

А.Д.АЛЕКСАНДРОВ,  
А.П.ВЕРНЕР,  
В.И.РЫЖИК

# ГЕОМЕТРИЯ

ДЛЯ 9-10 КЛАССОВ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ  
ШКОЛ И КЛАССОВ  
С УГЛУБЛЕННЫМ  
ИЗУЧЕНИЕМ  
МАТЕМАТИКИ



Рекомендовано  
Главным управлением школ  
Министерства просвещения  
СССР.

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1984

ББК 22.151я72  
А46

**Условные обозначения:**

- — окончание доказательства утверждения
- \* — дополнительный материал

**Александров А. Д. и др.**  
А46 Геометрия для 9—10 классов: Учеб. пособие для учащихся шк. и классов с углубленным изучением математики/А. Д. Александров, А. Л. Вернер, В. И. Рыжик. — М.: Просвещение, 1984. — 480 с., ил.

Данная книга представляет собой учебник для учащихся школ и классов с углубленным изучением курса математики. В нем раскрываются вопросы как программы геометрии общеобразовательной школы, так и программы геометрии для соответствующих классов и школ. Это позволяет учащимся этих классов получить более глубокую математическую подготовку.

А 4306020400—688  
103(03)—84 инф. письмо—84

ББК 22.151я72  
513(075)

## ВВЕДЕНИЕ

### I. О стереометрии

В предыдущих классах мы изучали главным образом геометрию на плоскости — планиметрию, а теперь будем заниматься геометрией в пространстве. Ее называют стереометрией (от греческих слов «стереос» — телесный, пространственный, «метрео» — измеряю).

В принципе всякое реальное тело — это пространственная фигура, если его рассматривать с точки зрения только формы и размеров.

Обращаясь к геометрии в пространстве — к стереометрии, мы будем предполагать, что геометрия на плоскости — планиметрия — нам в основном известна.

Каждый представляет наглядно плоскость или по крайней мере конечный кусок плоскости, например плоскость стола, доски и т. п. В планиметрии плоскость рассматривается сама по себе, независимо от окружающего пространства. Однако, занимаясь геометрией на плоскости, мы все же помним, что плоскость расположена в пространстве и что в нем много плоскостей. На каждой из них выполняется планиметрия.

Таким образом, в стереометрии плоскость — это фигура, на которой выполняется планиметрия, т. е. справедливы аксиомы планиметрии, а вместе с ними и их следствия — теоремы планиметрии. Можно не помнить всех аксиом планиметрии, надо только понимать, что плоскость — это фигура, в которой есть точки, прямые, отрезки, углы с их основными свойствами, а за ними и другие известные фигуры: треугольники, окружности и т. д. Свойствами этих плоских фигур, теоремами о них, доказанными в планиметрии, мы постоянно будем пользоваться.

При этом надо иметь в виду, что хотя в основу планиметрии могут быть положены различные системы аксиом (подробнее об этом сказано в § 6) и само построение планиметрии допускает различные пути, но в результате, несмотря на все эти различия, в планиметрии изучают одни и те же геометрические фигуры и получают одни и те же их свойства, выраженные в теоремах и аксиомах: теорема Пифагора и теорема о сумме углов треугольника, признаки равенства треугольников и свойства перемещений, операции с векторами и теорема о площади круга и т. д.

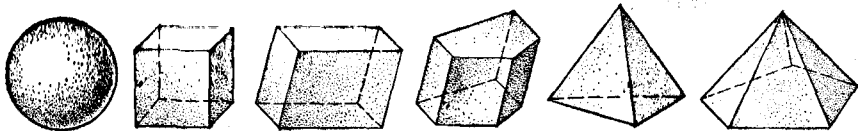


Рис. 1

Важнейшими объектами стереометрии являются пространственные фигуры, не лежащие ни в какой плоскости: например, шар, сфера, куб, параллелепипед, призмы, пирамиды (рис. 1). Конечно, все они знакомы вам, но, чтобы изучить их свойства, необходимо сначала рассмотреть взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве (главы I—III). Однако в задачах и первых главах мы будем рассматривать многогранники. Сейчас мы перечислим некоторые из них и дадим их описание.

**Куб** — это многогранник, у которого шесть граней и все они квадраты.

**Параллелепипед** — это многогранник, у которого шесть граней и все они параллелограммы. Вы уже знакомы с первых классов с **прямоугольным параллелепипедом**, у которого все грани — прямоугольники.

**$n$ -угольная пирамида** — это многогранник, у которого одна грань, называемая **основанием пирамиды**, — некоторый  $n$ -угольник, а остальные  $n$  граней — треугольники с общей вершиной. Эти треугольники называются **боковыми гранями пирамиды**, а их общая вершина — **вершиной пирамиды**. Простейшей из всех пирамид (и даже многогранников) является треугольная пирамида, которую называют также **тетраэдром**, т. е. четырехгранником. У тетраэдра четыре грани и все они треугольники. Если все грани тетраэдра — правильные треугольники (т. е. все его ребра равны), то тетраэдр называется **правильным**.

**$n$ -угольная призма** — это многогранник, две грани которого, называемые **основаниями**, — равные  $n$ -угольники, а остальные  $n$  граней — параллелограммы. Они называются **боковыми гранями призмы**. При этом любая боковая грань имеет с каждым из двух оснований по одной общей стороне. Таким образом, **параллелепипед** — это **призма**, в основании которой — **параллелограмм**.

Большинство формулируемых нами утверждений и доказательств иллюстрируется рисунками. Отличие этих рисунков от тех, которыми иллюстрировался курс планиметрии, в том, что здесь мы на плоскости рисунка (в книге, в тетради, на доске) изображаем не только плоские, но и неплоские фигуры. Основные правила и приемы таких изображений известны из школьного курса черчения и будут обоснованы в курсе стереометрии. Сейчас мы перечислим три самые простые из них.

1. *Плоскости на рисунках изображают иногда в виде параллелограмма, но чаще в виде произвольной области (рис. 2).*

2. Параллельные прямые (отрезки) на рисунках изображаются параллельными отрезками.

3. Середина отрезка изображается как середина его изображения.

Эти правила должны соблюдаться, например, при изображении многогранников (в частности, куба и параллелепипеда).



Рис. 2

## II. Про геометрию

Каждый человек имеет наглядное понятие о пространстве, о телах, о фигурах. Но в геометрии свойства фигур изучаются в отвлеченном (абстрактном) виде и с логической строгостью.

Своеобразие геометрии, выделяющее ее среди других разделов математики, да и всех наук вообще, и заключается в неразрывном органическом соединении живого воображения со строгой логикой. Геометрия в своей сути и есть пространственное воображение, пронизанное и организованное строгой логикой.

Во всяком подлинно геометрическом предложении, будь то аксиома, теорема или определение, неразрывно присутствуют эти два элемента: наглядная картина и строгая формулировка, строгий логический вывод. Там, где нет одной из этих двух сторон, нет и подлинной геометрии.

Наглядность, воображение принадлежат больше искусству, строгая логика — привилегия науки. Сухость точного вывода и живость наглядной картины — «лед и пламень не столь различны меж собой». Так геометрия соединяет в себе эти две противоположности. Так ее и надо изучать, соединяя живость воображения с логикой, наглядные картины со строгими формулировками и доказательствами.

Поэтому основное правило состоит в том, что, встречаясь с определением, теоремой или задачей, нужно прежде всего представить и понять их содержание: представить наглядно, нарисовать или, еще лучше, хотя и труднее, вообразить то, о чем идет речь, и одновременно понять, как это точно выражается.

Ничего не старайтесь заучить, не нарисовав, не вообразив того, о чем идет речь, не поняв, как это наглядное представление выражается в формулировке определения, теоремы или задачи.

Приступая к изучению доказательства теоремы или к решению задачи, следуйте такому принципу: старайтесь видеть — нарисовать, вообразить — и одновременно следить за логикой рассуждения; карандаш должен набрасывать или аккуратно рисовать соответствующие картинки и тут же выписывать кратко в словах и формулах основные этапы рассуждения.

Геометрия возникла из практических задач, ее предложения выражают реальные факты и находят многочисленные применения. В конечном счете в основе всей техники так или иначе лежит гео-

метрия, потому что она появляется всюду, где нужна хотя бы малейшая точность в определении формы и размеров. И технику, и инженеру, и квалифицированному рабочему геометрическое изображение необходимо, как и геометру или архитектору.

При всем реальном значении геометрии каждому понятно, что ни в природе, ни в технике нет ни отрезков без всякой ширины, ни бесконечных прямых, ни точек без всяких размеров. Идеальные геометрические фигуры существуют только в нашем представлении.

Как же сложилось такое представление и зачем оно нужно?

Путь формирования геометрических представлений и понятий был очень долгим. Он длился тысячелетия и не завершен. Понятия геометрии продолжают изменяться. Проследить даже в общих чертах этот путь мы не можем. Сделаем только самые общие пояснения.

Можно указать две основные причины того, что сложились и утвердились идеальные геометрические представления.

Первую причину легко понять из примера проведения отрезка. Землемеры в Древнем Египте втыкали в землю два колышка и протягивали между ними веревку. Но колышки можно взять потоньше, а вместо веревки — тонкую нить. И не видно, почему нельзя уточнять это дальше.

Таким образом, первая причина состоит в том, что практика и наглядное представление всегда показывали и показывают возможность сделать формы тел и геометрическое построение более точными. Так, представляя себе продолжение отрезка прямой, мы не видим принципиальных ему границ, и возникает представление о неограниченно продолженной прямой.

Неточности связаны с особенностями материала реальных тел, с теми или иными условиями. Но все это является посторонним и случайным по отношению к существованию самих геометрических построений. Поэтому эти построения выступают в принципе как неограниченно уточняемые, так же как форма и размеры тела представляются в принципе неограниченно уточняемыми.

Отсюда и возникает представление об идеальных геометрических фигурах. Рассматривается, скажем, треугольник не деревянный, не железный, никакой другой, а треугольник вообще и, значит, идеальный треугольник.

Вторая причина того, что это представление сложилось и утвердилось, тесно связанная с первой, заключается в том, что точное рассуждение требует идеально точно определенного предмета. Для того чтобы делать выводы, чтобы решать практические задачи, нужны четкие правила. А точные правила требуют точных понятий, тем более точных понятий требует точная теория. В этом вторая причина утверждения идеальных понятий геометрии. Продолжающиеся и теперь уточнение геометрических понятий неразрывно связано с уточнением математических рассуждений — определений и доказательств. А точная теория нужна в конечном счете для при-

менения в науке и технике, так же как в точной работе нужен хороший точный инструмент.

Математика, в частности геометрия, и представляет собой могущественный инструмент познания природы и создания техники.

Подведем итог. Идеальные геометрические понятия возникают в результате отвлечения от всего внешнего и случайного для самих пространственных отношений и форм, как таковые, в их собственном виде. Это отвлечение закрепляется в выводах геометрии, которой нужна прочная логическая структура, как нужна прочная структура хорошей машине.

В. И. Ленин писал: «Мышление, восходя от конкретного к абстрактному, не отходит — если оно *правильное*... — от истины, а подходит к ней. ... *все* научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, *полнее*» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 152).

# IX класс

## ГЛАВА I.

### ОСНОВАНИЯ СТЕРЕОМЕТРИИ

#### § 1. АКСИОМЫ СТЕРЕОМЕТРИИ

##### 1.1. Аксиомы расстояния и плоскости

В геометрии фигуры изучаются в отвлеченном виде и с логической строгостью. Поэтому сформулируем те утверждения, исходя из которых можно получать выводы стереометрии чисто логическими рассуждениями. Такие утверждения называются, как известно, **аксиомами**. Стереометрия строится на их основе, а потому говорят, что они образуют *основания стереометрии*.

Простейшими фигурами в пространстве являются точки. Как и в планиметрии, точки обозначают большими буквами латинского алфавита:  $A, B, C, \dots$ . Для каждой двух точек в пространстве определено расстояние. Об этом и говорит первая аксиома.

**Аксиома I (аксиома расстояния).** *В пространстве каждому двум точкам соответствует единственная величина, называемая расстоянием между ними.*

Говоря «две точки», мы подразумеваем, что их действительно две, т. е. что они не совпадают. Так же понимаются дальше выражения «две плоскости», «три точки» и т. д.

Расстояние между точками  $A$  и  $B$  обозначается символом  $|AB|$  или  $|BA|$ .

Теперь, когда введено понятие расстояния между точками в пространстве, мы можем определить, что такое плоскость.

**Плоскость в пространстве** — это такая фигура, в которой выполняется планиметрия. Это определение означает следующее. Точки плоскости — это точки пространства, а *расстояния между точками на плоскости* — это расстояния между ними в пространстве. Введя так расстояния между точками на плоскости, можно затем, например, определить, что значит *точка  $X$  лежит между точками  $A$  и  $B$* . Это значит, что  $X$  отлична от  $A$  и  $B$  и выполняется равенство  $|AX| + |XB| = |AB|$ . Тогда *отрезок  $AB$*  — это фигура, состоящая из точек  $A, B$  и всех точек, лежащих между ними. Затем через расстояния можно определить *луч  $AB$ , прямую  $AB$*  и вообще любую фигуру на плоскости, о которой говорится в аксиомах планиметрии. И теперь ясно, что, говоря «плоскость в пространстве» — это такая фигура, в которой выполняется планиметрия», мы имеем в виду, что выполняются аксиомы планиметрии для отрезков, прямых, лучей и т. д., введенных в плоскости через расстояния между ее точками.



Плоскости обычно обозначают малыми буквами греческого алфавита:  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , ... . О существовании плоскостей в пространстве говорится во второй аксиоме.

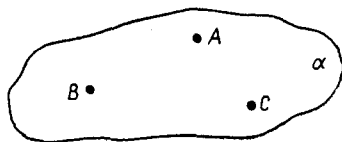


Рис. 3

**Аксиома 2 (аксиома плоскости).** *В пространстве существуют плоскости. Через каждые три точки пространства проходит плоскость* (рис. 3).

Можно представить себе плоскость (точнее, ее часть) как поверхность стола, стены или потолка, ровной площадки на земле.

Обратите внимание, что в аксиоме 2 говорится «*существуют плоскости*», т. е. что плоскостей в пространстве больше одной.

Может возникнуть вопрос: зачем оговаривать в аксиоме, что в пространстве есть плоскости? Ведь тут же говорится, что через каждые три точки проходит плоскость, а значит есть плоскости. Однако это соображение верно только в том случае, если в пространстве есть три точки. Поэтому можно не оговаривать существование плоскости, если потребовать, чтобы в пространстве существовали по крайней мере три точки. Более того, говоря «существуют плоскости», мы подчеркиваем, что пространство не исчерпывается одной плоскостью.

Из аксиомы плоскости вытекает, что множество точек пространства бесконечно (так как в пространстве есть плоскости, а на каждой плоскости, как известно из планиметрии, множество точек бесконечно).

Поскольку на плоскостях выполняется планиметрия, то на них есть прямые, отрезки, треугольники и другие плоские фигуры со всеми известными из планиметрии свойствами. Вместе с каждой плоскостью и все эти фигуры оказываются фигурами в пространстве.

Далее, из аксиомы 2 следует, что плоскость проходит не только через каждые три точки, но и через каждые одну или две точки. Действительно, взяв, например, любые две точки, можно добавить к ним еще одну точку (ее можно взять из плоскости, существующей согласно аксиоме 2) и провести через них плоскость.

Поскольку в пространстве через каждые две точки проходит плоскость, а в плоскости через каждые две точки проходит прямая, то в пространстве через каждые две точки проходит прямая.

О точке или прямой, содержащейся в плоскости  $\alpha$ , говорят, что она лежит на этой плоскости или что плоскость  $\alpha$  проходит через данную точку или прямую.

Прямые обозначают малыми буквами латинского алфавита:  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , ... .

## 1.2. Аксиомы о прямой

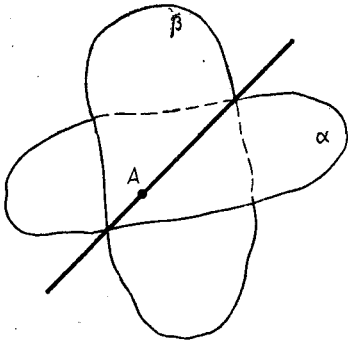


Рис. 4

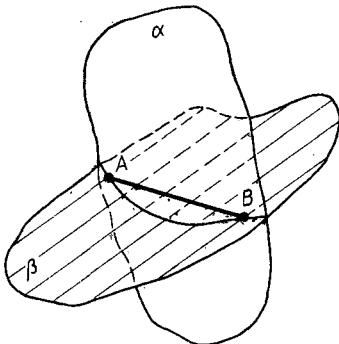


Рис. 5

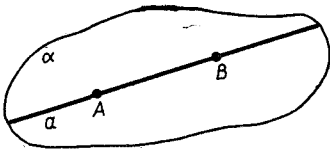


Рис. 6

**Аксиома 3 (аксиома пересечения плоскостей).** Если две плоскости имеют общую точку, то их пересечение есть их общая прямая (рис. 4).

Например, пересечение двух стен или стены и потолка и т. п. (хотя в большинстве случаев мы встречаемся с пересечением полуплоскостей по их общей, ограничивающей их прямой, в данном случае это — ребро угла комнаты).

**Пояснение.** То, что пересечение двух плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$  есть их общая прямая, означает, что она является прямой как на одной, так и на другой плоскости и кратчайший путь между двумя их общими точками  $A$  и  $B$  на плоскости  $\alpha$  такой же, как на  $\beta$ . Для других поверхностей это может быть совсем не так. Например, кратчайший путь от  $A$  до  $B$  (рис. 5) на поверхности  $\beta$  идет по дуге  $AB$ , а на плоскости  $\alpha$  — по отрезку  $AB$ , а не по дуге  $AB$ , общей для  $\alpha$  и  $\beta$ . Кроме того, в аксиоме 3 говорится, что у этих плоскостей нет других общих точек вне их общей прямой.

**Определение.** Две плоскости, имеющие общую точку (и тем самым общую прямую), называются пересекающимися плоскостями.

Из аксиом 2 и 3 следует, что для каждой плоскости  $\alpha$  в пространстве существуют точки, не лежащие на  $\alpha$ . Действительно, по аксиоме 2 в пространстве существует еще хотя бы одна плоскость  $\beta$ , отличная от  $\alpha$ . Если  $\alpha$  и  $\beta$  не имеют общей точки, то каждая точка плоскости  $\beta$  не лежит на  $\alpha$ . Если же  $\alpha$  и  $\beta$  имеют общую точку, то они пересекаются по прямой (по аксиоме 3). Тогда любая точка плоскости  $\beta$ , не лежащая на этой прямой, не лежит на плоскости  $\alpha$ .

**Аксиома 4 (принадлежности прямой плоскости).** Если прямая проходит через две точки данной плоскости, то она лежит в этой плоскости.

Другими словами, если две точки данной прямой принадлежат данной плоскости, то прямая содержится в этой плоскости (рис. 6).

Из этой аксиомы следует, что если прямая не лежит в данной плоскости, то она имеет с ней не более одной общей точки.

**О п р е д е л е н и е.** Прямая и плоскость, имеющие единственную общую точку, называются пересекающимися.

**З а м е ч а н и е.** Свойством плоскости, выраженным в аксиоме 4, пользуются на практике. Когда надо проверить, является ли данная поверхность плоской, к ней прикладывают несколько раз линейку в разных направлениях. Край линейки, прикасаясь к плоской поверхности в двух точках, должен целиком лечь на нее.

### 1.3. Аксиома разбиения пространства плоскостью

Вспомним, что каждая прямая, лежащая в данной плоскости, делит ее на две полуплоскости, для которых она служит общей границей (рис. 7). Полуплоскость, ограниченная прямой  $a$ , характеризуется следующими свойствами:

1) она содержит прямую  $a$ , но не совпадает с ней;

2) если точки  $A$ ,  $B$  принадлежат полуплоскости, но не прямой  $a$ , то отрезок  $AB$  не имеет с  $a$  общих точек (рис. 8);

3) если же точка  $A$  принадлежит полуплоскости, а  $B$  нет, то отрезок  $AB$  имеет с прямой  $a$  общую точку (рис. 9).

Аналогично в пространстве определяется полупространство как часть пространства, ограниченная плоскостью (и содержащая саму эту плоскость). Точнее же полупространство можно определить так:

**О п р е д е л е н и е.** Полупространством, ограниченным плоскостью  $\alpha$ , называется фигура со следующими свойствами:

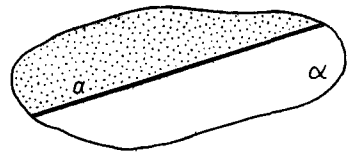


Рис. 7

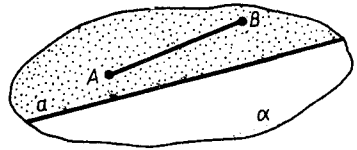


Рис. 8

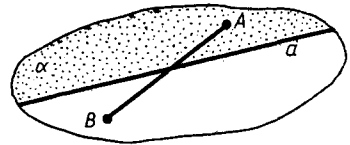


Рис. 9

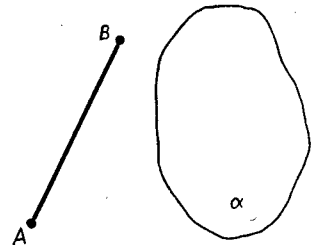


Рис. 10

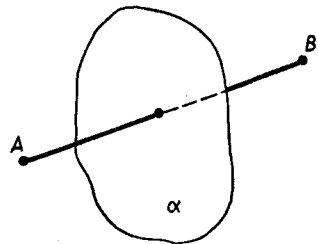


Рис. 11

- 1) она содержит плоскость  $\alpha$ , но не совпадает с ней;
- 2) если точки  $A$  и  $B$  принадлежат фигуре, но не плоскости  $\alpha$ , то отрезок  $AB$  не имеет с  $\alpha$  общих точек (рис. 10);
- 3) если же точка  $A$  принадлежит фигуре, а  $B$  нет, то отрезок  $AB$  имеет с  $\alpha$  общую точку (рис. 11).

Плоскость, ограничивающую полупространство, называют также его границей.

**Аксиома 5** (аксиома разбиения пространства плоскостью).  
**Каждая плоскость разбивает пространство на два полупространства.**

Иначе говоря, для каждой плоскости  $\alpha$  существуют ровно два полупространства, ограниченные плоскостью  $\alpha$ , она служит их общей границей, и их объединение составляет все пространство.

Полупространство по определению не сводится к граничной плоскости, т. е. в нем есть точки, не принадлежащие ей. Значит, для всякой плоскости в пространстве есть точки вне ее. (Это утверждение вытекает также из аксиом 2 и 3.)

О точках полупространства, которые не лежат на его границе, говорят, что они лежат *внутри полупространства*.

Говорят, что две фигуры лежат *по одну сторону от плоскости*, если они принадлежат одному из полупространств, ограниченных данной плоскостью. Аналогично, фигура лежит по одну сторону от плоскости, если она содержится в одном из полупространств, ограниченных данной плоскостью.

Говорят, что две фигуры лежат *по разные стороны от плоскости*, если они принадлежат разным полупространствам, ограниченным этой плоскостью, причем каждая из фигур имеет точки внутри этих полупространств.

## Дополнение к § 1. О величинах

В аксиоме расстояния сказано, что расстояние между точками — это **величина** (точнее было бы сказать, **скалярная величина**, так как бывают и векторные величины — о них пойдет речь в главе VI). Что же такое величина? На этот вопрос кратко можно ответить так: *величина — это то, что можно измерить*. Или более подробно: *величина — это такое свойство предмета или явления, которое может быть в каком-то смысле больше или меньше и которое можно точно оценить*.

Точная оценка величины называется ее **измерением**. Измерение происходит в результате процесса сравнения величины с некоторой величиной того же рода, принятой за единицу. Процесс сравнения зависит от рода рассматриваемых величин: для расстояний он один, для объемов — другой, для масс — третий и т. д. В результате измерения величина получает определенное численное значение при данной единице измерения.

Величины играют большую роль в науке, особенно в физике.

Почти все законы физики выражают связи между теми или иными величинами. Сила, масса, скорость, температура и т. д. — вот примеры физических величин.

*Геометрические величины* — это свойства геометрических фигур, характеризующие их форму и размеры; это длина, площадь, объем, величина угла.

Длины, площади, объемы — все это примеры неотрицательных скалярных величин. Скалярные величины вполне определяются своими численными значениями при данной единице измерения. Для скалярных величин определяются отношения сравнения («равно», «больше», «меньше»), сложение и умножение на действительные числа. При этом действия со скалярными величинами и их отношения равносильны таким же действиям и отношениям с их численными значениями. Никаких других свойств у скалярных величин не предполагается.

При этом надо иметь в виду следующее: так как любая величина данного рода не имеет сама по себе численного значения, а оно становится определенным лишь при выборе единицы, то определить можно не отдельную величину, а множество всех величин (любого) данного рода. Так приходим к следующему определению.

**Множеством неотрицательных скалярных величин** (некоторого рода) называется множество, для элементов которого выполняются следующие условия (аксиомы величины):

1. Любые два элемента (величины) этого множества **сравнимы** (либо они равны, либо одна из них больше другой), т. е. в этом множестве введены отношения «равно» — « $=$ », «больше» — « $>$ » и «меньше» — « $<$ » и для любых двух величин  $a$  и  $b$  либо  $a = b$ , либо  $a > b$ , либо  $a < b$ .

2. Величины можно складывать, т. е. каждым двум величинам  $a$  и  $b$  однозначно сопоставляется некоторая величина  $c = a + b$ , называемая их **суммой**.

3. Величины можно умножать на действительные числа, т. е. каждой величине  $a$  и каждому числу  $\alpha$  однозначно сопоставляется некоторая величина  $b = \alpha a$  — **произведение  $a$  на  $\alpha$** .

4. Каждую величину  $a$  можно измерить некоторой величиной  $e$ , т. е. существует такое число  $\lambda_e(a) \geq 0$ , что  $a = \lambda_e(a)e$ . При этом  $1e = e$ , т. е.  $\lambda_e(e) = 1$ . Число  $\lambda_e(a)$  называется численным значением величины  $a$  при единице  $e$ .

5. Действия над величинами и их отношения равносильны аналогичным действиям и отношениям с их численными значениями, т. е., во-первых,  $a = b$ ,  $a > b$  или  $a < b$  тогда и только тогда, когда соответственно  $\lambda_e(a) = \lambda_e(b)$ ,  $\lambda_e(a) > \lambda_e(b)$  или  $\lambda_e(a) < \lambda_e(b)$ ; во-вторых, равенство  $c = a + b$  равносильно равенству  $\lambda_e(c) = \lambda_e(a) + \lambda_e(b)$ ; наконец, в-третьих, равенство  $b = \alpha a$  равносильно равенству  $\lambda_e(b) = \alpha \lambda_e(a)$ .

## Задачи к § 1

### Основные задачи

1.1. Докажите, что существуют: а) плоскость, которая пересекает данную плоскость; б) прямая, которая пересекает данную плоскость; в) плоскость, которая пересекает данную прямую. (Плоскость пересекает фигуру (или фигура пересекает плоскость), если имеет с фигурой хотя бы одну общую точку и фигура лежит по разные стороны от плоскости.)

1.2. Концы ломаной, состоящей из двух отрезков, лежат по разные стороны от данной плоскости. Докажите, что она пересекает эту плоскость. Обобщите это утверждение.

### Задачи к пункту 1.2

1.3. В пространстве задана некоторая прямая. Приведите пример такой поверхности, которая с этой прямой имеет: а) ровно одну общую точку; б) ровно две общие точки; в) ровно  $n$  общих точек; г) бесконечное множество общих точек.

1.4. В пространстве задана некоторая плоскость. Приведите пример такой неплоской линии, которая с этой плоскостью имеет: а) ровно одну общую точку; б) ровно две общие точки; в) ровно  $n$  общих точек; г) бесконечное множество общих точек.

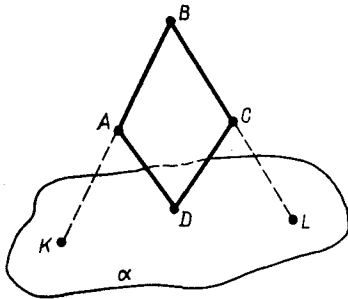


Рис. 12

1.5. Две плоскости имеют две общие точки. Объясните, почему эти общие точки лежат на общей прямой этих плоскостей.

1.6. Приведите пример двух одинаковых поверхностей, которые имеют: а) ровно одну общую точку; б) ровно  $n$  общих точек; в) бесконечное множество общих точек, не лежащих на одной прямой; г) ровно одну общую прямую (и при этом не являются плоскостями); д) ровно  $n$  общих прямых.

1.7. Ученик нарисовал четырехугольник  $ABCD$  (рис. 12). Точка  $D$  лежит в плоскости  $\alpha$ . Прямая  $AB$  пересекает плоскость  $\alpha$  в точке  $K$ , прямая  $BC$  пересекает плоскость  $\alpha$  в точке  $L$ . Есть ли ошибка на рисунке?

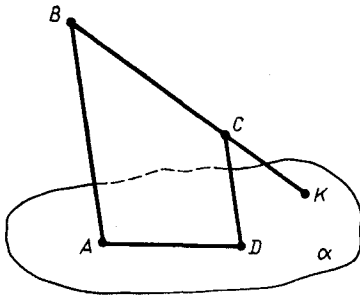


Рис. 13

1.8. Ученик нарисовал четырехугольник  $ABCD$  (рис. 13). Прямая  $AD$  лежит в плоскости  $\alpha$ , прямая  $BC$  пересекает плоскость  $\alpha$  в точке  $K$ . Есть ли ошибка на рисунке?

1.9. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, точка  $Q$  — центр грани  $ABC$ , точка  $K$  — середина ребра  $AB$ . Нарисуйте сечение тетраэдра плоскостями: а)  $APQ$ ; б)  $KPQ$ . Нарисуйте общий отрезок этих сечений. (Если плоскость и фигура имеют общую точку, то сечением фигуры плоскостью называется множество их общих точек, иначе говоря, их пересечение.)

1.10. Плоскость проходит через вершину  $P$  тетраэдра  $PABC$ . Отметьте две точки на ребрах основания тетраэдра. Нарисуйте сечение тетраэдра этой плоскостью. Нарисуйте сечение этого же тетраэдра плоскостью, проходящей через три точки внутри его боковых ребер (по одной на каждом ребре). Нарисуйте общий отрезок этих двух сечений.

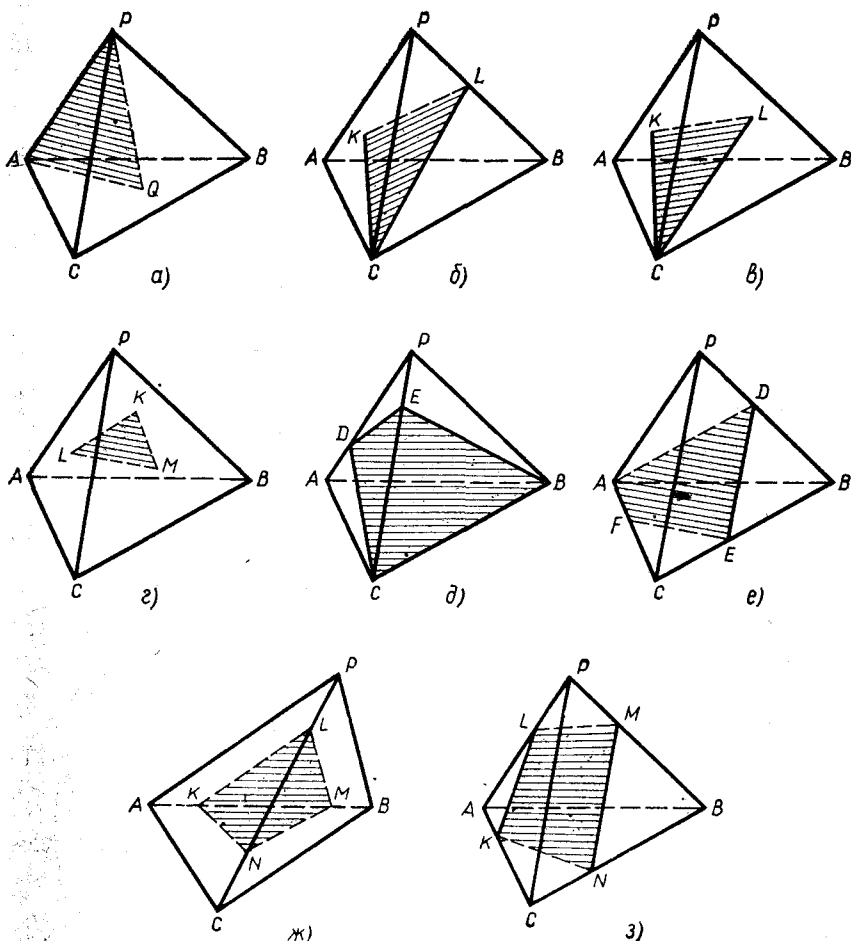


Рис. 14

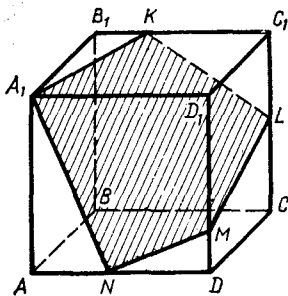


Рис. 15

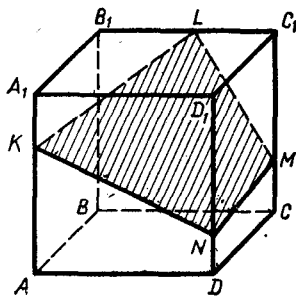


Рис. 16

1.11. Нарисуйте тетраэдр. Внутри двух его противоположных ребер отметьте по одной точке. Соедините их отрезком. Нарисуйте два сечения тетраэдра, которые пересекаются по этому отрезку. Предложите несколько вариантов возможных сечений.

1.12. Ученик нарисовал сечение тетраэдра плоскостью (рис. 14,  $a - z$ ), причем на рисунке  $a$  точка  $Q$  — в грани  $ABC$ , на рисунке  $b$  точка  $K$  — в грани  $PAC$ , на рисунке  $в$  точка  $K$  — в грани  $PAC$ , точка  $L$  — в грани  $PBC$ , на рисунке  $г$  точка  $K$  в грани  $PAB$ , точка  $L$  — в грани  $PAC$ , точка  $M$  — в грани  $PBC$ . Есть ли ошибка на рисунке?

1.13. Ученик нарисовал сечение куба плоскостью (рис. 15, 16). Есть ли ошибка на рисунке?

1.14. Откуда следует, что внутри каждого полупространства лежит бесконечное множество: а) точек; б) прямых?

1.15. В результате пересечения скольких полупространств можно получить: а) куб; б)  $n$ -угольную призму; в)  $n$ -угольную пирамиду; г) треугольник; д) точку; е) шар; ж) круг?

1.16. Вершины треугольника лежат по одну сторону от данной плоскости. Докажите, что он весь лежит по одну сторону от данной плоскости. Будет ли верно это утверждение, если вместо вершин треугольника взять другие три его точки? Будет ли оно верно для четырехугольника? Для произвольной плоской фигуры?

1.17. Приведите пример линии, которая: а) не лежит в одной плоскости; б) пересекает любую плоскость.

1.18. Приведите пример фигуры, которую пересекает бесконечное множество плоскостей. Есть ли такая фигура, которую пересекает: а) ровно одна плоскость; б) ровно две плоскости? Есть ли такая фигура, которую не пересекает ни одна плоскость? Пусть фигура состоит из  $n$  точек. Есть ли такая плоскость, которая ее пересекает, причем с каждой стороны от плоскости находится одинаковое число точек?

1.19. Плоскость пересекает тетраэдр. Сколько при этом она пересекает: а) его ребер; б) его граней?



## § 2. СПОСОБЫ ЗАДАНИЯ ПРЯМЫХ И ПЛОСКОСТЕЙ В ПРОСТРАНСТВЕ

Здесь мы получим первые, самые простые следствия из принятых нами аксиом стереометрии, касающиеся плоскостей. Эти следствия очень важны, и их часто принимают за аксиомы. Их, естественно, тоже можно отнести к основаниям стереометрии. Сами по себе они достаточно очевидны. Доказательства их даются как пример строгого вывода из аксиом со всеми необходимыми ссылками на аксиомы и предыдущие теоремы.

Это учит обоснованию выводов. Когда на ваши утверждения вам задают вопрос: «Откуда это следует?» — на него нужно уметь ответить. Это важно не только в геометрии, но не меньше и в жизни: привычаться обосновывать свои рассуждения и выводы.

### 2.1. Прямая, определяемая двумя точками

Мы начнем со следующей важной теоремы о прямой:

**Теорема 2.1.** *В пространстве через любые две данные точки проходит прямая и притом только одна.*

**Доказательство.** Пусть  $A, B$  — две данные точки. Как следует из аксиомы 2, через них проходит какая-нибудь плоскость  $\alpha$ . На плоскости выполняется планиметрия, поэтому через точки  $A, B$  в плоскости  $\alpha$  проходит прямая. Итак, доказано, что через любые две точки в пространстве проходит прямая.

Докажем, что эта прямая только одна. Допустим, кроме прямой  $a$ , через точки  $A, B$  проходит еще прямая  $b$  (рис. 17). По аксиоме 4 прямая, имеющая с плоскостью две общие точки, лежит в этой плоскости. Значит, прямая  $b$  содержится в плоскости  $\alpha$ .

Но в плоскости  $\alpha$  выполняется планиметрия, и, стало быть, через две точки  $A, B$  проходит только одна прямая.

Таким образом, через точки  $A, B$  в пространстве проходит только одна прямая  $a$ . ■

Из доказанной теоремы следует, что и в пространстве, как на плоскости, две прямые не могут иметь больше одной общей точки.

**О п р е д е л е н и е.** Две прямые, имеющие единственную общую точку, называются пересекающимися.

**З а м е ч а н и е 1.** То, что через две точки на плоскости проходит прямая и притом только одна, в планиметрии является аксиомой. Но что в пространстве через каждые две точки тоже проходит ровно одна прямая, мы вывели из аксиом, т. е. в стереометрии это утверждение является теоремой. Можно было бы думать, что на плоскости через

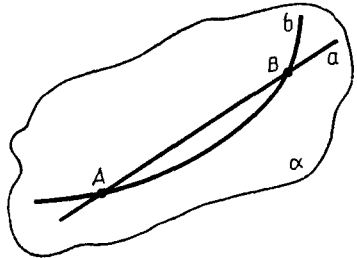


Рис. 17

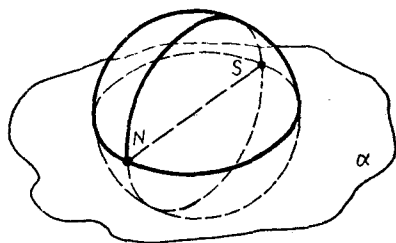


Рис. 18

две точки проходит лишь одна прямая, а в пространстве — много. Так, например, на плоскости через две данные точки  $N$  и  $S$  проходит лишь одна окружность с диаметром  $NS$ , а в пространстве таких окружностей бесконечное множество. Иллюстрацией могут служить все меридианы глобуса, проходящие через Северный полюс  $N$  и Южный  $S$  (рис. 18).

Доказав теорему 2.1, мы можем говорить о прямых в пространстве (не обязательно рассматривая их как прямые на проходящих через них плоскостях) и задавать прямую любой парой ее точек. Аналогичное верно и для отрезков: каждые две точки в пространстве являются концами одного и только одного отрезка.

Прямая, проходящая через точки  $A$  и  $B$ , обозначается символом  $(AB)$ .

**З а м е ч а н и е 2.** Итак, мы имеем два способа задания прямой: 1) двумя точками; 2) двумя пересекающимися плоскостями (согласно аксиоме 3).

## 2.2. Плоскость, определяемая тремя точками

**Т е о р е м а 2.2.** *Через три точки, не лежащие на одной прямой, проходит плоскость и притом только одна.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть точки  $A, B, C$  не лежат на одной прямой. По аксиоме плоскости через каждые три точки проходит плоскость. Поэтому есть плоскость, проходящая через точки  $A, B, C$ ; обозначим ее  $\alpha$  (рис. 19). Убедимся, что она только одна.

Допустим, что через точки  $A, B, C$  проходит еще одна плоскость  $\beta$ , отличная от  $\alpha$ . Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  имеют общие точки (например, точку  $A$ ). По аксиоме 3 пересечением плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$  является их общая прямая. Значит, эта прямая содержит все три точки  $A, B, C$ , общие для  $\alpha$  и  $\beta$ . Но это противоречит условию теоремы, так как  $A, B, C$  не лежат на одной прямой. Итак, через  $A, B, C$  проходит лишь одна плоскость  $\alpha$ . ■

Плоскость, проходящую через три точки  $A, B, C$ , не лежащие на одной прямой, обозначают  $(ABC)$ .

**З а м е ч а н и е.** Теорему 2.2 иллюстрирует, например, стол на трех ножках: его крышка устойчиво лежит на трех ножках. Но на ножках, стоящих в один ряд, крышка не будет устойчивой. Если точки лежат на одной прямой, то через них проходит сколь угодно

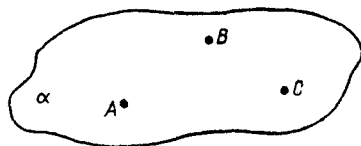


Рис. 19

но много плоскостей. Это будет доказано дальше.

Из теоремы 2.2 вытекает следствие.

**Следствие.** *В пространстве существуют четыре точки, не лежащие в одной плоскости. Для каждой двух точек можно подобрать еще две точки так, что все четыре не лежат в одной плоскости.*

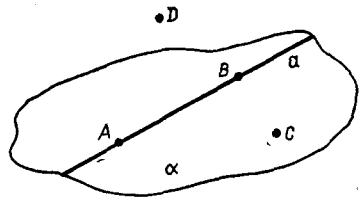


Рис. 20

**Доказательство.** Пусть даны две точки  $A$  и  $B$ . Проведем через них какую-нибудь плоскость  $\alpha$  и в ней возьмем точку  $C$ , не лежащую на прямой  $AB$  (рис. 20). Как показано в п. 1.2, существуют точки, не лежащие в плоскости  $\alpha$ . Возьмем какую-нибудь такую точку  $D$ . Получим четыре точки  $A, B, C, D$ , не лежащие в одной плоскости. В плоскости  $\alpha$  они не лежат по выбору точки  $D$ . Ни в какой другой плоскости они тоже не лежат, так как через три точки  $A, B, C$ , не лежащие на одной прямой, согласно теореме 2.2 проходит единственная плоскость — это плоскость  $\alpha$ . ■

### 2.3. Плоскости, проходящие через прямую

**Теорема 2.3.** *Через прямую и не лежащую на ней точку проходит плоскость и притом только одна.*

**Доказательство.** Пусть даны прямая  $a$  и не лежащая на ней точка  $A$ . Возьмем на прямой  $a$  две точки  $B$  и  $C$  (рис. 21). Точка  $A$  не лежит с ними на одной прямой, так как через точки  $B$  и  $C$  проходит лишь одна прямая — это прямая  $a$ , а точка  $A$  не лежит на ней по условию теоремы.

Через три точки  $A, B, C$ , не лежащие на одной прямой, согласно теореме 2.2 проходит единственная плоскость  $ABC$ . Прямая  $a$  имеет с ней две общие точки  $B$  и  $C$  и, значит, по аксиоме 4 лежит на ней. Таким образом, плоскость  $ABC$  есть искомая плоскость, проходящая через прямую  $a$  и точку  $A$ . Любая плоскость, проходящая через прямую  $a$  и точку  $A$ , содержит точки  $B$  и  $C$  и по теореме 2.2 совпадает с плоскостью  $ABC$ . Итак, искомая плоскость единственная. ■

**Теорема 2.4.** *Через две пересекающиеся прямые проходит плоскость и притом только одна.*

Докажите эту теорему самостоятельно.

Теоремы 2.2, 2.3, 2.4 указывают три способа задания плоскости: 1) тремя точками, не лежащими на одной прямой; 2) прямой и не лежащей на ней точкой; 3) двумя пересекающимися прямыми. Первый способ является основным, два других из него следуют.

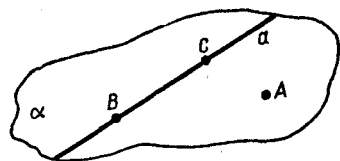


Рис. 21

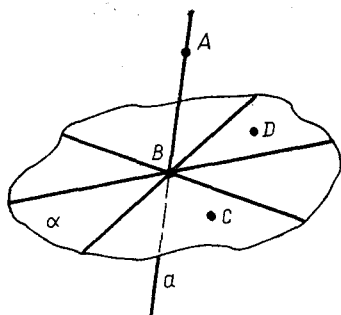


Рис. 22

Из доказанных утверждений вытекает, что через каждую прямую в пространстве проходит (можно провести) сколь угодно много плоскостей. Действительно, пусть дана прямая  $a$ . Возьмем на ней две точки  $A$  и  $B$  и, ссылаясь на следствие теоремы 2.2, присоединим к ним еще две точки  $C$  и  $D$  так, чтобы все четыре не лежали в одной плоскости. Через три точки  $B, C, D$  проводим плоскость. В этой плоскости через точку  $B$  можно провести сколько угодно прямых (рис. 22).

Через каждую такую прямую  $b$  и точку  $A$  можно провести плоскость (по теореме 2.3). Такая плоскость содержит точки  $A$  и  $B$ , а значит, и прямую  $a$  (по аксиоме 4). Таким образом, через прямую  $a$  проходит бесконечное множество плоскостей, так как через разные прямые  $b$  проходят разные плоскости (по теореме 2.4).

**З а м е ч а н и е.** Каждую из трех теорем 2.2—2.4 можно формулировать по-разному. Например, теорема 2.2 может быть сформулирована так:

*Для каждой трех точек, не лежащих на одной прямой, существует содержащая их плоскость и притом только одна.*

*Через каждые три точки, не лежащие на одной прямой, можно провести плоскость и притом только одну.*

Первая формулировка выдержана в отвлеченных понятиях, вторая выражает наглядное представление о принципиальной возможности провести плоскость. Возможны и другие, хотя и не столь различные варианты формулировок; попробуйте дать еще какие-нибудь. Выразить одно и то же другими словами можно, только понимая смысл.

## Задачи к § 2

### Основные задачи

2.1. Пусть  $PABC$  — тетраэдр. Нарисуйте его сечение плоскостью: а)  $(XYZ)$ , если  $X$  лежит внутри ребра  $PA$ , точка  $Y$  лежит внутри ребра  $PC$ , точка  $Z$  лежит внутри ребра  $AB$ ; б)  $(XYZ)$ , если точка  $X$  лежит внутри ребра  $PB$ , точка  $Y$  лежит внутри ребра  $AC$ , точка  $Z$  лежит внутри ребра  $AB$ ; в)  $(XYZ)$ , если точка  $X$  лежит внутри ребра  $PA$ , точка  $Y$  лежит внутри ребра  $PC$ , точка  $Z$  лежит внутри ребра  $BC$ ; г)  $(XYZ)$ , если точка  $X$  лежит внутри ребра  $AB$ , точка  $Y$  лежит внутри ребра  $PC$ , точка  $Z$  лежит внутри треугольника  $ABC$ ; д)  $(XYZ)$ , если точки  $X$  и  $Y$  лежат внутри треугольника  $ABC$ , точка  $Z$  лежит внутри треугольника  $PAB$ ; е)  $(XYZ)$ , если точка  $X$  — середина ребра  $PA$ , точка  $Y$  — середина ребра  $PB$ , точка  $Z$  — середина ребра  $BC$ .

**Решение.** б) Сечение многогранника — многоугольник. Он определяется своими вершинами. Его вершинами являются точки, в которых плоскость сечения пересекается с ребрами многогранника. Если какие-то из этих точек пересечения лежат в одной грани многогранника, то, соединив их, получим сторону искомого сечения. Естественно начинать построение сечения с проведения таких отрезков, если они есть. Поэтому проведем отрезки  $XZ$  и  $YZ$  — две стороны искомого сечения (рис. 23).

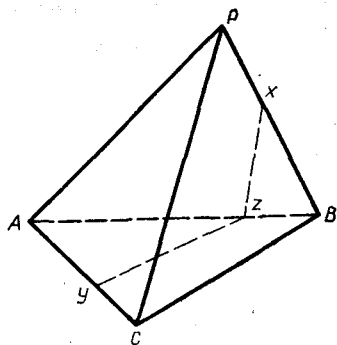


Рис. 23

Для нахождения других его сторон можно действовать по-разному. Вот один из способов. Посмотрим, где плоскость сечения пересекает прямые, содержащие ребра тетраэдра. В данном случае нас могут интересовать прямые  $BC$ ,  $PC$ ,  $PA$ . Выберем одну из них, пусть это будет  $(PA)$ . Внимание! Сейчас главный момент решения! Эта прямая будет пересекать плоскость сечения в той точке, в которой она пересекает прямую, лежащую в плоскости сечения. Найдем точку пересечения  $(PA)$  с  $(XZ)$  — эти прямые лежат в плоскости  $PAB$  и, судя по рисунку 23, не являются параллельными.

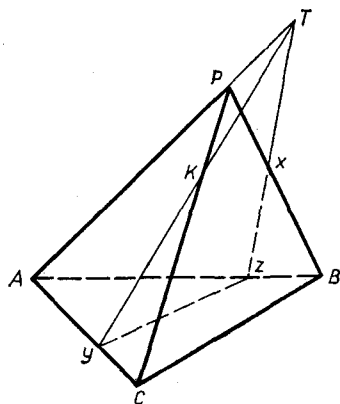


Рис. 24

Пусть  $T$  — общая точка прямых  $PA$  и  $XZ$ , а значит, точка, в которой прямая  $PA$  пересекается с плоскостью  $XYZ$  (рис. 24).

Точка  $T$  дает нам также общую точку плоскости сечения и плоскости  $PAC$  — ведь  $(PA)$  лежит в  $(PAC)$ . А одна такая точка, общая для  $(PAC)$  и плоскости сечения, уже есть — это точка  $Y$ . Тогда прямая  $YT$  является общей для этих плоскостей. На нашем рисунке она пересекает ребро  $PC$ . Обозначим точку их пересечения через  $K$ . Теперь осталось только соединить точку  $K$  с точкой  $X$ , и нужное сечение нарисовано.

Можно было бы действовать несколько иначе. Например, можно сначала найти точку пересечения прямой  $BC$  с плоскостью сечения — результат был бы один и тот же (?).

И наконец о том, почему у нас получилось такое построение. Ведь могло бы оказаться, что тех точек пересечения, которых мы ищем, просто нет! Прямая  $PA$  вполне может быть параллельна  $(XZ)$  при соответствующем выборе точек. Как быть тогда?

2.2. Нарисуйте прямоугольный параллелепипед. Установите форму его сечений плоскостью, которая проходит через: а) боковое ребро; б) диагональ основания; в) середины двух соседних сторон боковой грани; г) диагональ параллелепипеда — отрезок, соединяющий две вершины, не лежащие в одной грани; д) его вершину; е) точку внутри ребра; ж) точку внутри грани.

2.3. Нарисуйте тетраэдр. Установите форму сечения его плоскостью, которая проходит через: а) боковое ребро; б) медиану боковой грани; в) среднюю линию основания; г) середины двух противоположных ребер; д) вершину; е) внутреннюю точку ребра; ж) внутреннюю точку грани.

2.4. Дана правильная  $n$ -угольная пирамида. Сможете ли вы установить форму сечения ее плоскостью, которая проходит через: а) боковое ребро; б) ребро основания; в) ее вершину и центр основания? Попробуйте это сделать без рисунка, мысленно поворачивая плоскость сечения вокруг прямой, проходящей через заданный отрезок или две заданные точки. Начните работу с треугольной пирамиды. (В правильной пирамиде основанием является правильный многоугольник и все боковые ребра ее равны.)

2.5. Нарисуйте правильную треугольную призму. Установите форму ее сечения плоскостью, которая проходит через: а) сторону основания; б) боковое ребро; в) диагональ боковой грани; г) середины двух боковых ребер; д) середины двух ребер одного основания; е) середину бокового ребра и середину ребра основания; ж) центр основания; з) центр симметрии боковой грани.

2.6. Дан куб. Установите форму сечения его плоскостью, которая проходит через: а) ребро; б) диагональ грани; в) середины двух соседних ребер одной грани; г) середины двух противоположных ребер одной грани; д) центры двух противоположных граней; е) середины двух ребер, не лежащих в одной грани; ж) вершины, не лежащие в одной грани; з) центры двух соседних граней.

2.7. Пусть  $A_1A_2 \dots A_n B_1 B_2 \dots B_n$  — правильная  $n$ -угольная призма. (У такой призмы все боковые грани — прямоугольники, а каждое основание — правильный  $n$ -угольник.) Установите форму сечения этой призмы, если плоскость сечения проходит через: а) боковое ребро; б) ребро основания; в) диагональ боковой грани.

### Задачи к пункту 2.1

2.8. Нарисуйте два треугольника  $ABC$  и  $ABD$ , не лежащие в одной плоскости. Внутри отрезков  $AD$  и  $BD$  возьмите точки  $K$  и  $L$ . а) Пусть  $(KL)$  пересекает  $(AB)$  в точке  $M$ . Объясните, почему точка  $M$  является точкой пересечения  $(KL)$  и  $(ABC)$ . б) Пусть  $(KL)$  и  $(AB)$  не пересекаются. Объясните, почему в этом случае  $(KL)$  и  $(ABC)$  не пересекаются.

2.9. Нарисуйте два треугольника  $ABC$  и  $CBD$ , не лежащие в одной плоскости. Нарисуйте сечение этой фигуры плоскостью, проходящей через: а) три точки внутри отрезков  $AC$ ,  $AB$ ,  $CD$  (по одной точке на каждом отрезке); б) точку внутри отрезка  $AC$ , точку на

продолжении отрезка  $BC$ , точку внутри отрезка  $BD$ ; в) точку  $A$ , точку внутри отрезка  $CD$  и точку внутри отрезка  $BD$ ; г) точку  $D$  и среднюю линию треугольника  $BCD$ , параллельную ( $BC$ ).

2.10. Два квадрата  $ABCD$  и  $ADEF$  (вершины указаны в порядке обхода) не лежат в одной плоскости. Некоторая плоскость имеет с этой фигурой общую точку  $S$ . Нарисуйте сечение данной фигуры этой плоскостью, если, кроме того, плоскость проходит через: а) точку внутри отрезка  $AB$  и точку внутри отрезка  $AF$ ; б) точку внутри отрезка  $AF$  и точку внутри отрезка  $EF$ ; в) середину отрезка  $AF$  и середину отрезка  $DE$ ; г) точку на продолжении отрезка  $AD$  и точку на продолжении отрезка  $AF$ .

2.11. Нарисуйте четырехугольную пирамиду  $PABCD$ , основанием которой является произвольный четырехугольник  $ABCD$ . Нарисуйте прямую, по которой пересекаются: а)  $(PAC)$  и  $(PBD)$ ; б)  $(PAD)$  и  $(PBC)$ ; в)  $(PAB)$  и  $(PCD)$ . Как изменится рисунок, если  $ABCD$  будет параллелограммом?

### Задачи к пункту 2.2

2.12. Дано несколько (больше двух) прямых. Каждые две из них пересекаются. Следует ли из этого, что они все лежат в одной плоскости?

2.13. Три попарно пересекающиеся прямые пересекают данную плоскость (рис. 25). Верно ли сделан рисунок?

2.14. Дано  $n$  прямых. Докажите, что найдутся точки, которые не лежат на этих прямых.

2.15. Даны две плоскости. а) Докажите, что найдется точка, которая не принадлежит этим плоскостям. б) Докажите, что найдется прямая, которая не лежит в этих плоскостях. в) Обобщите доказанные утверждения.

2.16. Каждые четыре точки некоторой фигуры лежат в одной плоскости. Докажите, что и сама фигура является плоской.

2.17. а) Объясните, почему стол на трех ножках устойчивее, чем на четырех ножках. б) Как проверить, будет ли стол на четырех ножках устойчив на горизонтальном полу, ничего не измеряя? в) Как вы объясните, почему столы в основном делаются на четырех ножках, хотя они менее устойчивы?

### Задачи к пункту 2.3

2.18. Пусть  $PABC$  — тетраэдр, точка  $K$  — середина ребра  $BC$ , точка  $L$  — середина ребра  $PB$ , точка  $M$  — середина ребра  $PA$ , точка  $N$  — середина ребра  $AC$ . Можно ли провести плоскость через прямые: а)  $AP$  и  $KM$ ; б)  $AP$  и  $KL$ ; в)  $AP$  и  $LN$ ; г)  $LM$  и  $KN$ ; д)  $KM$  и  $NL$ ?

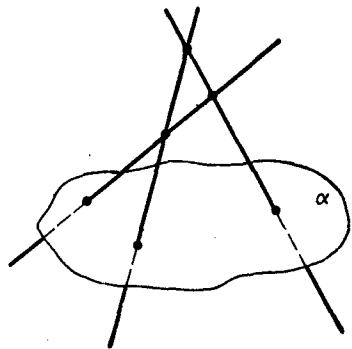


Рис. 25

2.19. Плоскость пересекает куб. Сколько она может пересекать: а) его граней; б) его ребер?

2.20. Дано  $n$  прямых, проходящих через данную точку. Докажите, что: а) существуют точки вне этих прямых; б) существуют прямые, проходящие через данную точку и не совпадающие с имеющимися прямыми; в) существует плоскость, пересекающая все эти прямые.

### § 3. ВЗАИМНОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ ПРЯМЫХ В ПРОСТРАНСТВЕ

#### 3.1. Классификация взаимного расположения прямых в пространстве. Скрещивающиеся прямые

Как вам известно из планиметрии, для двух прямых на плоскости возможны лишь два случая их взаимного расположения: либо эти прямые пересекаются, либо они параллельны. Поскольку в пространстве имеются плоскости и на них выполняется планиметрия, то эти два случая взаимного расположения двух прямых сохраняются и для пространства. Но в пространстве добавляется еще один случай — когда две прямые не лежат в одной плоскости.

Такие две прямые легко построить.

Возьмем любые четыре точки  $A, B, C, D$ , не лежащие в одной плоскости. Тогда прямые  $AB$  и  $CD$  не лежат в одной плоскости (рис. 26).

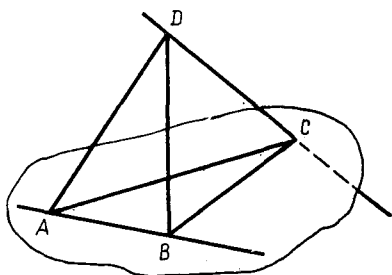


Рис. 26

**Определение.** Две прямые, не лежащие в одной плоскости, называются скрещивающимися.

Иначе говоря, скрещивающиеся прямые — это такие прямые, через которые нельзя провести плоскость.

Итак, для взаимного расположения двух прямых в пространстве имеются только три исключаяющие друг друга возможности:

1. Две прямые лежат в одной плоскости и имеют общую точку — пересекающиеся прямые (рис. 27).

2. Две прямые лежат в одной плоскости и не имеют общих точек; такие прямые, как и в планиметрии, называются параллельными (рис. 28).

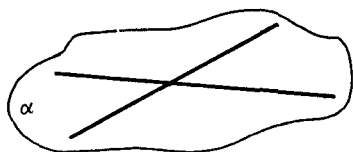


Рис. 27



Рис. 28



3. Две прямые не лежат в одной плоскости — скрещивающиеся прямые.

Все три случая можно видеть на примере прямых, по которым встречаются стены, пол и потолок комнаты (на рис. 29, например,  $a$  скрещивается с  $b$  и параллельна  $c$ ), или на прямых, проходящих через ребра куба.

Скрещивающиеся прямые не имеют общей точки, так как в противном случае в силу теоремы 2.4 они лежали бы в одной плоскости.

Согласно теореме 2.1 две прямые в пространстве имеют не более одной общей точки. Следовательно, они имеют либо одну общую точку, либо не имеют ни одной. Поэтому к данной классификации взаимного расположения двух прямых в пространстве можно прийти и так.

Первый случай, когда две прямые имеют общую точку, — пересекающиеся прямые. Если же две прямые не имеют общих точек, то возможны еще два случая: когда они лежат в одной плоскости — параллельные прямые и когда они не лежат в одной плоскости — скрещивающиеся прямые.

В дальнейшем нам часто будет встречаться такая ситуация, когда для двух данных прямых требуется решить вопрос об их взаимном расположении и в то же время нельзя непосредственно сослаться на соответствующие определения. Да и в других случаях часто бывает необходимо узнать, выполняется ли то или иное свойство, но нельзя судить о наличии этого свойства непосредственно по его определению. В таких случаях помогают так называемые признаки, т. е. утверждения (теоремы), в которых устанавливается наличие какого-либо свойства в той или иной ситуации (вспомните, например, из планиметрии признаки параллельности прямых на плоскости, признаки параллелограмма, ромба, прямоугольника и т. п.).

При построении двух скрещивающихся прямых мы фактически пользовались следующим признаком скрещивающихся прямых: если две прямые содержат четыре точки, не лежащие в одной плоскости, то они скрещиваются.

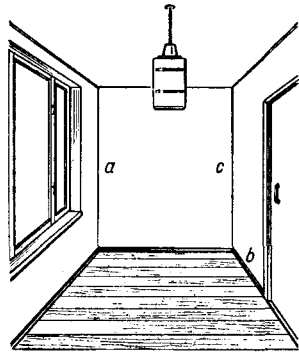


Рис. 29

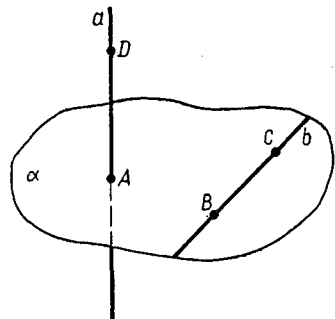


Рис. 30

Из него легко вытекает второй признак скрещивающихся прямых: *прямая, пересекающая плоскость, скрещивается с каждой прямой, лежащей в этой плоскости и не проходящей через точку пересечения заданных прямой и плоскости.* Докажите это самостоятельно (рис. 30).

### 3.2. Параллельные прямые

Для параллельных прямых в пространстве так же, как на плоскости, выполняется следующее утверждение.

**Теорема 3.1.** *Через каждую точку, не лежащую на данной прямой, проходит прямая, параллельная данной, и притом только одна.*

**Доказательство.** Пусть даны прямая  $a$  и не принадлежащая ей точка  $A$ . По теореме 2.3 через них проходит плоскость, обозначим ее  $\alpha$  (рис. 31). В плоскости  $\alpha$ , как известно из планиметрии, существует прямая  $b \parallel a$  и проходящая через точку  $A$ .

Любая прямая пространства, проходящая через точку  $A$  параллельно прямой  $a$ , совпадает с прямой  $b$ . Действительно, такая прямая (по определению параллельности прямых) должна лежать в плоскости, проходящей через точку  $A$  и прямую  $a$ , т. е. в плоскости  $\alpha$  (так как по теореме 2.3 другой плоскости, содержащей точку  $A$  и прямую  $a$ , быть не может).

В плоскости  $\alpha$  по аксиоме параллельности есть только одна прямая, проходящая через точку  $A$  параллельно прямой  $a$ , — прямая  $b$ . Следовательно, и в пространстве существует только одна прямая, проходящая через точку  $A$  параллельно прямой  $a$ , — прямая  $b$ . ■

А теперь докажем теорему, которая дает один из признаков параллельности прямых в пространстве.

**Теорема 3.2.** *Две прямые, параллельные третьей прямой, параллельны.*

Ее доказательство опирается на лемму<sup>1</sup>, которую докажите самостоятельно. Идея доказательства леммы указана на рисунке 32.

**Лемма 3.1** (о пересечении параллельных прямых с плоско-

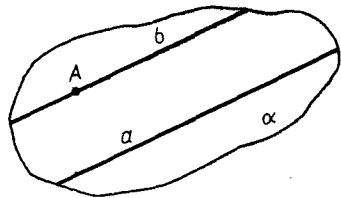


Рис. 31

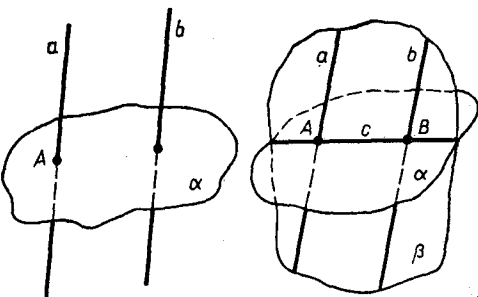


Рис. 32

<sup>1</sup> Леммой обычно называют такое предложение (теорему), которое не имеет важного самостоятельного значения, но используется при доказательстве других теорем.

стью). Если плоскость пересекает одну из двух параллельных прямых, то она пересекает и другую из них.

Доказательство теоремы 3.2. Пусть прямые  $a$  и  $b$  параллельны прямой  $c$ . Покажем, что  $a \parallel b$ . Прямые  $a$  и  $b$  не имеют общей точки. Действительно, в противном случае через эту точку проходили бы две прямые, параллельные прямой  $c$ , что невозможно в силу теоремы 3.1. Покажем, что  $a$  и  $b$  лежат в одной плоскости. Возьмем любую точку  $A \in a$ . По теореме 2.3 через  $A$  и  $b$  проходит плоскость  $\alpha$  (рис. 33). Покажем, что прямая  $a$  лежит в  $\alpha$ . Действительно, в противном случае  $a$  пересекает  $\alpha$  в точке  $A$ . А тогда по лемме 3.1 и прямая  $c$  должна пересекать  $\alpha$ , так как  $c \parallel a$ . Но поскольку  $b \parallel c$ , то по той же лемме  $b$  пересекает  $\alpha$ , что невозможно, так как  $b$  лежит в  $\alpha$ . Итак,  $a$  и  $b$  лежат в плоскости  $\alpha$  и не имеют общих точек, т. е.  $a \parallel b$ . ■

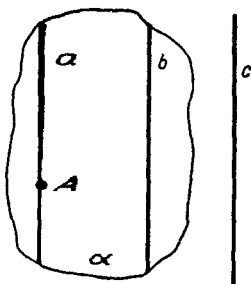


Рис. 33

### Дополнение к § 3. Параллельное проектирование

#### 1. Определение параллельного проектирования

Параллельным проектированием пользуются, например, при изображении на плоскости (скажем, на бумаге) фигур, расположенных в пространстве. Определяется оно так.

Пусть даны плоскость  $\alpha$  и пересекающая ее прямая  $a$ . Возьмем в пространстве произвольную точку  $X$ . В том случае, когда точка  $X$  не лежит на  $a$ , через  $X$  проводим прямую  $a'$ , параллельную прямой  $a$  (рис. 34). Прямая  $a'$  пересекает плоскость  $\alpha$  в некоторой точке  $X'$ . Эта точка называется проекцией (на плоскость  $\alpha$ ) точки  $X$  при проектировании параллельно прямой  $a$  или, короче, параллельной проекцией точки  $X$ . Если точка  $X$  лежит на прямой  $a$ , то ее параллельной проекцией  $X'$  называется точка, в которой  $a$  пересекает  $\alpha$ . Заметим, что в случае, когда  $X \in \alpha$ , точка  $X'$  совпадает с точкой  $X$ .

Таким образом, если заданы плоскость  $\alpha$  и пересекающая ее прямая  $a$ , то каждой точке  $X$  пространства можно сопоставить единственную точку  $X'$  — параллельную проекцию точки  $X$  на плоскость  $\alpha$  (при проектировании параллельно прямой  $a$ ). Плоскость  $\alpha$  называется плоскостью проекций. О прямой  $a$  говорят, что она задает направление проектирования, потому что при замене прямой  $a$  любой другой параллельной ей прямой результат проектирования не изменится (поскольку две прямые, параллельные третьей, параллельны). Все прямые, параллельные прямой  $a$ , задают одно и то же

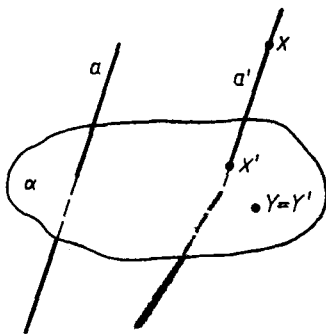


Рис. 34

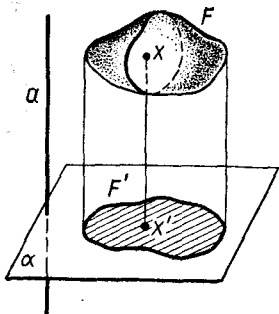


Рис. 35

направление проектирования и называются вместе с прямой  $a$  проектирующими прямыми.

Проекцией фигуры  $F$  называется множество  $F'$  проекций всех ее точек. Отображение, сопоставляющее каждой точке  $X$  фигуры  $F$  ее параллельную проекцию  $X' \in F'$ , называется параллельным проектированием фигуры  $F$  (рис. 35).

Параллельную проекцию реальной фигуры представляет, например, ее тень, падающая на плоскую поверхность при солнечном освещении, поскольку солнечные лучи можно считать параллельными.

Так что, глядя на свою тень на земле или на стене, вы видите свою параллельную проекцию.

## 2. Основные свойства параллельного проектирования

**Теорема (о параллельном проектировании).** При параллельном проектировании для прямых, не параллельных направлению проектирования, и для лежащих на них отрезков выполняются следующие свойства:

1. Проекция прямой есть прямая, а проекция отрезка — отрезок.

2. Проекции параллельных прямых параллельны или совпадают.

3. Отношение длин проекций отрезков, лежащих на одной прямой или на параллельных прямых, равно отношению длин самих отрезков.

**Доказательство.** Пусть  $\alpha$  — плоскость проекций и прямая  $a$  задает направление проектирования.

1. Рассмотрим какую-либо прямую  $b$ , не параллельную прямой  $a$ . Так как  $a$  можно заменить любой параллельной ей прямой, то можно считать, что  $a$  пересекает  $b$ . Тогда через прямые  $a$  и  $b$  проходит плоскость  $\beta$ . Она пересекает плоскость  $\alpha$  по некоторой прямой  $b'$ . Эта прямая  $b'$  и будет проекцией прямой  $b$  (рис. 36).

В самом деле, проекцией каждой точки  $X \in b$  будет некоторая точка  $X' \in b'$  и каждая точка  $Y' \in b'$  является проекцией некоторой точки  $Y \in b$ . Это потому, что все проектирующие прямые, пересекающие прямую  $b$  (прямую  $b'$ ), находятся в плоскости  $\beta$ , а значит, пересекают прямую  $b'$  (прямую  $b$ ).

Теперь докажем, что проекцией отрезка является отрезок.

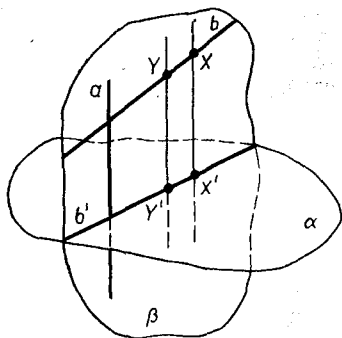


Рис. 36

Пусть две точки  $A$  и  $B$  лежат на прямой  $b$ , а точки  $A'$  и  $B'$  — их проекции. Тогда  $A' \in b'$ ,  $B' \in b'$  и проекцией отрезка  $AB$  прямой  $b$  является отрезок  $A'B'$  прямой  $b'$  (рис. 37). Действительно, прямые  $b$  и  $b'$  лежат в одной плоскости  $\beta$ , проектирующая прямая  $a_x$ , проходящая через любую внутреннюю точку  $X$  отрезка  $AB$ , идет между проектирующими прямыми, проходящими через  $A$  и  $B$ . Поэтому и точка  $X'$  на прямой  $b'$  лежит между  $A'$  и  $B'$ , т. е. на отрезке  $A'B'$ . Когда  $X$  пробегает отрезок  $AB$ , точка  $X'$  пробегает отрезок  $A'B'$ .

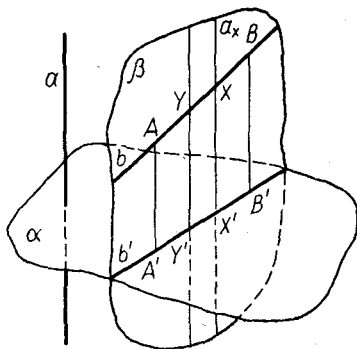


Рис. 37

2. Пусть теперь даны две параллельные прямые  $b$  и  $c$ . Возможны два случая. а) Некоторая проектирующая прямая  $l \parallel a$  пересекает и прямую  $b$ , и прямую  $c$  (рис. 38). В этом случае прямая  $l$ , а также все остальные проектирующие прямые, пересекающие  $b$  или  $c$ , лежат в одной плоскости  $\beta$ , в той плоскости, которая проходит через параллельные прямые  $b$  и  $c$ . Как доказано выше, проекцией и прямой  $b$ , и прямой  $c$  в этом случае будет прямая  $b'$ , по которой плоскость  $\beta$  пересекает плоскость  $\alpha$ . б) Не существует проектирующих прямых, пересекающих одновременно и  $b$ , и  $c$ . В этом случае проекции прямых  $b$  и  $c$  на плоскость  $\alpha$  — прямые  $b'$  и  $c'$  — не имеют общих точек, т. е. параллельны (рис. 39).

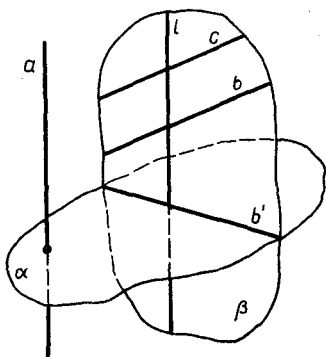


Рис. 38

Итак, два первых пункта теоремы доказаны. Докажем третий.

3. Рассмотрим два отрезка:  $AB$  и  $CD$ , лежащие на одной прямой  $b$ . Как в первом случае, строим проекцию  $b'$  прямой  $b$ , проводя плоскость  $\beta$  через  $a$  и  $b$ :  $b' = \alpha \cap \beta$ . Проекции  $A'B'$  и  $C'D'$  отрезков  $AB$  и  $CD$  лежат на  $b'$  (рис. 40). Проектирующие прямые, проходящие через точки  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ , параллельны прямой  $a$  и, стало быть, параллельны друг другу

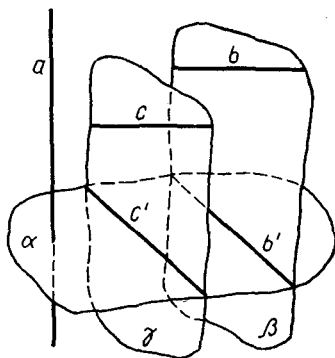


Рис. 39

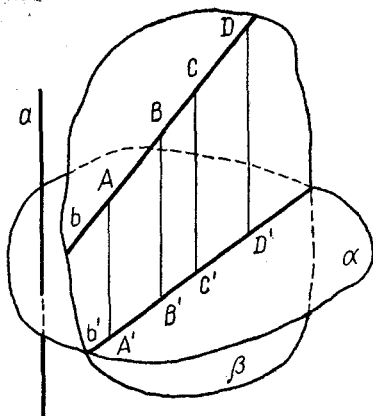


Рис. 40

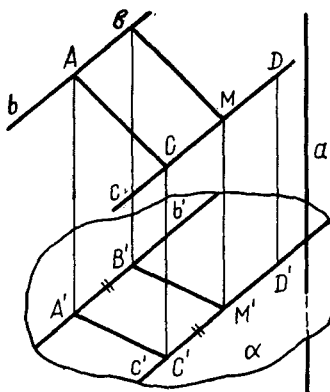


Рис. 41

(или совпадают). Кроме того, они все лежат в плоскости  $\beta$ . По известной теореме планиметрии параллельные прямые отсекают на двух прямых пропорциональные отрезки. Значит,

$$\frac{|AB|}{|CD|} = \frac{|A'B'|}{|C'D'|}.$$

Тем самым свойство 3 доказано для отрезков, лежащих на одной прямой.

Пусть теперь отрезки  $AB$  и  $CD$  лежат на параллельных прямых  $b$  и  $c$  (рис. 41). Прямые эти лежат в одной плоскости. Проведем прямую  $AC$  и через точку  $B$  — прямую, ей параллельную. Она пересечет прямую  $c$  в какой-то точке  $M$ . Получим параллелограмм с противоположными сторонами  $AB$  и  $CM$ .

Проекцией этого параллелограмма на плоскость  $\alpha$  будет параллелограмм (когда проекции параллельных прямых параллельны) или отрезок (когда эти проекции совпадают). Мы рассмотрим более сложный случай, когда  $A'B'M'C'$  — параллелограмм (рассуждения для другого случая лишь упрощаются). Его противоположными сторонами являются отрезки  $A'B'$  и  $C'M'$  — проекции

отрезков  $AB$  и  $CM$ . Так как те и другие — стороны параллелограммов, то  $|AB| = |CM|$ ,  $|A'B'| = |C'M'|$ .

Отрезок  $C'M'$  служит проекцией отрезка  $CM$ , лежащего на одной прямой с отрезком  $CD$ . Поэтому по доказанному

$$\frac{|CM|}{|CD|} = \frac{|C'M'|}{|C'D'|}.$$

Отсюда и из предыдущих равенств следует, что

$$\frac{|AB|}{|CD|} = \frac{|A'B'|}{|C'D'|},$$

т. е. длины проекций параллельных отрезков пропорциональны длинам самих отрезков. ■

Отметим, что из доказанного, в частности, вытекает следствие.

**Следствие.** При параллельном проектировании середина отрезка проектируется в середину его проекции.

### 3. Изображение разных фигур в параллельной проекции

Рисунки, иллюстрирующие предложения стереометрии и представляющие фигуры в пространстве, делают обычно в параллельной проекции. Точнее, за изображение фигуры принимается фигура, подобная какой-либо ее параллельной проекции. Фигура, подобная параллельной проекции, очевидно, обладает теми же свойствами, что указаны в теореме о параллельной проекции. Поэтому, делая рисунки (чертежи), нужно следить за тем, чтобы на них выполнялись эти свойства. Они называются **аффинными свойствами фигур**.

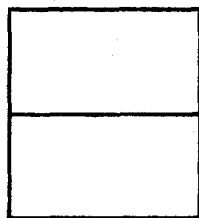


Рис. 42

В остальном изображение может быть произвольным, т. е. никакие другие условия не являются обязательными. Это видно из того, что углы и отношения длин непараллельных отрезков могут изменяться произвольно. Остается только естественное требование наглядности, чтобы изображение «напоминало» фигуру — вызывало верное представление о ней. Например, можно спроектировать куб так, чтобы получилось такое изображение, как на рисунке 42. Но это не дает представления о кубе, а скорее похоже на загадку: «Что здесь нарисовано?» — с неожиданным ответом: «Куб».

Рассмотрим изображение некоторых фигур. Случай, когда фигура лежит в плоскости, заполненной проектирующими прямыми, и, следовательно, проектируется в некоторую фигуру, лежащую на прямой, исключаем.

**1. Треугольник.** Каждый треугольник можно параллельно спроектировать так, что в проекции получится треугольник любого вида, т. е. подобный любому другому заданному треугольнику.

Действительно, пусть даны два треугольника  $ABC$  и  $A_1B_1C_1$ . Проведем через прямую  $AB$  плоскость  $\alpha$ , пересекающую плоскость треугольника  $ABC$ . На ней построим треугольник  $ABC'$ , подобный треугольнику  $A_1B_1C_1$ , прилегающий к треугольнику  $ABC$  по стороне  $AB$  (рис. 43). Тогда при проектировании на плоскость  $\alpha$  параллельно прямой  $CC'$  треугольник  $ABC$  спроектируется на треугольник  $ABC'$  так, что его проекция будет подобна данному треугольнику  $A_1B_1C_1$ . В частности, всякий треугольник можно спрое-

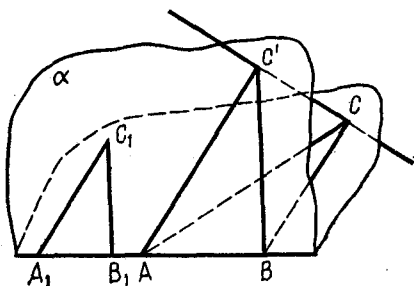


Рис. 43

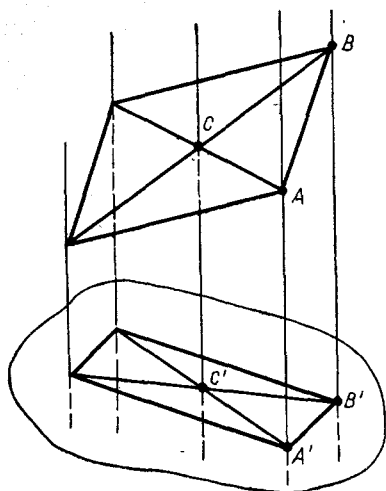


Рис. 44

ектировать так, чтобы получился равносторонний треугольник.

2. Параллелограмм. Изображением параллелограмма может служить любой параллелограмм. (Почему? Какая связь с изображением треугольника?)

3. Изображение плоской фигуры. Для изображения плоской фигуры можно поступить так. В данной фигуре выделяют какие-нибудь три точки, не лежащие на одной прямой, и строят треугольник с вершинами в этих точках; обозначим их  $A, B, C$  (рис. 44). Строят изображение треугольника  $ABC$  в виде произвольного треугольника  $A'B'C'$ . После того как построено это изображение, никакого произвола в изображении фигуры быть не может. Покажем это.

Пусть изображением треугольника  $ABC$  служит треугольник  $A'B'C'$  (рис. 45). Пусть точка  $X$  лежит в плоскости  $ABC$  и луч  $CX$  пересекает отрезок  $AB$  во внутренней его точке  $D$ . Проекция точки  $D$  — точка  $D'$  — лежит на отрезке  $A'B'$  (откуда это следует?), и

$$\frac{|A'D'|}{|D'B'|} = \frac{|AD|}{|DB|}.$$

Следовательно, точку  $D'$  на отрезке  $A'B'$  можно построить на рисунке (как?). Далее проводим луч  $C'D'$  и на нем отмечаем такую точку  $X'$ , что

$$\frac{|C'X'|}{|C'D'|} = \frac{|CX|}{|CD|}$$

(объясните, как это сделать). Мы построили на рисунке проекцию данной точки  $X$  плоскости  $ABC$ . (Точка  $X$  может располагаться и по-иному, относительно треугольника  $ABC$ , но и тогда построение будет аналогичным.)

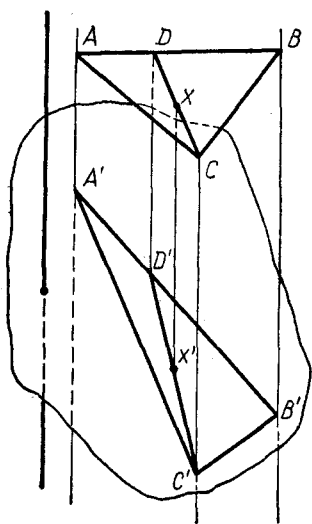


Рис. 45



## Задачи к § 3

### Основные задачи

3.1. Прямая  $a$  лежит в плоскости  $\alpha$ . Прямая  $b$  параллельна прямой  $a$  и имеет общую точку с плоскостью  $\alpha$ . Докажите, что и прямая  $b$  лежит в плоскости  $\alpha$ .

3.2. Прямые  $a$  и  $b$  параллельны. Точка  $O$  не лежит на этих прямых. Плоскость  $\alpha$  проходит через  $O$  и  $a$ , плоскость  $\beta$  проходит через  $O$  и  $b$ . Пусть эти плоскости пересекаются по прямой  $c$ . Докажите, что прямая  $c$  параллельна данным прямым.

3.3. Дан параллелепипед. Докажите, что: а) прямая, соединяющая центры симметрии его противоположных граней, параллельна его ребру; б) все его диагонали имеют общую точку.

3.4. Докажите, что отрезки, соединяющие середины противоположных ребер тетраэдра, имеют общую точку.

3.5. Имеется  $n$  прямых:  $a_1, a_2, \dots, a_n$ . Каждые две соседние по номеру параллельны. Докажите, что все эти прямые параллельны.

3.6. Две прямые скрещиваются. Проводятся прямые, параллельные одной из них и пересекающие другую. Докажите, что все эти проведенные прямые лежат в одной плоскости.

3.7. Дано  $n$  попарно скрещивающихся прямых. Докажите, что: а) существуют точки, не лежащие на этих прямых; б) существует плоскость, которая пересекает каждую из них; в) существует прямая, которая скрещивается с каждой из них.

**Решение.** а) Проведем плоскость через одну из данных прямых. Остальные прямые либо пересекают эту плоскость, либо не имеют с ней общих точек — других случаев расположения быть не может. Как бы там ни было, в проведенной плоскости найдутся точки, не принадлежащие данным прямым (?).

б) Выберем точку в пространстве и проведем через нее прямые, параллельные каждой из данных прямых. Согласно задаче 2.20 найдется плоскость, которая пересекает все эти прямые. Но тогда она пересекает и все данные прямые (?).

А вот решение, основанное на наглядных соображениях. Через одну из данных прямых проведем плоскость. Если нам повезет, то она будет пересекать все остальные данные прямые. Если нет и найдутся прямые, которых она не пересекает, то будем поворачивать нашу плоскость вокруг прямой, через которую она была проведена, пока не добьемся нужного нам положения. Осталось добиться того, чтобы плоскость пересекала и первоначально взятую прямую. Но ведь таким поворотом этого не добиться! Как же быть? А мы эту плоскость «чуть-чуть пошевелим» так, чтобы она уже не содержала первую прямую, а пересекала ее — этого можно добиться также поворотом, но только вокруг другой прямой (какой?). Ясно, что при таком «малом шевелении» можно считать, что взаимное положение плоскости и каждой из этих прямых не изменилось. Значит, задача решена.

в) В плоскости, построенной в пункте б, возьмем прямую, ко-

торая проходит мимо всех точек пересечения этой плоскости с данными прямыми. Такая прямая всегда найдется (?). Она и будет искомой согласно одному из признаков скрещивающихся прямых.

### Задачи к пункту 3.2

3.8. Прямая  $a$  лежит в плоскости  $\alpha$ , а прямая  $b$  параллельна прямой  $a$ . Может ли прямая  $b$  пересекать плоскость  $\alpha$ ?

3.9. Дана неплоская замкнутая ломаная из четырех звеньев. Точки  $A, B, C, D$  — середины ее последовательных звеньев. Докажите, что: а)  $(AB) \parallel (CD)$ ; б)  $(AD) \parallel (BC)$ ; в)  $(AC)$  и  $(BD)$  пересекаются.

3.10. Дан параллелепипед. Докажите, что: а) для каждого его ребра в нем найдутся три ребра, ему параллельные; б) для каждой диагонали его грани найдется ей параллельная и равная диагональ в другой грани.

3.11. Даны два параллелограмма  $ABB_1A_1$  и  $ACC_1A_1$ . Докажите, что  $\triangle ABC = \triangle A_1B_1C_1$ .

3.12. Через вершины треугольника  $ABC$  провели параллельные прямые, пересекающие его плоскость. С одной стороны от его плоскости на этих прямых отложили равные отрезки  $AA_1, BB_1, CC_1$ . Докажите, что  $\triangle A_1B_1C_1 = \triangle ABC$ . Обобщите это утверждение.

3.13. Даны два равных треугольника. Две стороны одного из них соответственно параллельны двум сторонам другого. Следует ли из этого, что их третьи стороны также параллельны между собой? Проверьте свое предположение на двух равных чертежных угольниках.

3.14. Пусть  $ABCD$  — тетраэдр. Какой фигурой является множество середин всех отрезков  $KL$ , если точка  $K$  лежит на ребре  $AB$ , а точка  $L$  лежит на ребре  $CD$ ?

3.15. Точка  $A$  не лежит на прямой  $a$ . Через точку  $A$  проводятся всевозможные прямые: а) пересекающие прямую  $a$ ; б) скрещивающиеся с прямой  $a$ . Какую фигуру заполняют все такие прямые?

3.16. Являются ли прямые скрещивающимися, если: а) обе они не лежат в плоскости  $\alpha$ ; б) одна из них лежит в плоскости  $\alpha$ , а другая лежит в плоскости  $\beta$ ; в) одна из них лежит в плоскости  $\alpha$ , а другая пересекает плоскость  $\alpha$ ; г) плоскость  $\alpha$  проходит через две точки одной и две точки другой?

3.17. Даны четыре точки  $A, B, C, D$ . Проверьте равносильность двух утверждений: а) прямые  $AB$  и  $CD$  скрещиваются и б) прямые  $AC$  и  $BD$  скрещиваются. (Это еще один признак скрещивающихся прямых.) Будет ли выполняться аналогичная равносильность для пересекающихся прямых? Для параллельных прямых?

3.18. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $p$ . Точка  $A$  лежит в плоскости  $\alpha$ , точка  $B$  лежит в плоскости  $\beta$ , причем ни одна из них не лежит на прямой  $p$ . Докажите, что прямые  $p$  и  $AB$  скрещиваются. Сформулируйте это утверждение как еще один признак скрещивающихся прямых.

3.19. Пусть  $PABC$  — тетраэдр, точка  $K$  — середина ребра  $PA$ ,

точка  $L$  — середина ребра  $AB$ , точка  $M$  — середина ребра  $BC$ , точка  $N$  — середина ребра  $PC$ , точка  $O$  лежит на ребре  $PB$ . Как расположены прямые: а)  $AP$  и  $BC$ ; б)  $KL$  и  $MO$ ; в)  $KL$  и  $BC$ ; г)  $KN$  и  $LO$ ; д)  $AO$  и  $KL$ ; е)  $KM$  и  $CO$ ; ж)  $NO$  и  $LC$ ; з)  $MO$  и  $PC$ ; и)  $KN$  и  $LM$ ?

3.20. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб, точка  $K_1$  — середина ребра  $A_1 B_1$ , точка  $K_2$  — середина ребра  $B_1 C_1$ , точка  $K_3$  — середина ребра  $BB_1$ , точка  $K_4$  — середина ребра  $CC_1$ , точка  $K_5$  — середина ребра  $DD_1$ , точка  $K_6$  — середина ребра  $AB$ , точка  $K_7$  — середина ребра  $AD$ . Как расположены прямые: а)  $K_1 K_2$  и  $K_3 K_4$ ; б)  $K_1 K_3$  и  $K_6 K_7$ ; в)  $K_1 K_5$  и  $K_2 K_4$ ; г)  $K_3 K_4$  и  $K_2 K_7$ ; д)  $K_1 K_5$  и  $K_4 K_6$ ; е)  $B_1 D$  и  $K_2 K_7$ ? Возьмите сами пару прямых, определяемых данными точками, и установите их взаимное расположение.

3.21. Прямые  $a$  и  $b$  скрещиваются. Точка  $O$  не лежит на этих прямых. Плоскость  $\alpha$  проведена через  $O$  и  $a$ , плоскость  $\beta$  проведена через  $O$  и  $b$ . Пусть эти плоскости пересекаются по прямой  $c$ . Исследуйте взаимное расположение прямой  $c$  и данных прямых.

3.22. Две прямые скрещиваются. Верно ли, что каждая плоскость, пересекающая одну из них, пересекает и другую? Ответьте на этот же вопрос для другого взаимного расположения данных прямых. В результате вы сможете получить один из признаков некоторого расположения двух прямых. Что это за признак?

3.23. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $p$ . Точки  $A$  и  $B$  лежат в плоскости  $\alpha$ , точки  $C$  и  $D$  лежат в плоскости  $\beta$ . Прямая  $AB$  пересекается с прямой  $p$  в точке  $K$ , а прямая  $CD$  пересекается с прямой  $p$  в точке  $L$ . Докажите, что прямые  $AB$  и  $CD$  скрещиваются тогда и только тогда, когда точки  $K$  и  $L$  различны.

3.24. В пространстве даны три прямые  $a$ ,  $b$ ,  $c$ . Исследуйте взаимное расположение прямых  $a$  и  $c$  в зависимости от взаимного расположения прямых  $a$  и  $b$ ,  $b$  и  $c$ .

## § 4. РАССТОЯНИЕ. РАВЕНСТВО И ПОДОБИЕ ФИГУР

### 4.1. Равенство (конгруэнтность) и подобие фигур

Первая из принятых нами аксиом говорит, что любым двум точкам  $A$  и  $B$  в пространстве соответствует единственная величина — расстояние  $|AB|$  между ними. В выводах § 2 и 3 мы этим не пользовались, но дальше расстояние будет играть важную роль. Через него определяется равенство (конгруэнтность) и подобие фигур в пространстве так же, как на плоскости.

**О п р е д е л е н и е.** Фигура  $F_1$  называется равной (конгруэнтной) фигуре  $F$ , если существует отображение  $F$  на  $F_1$ , сохраняющее расстояния.

При этом говорят, что *отображение фигуры  $F$  на  $F_1$  сохраняет расстояния, если оно каждому двум точкам  $X$  и  $Y$  фигуры  $F$  сопоставляет точки  $X_1$  и  $Y_1$  фигуры  $F_1$  с тем же расстоянием:  $|X_1 Y_1| = |XY|$ .*

Для равенства (конгруэнтности) фигур  $F_1$  и  $F$  применяется обозначение:  $F_1 \cong F$ .

**О п р е д е л е н и е.** Фигура  $F_1$  называется подобной фигуре  $F$ , если существует отображение фигуры  $F$  на  $F_1$ , при котором все расстояния между точками изменяются в одном и том же отношении.

Это значит, что существует такое число  $k > 0$ , что для каждой двух точек  $X$  и  $Y$  фигуры  $F$  и соответствующих им точек  $X_1$  и  $Y_1$  фигуры  $F_1$  имеет место равенство  $|X_1Y_1| = k|XY|$ .

Очевидно, если  $k = 1$ , то  $F_1$  и  $F$  равны (конгруэнтны), т. е. равенство (конгруэнтность) есть частный случай подобия.

В стереометрии приходится сравнивать фигуры, лежащие в разных плоскостях. Но по большей части нет надобности отображать одну фигуру на другую — это сложно. Проще сравнивать некоторые, нужные в данной задаче расстояния или длины отрезков и величины углов (как, кстати, и делают на практике, когда проверяют соответствие предмета стандарту). При этом будем кратко говорить о равных отрезках или углах, подразумевая их величины. Например, «если у двух треугольников стороны равны, то и углы равны», так как углы, т. е. величины углов, выражаются (по теореме косинусов) через длины сторон. Это относится к треугольникам как на одной, так и на разных плоскостях. Точно так же если у двух прямоугольных треугольников катеты равны, то (по теореме Пифагора) их гипотенузы тоже равны, лежат ли треугольники на одной или на разных плоскостях.

## 4.2. Равенство [конгруэнтность] фигур в практике

Примеров вокруг нас, иллюстрирующих понятие «конгруэнтные фигуры», более чем достаточно, только эти реальные предметы мы называем не конгруэнтными, а одинаковыми или реже равными: одинаковые столы и стулья в классе, одинаковые кирпичи, из которых сложены здания, а сами здания могут быть одинаковыми, если построены по одинаковым проектам. Вся современная промышленность с ее массовым производством основана на изготовлении больших серий одинаковых предметов: штамповка деталей, конвейерная сборка машин, серийное строительство зданий, огромные тиражи одинаковых книг, газет, журналов и т. п. И очень важно, чтобы в каждой такой серии предметы были бы равными, одинаковыми. Только при этом условии можно, например, заменять в машинах, станках испорченные детали такими же, равными деталями. Можно условно сказать, что замена в конструкции какой-нибудь детали другой такой же деталью и есть отображение, устанавливающее их конгруэнтность.

Проверяя, равны ли друг другу реальные предметы (например, какие-нибудь детали), их сравнивают со стандартом, измеряя у этих предметов лишь несколько их основных размеров. Так и о равенстве (конгруэнтности) двух геометрических фигур определе-

ной формы тоже можно судить, зная, что у них равны расстояния лишь для некоторого конечного множества пар соответствующих точек. Например, для двух треугольников достаточно проверить равенство длин их соответствующих сторон.

В жизни и на производстве говорят об одинаковых или равных предметах, слово «конгруэнтно» там неизвестно. В геометрии издревле тоже говорили о равных фигурах (не считая некоторых специальных сочинений). Поэтому и мы будем говорить о равных фигурах, понимая под этим, что они конгруэнтны. В геометрии очень часто одно и то же понятие выражают разными словами, как, например, «точка принадлежит прямой», «точка лежит на прямой», «прямая проходит через точку». В том же духе мы будем говорить, например, «отрезок  $AB$  равен отрезку  $CD$ », «треугольники равны» и т. п.

### 4.3. Основные свойства расстояний

Основные свойства расстояний в пространстве те же, что на плоскости — в планиметрии.

Свойство 1. *Расстояние между каждыми двумя точками положительно.*

Свойство 2. *Для каждой трех точек  $A, B, C$  выполняется неравенство*

$$|AB| + |BC| \geq |AC|. \quad (4.1)$$

Действительно, через каждые две или три точки проходит плоскость (по аксиоме 2), а на плоскости выполняется планиметрия. Поэтому для этих точек верно то же, что в планиметрии. В частности, имеют место эти два основных свойства расстояния.

Напомним, что, как было сказано в п. 1.1, расстояние относится двум точкам и их порядок не играет роли, т. е.  $|AB| = |BA|$  для любых точек  $A$  и  $B$ .

В планиметрии было принято, что расстояние от точки до нее самой, или, другими словами, расстояние между совпадающими точками, равно нулю:  $|AA| = 0$ . Это условие принимается и в стереометрии.

### Задачи к § 4

#### Основные задачи

4.1. Докажите, что в правильной  $n$ -угольной пирамиде апофемы всех ее боковых граней равны. (Апофема боковой грани правильной пирамиды — это высота в этой грани, проведенная из вершины пирамиды.)

4.2. В четырехугольной пирамиде все ребра равны. а) Докажите, что эта пирамида правильная. б) Через вершину пирамиды и диагональ основания проведено сечение. Докажите, что оно является прямоугольным треугольником.

4.3. Пусть  $PABC$  — тетраэдр. Выделим в его гранях такие углы:  $PAB, PAC, ACB, PCB$ . Выберите любые три из них. Пусть они прямые. Докажите, что и четвертый из них тоже прямой.

4.4. Пусть  $A, B, C, D$  — точки пространства.  $|AB| = |CD| = 4$ ,  $|AC| = 3$ ,  $|BC| = |AD| = 5$ . Может ли  $|BD| = 4$ ?

Решение. Вопрос задачи на первый взгляд выглядит странно. В самом деле, а почему  $|BD|$  не может равняться 4? Иначе говоря, а какие могут быть на величину  $|BD|$  ограничения? Точки  $A, B, C, D$  будем считать вершинами тетраэдра. Вот и нарисуем тетраэдр, у которого все ребра, включая  $BD$ , отвечают условию задачи. И все.

Здесь уместно остановиться и подумать...

Полезно, например, найти аналогию с планиметрией. Фигура плоскости, аналогичная тетраэдру, — треугольник. И вы помните, конечно, что стороны треугольника не могут быть любыми отрезками — сумма двух любых из них должна быть больше третьей (так называемое неравенство треугольника). Значит, существование треугольника, стороны которого равны данным отрезкам, должно быть доказано.

Так же обстоят дела и с тетраэдром. Откуда мы знаем, что существует тетраэдр с любыми ребрами? Между прочим, ясно, что с любыми ребрами и не существует. Ведь каждая его грань — треугольник, а значит, для его ребер, лежащих в каждой грани, должно выполняться неравенство треугольника.

В данной задаче для ребер каждой грани неравенство треугольника выполняется. Но может быть, есть и другие условия, необходимые для существования тетраэдра с шестью произвольными ребрами? Аналогия с треугольником оказалась полезной, но все-таки тетраэдр не треугольник.

Задачу о существовании тетраэдра с шестью заданными ребрами нам пока не решить, мы сделаем это позже. Но с данной задачей все же попробуем справиться.

Прежде всего заметим, что вычислить  $|BD|$ , исходя из условий задачи, невозможно. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно мысленно вращать треугольник  $ACD$  вокруг  $(AC)$ , а треугольник  $ABC$  оставить неподвижным. Очевидно, что все данные в задаче от этого не изменяются, а  $|BD|$  меняться будет.

Далее заметим, что треугольники  $ACD$  и  $ABC$  прямоугольные. (По существу это обстоятельство не принципиально — они могли бы быть и другими, от этого содержание задачи и ее решение не изменяются.)

Посмотрим теперь, какие значения может принимать  $|BD|$ . Для этого зафиксируем два положения треугольника  $ACD$ , когда его плоскость совпадает с плоскостью  $ABC$ . Первое положение, когда точка  $D$  находится с той же стороны от  $(AC)$ , что и точка  $B$ . Второе положение, когда она находится с другой стороны от  $(AC)$ , нежели точка  $B$  (рис. 46 и 47). В первом положении  $|BD| = 3$ . Во втором положении  $|BD| = \sqrt{73}$  (?). Первое число меньше 4, а второе число больше 4. Значит, при каком-то положении треугольника  $ACD$   $|BD| = 4$ . Задача решена.

Обратите внимание на то, что нам неважно, как изменяется

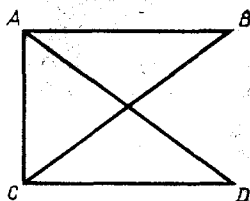


Рис. 46

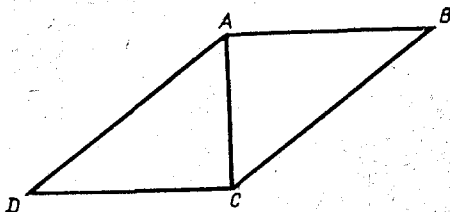


Рис. 47

$|BD|$ : увеличивается или уменьшается. Важным для решения оказалось то, что число 4 находится между двумя значениями  $|BD|$ . Отсюда ясно, что вместо 4 мы могли бы взять любое число, которое находится в границах от 3 до  $\sqrt{73}$  — решение было бы таким же.

### А

4.5. Может ли сечение правильного тетраэдра быть: а) правильным треугольником; б) равнобедренным (но не равносторонним) треугольником; в) тупоугольным треугольником; г) прямоугольным треугольником; д) квадратом; е) прямоугольником (но не квадратом)?

4.6. В пространстве даны три точки. Известны расстояния между ними. Как узнать: а) лежат они на одной прямой или являются вершинами треугольника; б) если они являются вершинами треугольника, то каков его вид в зависимости от наибольшего угла?

4.7. Дана точка  $A$ . Откуда следует, что в пространстве найдется точка, удаленная от данной на любое заданное расстояние? Какую фигуру образуют все такие точки?

4.8. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр с ребром 1, точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  — центр грани  $PAC$ , точка  $L$  — центр грани  $PBC$ , точка  $M$  — середина ребра  $PB$ , точка  $N$  — середина ребра  $BC$ . Вычислите расстояния: а)  $|PQ|$ ; б)  $|QM|$ ; в)  $|QK|$ ; г)  $|AL|$ ; д)  $|KL|$ ; е)  $|MN|$ .

### Б

4.9. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр с ребром  $d$ . Точка  $M$  — середина ребра  $PB$ , точка  $L$  — середина ребра  $AC$ , точка  $K$  — середина ребра  $BC$ , точка  $N$  — середина ребра  $PA$ , точка  $O$  — середина ребра  $PC$ . Найдите длину общего отрезка таких сечений тетраэдра: а)  $AMC$  и  $PLB$ ; б)  $PKA$  и  $PLB$ ; в)  $PLB$  и  $CMN$ ; г)  $PLB$  и  $BNO$ ; д)  $PLB$  и  $MNO$ ; е)  $ACM$  и  $BLO$ ; ж)  $AKO$  и  $BNL$ ; з)  $CMN$  и  $KOL$ ; и)  $KMN$  и  $AMC$ .

4.10. Пусть  $A_1A_2 \dots A_nA_1$  — замкнутая ломаная. Докажите, что длина наибольшего ее звена меньше суммы длин всех остальных ее звеньев.

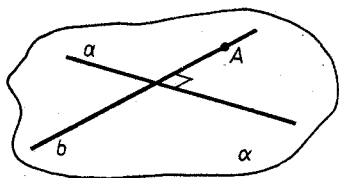


Рис. 48

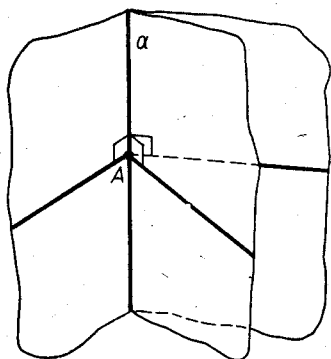


Рис. 49

И в дальнейшем мы будем говорить о построениях в пространстве, т. е. строить в пространстве фигуры с теми или иными свойствами. Как и в рассмотренных уже теоремах, такое построение доказывает существование искомой фигуры. Иногда доказательство существования будет проводиться в виде решения задачи на построение (так было и в планиметрии).

Рассмотрим, к примеру, такую задачу на построение.

*Задача.* Через данную точку пространства провести прямую, пересекающую данную прямую и перпендикулярную этой прямой.

*Решение.* Пусть в пространстве заданы точка  $A$  и прямая  $a$ . Возможны два случая.

*Случай 1.* Точка  $A$  не лежит на прямой  $a$  (рис. 48).

Проведем (по теореме 2.3) через точку  $A$  и прямую  $a$  плоскость  $\alpha$ . По

известной теореме планиметрии в плоскости  $\alpha$  через точку  $A$  можно провести единственную прямую  $b$ , перпендикулярную прямой  $a$ . Итак, мы построили искомую прямую  $b$ : она проходит через  $A$ , пересекает  $a$  и перпендикулярна  $a$ .

В рассматриваемом случае решение единственно, так как прямая, удовлетворяющая условию задачи, лежит в единственной плоскости  $\alpha$ , проходящей через  $A$  и  $a$ . Поэтому она совпадает с прямой  $b$ , так как в плоскости можно через данную точку провести лишь одну прямую, перпендикулярную данной прямой.

*Случай 2.* Точка  $A$  лежит на прямой  $a$ .

Тогда, как показано в п. 2.3, через прямую  $a$  проходит бесконечно много плоскостей. В каждой из них через точку  $A$  можно провести прямую, перпендикулярную прямой  $a$  (рис. 49). Итак, во втором случае задача имеет бесконечное множество решений.

Будет доказано, что все эти прямые лежат в одной плоскости и заполняют ее.

### 5.3. Конструктивные и неконструктивные доказательства существования

Говоря о построениях в элементарной геометрии (как в пространстве, так и на плоскости), следует отметить еще одну их особенность — алгоритмичность. Это означает, что искомое построение (доказательство существования некоторой фигуры) сводится



к конечному числу последовательно осуществляемых шагов, каждый из которых есть одно из нескольких заранее заданных простейших построений. Эти простейшие построения, часто называемые «постулатами построения», есть, конечно, тоже некоторые утверждения существования. Они могут быть аксиомами или самыми первыми следствиями аксиом, а также утверждениями, имеющими общематематический характер.

Для построений в пространстве обычно принимаются такие условия («постулаты построения»):

1. Если задана фигура, то о каждой точке пространства можно сказать, принадлежит ли она этой фигуре или не принадлежит. Другими словами, можно выбирать в пространстве точки, как принадлежащие данной фигуре, так и не принадлежащие ей.

2. Если построены две фигуры, то считается построенным их пересечение (как, например, прямая в пересечении двух плоскостей).

3. Если даны две точки, то через них можно провести прямую.

4. Если даны три точки, то через них можно провести плоскость. И точно так же можно провести плоскость через прямую и точку и через две пересекающиеся прямые.

5. На каждой плоскости можно проводить любые построения планиметрии.

Конечно, проводя в дальнейшем то или иное построение, мы не всегда будем доводить его именно до этих пяти основных, первоначальных построений, а будем ссылаться на уже выполненные построения (как и при доказательствах теорем не только ссылаются на аксиомы, но и на уже доказанные теоремы).

В элементарной геометрии, как в планиметрии, так и в стереометрии, теоремы существования доказываются как некоторые построения или, как еще говорят, конструктивно. Такая традиция идет от древнегреческой геометрии, где рассматривались построения лишь с помощью циркуля и линейки, т. е. доказывались теоремы существования, опирающиеся на следующие постулаты:

1. Через любые две данные точки можно провести прямую (возможность применения линейки).

2. Из любого центра можно описать окружность любым радиусом (возможность применения циркуля).

В истории геометрии большую роль сыграли исследования о разрешимости трех знаменитых задач древности на построение (с помощью циркуля и линейки): удвоения куба, квадратуры круга, трисекции угла. Лишь в XIX в. было доказано, что эти задачи не решаются конструктивно циркулем и линейкой. В то же время ясно, что существует куб, объем которого вдвое больше объема данного куба, существует квадрат, площадь которого равна площади данного круга, и существуют лучи, разбивающие данный угол на три равных угла.

Доказательства этих утверждений неконструктивны в том смысле, что не осуществляются конечным числом шагов и требуют при-

менения предельного перехода. На каждом из осуществляемых в доказательстве шагов задача решается приближенно с той или иной точностью.

Если же говорить о реальном построении (например, о делении циркулем угла, или, что равносильно, дуги окружности, на три равные части), то оно всегда осуществляется с точностью, допустимой данным реальным инструментом.

#### 5.4. Построения на чертежах пространственных фигур и реальные построения

Кроме построений — теорем существования в стереометрии, возможны еще два вида задач, связанных с построениями. Во-первых, задачи на рисунке или на чертеже. Таковы задачи на сечения многогранников или других тел. Мы не строим на самом деле само сечение, а только изображаем его на рисунке или чертеже, который у нас уже есть. Такие построения осуществляются как планиметрические с учетом аксиом и теорем стереометрии и правил изображений. Задачи такого типа постоянно решают в черчении и в конструкторской практике.

Во-вторых, задачи на построение на поверхностях тел. Задача: «Построить точки на поверхности куба, удаленные от данной его вершины на данное расстояние» — решается с помощью циркуля (как?). Задача: «Построить точки на поверхности шара, удаленные от данной точки на данное расстояние» — также решается с помощью циркуля (как?). Задачи такого типа решают не на уроках геометрии — их постоянно решает разметчик на заводе, разумеется, с точностью, которой позволяют добиться его инструменты. Но, решая такие задачи, он опирается на геометрию.

### Задачи к § 5

#### Основные задачи

5.1. Даны две скрещивающиеся прямые и точка, которая им не принадлежит. Постройте: а) плоскость, проходящую через данную точку и пересекающую обе прямые; б) прямую, проходящую через данную точку и пересекающую обе данные прямые.

5.2. Докажите, что существует точка, равноудаленная от всех вершин правильного тетраэдра. Обобщите это утверждение.

У к а з а н и я к р е ш е н и ю. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, а точка  $Q$  — центр его основания. 1) Докажите, что углы  $PQA$ ,  $PQB$  и  $PQC$  равны.

2) Возьмите любую точку  $X$  на отрезке  $PQ$  и докажите, что расстояния  $XA$ ,  $XB$ ,  $XC$  равны.

3) Сравните расстояния  $XA$  и  $XP$  при двух положениях точки  $X$ : когда она совпадает с  $P$  и когда она совпадает с  $Q$ . Используйте соображения непрерывности.

Нужное нам положение точки  $X$  на отрезке  $PQ$  можно установить с помощью вычислений. Прежде всего обозначьте ребро тетраэдра, например через  $d$  (можно было бы его считать равным 1 или 2). Вычислите  $|AQ|$ . Теперь можно доказать, что треугольник  $PAQ$  прямоугольный. Для этого из треугольника  $PAK$  (точка  $K$  — середина ребра  $BC$ ) найдите угол  $PAK$  (вычислив его косинус). Потом из треугольника  $PAQ$  установите, что угол  $PQA$  прямой. Точка  $X$ , находясь на отрезке  $PQ$ , равноудалена от вершин  $A, B, C$  — это мы уже доказали. Считая расстояние от точки  $X$  до точки  $P$  неизвестным, составьте и решите уравнение для его нахождения.

Обобщение трудностей не вызовет, но при его доказательстве вас, вероятно, будет поджидать сюрприз.

Как вы думаете, единственна ли такая точка? Как вы обоснуете свое предположение?

## А

**5.3.** Сформулируйте следующие утверждения как теоремы существования: а) из трех отрезков можно составить треугольник; б) у параллелограмма есть центр симметрии; в) у каждого четырехугольника есть центр симметрии; г) у прямоугольника есть ось симметрии; д) около треугольника можно описать окружность; е) около каждого четырехугольника можно описать окружность; ж) в треугольник можно вписать окружность; з) в каждый четырехугольник можно вписать окружность.

Верны ли эти теоремы? Если они верны, то будет ли единственным тот объект, существование которого утверждается в теореме?

**5.4.** Сформулируйте следующие утверждения как теоремы существования: а) аксиому 3; б) вне любой плоскости есть точки; в) у любых двух прямых есть общая точка; г) через прямую и точку можно провести плоскость; д) через две прямые проходит плоскость; е) через каждую точку можно провести прямую, перпендикулярную данной.

Верны ли эти теоремы? Если они верны, то можно ли их сформулировать как теоремы существования и единственности?

**5.5.** Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте прямую, которая проходит: а) через точку  $C$  и перпендикулярна  $(C_1 D)$ ; б) через точку  $C_1$  и перпендикулярна  $(BD)$ ; в) через точку  $B_1$  и перпендикулярна  $(AC)$ ; г) через точку  $B$  и перпендикулярна  $(B_1 D)$ .

**5.6.** Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр. Нарисуйте прямую, которая проходит: а) через точку  $P$  и перпендикулярна  $(AC)$ ; б) через точку  $C$  и перпендикулярна  $(PB)$ ; в) через точку  $K$  — середину отрезка  $BC$  и перпендикулярна  $(PA)$ ; г) перпендикулярно прямым  $(PC)$  и  $(AB)$ .

**5.7.** Постройте плоскость, которая: а) не проходит через данную точку; б) проходит только через одну из двух данных точек; в) не проходит ни через одну из двух данных точек.

## Б

5.8. Даны три попарно скрещивающиеся прямые. Постройте: а) плоскость, которая пересекает каждую данную прямую; б) прямую, которая пересекает каждую данную прямую.

5.9. Имеется  $n$  попарно скрещивающихся прямых. Докажите, что существует прямая, которая пересекает: а) ровно две из них; б) ровно одну из них.

5.10. Дано  $n$  точек. Существует ли такая плоскость, которая не проходит ни через одну из них?

5.11. Дано пять точек. Докажите, что существует такая плоскость, с каждой стороны от которой находится по равному числу данных точек. Обобщите эту задачу.

5.12. Даны три круга. Постройте плоскость, которая делит пополам каждый из них.

5.13. Постройте четыре прямые, не лежащие в одной плоскости. Решите задачу в общем случае, т. е. для любого числа прямых, большего трех.

5.14. Постройте три попарно скрещивающиеся прямые так, чтобы никакая четвертая их не пересекала. Решите аналогичную задачу для четырех прямых.

5.15. Постройте неплоскую замкнутую ломаную, у которой все звенья равны и все углы между соседними звеньями равны. Можете ли вы построить такую ломаную с любым числом звеньев, большим трех?

## § 6. ОБ АКСИОМАХ

### 6.1. Определение основных понятий

Изучение какого-либо предмета в математике обычно начинается с его определения. На этой основе устанавливаются дальнейшие его свойства, выражаемые в теоремах. Мы начали изучение пространства — оно составляет предмет стереометрии. Изучение стереометрии можно начать таким определением пространства:

**Пространством в элементарной геометрии называется множество, элементы которого называются точками и в котором выполнены следующие пять аксиом...**

А затем сформулировать те пять аксиом стереометрии, которые даны в § 1. (Мы говорим о пространстве «в элементарной геометрии», потому что термин «пространство» употребляется также в других смыслах.)

*Итак, пространство — это множество, в котором выполняются аксиомы стереометрии. Элементы этого множества называются точками.*

Последняя фраза представляет собой не что иное, как определение точки в стереометрии. Далее можно дать определения и других основных объектов стереометрии.

*Расстояниями называются величины, соответствующие каждому двум точкам пространства так, что выполнены аксиомы стереометрии.*

*Плоскостью в пространстве называется содержащаяся в нем фигура, на которой выполнена планиметрия с расстояниями, заданными в пространстве.*

*Прямой называется фигура на плоскости, для которой вместе с другими такими фигурами выполняются аксиомы планиметрии.*

**П о я с н е н и е.** Мы определили точку не саму по себе, а совместно с другими точками как элемент образуемого ими множества с его структурой, описанной аксиомами. Такие определения встречаются постоянно не только в математике. На вопрос: «Кто такой комсомолец?» — можно ответить: «Член ВЛКСМ», т. е. элемент множества комсомольцев, объединенных Уставом. Так и точка — это элемент пространства с «уставом», выраженным в аксиомах.

Точно так же прямая (или плоскость) — это множество точек, удовлетворяющее вместе с другими такими множествами перечисленным аксиомам. Так же как, скажем, класс — это множество учащихся, входящее определенным образом в структуру школы. Для всякой организации определения возможны только через взаимные отношения ее элементов и частей, в частности для такой «организации», как пространство.

Такие определения, когда какие-либо понятия определяются не по отдельности, а через взаимные отношения, можно назвать соотносительными. На них обратил внимание К. Маркс в «Капитале», приводя такой пример: данный человек — король лишь постольку, поскольку есть люди, являющиеся его подданными. Король и подданные определяются их взаимным отношением.

## **6.2. Роль аксиом**

Мы видим, что совокупность аксиом, или, как принято говорить, система аксиом стереометрии, дает определение ее предмета — пространства и вместе с ним основных ее понятий. Вообще система аксиом любой математической теории дает определение ее предмета и основных понятий. Эти определения называются аксиоматическими, чтобы отличить их от обычных определений.

В обычном определении используются только такие понятия, которые заранее известны. В аксиоматическом же определении фигурируют такие понятия, которые только и определяются самими же аксиомами, как, например, прямые — это такие множества, которые удовлетворяют соответствующим аксиомам. Конечно, в аксиомах фигурируют такие понятия, считающиеся заранее известными, как, скажем, понятие множества, или такие понятия, как «два», «три», «существует» и др.

**З а м е ч а н и е.** В курсе планиметрии говорилось, что основные понятия, например «точка», «прямая», принимаются без определений. Это значит, что они принимаются без предварительных определений; их определение содержится в формулировках аксиом. Аксиомы играют для них роль, как говорят, неявных определений. Выше мы выразили эти определения явно.

Основные понятия теории — это те, определения которых даются самими ее аксиомами.

С другой стороны, понятия «точка», «прямая» и другие имеют наглядный смысл, не математически точный, но реальный (хотя и идеализированный воображением). Аксиомы служат описанием свойств и взаимоотношений этих «вещей», т. е. того реального, что отражается в основных понятиях геометрии. Именно так мы и излагали аксиомы стереометрии, поясняя их наглядный практический смысл.

В общем аксиомы стереометрии, как и планиметрии, имеют двойкий смысл: абстрактных определений и наглядных описаний. Так же все теоремы стереометрии имеют двойной смысл: абстрактно логический и наглядный. Всякое предложение стереометрии нужно так и понимать двояко: в его наглядном содержании и как чисто логическое следствие аксиом. Это можно видеть на всех выводах § 2—4.

### 6.3. Условность аксиом

Одному и тому же предмету можно давать разные определения, беря за исходные разные его свойства, лишь бы они были равносильны. Говоря, что два определения равносильны, мы имеем в виду, что из свойств, взятых за исходные в одном определении, следуют свойства, положенные в основу другого определения, и наоборот.

Например, вместо обычного определения окружности можно принять такое: окружность есть множество вершин прямоугольных треугольников с общей гипотенузой, лежащих в одной плоскости. Возможно еще много других определений. Их выбор зависит от того, какое определение проще, естественнее или лучше ведет к дальнейшим выводам.

Совершенно так же в основании стереометрии, в определении ее предмета, как и всякой другой теории, можно принимать разные системы аксиом, лишь бы они были равносильны. Выбор тех или иных аксиом диктуется соображениями простоты и наглядности, легкостью получения дальнейших выводов и др.

В начале § 2 уже было сказано, что каждая из доказанных там теорем фигурирует в качестве аксиом при других изложениях начал стереометрии.

Более того, наши аксиомы 4 и 5 можно вывести из остальных. Покажем, например, как выводится из аксиом 1—3 утверждение, что каждая прямая, имеющая с плоскостью две общие точки, лежит в этой плоскости.

Пусть некоторая прямая  $a$  имеет с плоскостью  $\alpha$  две общие точки  $A$  и  $B$ . Прямая  $a$  лежит в некоторой плоскости  $\beta$ , поскольку, вводя прямые в стереометрии, мы ввели их как прямые в плоскостях. Если  $\alpha = \beta$ , то требуемое утверждение доказано. Пусть  $\beta \neq \alpha$ . Тогда по аксиоме 3 пересечение плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$  является

прямой, лежащей как в  $\alpha$ , так и в  $\beta$  и проходящей через точки  $A$  и  $B$ . Но в плоскости  $\beta$  по аксиоме планиметрии есть лишь одна прямая, проходящая через  $A$  и  $B$ , — это прямая  $a$ . Поэтому она является и прямой, по которой пересекаются  $\alpha$  и  $\beta$ , т. е.  $a$  лежит в  $\alpha$ .

Мы вывели аксиому 4 из аксиом 1—3. Вывод аксиомы 5 попробуйте сделать самостоятельно.

Итак, в системе стереометрии можно было бы оставить лишь аксиомы 1—3. Такая система аксиом стереометрии проще, но зато нужные выводы получаются из нее сложнее. Впрочем, любая теорема может быть принята за аксиому. Есть, например, изложения, в которых за аксиому принимается первый признак равенства треугольников или даже теорема Пифагора.

Возьмем, например, утверждение: через каждые две пересекающиеся прямые проходит плоскость и притом только одна.

Само по себе это не теорема, не аксиома, а просто верное утверждение стереометрии. Оно становится аксиомой или теоремой в зависимости от сделанного выбора. У нас это теорема, в другом изложении может быть аксиомой.

В общем выбор аксиом — дело условия: одно и то же утверждение теории может быть по выбору принято за аксиому, а может выступать в качестве теоремы, когда приняты другие аксиомы.

Само слово «аксиома» по происхождению греческое и означает в переводе «достойное признания». В обычной речи аксиомой и называют утверждение, достойное признания ввиду его очевидности, несомненности и т. п. Говорят, например, о моральных аксиомах, как «не делай подлости». Словом, в обычном понимании аксиома — это нечто безусловное. Но в математике аксиомы, как мы видим, условны. Они «достойны признания» не сами по себе, а потому, что на них строится достойная — содержательная, важная — теория.

При условности аксиом сама стереометрия — совокупность ее утверждений с их логическими связями — не зависит от каких-либо условий. Так, достопримечательности города с системой улиц и сообщений между ними существуют независимо от выбора туриста. Но турист может выбирать тот или иной исходный пункт, чтобы пройти по всем достопримечательностям. Так и мы, выбрав исходный пункт — нашу систему аксиом, отправляемся по логическим доказательствам, как по улицам, на ознакомление с достопримечательностями стереометрии. А в ней много примечательного и интересного, хотя изучение ее и требует труда... Но ведь мало что значительное оказывается легко доступным.

Подведем итог. Коротко говоря, *аксиомой называется утверждение, принятое без доказательства, а теоремой то, которое доказывается.*

Подробнее же надо сказать так:

*Аксиома — это утверждение, входящее в систему аксиом, т. е. в совокупность утверждений, которые образуют определение предмета теории и ее основных понятий. Из них путем логических выводов получаются другие утверждения теории — теоремы. Основ-*

ными называются понятия теории, которым не дается предварительных определений, но определения которых даются самими аксиомами (как даны выше определения точек, расстояний и т. д.).

Всякая теория допускает разные системы аксиом и основных понятий. При замене одной аксиомы другой первая превращается в теорему, а заменившее ее утверждение становится из теоремы аксиомой.

### Задачи к главе I

1.1. На поверхности тетраэдра даны: а) две точки. Нарисуйте точки пересечения прямой, проходящей через эти точки, с плоскостями граней тетраэдра; б) три точки. Нарисуйте прямую пересечения плоскости, проходящей через эти три точки, с плоскостями граней тетраэдра.

1.2. Точки  $K$  и  $L$  лежат на гранях  $PAC$  и  $PBC$  тетраэдра  $PABC$ . Нарисуйте сечение тетраэдра плоскостью, проходящей через  $(KL)$  и пересекающей плоскость основания по прямой, параллельной  $(AB)$ .

1.3. Точки  $K, L, M$  лежат на боковых гранях тетраэдра  $PABC$ , точка  $N$  лежит на его основании. Нарисуйте точку пересечения плоскости  $KLM$  и прямой  $PN$ .

1.4. Внутри правильного тетраэдра даны две точки. Нарисуйте сечение, проходящее через его вершину и эти две точки. Найдите наименьшую сторону полученного треугольника.

1.5. Дана четырехугольная пирамида  $PABCD$ . Нарисуйте ее сечение плоскостью: а)  $APQ$ , где точка  $Q$  — точка пересечения диагоналей основания; б)  $ABK$ , где точка  $K$  лежит внутри ребра  $PD$ ; в)  $AKL$ , где точка  $K$  лежит внутри ребра  $PD$ , точка  $L$  лежит внутри ребра  $PC$ ; г)  $KLM$ , где точка  $K$  лежит внутри ребра  $PA$ , точка  $L$  лежит внутри ребра  $PD$ , точка  $M$  лежит внутри ребра  $PC$ ; д)  $KLM$ , где точка  $K$  лежит внутри ребра  $PB$ , точка  $L$  лежит внутри ребра  $PD$ , точка  $M$  лежит внутри основания; е)  $KLM$ , где точка  $D$  лежит внутри отрезка  $AK$ , точка  $P$  лежит внутри отрезка  $BL$ , точка  $M$  лежит внутри отрезка  $AB$ ; ж)  $KLM$ , где точка  $D$  лежит внутри отрезка  $AK$ , точка  $P$  лежит внутри отрезка  $BL$ , точка  $A$  лежит внутри отрезка  $MB$ ; з) проходящей через  $(AD)$  и точку  $L$ , где точка  $L$  лежит внутри отрезка  $PQ$ ; и)  $(AD)$  и точку  $M$ , где точка  $M$  лежит внутри медианы, проведенной в треугольнике  $PCD$  из точки  $P$ .

1.6. Можно ли в сечении правильной четырехугольной пирамиды получить: а) равносторонний треугольник; б) квадрат; в) трапецию; г) пятиугольник; д) шестиугольник; е) правильный пятиугольник?

1.7. Каждые две из трех плоскостей пересекаются по различным прямым. Две из этих прямых пересекаются. Докажите, что пересекаются все три прямые.

1.8. Две плоскости пересекаются. Третья плоскость пересекает каждую из них. Три прямые пересечения данных плоскостей



не имеют общей точки. Будет ли третья плоскость пересекать общую прямую двух данных плоскостей?

I.9. Нарисуйте: а) пять плоскостей, из которых каждые две имеют общую прямую, а каждые три общую точку; б) девять плоскостей, из которых каждые две имеют общую прямую.

I.10. Имеется  $n$  плоскостей. Имеют ли они все общую точку, если: а) каждые две из них имеют общую точку; б) каждые три из них имеют общую точку?

I.11. Дано  $n$  плоскостей. Докажите, что: а) существуют точки, не лежащие в них; б) существует плоскость, пересекающая каждую из них; в) существует прямая, пересекающая каждую из них.

I.12. В тетраэдре  $PABC$  все ребра, кроме  $PC$ , имеют длину  $d$ . Пусть  $|PC| = x$ . Выразите как функцию от  $x$  расстояния между серединами его противоположных ребер. В каких границах они заключены?

I.13. Точка  $K$  — середина ребра  $PA$  тетраэдра  $PABC$ , точка  $L$  — середина ребра  $BC$ . Докажите, что

$$|KL| < \frac{|PB| + |AC|}{2}.$$

I.14. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб, точка  $K$  — середина ребра  $AA_1$ . Нарисуйте прямые, проходящие через точку  $K$  и пересекающие: а)  $(CC_1)$  и  $(B_1 D_1)$ ; б)  $(BC)$  и  $(D_1 C_1)$ ; в)  $(DC)$  и  $(B_1 C_1)$ ; г)  $(BD)$  и  $(A_1 C_1)$ . Вычислите длину отрезков построенных прямых, находящихся между данными прямыми, в кубе с ребром 1.

I.15. Докажите, что существуют: а) такие 4 точки в пространстве, что все расстояния между ними будут равны; б) такие 5 точек в пространстве, что 8 попарных расстояний между ними будут равны. Как расположить в пространстве 6 точек, чтобы число попарно равных расстояний между ними было равно 12? Как расположить в пространстве 7 точек, чтобы число попарно равных расстояний между ними было равно 15?

I.16. Докажите, что существуют такие 4 точки в пространстве, что все расстояния между ними различны. Обобщите это утверждение.

I.17. Попытайтесь вычислить наибольшее расстояние между двумя точками в многогранниках такого вида: а) правильном тетраэдре с ребром 1; б) правильной четырехугольной пирамиде со стороной основания 2 и боковым ребром 3; в) правильной треугольной призме с ребром основания 1 и боковым ребром 2; г) прямоугольном параллелепипеде с ребрами 1, 2, 3.

## ПЕРПЕНДИКУЛЯРНОСТЬ И ПАРАЛЛЕЛЬНОСТЬ ПРЯМЫХ И ПЛОСКОСТЕЙ

### § 7. ПЕРПЕНДИКУЛЯРНОСТЬ ПРЯМОЙ И ПЛОСКОСТИ

#### 7.1. Определение перпендикулярности прямой и плоскости. Перпендикуляр и наклонная

Представление о прямых, или, вернее, об отрезках, перпендикулярных плоскости, дают вертикально стоящие столбы — они перпендикулярны поверхности земли, натянутый шнур, на котором висит лампа, перпендикулярен потолку, ребро угла комнаты перпендикулярно полу (рис. 50). Любая прямая, проведенная на полу из угла, перпендикулярна его ребру. Этим свойством и определяется перпендикулярность прямой и плоскости.

**О п р е д е л е н и е.** Прямая называется перпендикулярной плоскости, если она пересекает эту плоскость и перпендикулярна ко всякой прямой в этой плоскости, проходящей через точку пересечения (рис. 51).

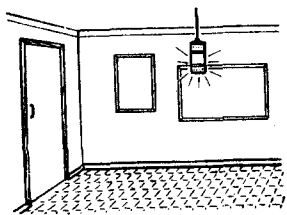


Рис. 50

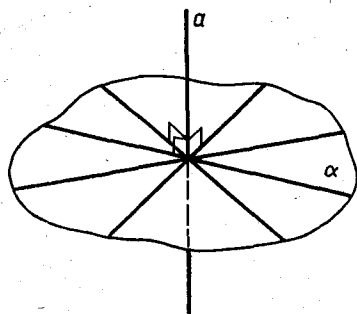


Рис. 51

Говорят также, что *плоскость перпендикулярна прямой* или что они *взаимно перпендикулярны*. Для взаимно перпендикулярных прямой и плоскости применяется обозначение  $a \perp \alpha$  или  $\alpha \perp a$ .

О луче или отрезке говорят, что он перпендикулярен плоскости, если он содержится в прямой, перпендикулярной этой плоскости. Если отрезок перпендикулярен плоскости и его конец лежит в этой плоскости, то он называется **перпендикуляром к данной плоскости**.

Отрезок, имеющий с плоскостью одну общую точку — конец отрезка, но не перпендикулярный данной плоскости, называется **наклонной к плоскости**. Если из одной точки  $A$ , не лежащей в плоскости  $\alpha$ , проведены к  $\alpha$  перпендикуляр  $AB$  и наклонная  $AC$  (рис. 52), то  $|AB| < |AC|$ , т. е. *перпендикуляр короче наклонной*, если они проведены из одной точки к одной плоскости. Дейст-

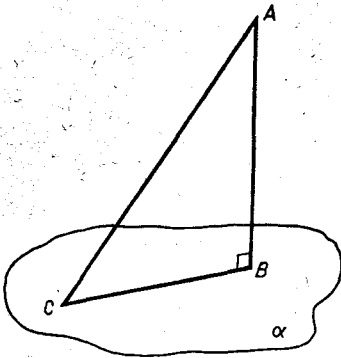


Рис. 52

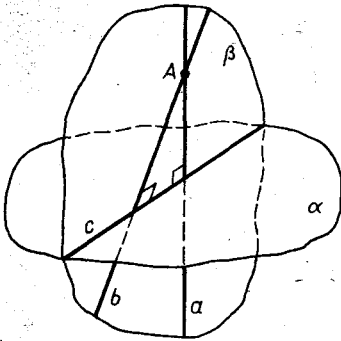


Рис. 53

вительно, в прямоугольном треугольнике  $ABC$  катет  $AB$  короче гипотенузы  $AC$ .

Столь же просто можно решить вопрос о единственности перпендикуляра, проведенного из данной точки к данной плоскости. А именно докажем, что *через каждую данную точку проходит не более одной прямой, перпендикулярной данной плоскости.*

Действительно, допустим, что через некоторую точку  $A$  проходят две прямые  $a$  и  $b$ , перпендикулярные одной плоскости  $\alpha$ . Проведем через них плоскость  $\beta$  (рис. 53). Эта плоскость  $\beta$  пересекает плоскость  $\alpha$  по некоторой прямой  $c$ . Так как  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ , то обе прямые  $a$  и  $b$  перпендикулярны прямой  $c$ . Но из планиметрии известно, что это невозможно. Значит, через точку  $A$  проходит не более одной прямой, перпендикулярной плоскости  $\alpha$ . Существование такой прямой будет доказано в п. 7.5.

## 7.2. Признак перпендикулярности прямой и плоскости

Основную роль в изучении перпендикулярности прямых и плоскостей играет следующая теорема.

**Теорема 7.1 (признак перпендикулярности прямой и плоскости).** *Прямая, перпендикулярная двум пересекающимся прямым, лежащим в данной плоскости, перпендикулярна этой плоскости.*

**Пояснение.** Понятно значение этой теоремы: достаточно установить (или обеспечить) перпендикулярность прямой только двум прямым в данной плоскости, как она будет перпендикулярна ко всем пересекающимся ее прямым, лежащим в этой плоскости.

Вот пример: раскройте книгу и поставьте ее на стол (рис. 54). Корешок книги перпендикулярен краям обложки, лежащим на столе, и тем самым самому столу. Устанавливая вертикально мачту, достаточно сделать так, чтобы



Рис. 54

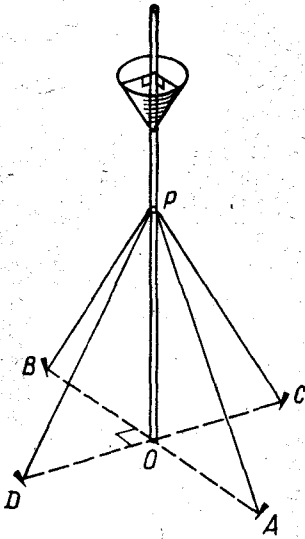


Рис. 55

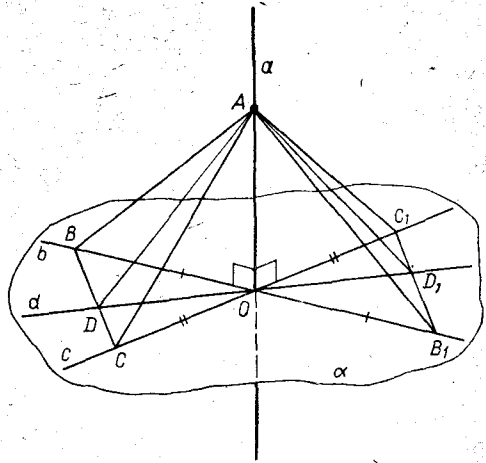


Рис. 56

она была перпендикулярна двум прямым, проведенным через ее основание на палубе или на земле. А это можно сделать, натянув из одной точки мачты две пары растяжек равной длины и закрепив их на одинаковых расстояниях от основания мачты на каждой из двух прямых (рис. 55)<sup>1</sup>. Доказательство признака перпендикулярности прямой и плоскости имеет в своей основе это реальное построение.

**Доказательство.** Пусть прямая  $a$  пересекает плоскость  $\alpha$  в точке  $O$  и перпендикулярна двум прямым  $b$  и  $c$ , проходящим в плоскости  $\alpha$  через точку  $O$ . Нужно доказать, что прямая  $a$  перпендикулярна ко всякой прямой, проходящей через точку  $O$  в плоскости  $\alpha$ . Возьмем любую такую прямую  $d$ , отличную от  $b$  и  $c$  (рис. 56).

Выберем на прямых  $b$  и  $c$  по точке  $B$  и  $C$  так, чтобы отрезок  $BC$  пересекал прямую  $d$  в какой-то точке  $D$ . Возьмем точки  $B_1 \in b$  и  $C_1 \in c$  так, чтобы точка  $O$  была серединой отрезков  $BB_1$  и  $CC_1$ , т. е. чтобы  $B_1$  и  $C_1$  были симметричны точкам  $B$  и  $C$  относительно точки  $O$  в плоскости  $\alpha$ . Тогда отрезок  $B_1C_1$ , симметричный относительно  $O$  отрезку  $BC$ , пересечет прямую  $d$  в точке  $D_1$ , симметричной точке  $D$  относительно  $O$  (докажите!).

В силу симметричности точек  $B_1, C_1, D_1$  точкам  $B, C, D$  имеем равенства

$$|OD| = |OD_1|, |BC| = |B_1C_1|, |BD| = |B_1D_1|. \quad (7.1)$$

Возьмем теперь на прямой  $a$  любую точку  $A \neq O$  и соединим ее отрезками  $AB, AC, AD, AB_1, AC_1$  и  $AD_1$  с точками  $B, C, D, B_1,$

<sup>1</sup> Пусть туристы вспомнят, как устанавливают шатровую палатку.

$C_1, D_1$ . Так как  $a \perp b$  и  $|OB| = |OB_1|$ , то  $a$  является серединным перпендикуляром к отрезку  $BB_1$ . Поэтому  $|AB| = |AB_1|$ . Аналогично  $|AC| = |AC_1|$ . Так как, кроме того,  $|BC| = |B_1C_1|$ , то  $\widehat{ABC} = \widehat{AB_1C_1}$ , т. е.  $\widehat{ABD} = \widehat{AB_1D_1}$ . Кроме этих равных углов, в треугольниках  $ABD$  и  $AB_1D_1$  имеем  $|AB| = |AB_1|$  и  $|BD| = |BD_1|$ . Но тогда и  $|AD| = |AD_1|$ .

Следовательно, точка  $A$  равноудалена от концов отрезка  $DD_1$ . Так как точка  $O$  — середина отрезка  $DD_1$ , то прямая  $a = (AO)$  является серединным перпендикуляром к отрезку  $DD_1$  в плоскости  $ADD_1$ , т. е.  $a \perp d$ . Итак,  $a \perp \alpha$ . ■

### 7.3. Построение плоскости, перпендикулярной данной прямой

Признак перпендикулярности прямой и плоскости позволяет построить взаимно перпендикулярные прямую и плоскость, т. е. доказать существование таких прямых и плоскостей. Начнем с построения плоскости, перпендикулярной данной прямой и проходящей через данную точку. Решим две задачи на построение, соответствующие двум возможным случаям в расположении данной точки и данной прямой.

**Задача 1.** *Через данную точку  $A$  на данной прямой  $a$  провести плоскость, перпендикулярную этой прямой.*

**Решение.** Проведем через прямую  $a$  любые две плоскости и в каждой из этих плоскостей через точку  $A$  проведем по прямой, перпендикулярной прямой  $a$ , обозначим их  $b$  и  $c$  (рис. 57). Плоскость  $\alpha$ , проходящая через прямые  $b$  и  $c$ , содержит точку  $A$  и перпендикулярна прямой  $a$  (по признаку перпендикулярности прямой и плоскости). Поэтому плоскость  $\alpha$  искомая. Задача решена.

Задача имеет лишь одно (т. е. единственное) решение. Действительно, допустим противное. Тогда, кроме построенной нами плоскости  $\alpha$ , через точку  $A$  проходит еще какая-нибудь плоскость  $\beta$ , перпендикулярная прямой  $a$  (рис. 58). Возьмем в плоскости  $\beta$  любую прямую  $p$ , проходящую через точку  $A$  и не ле-

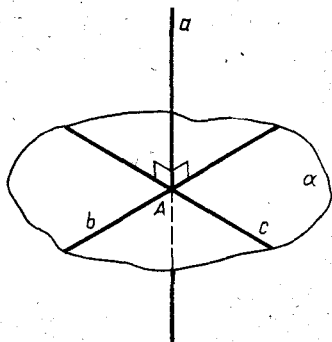


Рис. 57

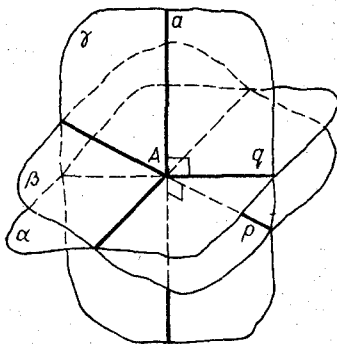


Рис. 58

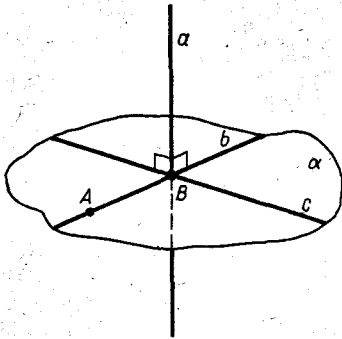


Рис. 59

жащую в плоскости  $\alpha$ . Проведем плоскость  $\gamma$  через пересекающиеся прямые  $a$  и  $p$ . Плоскость  $\gamma$  пересечет плоскость  $\alpha$  по прямой  $q$ . Прямая  $q$  не совпадает с прямой  $p$ , так как  $q$  лежит в  $\alpha$ , а  $p$  не лежит в  $\alpha$ . Обе эти прямые лежат в плоскости  $\gamma$ , проходят через точку  $A$  и перпендикулярны прямой  $a$  ( $p \perp a$ , так как  $p \subset \beta$  и  $a \perp \beta$ ; аналогично  $q \perp a$ , так как  $q \subset \alpha$  и  $a \perp \alpha$ ). Но это противоречит известной теореме планиметрии, согласно которой в плоскости через каждую точку проходит лишь

одна прямая, перпендикулярная данной прямой.

Итак, предположив, что через точку  $A$  проходят две плоскости, перпендикулярные прямой  $a$ , мы пришли к противоречию. Поэтому задача имеет единственное решение. ■

**Задача 2.** *Через данную точку  $A$ , не лежащую на данной прямой  $a$ , провести плоскость, перпендикулярную этой прямой.*

**Решение.** Через точку  $A$  проводим прямую  $b$ , перпендикулярную прямой  $a$ . Пусть  $B$  — точка пересечения  $a$  и  $b$ . Через точку  $B$  проводим еще прямую  $c$ , перпендикулярную  $a$  (рис. 59). Плоскость, проходящая через обе проведенные прямые, будет перпендикулярна  $a$  по признаку перпендикулярности (теорема 7.1).

Как и в задаче 1, построенная плоскость единственная. Действительно, возьмем любую плоскость, проходящую через  $A$  перпендикулярно прямой  $a$ . Такая плоскость содержит прямую, перпендикулярную прямой  $a$  и проходящую через точку  $A$ . Но такая прямая только одна. Это прямая  $b$ , которая проходит через точку  $B$ . Значит, плоскость, проходящая через  $A$  и перпендикулярная прямой  $a$ , должна содержать точку  $B$ . А такая плоскость, как уже доказано при решении задачи 1, только одна. ■

Итак, решив эти задачи на построение и доказав единственность их решений, мы доказали следующую важную теорему.

**Теорема 7.2** *(о плоскости, перпендикулярной прямой).*  
**Через каждую точку проходит плоскость, перпендикулярная данной прямой, и притом только одна.**

**Следствие** *(о плоскости перпендикуляров).* **Прямые, перпендикулярные данной прямой в данной ее точке, лежат в одной плоскости и покрывают ее.**

**Доказательство.** Пусть  $a$  — данная прямая и  $A$  — какая-либо ее точка. Через нее проходит плоскость  $\alpha \perp a$ . По определению перпендикулярности прямой и плоскости она покрыта прямыми, перпендикулярными прямой  $a$  в точке  $A$ , т. е. через каждую точку плоскости  $\alpha$  в ней проходит прямая, перпендикулярная прямой  $a$ .

Допустим, что через точку  $A$  проходит прямая  $b \perp a$ , не лежа-

щая в плоскости  $\alpha$ . Проведем через нее и прямую  $a$  плоскость  $\beta$ . Плоскость  $\beta$  пересечет  $\alpha$  по некоторой прямой  $c$  (рис. 60). И так как  $\alpha \perp a$ , то  $c \perp a$ . Получается, что через точку  $A$  в плоскости  $\beta$  проходят две прямые  $b$  и  $c$ , перпендикулярные прямой  $a$ . Это невозможно. Значит, прямых, перпендикулярных прямой  $a$  в точке  $A$  и не лежащих в плоскости  $\alpha$ , нет. Все они лежат в этой плоскости. ■

Пример к следствию теоремы 7.2 дают спицы в колесе, перпендикулярные его оси: при вращении они очерчивают плоскость (точнее, круг), принимая все положения, перпендикулярные оси вращения.

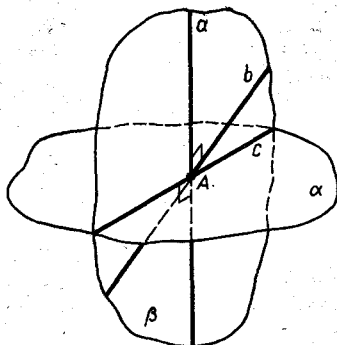


Рис. 60

#### 7.4. Связь между параллельностью прямых и перпендикулярностью прямой и плоскости

Мы видим, что перпендикуляры к одной и той же плоскости параллельны, а прямые, параллельные перпендикуляру к данной плоскости, сами ей перпендикулярны. Например, вертикальные линии параллельны друг другу и перпендикулярны горизонтальной плоскости. Эти линии могут представляться параллельно стоящими столбами или мачтами, стволами стройных сосен в «корабельном» лесу, колоннами зданий и т. д. (рис. 61—63). Эта «изящная» геометрия выражается в теоремах, которые мы сейчас докажем.

**Теорема 7.3 (о параллели к перпендикуляру).** *Если одна из двух параллельных прямых перпендикулярна плоскости, то и другая прямая перпендикулярна этой плоскости.*



Рис. 61

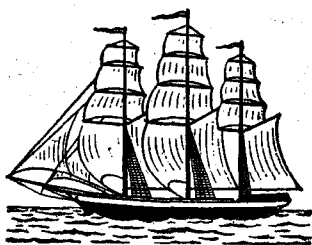


Рис. 63



Рис. 62

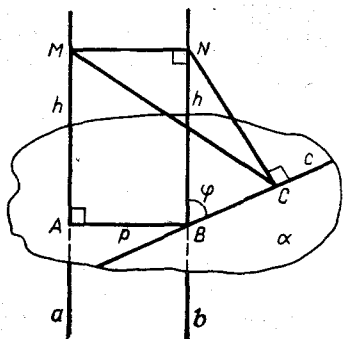


Рис. 64

**Доказательство.** Пусть прямые  $a$  и  $b$  параллельны и прямая  $a$  перпендикулярна плоскости  $\alpha$ . Прямая  $a$  пересекает  $\alpha$  в некоторой точке  $A$ , а потому (по лемме 3.1) параллельная ей прямая  $b$  также пересекает  $\alpha$  в какой-то точке  $B$ . Покажем, что  $b \perp \alpha$ .

Допустим противное, т. е. что прямая  $b$  не перпендикулярна  $\alpha$ . Тогда в плоскости  $\alpha$  через точку  $B$  проходит некоторая прямая  $c$ , образующая с прямой  $b$  острый угол  $\varphi$  (рис. 64).

Возьмем на прямой  $a$  какую-то точку  $M \neq A$  и опустим из  $M$  перпендикуляр  $MN$  на прямую  $b$ . Соединим точку  $A$  с точкой  $B$  отрезком  $AB$ . Так как прямые  $a$  и  $b$  параллельны, то они лежат в одной плоскости, и потому четырехугольник  $AMNB$  плоский.

Он является прямоугольником, так как в нем угол  $MNB$  прямой (по построению), угол  $MAB$  прямой (поскольку  $a \perp \alpha$ , и потому  $a \perp (AB)$ ) и, кроме того, стороны  $AM$  и  $BN$  параллельны.

В прямоугольнике противоположные стороны равны, а потому  $|AM| = |BN|$  и  $|AB| = |MN|$ . Пусть  $|AB| = p$  и  $|AM| = h$ .

Опустим из точки  $N$  перпендикуляр  $NC$  на прямую  $c$  и проведем отрезок  $MC$ . Перпендикуляр  $MA$  к плоскости  $\alpha$  короче наклонной  $MC$ , а отрезок  $MC$  в свою очередь короче суммы отрезков  $MN$  и  $NC$  (по неравенству треугольника), т. е.  $|MA| < |MC| < |MN| + |NC|$ .

Так как  $|MA| = h$ ,  $|MN| = |AB| = p$  и  $|NC| = |NB| \sin \varphi$ , то получаем, что должно выполняться неравенство

$$h < p + h \sin \varphi \quad (7.1)$$

для всех точек  $M$  прямой  $a$ , т. е. при любых  $h$ . Но это невозможно, так как из неравенства (7.1) следует, что  $h < \frac{p}{1 - \sin \varphi}$ . Итак, допустив, что прямая  $b$  не перпендикулярна плоскости  $\alpha$ , пришли к противоречию. Следовательно,  $b \perp \alpha$ . ■

Доказанная теорема является еще одним признаком перпендикулярности прямой и плоскости.

**Следствие (о параллельности двух перпендикуляров).**  
**Две прямые, перпендикулярные одной и той же плоскости, параллельны.**

**Доказательство.** Пусть две прямые  $a$  и  $b$  перпендикулярны плоскости  $\alpha$  и пересекают ее соответственно в точках  $A$  и  $B$  (рис. 65). Покажем, что  $a \parallel b$ .

Допустим противоположное. Проведем через точку  $A$  прямую  $c$ , параллельную прямой  $b$ . Так как  $b \perp \alpha$  и  $c \parallel b$ , то по теореме 7.3



$c \perp \alpha$ . Но тогда через точку  $A$  проходят две прямые  $a$  и  $c$ , перпендикулярные плоскости  $\alpha$ , что, как сказано в п. 7.1, невозможно. Итак, допущение, что  $a$  и  $b$  непараллельны, приводит к противоречию. Поэтому  $a \parallel b$ . ■

### 7.5. Построение прямой, перпендикулярной данной плоскости

Прежде всего решим следующую задачу на построение.

**Задача 3.** *Через данную точку провести прямую, перпендикулярную данной плоскости.*

**Решение.** Пусть даны плоскость  $\alpha$  и точка  $A$ . Возможны два случая.

1.  $A \in \alpha$ . Тогда проведем через точку  $A$  в плоскости  $\alpha$  какую-нибудь прямую  $a$ . Через точку  $A$  проведем плоскость  $\beta$ , перпендикулярную прямой  $a$  (рис. 66). (Построение этой плоскости указано в решении задачи 1 в п. 7.3.) Плоскость  $\beta$  пересечет плоскость  $\alpha$  по некоторой прямой  $b$ .

Проведем в плоскости  $\beta$  через  $A$  прямую  $c$ , перпендикулярную прямой  $b$ . Так как  $c \perp b$  и  $c \perp a$  (докажите!), то по теореме 7.1  $c \perp \alpha$ .

2.  $A \notin \alpha$ . Тогда, воспользовавшись решением задачи в первом случае, проведем через какую-либо точку плоскости  $\alpha$  перпендикулярную ей прямую  $a$  (рис. 67). Если  $a$  проходит через  $A$ , то она искомая прямая. Если это не так, то проведем через точку  $A$  прямую  $b$ , параллельную прямой  $a$ . По теореме 7.3  $b \perp \alpha$ , т. е.  $b$  — искомая прямая. И во втором случае задача решена.

Как показано в п. 7.1, рассматриваемая задача всегда имеет единственное решение. ■

Решив эту задачу на построение и доказав единственность ее решения, мы доказали следующую основную

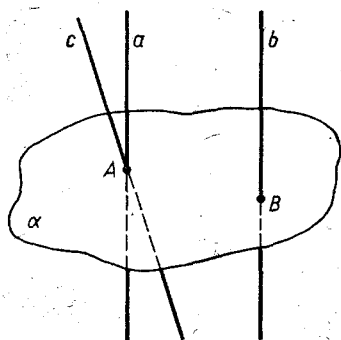


Рис. 65

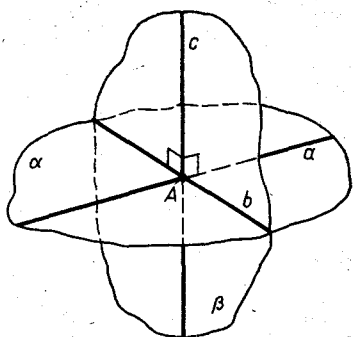


Рис. 66

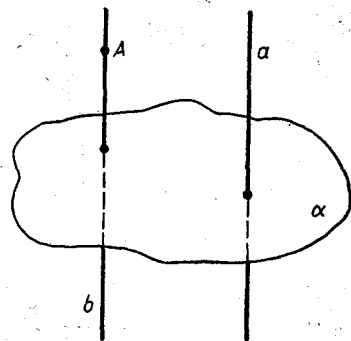


Рис. 67

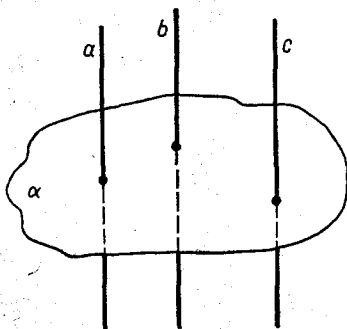


Рис. 68

дем любую плоскость  $\alpha$ , перпендикулярную прямой  $c$  (рис. 68). По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

### 7.6. Три взаимно перпендикулярные прямые

На плоскости можно провести две взаимно перпендикулярные прямые, но нельзя провести третью прямую, им перпендикулярную. В пространстве же через каждую точку можно провести три взаимно перпендикулярные прямые, т.е. прямые, попарно перпендикулярные друг другу.

Действительно, возьмем произвольную точку  $O$ . Проведем через нее какую-либо плоскость  $\alpha$  (рис. 69). Затем построим прямую  $a \perp \alpha$ , проходящую через точку  $O$ . В плоскости  $\alpha$  возьмем любые две взаимно перпендикулярные прямые  $b$  и  $c$ , проходящие через точку  $O$ . Эти три прямые  $a, b, c$  перпендикулярны друг другу:  $a \perp b$  и  $a \perp c$ , так как  $a \perp \alpha$ , а  $b \perp c$  по построению.

Построить еще одну перпендикулярную им всем прямую невозможно, так как прямая, перпендикулярная  $b$  и  $c$ , перпендикулярна плоскости  $\alpha$ . А такая прямая, проходящая через точку  $O$ , согласно теореме 7.4 только одна — это прямая  $a$ .

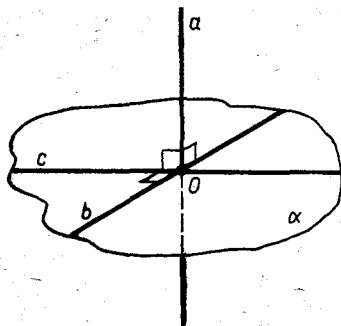


Рис. 69

теореме о прямой, перпендикулярной плоскости.

**Теорема 7.4.** *Через каждую точку проходит прямая, перпендикулярная данной плоскости, и притом только одна.*

В качестве другого примера приложения результатов предыдущего пункта приведем другое доказательство теоремы о том, что две прямые, параллельные третьей, параллельны друг другу.

Пусть прямые  $a$  и  $b$  параллельны прямой  $c$ . Докажем, что  $a \parallel b$ . Прове-

дем любую плоскость  $\alpha$ , перпендикулярную прямой  $c$  (рис. 68). По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

По теореме 7.3  $a \perp \alpha$  и  $b \perp \alpha$ . А тогда по следствию теоремы 7.3  $a \parallel b$ .

«третьей» прямой:  $\alpha \perp a$ ,  $\beta \perp b$ ,  
 $\gamma \perp c$  (рис. 70).

### 7.7. О значении перпендикуляра

Перпендикуляр к плоскости играет очень важную роль и помимо того, что он является кратчайшим среди всех отрезков, идущих от данной точки до точек плоскости. Это можно до некоторой степени видеть из ранее приведенных примеров. Но поясним еще его значение.

Положение плоскости в пространстве можно задавать, указывая перпендикулярную ей прямую и ту точку, в которой она эту прямую пересекает. Плоскость «насаживается» на перпендикулярную ей прямую подобно листу картона на спицу (рис. 71).

Важнейшее свойство перпендикуляра состоит в том, что плоскость расположена симметрично относительно него. Все лучи, исходящие из основания перпендикуляра к плоскости и лежащие в ней, образуют с ним равные — прямые — углы, а для наклонной это не так (рис. 72). При вращении вокруг перпендикуляра плоскость совмещается сама с собой: колесо должно быть насажено на ось так, чтобы его плоскость была перпендикулярна оси. Прямоугольник со стороной, перпендикулярной плоскости, можно вращать вокруг этой стороны, и другая сторона будет скользить по плоскости. Это хорошо видно на правильно навешенной двери. Если ее край не вертикален, дверь не открывается свободно и задевает пол.

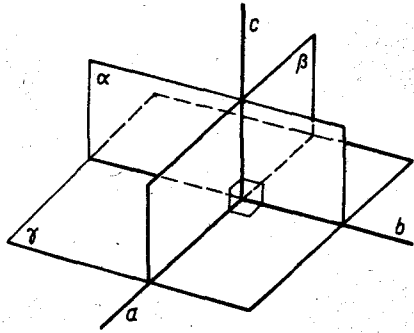


Рис. 70

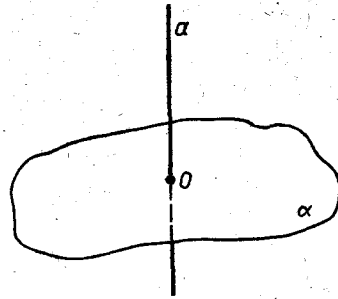


Рис. 71

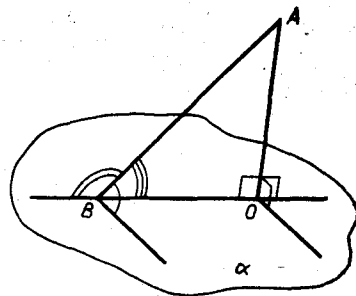


Рис. 72



Рис. 73

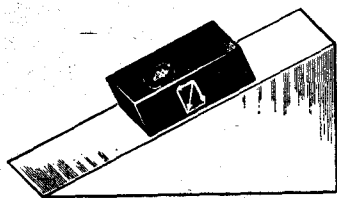


Рис. 74

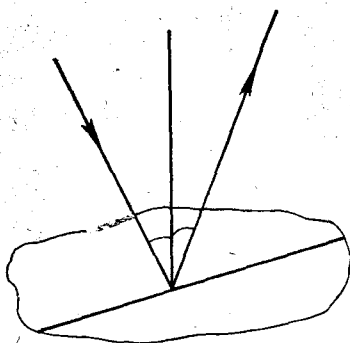


Рис. 75

Вот примеры из физики: давление жидкости или газа на стенку сосуда направлено по перпендикуляру к стенке (рис. 73), так же как давление груза на опору направлено по перпендикуляру к ней (рис. 74).

Перпендикуляр к поверхности фигурирует в законах отражения и преломления света. Так, закон отражения гласит: луч падающий и луч отраженный расположены в одной плоскости с перпендикуляром к поверхности зеркала в точке падения и образуют с ним равные углы; «угол падения» и «угол отражения» — это углы между указанными перпендикуляром и лучом падающим и лучом отраженным (рис. 75).

Но главное значение перпендикуляра — это его роль в технике и во всем нашем обиходе. Мы, можно сказать, окружены перпендикулярами: ножки стола перпендикулярны полу, край шкафа перпендикулярен стене и т. д. Вертикаль перпендикулярна горизонтальной плоскости. Помимо установки мачт, столбов и пр., это играет главную роль в строительстве зданий: междуэтажные перекрытия укладывают перпендикулярно возведенным стенам или столбам каркаса здания. Как мы увидим в следующем параграфе, параллельность плоскостей связана с наличием у них общих перпендикуляров. Вообще перпендикулярность и параллельность прямых и плоскостей — суще-

ственный элемент в строительстве, так что учение о перпендикулярах и параллелях можно назвать основами «строительной» геометрии.

## Задачи к § 7

### Основные задачи

7.1. Через каждую точку некоторой прямой проводятся прямые, перпендикулярные данной плоскости. Докажите, что все они лежат в одной плоскости.

7.2. Докажите, что в правильной  $n$ -угольной пирамиде вершина проектируется в центр основания. Что из этого следует?

7.3. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Докажите, что диагональ  $A_1 C$  и плоскость  $AB_1 D_1$  взаимно перпендикулярны.

7.4. Точка  $A$  лежит в плоскости  $\alpha$ . На этой плоскости взяли прямую  $a$ , не проходящую через  $A$ , и провели к ней перпендикуляр  $AB$ . Через точку  $B$  перпендикулярно к прямой  $a$  провели другую прямую —  $BC$ . Из точки  $A$  в плоскости  $ABC$  провели  $(AD)$  перпендикулярно  $(AB)$ . Докажите, что  $(AD) \perp \alpha$ .

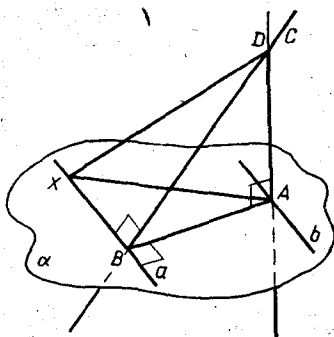


Рис. 76

Решение. Любопытно, что перпендикулярность  $(AD)$  и  $\alpha$  можно доказать, используя только признак перпендикулярности прямой и плоскости, да еще понадобится теорема Пифагора.

Уже известно (по условию), что  $(AD) \perp (AB)$ . Но  $(AB) \subset \alpha$ . Осталось найти еще одну прямую плоскости  $\alpha$ , перпендикулярную  $(AD)$ . Такой прямой является прямая, проходящая через точку  $A$  и пересекающая прямую  $a$  в любой точке  $X \in a$  (рис. 76). Итак, докажем, что  $(AD) \perp (AX)$ . Для этого достаточно убедиться в том, что

$$|XD|^2 = |XA|^2 + |AD|^2 \quad (?)$$

(см. задачу 4.3).

Из соответствующих прямоугольных треугольников следуют такие соотношения:

$$\begin{aligned} |XD|^2 &= |XB|^2 + |BD|^2, \\ |XA|^2 &= |AB|^2 + |BX|^2, \\ |AD|^2 &= |BD|^2 - |AB|^2. \end{aligned} \quad (?)$$

Из этих равенств можно получить и требуемое соотношение (?). Доказательство закончено, но над ним стоит поразмыслить. Мы ведь хотели найти в плоскости  $\alpha$  еще одну, кроме  $(AB)$ , прямую, проходящую через  $A$  и перпендикулярную  $(AD)$ . А фактически нашли их бесконечное множество, ведь точка  $X$  — любая на прямой  $a$ , кроме  $B$ . А так как  $(AD) \perp (AB)$  по условию, то получается, что  $(AD)$  перпендикулярна почти всем прямым плоскости  $\alpha$ , проходящим через  $A$ , кроме одной — той, которая параллельна  $a$ . Если нам удастся доказать эту последнюю перпендикулярность, то получится, что мы доказали перпендикулярность  $(AD)$  и  $\alpha$  без ссылки на признак.

Для доказательства того, что  $(AD)$  перпендикулярна этой «последней» прямой — назовем ее  $b$ , — есть разные идеи. Вот одна из них.

Будем проводить прямые  $(AX)$  так, чтобы угол между  $(AX)$  и  $b$  делался сколь угодно малым. В этом смысле прямая  $AX$  будет все «ближе» к прямой  $b$ . Но если сколь угодно «близкая» к  $b$  прямая образует с  $(AD)$  прямой угол, то и сама  $b$  также будет образовывать с  $(AD)$  прямой угол.

Реализуем эту идею. Для доказательства перпендикулярности  $(DA)$  и  $b$  достаточно взять любую точку  $Y$  прямой  $b$ , не совпадающую с  $A$ , и доказать, что  $|DA| < |DY|$  (?).

Возьмем такую точку  $Y$ . Затем в плоскости  $\alpha$  (но не на прямой  $b$ ) возьмем точку  $Z$ , такую, что  $|AZ| = |AY|$ . В силу того что угол  $ZAY$  может быть сколь угодно мал, расстояние между точками  $Z$  и  $Y$  может быть сколь угодно мало (?).

Так как  $(DA) \perp (AZ)$  (?), то  $|DA| < |DZ|$ . В треугольнике  $DYZ$   $|DZ| < |DY| + |YZ|$ . Значит,  $|DA| < |DY| + |YZ|$ . И так как  $|YZ|$  сколь угодно мало, то  $|DA| < |DY|$  (?), что и требовалось.

7.5. Из точки  $A$ , не лежащей в плоскости  $\alpha$ , провели перпендикуляр  $AB$  к прямой  $a$ , лежащей в плоскости  $\alpha$ . Через точку  $B$  в плоскости  $\alpha$  провели прямую  $BC$ , перпендикулярную прямой  $a$ . Из точки  $A$  провели перпендикуляр  $AD$  на прямую  $BC$ . Докажите, что  $(AD) \perp \alpha$ .

7.6. Докажите, что множеством точек пространства, равноудаленных от двух данных точек  $A$  и  $B$ , является плоскость, перпендикулярная прямой  $AB$  и проходящая через середину отрезка  $AB$ .

7.7. Какой фигурой является множество точек, равноудаленных от вершин: а) треугольника; б) правильного многоугольника; в) правильного тетраэдра; г) правильной пирамиды; д) прямоугольного параллелепипеда; е) правильной призмы?

В задачах 7.8—7.10 предлагается найти другое доказательство признака перпендикулярности прямой и плоскости.

7.8. Пусть  $A \in \alpha$  и прямая  $AB$  перпендикулярна двум прямым  $AC$  и  $AD$  плоскости  $\alpha$ . Проведите прямую  $AK$  в плоскости  $\alpha$  и возьмите на ней любую точку  $X \neq A$ . Через точку  $X$  проведите отрезок, который заключен между прямыми  $AC$  и  $AD$  и точкой  $X$  делится пополам. Соедините точку  $B$  с концами этого отрезка и с точкой  $X$ . Исходя из этого построения, докажите, что  $(AB) \perp \alpha$ .

7.9. Пусть  $A \in \alpha$  и прямая  $AB$  перпендикулярна двум прямым  $AC$  и  $AD$  плоскости  $\alpha$ . Продолжите отрезок  $AB$  за точку  $A$  на расстояние, равное  $|AB|$ . Полученный отрезок обозначим  $AB_1$ . Через точку  $A$  в плоскости  $\alpha$  проведите любую прямую  $AK$ , отличную от  $AC$  и  $AD$ . Проведите прямую, пересекающую прямые  $AC$ ,  $AD$ ,  $AK$ . Соедините точки  $B$  и  $B_1$  с точками пересечения этих прямых. Исходя из этого построения, докажите, что  $(AB) \perp \alpha$ .

7.10. Пусть прямая  $a$  перпендикулярна двум прямым плоскости  $\alpha$ . Докажите, что она перпендикулярна биссектрисе угла, образованного этими прямыми. После этого докажите, что она перпендикулярна любой прямой плоскости  $\alpha$ , проходящей через точку пересечения  $a$  и  $\alpha$ , т. е.  $a \perp \alpha$ .

#### Задачи к пункту 7.1

7.11. Пусть  $AB$  перпендикуляр на плоскость  $\alpha$ ,  $B \in \alpha$ ,  $AC$  и  $AD$  — наклонные к этой плоскости. Докажите, что: а)  $|AC| =$

$= |AD|$  тогда и только тогда, когда  $|BC| = |BD|$ ; б)  $|AC| > |AD|$  тогда и только тогда, когда  $|BC| > |BD|$ .

7.12. В правильном треугольнике  $ABC$  точка  $O$  — его центр. Пусть  $OP$  — прямая, перпендикулярная плоскости  $ABC$ , и пусть точка  $X$  лежит на этой прямой, не совпадая с точкой  $O$ . Докажите, что: а) расстояния от  $X$  до вершин треугольника равны; б) расстояния от  $X$  до сторон треугольника равны; в)  $\widehat{AXO} = \widehat{BXO} = \widehat{CXO}$ ; г)  $\widehat{XAO} = \widehat{XBO} = \widehat{XCO}$ . Обобщите задачу.

7.13. Пусть отрезок  $PA$  — перпендикуляр к плоскости  $\alpha$  ( $A \in \alpha$ ). В плоскости  $\alpha$  лежит отрезок  $BC$ , причем  $|AB| = |AC|$ . Пусть известны  $|PA|$ ,  $|BC|$  и угол, под которым отрезок  $BC$  виден из точки  $A$ , т. е.  $\widehat{BAC}$ . Как вычислить угол, под которым он виден из точки  $P$ , т. е.  $\widehat{BPC}$ ? Для этой же ситуации составьте задачи, обратные к данной. Рассмотрите также разные обобщения в этой задаче, а затем составьте задачи, обратные к ним.

7.14. Пусть отрезок  $PO$  — перпендикуляр к плоскости  $\alpha$ ,  $O \in \alpha$ . Пусть  $PA$ ,  $PB$ ,  $PC$  — равные наклонные к этой плоскости, образующие между собой равные углы. Как вычислить угол между этими наклонными, если известны длина перпендикуляра к плоскости и длина наклонных? Для этой же ситуации составьте задачи, обратные к данной. Рассмотрите разные обобщения в этой задаче, а затем составьте задачи, обратные к ним.

### Задачи к пункту 7.2

7.15. Два равнобедренных треугольника  $ABC$  ( $|AB| = |AC|$ ) и  $ADE$  ( $|AD| = |AE|$ ) имеют общую медиану, проведенную из вершины  $A$ , и не лежат в одной плоскости. Докажите, что эта медиана перпендикулярна плоскости, в которой лежат основания  $BC$  и  $DE$  этих треугольников.

7.16. Точка  $O$  — центр симметрии параллелограмма  $ABCD$ , а точка  $P$  не лежит в плоскости этого параллелограмма. При этом  $|PA| = |PC|$ ,  $|PB| = |PD|$ . Докажите, что  $(PO) \perp (ABC)$ . Как это можно обобщить?

7.17. Прямые  $a$  и  $b$  пересекаются в точке  $P$ . Через эту точку проводятся две плоскости: одна из них перпендикулярна прямой  $a$ , а другая перпендикулярна прямой  $b$ . Докажите, что прямая пересечения этих плоскостей перпендикулярна плоскости, в которой лежат прямые  $a$  и  $b$ .

7.18. В треугольнике  $ABC$   $\widehat{C} = 90^\circ$ . Пусть  $(AK) \perp (ABC)$ . Докажите, что  $(BC) \perp (AKC)$ . Будет ли выполняться эта перпендикулярность, если  $\widehat{C} \neq 90^\circ$ ? А если  $(AK)$  не будет перпендикулярна к плоскости?

7.19. Два равных круга имеют единственную общую точку  $A$ , через которую проходят диаметры  $AB$  и  $AC$  этих кругов. Эти диа-

метры не лежат на одной прямой. Будет ли прямая пересечения плоскостей, в которых лежат данные круги, перпендикулярна ( $ABC$ )? Существенно ли для решения задачи условие равенства кругов?

7.20. Как проверить перпендикулярность прямой и плоскости, измеряя только расстояния?

### Задачи к пункту 7.3

7.21. Из точки  $A$ , не лежащей в плоскости  $\alpha$ , проведена наклонная  $AB$  к этой плоскости. Постройте прямую в плоскости  $\alpha$ , перпендикулярную прямой  $AB$ .

7.22. Равные треугольники имеют общую сторону. Какую фигуру заполняют высоты всех этих треугольников, опущенные на эту сторону?

7.23. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  — середина ребра  $PC$ . Нарисуйте его сечение плоскостью, проходящей: а) через  $Q$  перпендикулярно ( $AC$ ); б) через  $Q$  перпендикулярно ( $PB$ ); в) через  $K$  перпендикулярно ( $PC$ ); г) через  $K$  перпендикулярно ( $AB$ ); д) через  $K$  перпендикулярно ( $PB$ ); е) через  $K$  перпендикулярно ( $PQ$ ); ж) через  $P$  перпендикулярно ( $BK$ ).

7.24. Дана правильная треугольная пирамида. Докажите, что: а) через боковое ребро можно провести плоскость, перпендикулярную прямой, проходящей через ребро основания; б) через ребро основания можно провести плоскость, перпендикулярную прямой, проходящей через боковое ребро.

7.25. Даны две прямые. При каком их расположении через одну из них проходит плоскость, перпендикулярная другой? Верно ли, что если это условие выполняется, то и через другую прямую проходит плоскость, перпендикулярная первой прямой?

7.26. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте его сечение плоскостью, проходящей через вершину  $A$  и перпендикулярной: а) ( $BD$ ); б) ( $B_1 D_1$ ); в) ( $CD_1$ ); г) ( $AD_1$ ); д) ( $AC$ ); е) ( $C_1 D$ ); ж) ( $B_1 D$ ).

7.27. На плоскости даны две пересекающиеся прямые  $a$  и  $b$ . На прямой  $a$  берется точка, не совпадающая с точкой пересечения этих прямых, и через нее проводится плоскость, перпендикулярная прямой  $a$ . На прямой  $b$  берется точка, не совпадающая с точкой пересечения этих прямых, и через нее проводится плоскость, перпендикулярная прямой  $b$ . Докажите, что эти плоскости пересекаются по прямой, перпендикулярной данной плоскости.

7.28. В параллелепипеде  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  две боковые грани равны. В вершине  $A$  сходятся их равные углы. Основанием параллелепипеда является ромб. Докажите, что  $(BD) \perp (AA_1 C_1)$ .

### Задачи к пункту 7.4

7.29. Две правильные пирамиды имеют одно и то же основание. Докажите, что их высоты лежат на одной прямой.



7.30. К плоскости  $\alpha$  провели два перпендикуляра —  $AB$  и  $CD$ .  $B \in \alpha$ ,  $D \in \alpha$ . Пусть  $|AB|$ ,  $|CD|$ ,  $|BD|$  известны. Как вычислить  $|AC|$ ? Составьте задачи, обратные данной.

7.31. Точка  $X$  равноудалена от двух соседних вершин квадрата  $ABCD$ . Докажите, что она равноудалена от двух других его вершин. Будет ли это верно, если вместо квадрата взять прямоугольник? Ромб? Как можно обобщить полученные результаты? А если взять не соседние вершины, то что получится?

7.32. Дан прямоугольный параллелепипед. Докажите, что в нем: а) диагонали равны; б) прямая, проходящая через центры его противоположных граней, перпендикулярна плоскостям этих граней.

7.33. В плоскости  $\alpha$  лежит треугольник  $ABC$ . Из точек  $B$  и  $C$  с одной скоростью стали одновременно двигаться точки  $X$  и  $Y$  по прямым, перпендикулярным плоскости  $\alpha$ . В какой момент времени отрезок  $XU$  виден из точки  $A$  под наибольшим углом? Под наименьшим углом? Решите задачу в двух случаях: а) точки движутся в одном направлении; б) точки движутся в разных направлениях.

7.34. Докажите теоремы о связи перпендикулярности и параллельности в другом порядке.

### Задачи к пункту 7.5

7.35. Высотой пирамиды называется перпендикуляр, проведенный из ее вершины на плоскость основания (или его длина). а) Пусть в треугольной пирамиде все боковые ребра равны. Как вычислить высоту пирамиды, если известна длина бокового ребра и каждого ребра основания? б) Пусть в правильной  $n$ -угольной пирамиде известны боковое ребро и ребро основания. Как вычислить высоту пирамиды?

7.36. Нарисуйте высоту тетраэдра  $PABC$ , если:

а) все ребра, кроме  $PB$ , имеют длину 2, а длина ребра  $PB$  равна 1. Как изменится рисунок, если длина  $PB$  будет равна  $\sqrt{6}$ ; 3; 10?

б)  $|PA| = |PB| = |PC| = 2$ ,  $|AC| = 3$ ,  $|AB| = 2$ ,  $|BC| = 2$ . Как изменится рисунок, если  $|BC| = 3$ ; 4?

в)  $|PA| = |PC| = 2$ ,  $|BA| = |BC| = 1$ ,  $|PB| = |AC|$ .

В каждом из случаев вычислите высоту пирамиды. Всегда ли вам хватит для этого данных?

7.37. Нарисуйте высоту четырехугольной пирамиды  $PABCD$ , если: а) все ее боковые ребра равны 2, в основании ее лежит равнобедренная трапеция, у которой боковая сторона, равная 1, образует с основанием, равным 2, угол  $60^\circ$ ; б) ее основанием является квадрат со стороной 2,  $|PC| = |PD| = 2$ ,  $|PA| = |PB| = 3$ .

В каждом из случаев вычислите высоту пирамиды.

7.38. Треугольник  $ABC$  равнобедренный с основанием  $BC$ . Через вершину  $A$  проведена прямая, перпендикулярная его плоскости, точка  $X$  — переменная точка этой прямой. Сравните углы  $BXC$  и  $BAC$ . Как изменяется угол  $BXC$  при удалении точки  $X$

от  $A$ ? Изменится ли полученный вами результат, если треугольник  $ABC$  не будет равнобедренным?

7.39. Докажите, что в правильной  $n$ -угольной пирамиде сумма всех углов при ее вершине меньше, чем  $360^\circ$ . Верно ли это утверждение для других пирамид?

7.40. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  — середина ребра  $PA$ . Нарисуйте перпендикуляры: а) из  $K$  на  $(ABC)$ ; б) из  $K$  на  $(BCP)$ ; в) из  $Q$  на  $(APC)$ ; г) из  $Q$  на  $(BKC)$ .

Как найти длину каждого из них, если ребро тетраэдра известно?

7.41. В четырехугольной пирамиде  $PABCD$  с равными ребрами точка  $Q$  — центр основания, точка  $K$  — середина ребра  $AB$ . Нарисуйте перпендикуляры: а) из  $A$  на  $(BPD)$ ; б) из  $K$  на  $(APC)$ ; в) из  $K$  на  $(CPD)$ ; г) из  $Q$  на  $(APB)$ ; д) из  $D$  на  $(BCP)$ .

Как найти длину каждого из них, если ребро пирамиды известно?

7.42. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Точка  $K$  — середина ребра  $BB_1$ , точка  $L$  — середина ребра  $CC_1$ , точка  $M$  — середина ребра  $A_1 B_1$ , точка  $N$  — середина отрезка  $BN$ . Нарисуйте перпендикуляры: а) из  $A$  на  $(BB_1 D_1)$ ; б) из  $A_1$  на  $(AB_1 D_1)$ ; в) из  $D_1$  на  $(AB_1 C)$ ; г) из  $K$  на  $(CDD_1)$ ; д) из  $L$  на  $(BDB_1)$ ; е) из  $M$  на  $(AB_1 D_1)$ ; ж) из  $N$  на  $(BDB_1)$ ; з) из  $N$  на  $(DA_1 B_1)$ ; и) из  $N$  на  $(A_1 C_1 B)$ .

Как вычислить длину каждого из них, если ребро куба известно?

7.43. Диагональ  $B_1 D$  куба  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — перпендикуляр к плоскости  $\alpha$ ,  $D \in \alpha$ . Нарисуйте перпендикуляры к плоскости  $\alpha$  из точек  $B, D_1, A_1, A$ . Как вычислить длину каждого из них, если ребро куба известно?

7.44. Через центры двух граней правильного тетраэдра проведены прямые, перпендикулярные плоскостям этих граней. Установите взаимное положение этих прямых. Возьмите еще одну такую же прямую. Как она расположится по отношению к первым двум? Обобщите задачу.

7.45. Дан правильный тетраэдр. Укажите его сечение с наибольшей (наименьшей) площадью, проходящее через ребро.

7.46. Через вершины равностороннего треугольника провели три прямые, перпендикулярные его плоскости. Могут ли на таких прямых лежать вершины прямоугольного треугольника? Вообще, могут ли на таких прямых лежать вершины любого по форме треугольника (иначе говоря, треугольника, подобного любому наперед заданному)?

## § 8. ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ПЛОСКОСТИ

### 8.1. Первый признак параллельности плоскостей

Для расположения двух плоскостей в пространстве возможны два случая.

1. Две плоскости имеют хоть одну общую точку. Тогда по

аксиоме пересечения плоскостей их пересечение есть прямая. Такие плоскости называются пересекающимися.

2. *Две плоскости не имеют общих точек.* Такие плоскости называются **параллельными**.

Для параллельных плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$  применяется обозначение  $\alpha \parallel \beta$ . Существование параллельных плоскостей легко вытекает из следующего простого признака параллельности плоскостей.

**Теорема 8.1.** *Две плоскости, перпендикулярные одной прямой, параллельны.*

**Доказательство.** Действительно, такие две плоскости не могут иметь общих точек, так как через каждую точку проходит лишь одна плоскость, перпендикулярная данной прямой (теорема 7.2). Следовательно, эти плоскости параллельны. ■

Построив теперь две плоскости, перпендикулярные одной прямой (задача 1 § 7), мы получим параллельные плоскости (рис. 77).

Параллельные плоскости и их общие перпендикуляры мы наблюдаем постоянно на таких примерах, как пол и потолок, перпендикулярные ребру угла комнаты, и т. п. Плоскости, перпендикулярные одной прямой, можно представлять себе насаженными на нее, как листы картона на спицу.

Покажем, решив задачу на построение, что через каждую точку, не лежащую на данной плоскости, проходит параллельная ей плоскость.

**Задача.** *Через точку  $A$ , не лежащую на плоскости  $\alpha$ , провести плоскость, параллельную  $\alpha$ .*

**Решение.** Проведем любую прямую  $a$ , перпендикулярную плоскости  $\alpha$  (как это возможно сделать, указано в § 7). Через точку  $A$  проведем плоскость  $\beta$ , перпендикулярную прямой  $a$  (рис. 78). Это возможно в силу теоремы 7.2. По теореме 8.1 плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  параллельны, т. е.  $\beta$  — искомая плоскость. ■

Единственность решения этой задачи будет доказана позднее.

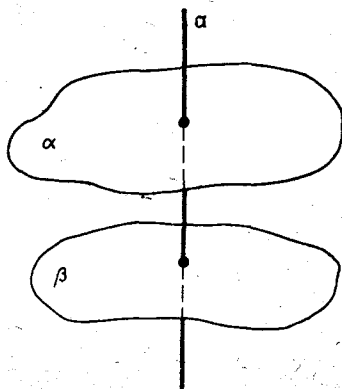


Рис. 77

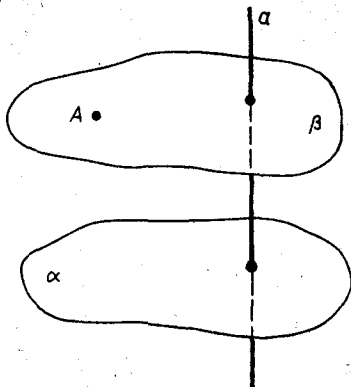


Рис. 78

## 8.2. Леммы о пересечении прямой или плоскости с параллельными плоскостями

**Лемма 8.1** (о пересечении двух параллельных плоскостей третьей плоскостью). *Прямые, по которым две параллельные плоскости пересекают третью плоскость, параллельны.*

**Доказательство.** Пусть параллельные плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекают плоскость  $\gamma$  по прямым  $a$  и  $b$  соответственно (рис. 79). Прямые  $a$  и  $b$  лежат в одной плоскости  $\gamma$ . Они не имеют общих точек, так как лежат в плоскостях  $\alpha$  и  $\beta$ , не имеющих общих точек. Поэтому прямые  $a$  и  $b$  параллельны. ■

**Лемма 8.2** (о пересечении прямой с двумя параллельными плоскостями). *Если прямая пересекает одну из двух параллельных плоскостей, то она пересекает и другую из них.*

**Доказательство.** Пусть плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  параллельны и прямая  $s$  пересекает плоскость  $\alpha$  в точке  $A$  (рис. 80). Возьмем любую точку  $C$  в плоскости  $\beta$  и проведем плоскость  $\gamma$  через прямую  $s$  и точку  $C$ . Плоскость  $\gamma$  пересекает плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , так как она имеет с ними общие точки  $A$  и  $C$  соответственно. По лемме 8.1 прямые  $a$  и  $b$ , по которым  $\gamma$  пересекает  $\alpha$  и  $\beta$ , параллельны. Прямая  $s$  лежит с параллельными прямыми  $a$  и  $b$  в одной плоскости  $\gamma$  и пересекает прямую  $a$  в точке  $A$ . По аксиоме параллельности прямая  $s$  пересекает и прямую  $b$  в некоторой точке  $B$ . Но тогда точка  $B$  — общая точка прямой  $s$  и плоскости  $\beta$ . Прямая  $s$  не лежит в  $\beta$ , так как  $s$  проходит через точку  $A$  вне плоскости  $\beta$ . Значит, прямая  $s$  пересекает плоскость  $\beta$ . ■

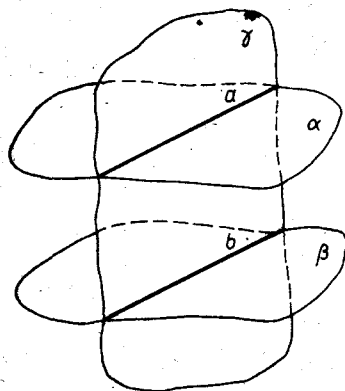


Рис. 79

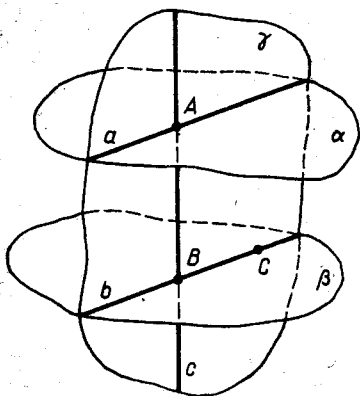


Рис. 80

### 8.3. Основная теорема о параллельных плоскостях

**Теорема 8.2** (основная теорема о параллельных плоскостях). *Через каждую точку, не лежащую в данной плоскости, проходит плоскость, параллельная данной, и притом только одна.*

**Доказательство.** Пусть даны плоскость  $\alpha$  и не лежащая в

ней точка  $A$ . Существование плоскости  $\beta \parallel \alpha$ , которая проходит через точку  $A$ , мы доказали, решив задачу в п. 8.1 (рис. 78).

Докажем единственность такой плоскости. Возьмем любую другую плоскость  $\gamma$ , проходящую через точку  $A$ , и покажем, что  $\gamma$  пересекает  $\alpha$  (рис. 81). Для этого достаточно доказать, что в плоскости  $\gamma$  найдется прямая, пересекающая плоскость  $\alpha$ . Такую прямую легко построить. Возьмем в  $\gamma$  любую точку  $B$ , не лежащую в плоскости  $\beta$ , и проведем в плоскости  $\gamma$  через точки  $A$  и  $B$  прямую  $p$ . Прямая  $p$  пересекает плоскость  $\beta$  в точке  $A$ . Поэтому в силу леммы 8.2 прямая  $p$  пересекает и плоскость  $\alpha$  в некоторой точке  $C$ . Оказалось, что точка  $C$  — общая точка двух плоскостей  $\alpha$  и  $\gamma$ . Итак,  $\gamma$  пересекает  $\alpha$ . Поскольку все плоскости, проходящие через точку  $A$  и отличные от плоскости  $\beta$ , пересекают плоскость  $\alpha$ , то  $\beta$  — единственная плоскость, параллельная плоскости  $\alpha$ , которая проходит через точку  $A$ . ■

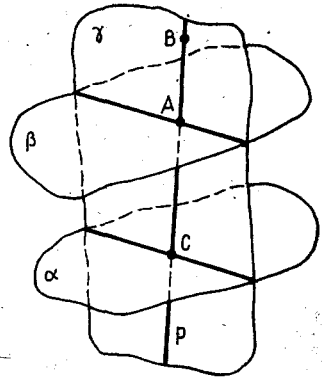


Рис. 81

**Следствие 1.** Если плоскость пересекает одну из двух параллельных плоскостей, то она пересекает и другую из них.

**Доказательство.** В противном случае через одну точку проходили бы две плоскости, параллельные одной и той же плоскости, что невозможно по теореме 8.2. ■

**Следствие 2.** Две плоскости, параллельные третьей, параллельны.

**Доказательство.** Если две плоскости  $\beta$  и  $\gamma$  параллельны плоскости  $\alpha$ , то они не имеют общей точки, так как в противном случае через эту точку проходят две плоскости, параллельные  $\alpha$ . ■

**З а м е ч а н и е.** Обратите внимание на аналогию с параллельными прямыми на плоскости: начиная с определения, большинству доказанных здесь предложений о параллельных плоскостях соответствуют такие же предложения о параллельных прямых на плоскости. Сформулируйте их.

#### Дополнение к § 8. Прямая, перпендикулярная двум параллельным плоскостям

Мы завершим этот параграф теоремой, которую можно рассматривать как еще один (уже третий!) признак перпендикулярности прямой и плоскости.

**Теорема 8.3.** Если две плоскости параллельны, то прямая, перпендикулярная одной из них, перпендикулярна и другой.

**Доказательство.** Пусть плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  параллельны друг другу и прямая  $a$  перпендикулярна плоскости  $\alpha$  (рис. 82).

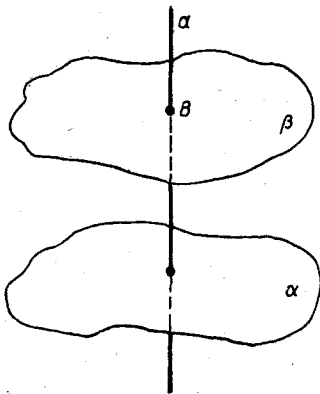


Рис. 82

Значит,  $a$  пересекает  $\alpha$ , а потому (по лемме 8.2) она пересекает и параллельную ей плоскость  $\beta$  в некоторой точке  $B$ .

Через точку  $B$  проходит плоскость, перпендикулярная прямой  $a$ ; обозначим ее  $\gamma$ . Она параллельна плоскости  $\alpha$  (по теореме 8.1). Но плоскость  $\beta$  параллельна плоскости  $\alpha$  по условию и тоже проходит через точку  $B$ . Так как через  $B$  проходит только одна плоскость, параллельная плоскости  $\alpha$  (по теореме 8.2), то  $\beta$  и  $\gamma$  совпадают. И так как  $a \perp \gamma$ , то  $a \perp \beta$ . ■

**З а м е ч а н и е.** И так, чтобы построить перпендикуляр к данной плоскости, достаточно провести его к плоскости, параллельной данной. На практике, например, когда нужно подпереть потолок или перекрытие, упирают столб перпендикулярно полу и тем самым опускают перпендикуляр на потолок.

### Задачи к § 8

#### Основные задачи

8.1. Докажите, что отрезки параллельных прямых, заключенные между параллельными плоскостями, равны.

8.2.  $\alpha_1 \parallel \alpha_2$ ,  $\beta_1 \parallel \beta_2$ ,  $\alpha_1 \cap \beta_1 = a$ ,  $\alpha_2 \cap \beta_2 = b$ . Докажите, что прямые  $a$  и  $b$  параллельны.

8.3. Докажите, что параллельность плоскостей равносильна параллельности перпендикуляров к этим плоскостям.

8.4. Какой вид имеют сечения куба, перпендикулярные его диагонали? Какое из них имеет наибольшую площадь? Чему она равна в кубе с ребром 1?

**Р е ш е н и е.** Такие сечения мы уже знаем (задача 3, § 7). Одно из них — плоскостью  $B_1D_1A$ . Все остальные будут ему параллельны (?).

Разберемся сначала с формой этих сечений. Для удобства будем считать, что переменное сечение движется параллельно себе по направлению от вершины  $A_1$  к вершине  $C$ . Пусть точка  $K_1$  — точка пересечения диагонали  $A_1C$  с плоскостью  $B_1D_1A$ . Пересекая отрезок  $A_1K_1$  внутри его, переменное сечение будет треугольником (?). Сразу же заметим, что треугольник в сечении будет получаться и еще на одном участке диагонали — от точки  $K_2$  — точки пересечения диагонали  $A_1C$  с  $(BDC_1)$  — до  $C$ . На участке  $K_1K_2$  сечение можно легко нарисовать. Эта легкость обеспечивается теоремой о том, что две параллельные плоскости пересекаются третьей по параллельным прямым. Из рисунка 83 видно, что на этом участке сечение является шестиугольником.

Любопытный получился шестиугольник! У него все углы равны (?) и стороны, идущие через одну, равны между собой (?). Изучение свойств такого шестиугольника — прекрасное упражнение в геометрии.

Однако вернемся к нашей задаче. Следующий вопрос — о наибольшей площади такого сечения. Прежде чем писать для нее формулу и вычислять ее наибольшее значение, попытаемся предсказать результат.

Представьте себе, что вы разглядываете это переменное сечение в направлении диагонали  $A_1C$ , от  $A_1$  к  $C$ . После того как оно пройдет точку  $K_1$ , оно станет, как мы уже знаем, шестиугольником. Некоторое время после прохождения точки  $K_1$  этот шестиугольник будет расширяться и мы будем видеть, что его последующие положения содержат предыдущие. Значит, его площадь будет какое-то время увеличиваться. До каких же пор?

Теперь представьте себе второго наблюдателя, который смотрит в направлении диагонали  $CA_1$  на переменное сечение, движущееся от  $C$  к  $A_1$ . В силу симметрии ситуации он также будет видеть сечение, увеличивающееся по площади. Когда эти два расширяющихся сечения встретятся, тогда и получится сечение с наибольшей площадью. Где же произойдет эта встреча? Из соображений симметрии заключаем, что это произойдет в середине отрезка  $A_1C$ .

Эти рассуждения подсказали нам ответ. Теперь перейдем к его обоснованию. Считать площадь шестиугольника произвольной формы не просто. Поэтому сделаем так. Три стороны этого сечения, лежащие в гранях  $ABCD$ ,  $BB_1C_1C$ ,  $CC_1D_1D$ , продолжим до пересечения с прямыми  $BC$ ,  $CC_1$ ,  $CD$  в точках  $K$ ,  $L$ ,  $M$  соответственно. (А почему в результате получится треугольник  $KLM$ ?) Тогда  $S$  — площадь шестиугольника можно найти как разность  $S_1$  — площади треугольника  $KLM$  и  $3S_2$ , где  $S_2$  — площадь малого треугольника в плоскости сечения при вершинах  $K$ ,  $L$ ,  $M$ . (А почему эти три площади равны?)

Обозначим  $|C_1L| = x$ .

$$\text{Тогда } S_2 = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot x^2 \text{ (?), } S_1 = \frac{\sqrt{3}}{2} (1+x)^2 \text{ (?)}$$

$$\text{и } S = \frac{\sqrt{3}}{2} (-2x^2 + 2x + 1).$$

Из свойств полученного квадратного трехчлена, учитывая, что  $0 \leq x \leq 1$  (?), можно получить ответы на все вопросы к задаче. Мы знаем, что, кроме шестиугольного сечения, возможно и треугольное. До конца задачу доведите самостоятельно.

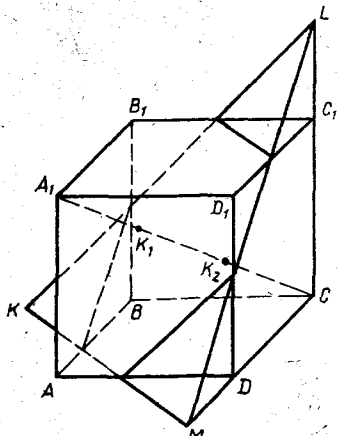


Рис. 83

### Задачи к пунктам 8.1, 8.2

8.5. На сколько частей могут разбить пространство: а) две плоскости; б) три плоскости; в) четыре плоскости? Попробуйте найти наибольшее число частей разбиения в общем случае, когда число плоскостей равно  $n$ .

8.6. Докажите, что: а) параллельны противоположные грани прямоугольного параллелепипеда; б) параллельны основания прямой призмы. (Две плоские фигуры называем параллельными, если они лежат в параллельных плоскостях.)

8.7. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте его сечение плоскостью  $KLM$  при таком расположении этих точек: а)  $K$  лежит внутри ребра  $A_1 D_1$ ,  $L$  лежит внутри ребра  $A_1 B_1$ ,  $M$  лежит внутри ребра  $AD$ ; б)  $K$  лежит внутри ребра  $A_1 B_1$ ,  $L$  лежит внутри ребра  $A_1 D_1$ ,  $M$  лежит внутри ребра  $CD$ ; в)  $K$  лежит внутри ребра  $A_1 B_1$ ,  $L$  лежит внутри ребра  $A_1 D_1$ ,  $M$  лежит внутри ребра  $DD_1$ ; г)  $K$  лежит внутри ребра  $A_1 B_1$ ,  $L$  лежит внутри ребра  $A_1 D_1$ ,  $M$  лежит внутри ребра  $CC_1$ ; д)  $K$  лежит внутри ребра  $A_1 B_1$ ,  $L$  лежит внутри ребра  $DD_1$ ,  $M$  лежит внутри ребра  $BC$ .

8.8. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте прямую, проходящую через середину ребра  $C_1 D_1$  и пересекающую прямые  $AA_1$  и  $BC$ . Как вычислить длину отрезка этой прямой, заключенного между прямыми  $AA_1$  и  $BC$ , если ребро куба известно?

### Задачи к пункту 8.3

8.9. а) Через точку внутри грани прямоугольного параллелепипеда провели плоскости, параллельные другим его граням. На сколько частей они разбили параллелепипед? Ответьте на тот же вопрос, если точка взята внутри прямоугольного параллелепипеда. б) Решите аналогичную задачу про тетраэдр. в) Ответьте на аналогичный вопрос, если такие плоскости провели через середину каждого ребра тетраэдра.

8.10. Точка  $Q$  — центр основания правильной пирамиды  $PABC$ . 1) Нарисуйте сечение пирамиды плоскостью, параллельной  $(ABC)$  и проходящей через: а) точку  $K$  внутри ребра  $PB$ ; б) точку  $L$  внутри грани  $PAC$ ; в) точку  $M$  внутри отрезка  $PQ$ . Какой по форме треугольник получается в этих сечениях? 2) Пусть через точку  $N$ , лежащую внутри  $PQ$ , проведены два сечения, параллельные двум боковым граням пирамиды. Докажите, что они равны. 3) Как вычислить длину общего отрезка двух сечений из пункта 2, если известно боковое ребро пирамиды, угол при ее вершине и  $|PN|$ ?

8.11. Точка  $Q$  — центр основания правильной пирамиды  $PABCD$ . а) Нарисуйте ее сечение плоскостью, параллельной  $(ABC)$  и проходящей через точку внутри отрезка  $PQ$ . Какой четырехугольник получилась в этом сечении? б) Через середину высоты пирамиды проходят два сечения, параллельные противоположным боковым граням пирамиды. Как вычислить длину их общего отрезка, если



известны боковое ребро и высота пирамиды? в) Ответьте на тот же вопрос, если два сечения проведены через середину высоты пирамиды параллельно соседним боковым граням.

8.12. В правильной четырехугольной пирамиде со стороной основания  $d$  и углом при вершине  $\varphi$  через центр основания проведено сечение, параллельное боковой грани. Найдите периметр и площадь этого сечения. Исследуйте их в зависимости от изменения  $\varphi$ .

8.13. Дана четырехугольная пирамида с выпуклым основанием. Докажите, что в ее сечении можно получить параллелограмм.

8.14. Три параллельные плоскости пересекаются двумя прямыми. Докажите, что длины полученных отрезков составляют пропорцию. Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

#### Задачи к пункту 8.4

8.15. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  лежит внутри ребра  $PB$ . Нарисуйте его сечение плоскостью, проходящей через точку  $K$  и перпендикулярной: а)  $(BC)$ ; б)  $(PB)$ ; в)  $(PC)$ ; г)  $(PQ)$ . Какое из этих сечений имеет большую площадь (в зависимости от положения точки  $K$  на ребре)?

8.16. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — прямоугольный параллелепипед, точка  $P$  — центр симметрии грани  $A_1 B_1 C_1 D_1$ , точка  $O$  — середина диагонали  $A_1 C$ . Нарисуйте его сечение плоскостью: а) проходящей через  $P$  и перпендикулярной  $(A_1 B_1)$ ; б) проходящей через  $P$  и перпендикулярной  $(AD)$ ; в) проходящей через  $O$  и перпендикулярной  $(AA_1)$ . Какого вида четырехугольник получается в таком сечении?

8.17. Дан правильный тетраэдр. Переменная плоскость перпендикулярна отрезку, соединяющему середины его противоположных ребер. а) Докажите, что четырехугольник, полученный в сечении тетраэдра такой плоскостью, является прямоугольником. б) Может ли он быть квадратом? в) Будет ли это выполняться для произвольной правильной треугольной пирамиды? г) В каких границах находится площадь такого сечения в правильном тетраэдре с ребром  $l$ ? д) Можете ли вы установить, в каких границах находится периметр такого сечения в правильной треугольной пирамиде с ребром основания  $d_1$  и боковым ребром  $d_2$ ?

8.18. В правильной четырехугольной пирамиде проводится сечение, перпендикулярное: а) диагонали основания; б) ребру основания; в) боковому ребру. Какую оно может иметь форму? Можете ли вы установить, в каких границах находятся площадь и периметр такого сечения, если все ребра пирамиды равны  $l$ ?

8.19. На горизонтальной плоскости закреплен крюк. К нему с помощью трех веревок надо подвесить кольцо так, чтобы его плоскость также была горизонтальной. Как вы это сделаете?

## § 9. ПАРАЛЛЕЛЬНОСТЬ ПРЯМОЙ И ПЛОСКОСТИ

### 9.1. Классификация взаимного расположения прямой и плоскости

Если прямая не лежит в данной плоскости, то она имеет с нею не более одной общей точки (согласно аксиоме 4). Поэтому для взаимного расположения прямой и плоскости мыслимы три случая.

1. Прямая лежит (содержится) в плоскости.

2. Прямая имеет с плоскостью только одну общую точку. Тогда говорят, что прямая пересекает плоскость.

3. Прямая не имеет с плоскостью общих точек.

**О п р е д е л е н и е.** Если прямая и плоскость не имеют общих точек, то они называются параллельными.

Говорят также, что плоскость параллельна прямой или что прямая параллельна плоскости. Для параллельности прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$  применяется обозначение  $a \parallel \alpha$  или  $\alpha \parallel a$ .

Существование прямых, параллельных плоскости, очевидно, так как любая прямая, лежащая в одной из двух параллельных плоскостей, не имеет с другой общих точек и потому ей параллельна (рис. 84). Так что через одну точку, не лежащую в данной плоскости, проходит много прямых, параллельных этой плоскости. Как показывает следующая лемма, все такие прямые заполняют плоскость, параллельную данной.

**Л е м м а 9.1 (о плоскости параллелей).** Прямые, параллельные данной плоскости и проходящие через данную точку, не лежащую в этой плоскости, содержатся в плоскости, параллельной данной, и заполняют ее.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть точка  $A$  не лежит в плоскости  $\alpha$ , а плоскость  $\beta$  проходит через  $A$  и параллельна  $\alpha$ . Тогда все прямые, которые лежат в  $\beta$  и проходят через  $A$ , не имеют с  $\alpha$  общих точек, т. е. параллельны  $\alpha$ . Такие прямые заполняют всю плоскость  $\beta$ . Других прямых, проходящих через  $A$  и параллельных  $\alpha$ , нет. Действительно, любая прямая, проходящая через  $A$  и пересекающая плоскость  $\beta$ , пересекает и плоскость  $\alpha$  (по лемме 8.2). ■

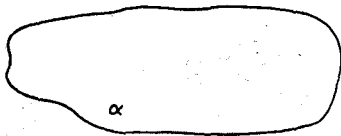
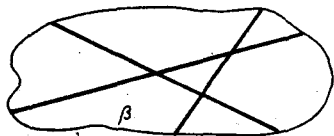


Рис. 84

### 9.2. Признак параллельности прямой и плоскости

**Т е о р е м а 9.1 (признак параллельности прямой и плоскости).** Если прямая параллельна некоторой прямой, лежащей в данной плоскости, но сама не содержится в ней, то она параллельна этой плоскости.

**Доказательство.** Пусть прямая  $a$  параллельна прямой  $b$ , лежащей в плоскости  $\alpha$ , но не лежит в этой плоскости. Если бы  $a$  пересекала плоскость  $\alpha$ , то по лемме 3.1 и параллельная ей прямая  $b$  должна была бы пересекать плоскость  $\alpha$ . Но  $b$  не пересекает  $\alpha$ , так как  $b \subset \alpha$ . Поэтому  $a$  не пересекает  $\alpha$ , т. е.  $a \parallel \alpha$ . ■

**З а м е ч а н и е.** Теорему 9.1 легко доказать и не ссылаясь на лемму. Если  $b \parallel a$ , то эти прямые лежат в одной плоскости  $\beta$  и  $b = \alpha \cap \beta$ . И так как  $a$  не пересекается с  $b$ , то  $a$  не пересекается с  $\alpha$ .

### 9.3. Второй признак параллельности плоскостей

Теорема 9.1 позволяет легко доказать следующий часто употребляющийся признак параллельности плоскостей.

**Теорема 9.2.** Если две пересекающиеся прямые, лежащие в одной плоскости, соответственно параллельны двум прямым, лежащим в другой плоскости, то эти плоскости параллельны.

**Доказательство.** Пусть даны две плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , в плоскости  $\alpha$  лежат прямые  $a$  и  $b$ , а в плоскости  $\beta$  лежат прямые  $a_1$  и  $b_1$ . Пусть, кроме того,  $a \parallel a_1$ ,  $b \parallel b_1$  и  $a_1$  и  $b_1$  пересекаются в точке  $O$  (рис. 85). По теореме 9.1 прямые  $a_1$  и  $b_1$  параллельны плоскости  $\alpha$ . По лемме 9.1 прямые  $a_1$  и  $b_1$  лежат в плоскости, параллельной плоскости  $\alpha$  и проходящей через точку  $O$ . Плоскостью, проходящей через точку  $O$ , в которой лежат прямые  $a_1$  и  $b_1$ , является плоскость  $\beta$ . Поэтому  $\beta \parallel \alpha$ . ■

### Задачи к § 9

#### Основные задачи

**9.1.** Докажите такие признаки параллельности прямой и плоскости (при условии, что прямая не лежит в этой плоскости). Прямая и плоскость параллельны, если: а) существует плоскость, параллельная данной прямой и плоскости; б) существует прямая, параллельная данной прямой и плоскости; в) существует прямая, перпендикулярная данной прямой и плоскости.

**9.2.** Прямая  $a$  параллельна плоскости  $\alpha$  и лежит в плоскости  $\beta$ . Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $b$ . Докажите, что прямые  $a$  и  $b$  параллельны.

Если использовать понятие параллельной проекции, то после этой задачи можно сформулировать такое утверждение: «Прямая параллельна плоскости тогда и только тогда, когда она параллельна своей проекции на эту плоскость» (при условии, что она не лежит в этой плоскости). Проверьте его справедливость.

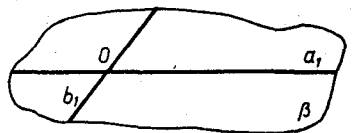


Рис. 85

9.3. Пусть  $a \parallel b$ ,  $a \parallel \alpha$ ,  $b$  имеет с плоскостью  $\alpha$  общую точку. Докажите, что прямая  $b$  лежит в плоскости  $\alpha$ .

9.4. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $b$ . Прямая  $a$  параллельна каждой из этих плоскостей. Докажите, что она параллельна прямой  $b$ .

9.5. Две прямые пересекаются, и каждая из них параллельна плоскости  $\alpha$ . Докажите, что плоскость, в которой они лежат, параллельна плоскости  $\alpha$ . Будет ли это верно, если данные прямые будут параллельны между собой?

9.6. Даны две скрещивающиеся прямые. Докажите, что они лежат в единственной паре параллельных между собой плоскостей.

9.7. В правильном тетраэдре  $PABC$  с ребром 2 через точку  $K$  — середину ребра  $PA$  проводится сечение, параллельное  $(BC)$ . В каких границах находятся его площадь и периметр?

**Решение.** Мы приводим решение этой несложной задачи, ибо в ней есть некоторые «тонкости».

Прежде всего, какова форма сечения? Для того чтобы установить это, полезно (но не обязательно) представить себе некую переменную плоскость, удовлетворяющую условию задачи. В нашем случае такой плоскостью является, например, плоскость, проходящая через прямую  $(KL) \parallel (BC)$  (рис. 86). Представим себе, что такая плоскость вращается вокруг  $(KL)$ . Что же мы увидим в сечении тетраэдра такой плоскостью?

Мы увидим треугольник с вершиной в точке  $K$ , одна из сторон которого параллельна  $(BC)$  (?). Такая сторона может лежать в грани  $ABC$  и в грани  $PBC$ . При более внимательном взгляде обнаруживается, что треугольник этот равнобедренный и точка  $K$  — его вершина (?).

Треугольник  $KBC$  для большей общности также будем считать одним из возможных сечений. Эта оговорка необходима, так как по определению прямая, лежащая в плоскости, не является ей параллельной. А у нас прямая  $BC$  лежит в плоскости  $KBC$ . Эту оговорку (а также ей аналогичную для переменной плоскости, параллельной некоторой плоскости) примем на все задачи подобного рода.

Кроме того, нельзя забывать о плоскости  $PKL$ . Сечение тетраэдра этой плоскостью — отрезок  $PA$ .

Итак, сечение тетраэдра в этой задаче — равнобедренный треугольник или отрезок. Можно договориться для некоторой общности результатов, что площадь отрезка принимается равной 0. (С периметром отрезка дело обстоит сложнее, но содержательно это уже ничего не добавляет.)

Разберемся теперь с площадью треугольного сечения. Пусть  $MN$  —

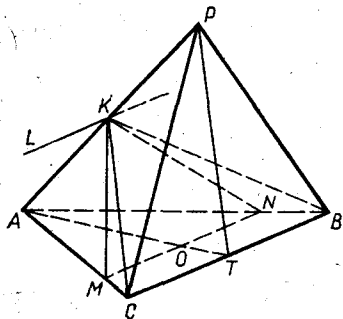


Рис. 86

переменное основание сечения,  $KO$  — переменная его высота. (Здесь надо объяснить, почему точка  $O$  находится на отрезке  $AT$ , где точка  $T$  — середина ребра  $BC$ .) Легко доказать, что наибольшее значение  $|MN|$  равно  $|BC|$ , а наибольшее значение  $|KO|$  равно  $|KT|$  (?). Тогда наибольшее значение площади сечения равно площади треугольника  $KBC$  (?).

Наименьшего значения площадь треугольного сечения не достигает, ибо основание  $|MN|$ , а значит, и площадь треугольника  $KMN$  (при ограниченности высоты  $KO$ ) можно сделать сколь угодно малыми.

Перейдем к периметру сечения. Он равен  $2|KM| + |MN|$ . Наибольшее значение  $|MN|$  равно  $|BC|$ , а наибольшее значение  $|KM|$  равно  $|KC|$  (?). Поэтому наибольшее значение периметра сечения — периметр треугольника  $KBC$ . Вычислите его.

Наименьшее значение периметра сразу определить трудно (?). Без выкладок тут не обойтись. Пусть  $|AM| = x$ . Тогда  $|MN| = x$ ,  $|KM| = \sqrt{x^2 - x + 1}$ , а периметр —  $2\sqrt{x^2 - x + 1} + x$  ( $0 < x \leq 2$ ) (?).

С использованием производной получаем, что наименьшее значение данной функции на промежутке  $[0, 2]$  достигается в точке  $x = 0$ . (Разумеется, вам нужно самостоятельно проделать все необходимые выкладки.)

Но при  $x = 0$  треугольное сечение перестает существовать, оно, как говорят, вырождается в отрезок  $PA$  (именно поэтому мы считаем, что  $x > 0$ , а не  $x \geq 0$ ). А для нас представляют интерес, повторяем, именно треугольные сечения. Значит, нам приходится считать, что периметр сечения наименьшего значения не достигает.

Итак, ответ: площадь треугольного сечения лежит в границах от 0 до  $\sqrt{2}$ , не включая 0; периметр треугольного сечения лежит в границах от 2 до  $2 + 2\sqrt{3}$ , не включая 2.

### Задачи к пунктам 9.1, 9.2

#### А

9.8. 1) Постройте плоскость, параллельную данной прямой и проходящую через: а) данную точку; б) другую данную прямую.  
2) Постройте плоскость, параллельную двум данным прямым и проходящую через данную точку.

9.9. Постройте прямую, которая: а) лежит в данной плоскости и параллельна данной прямой; б) параллельна данной плоскости и пересекает две данные прямые; в) параллельна каждой из двух данных плоскостей.

9.10.  $a \perp b$ ,  $b \perp \alpha$ ,  $a \parallel \alpha$ . Из каких двух утверждений следует третье?

9.11.  $a \parallel \alpha$ ,  $b \parallel \beta$ ,  $a \parallel b$ ,  $\alpha \parallel \beta$ . Из каких трех утверждений следует четвертое?

9.12. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Точка  $K_1$  — середина ребра  $AB$ , точка  $K_2$  — середина ребра  $AA_1$ , точка  $K_3$  — середина ребра  $A_1 B_1$ , точка  $K_4$  — середина ребра  $CC_1$ , точка  $K_5$  — середина ребра  $CD$ . Как расположены между собой такие прямые и плоскости: а)  $K_2 K_3$  и  $K_1 K_4 K_5$ ; б)  $K_1 K_4$  и  $AB_1 D$ ; в)  $B_1 K_5$  и  $K_2 K_3 K_4$ ; г)  $BD$  и  $K_2 K_3 K_5$ ; д)  $B_1 K_5$  и  $K_2 K_4 D$ ?

9.13. В правильном тетраэдре  $PABC$  точка  $Q$  — центр грани  $ABC$ . Нарисуйте сечения тетраэдра, проходящие через  $Q$  и параллельные одному его ребру. Какой они могут быть формы? Ответьте на тот же вопрос, если через  $Q$  проводить сечения, параллельные двум его ребрам, трем его ребрам.

9.14. В правильной четырехугольной пирамиде  $PABCD$  точка  $Q$  — центр основания. Установите форму сечения пирамиды плоскостью, проходящей через: а)  $Q$  параллельно  $(AD)$ ; б)  $Q$  параллельно  $(PA)$ ; в)  $(CD)$  параллельно  $(AB)$ ; г) точки  $K$  и  $L$  — середины ребер  $BC$  и  $CD$  параллельно  $(BD)$ ; д)  $(KL)$  параллельно  $(BD)$  и  $(AP)$ .

9.15. В правильной призме  $ABCA_1 B_1 C_1$  точка  $K$  — середина ребра  $BB_1$ . 1) Нарисуйте сечение призмы плоскостью, проходящей через  $K$  и параллельной  $(AC)$ . Какое из них: а) параллельно  $(B_1 C)$ ; б) параллельно  $(A_1 B)$ ; в) имеет наибольшую площадь; г) имеет наименьшую площадь? 2) Нарисуйте сечение призмы плоскостью, проходящей через  $K$  и параллельной  $(A_1 C)$ . Какую оно может иметь форму?

9.16. Точка  $A$  лежит в плоскости  $\alpha$ , отрезок  $BC$  ей параллелен. Из точек  $B$  и  $C$  провели перпендикуляры к плоскости  $\alpha$  —  $BB_1$  и  $CC_1$ , причем  $A$  не лежит на  $(B_1 C_1)$ . а) Пусть треугольник  $ABC$  равнобедренный. Докажите, что треугольник  $AB_1 C_1$  тоже равнобедренный. б) Пусть треугольник  $ABC$  равносторонний. Докажите, что треугольник  $AB_1 C_1$  таковым не является. в) Пусть треугольник  $ABC$  прямоугольный ( $\hat{A} = 90^\circ$ ). Докажите, что треугольник  $AB_1 C_1$  таковым не является. Будет ли это верно, если прямой угол будет в другой вершине треугольника  $ABC$ ?

## Б

9.17. Сторона  $AD$  четырехугольника  $ABCD$  лежит в плоскости  $\alpha$ . Из точек  $B$  и  $C$  проведены перпендикуляры  $BB_1$  и  $CC_1$  на плоскость  $\alpha$ . Точки  $A$  и  $D$  не лежат на  $(B_1 C_1)$ . Будет ли четырехугольник  $AB_1 C_1 D$  четырехугольником того же вида, что и  $ABCD$ , если четырехугольник  $ABCD$ : а) параллелограмм; б) ромб; в) прямоугольник; г) квадрат; д) трапеция?

9.18. Даны три прямые. Всегда ли существует плоскость, которая не имеет с ними общих точек?

9.19. Пусть  $ABCA_1 B_1 C_1$  — правильная призма, точка  $K$  — середина ребра  $AC$ . Нарисуйте точку  $L$  на ребре  $B_1 C_1$ , такую, что  $(KL) \parallel (AA_1 B_1)$ . Как вычислить длину отрезка  $KL$ , если ребра призмы известны?

9.20. На двух диагоналях смежных граней куба, лежащих на скрещивающихся прямых, найдите такие две точки  $K$  и  $L$ , что  $(KL)$  параллельна грани куба. В каких границах лежит длина отрезка  $KL$  в кубе с ребром 1?

9.21. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $p$ .  $a \perp \alpha$ ,  $b \perp \beta$ ,  $a \parallel \gamma$ ,  $b \parallel \gamma$ . Докажите, что  $p \perp \gamma$ .

9.22. Объясните, почему козлы, на которых пилят бревна, обеспечивают горизонтальное положение бревна. Посмотрите на козла и на перекладину в физкультурном зале. Они параллельны полу. Из чего это следует?

### Задачи к пункту 9.3

#### А

9.23. Докажите, что: а) противоположные грани параллелепипеда параллельны; б) основания призмы параллельны. (Точнее, лежат в параллельных плоскостях.)

9.24. Точки  $A$ ,  $B$ ,  $C$  лежат в плоскости  $\alpha$  и не лежат на одной прямой. Из них в одну сторону от плоскости  $\alpha$  провели три параллельных и равных отрезка:  $AA_1$ ,  $BB_1$ ,  $CC_1$ . Докажите, что  $(A_1B_1C_1) \parallel (ABC)$ .

9.25. Из точки  $A$  проводятся к плоскости  $\alpha$  всевозможные наклонные: а) равной длины; б) произвольной длины. Какую фигуру образуют середины этих наклонных?

9.26. Какие сечения параллелепипеда, проходящие через его три вершины, параллельны между собой?

9.27. Две стороны треугольника параллельны плоскости  $\alpha$ . Докажите, что и третья его сторона параллельна плоскости  $\alpha$ . Обобщите это утверждение.

#### Б

9.28. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $p$ . Из точек  $A$  и  $B$  проводятся перпендикуляры на плоскость  $\alpha$ :  $AA_1$  и  $BB_1$  — и перпендикуляры на плоскость  $\beta$ :  $AA_2$  и  $BB_2$ . 1) Докажите, что: а)  $(AA_1A_2) \parallel (BB_1B_2)$ ; б) эти плоскости пересекают как плоскость  $\alpha$ , так и плоскость  $\beta$  по параллельным прямым. 2) Исследуйте положение  $(AB)$  по отношению к  $\alpha$  и  $\beta$ , по отношению к  $p$ . 3) Могут ли прямые  $A_1B_1$  и  $A_2B_2$  быть параллельными?

9.29. Дана треугольная правильная пирамида. Нарисуйте два ее параллельных сечения, проходящие через: а) среднюю линию основания и среднюю линию боковой грани; б) среднюю линию основания и медиану боковой грани; в) медианы двух боковых граней; г) высоту и среднюю линию боковой грани; д) высоту и медиану боковой грани.

(Каждый раз выбираются два отрезка, лежащие на скрещивающихся прямых.)

9.30. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте два его сечения, параллельные между собой и проходящие через: а)  $(AC)$  и

( $B_1D_1$ ); б) ( $AC$ ) и ( $C_1D$ ); в) ( $AC$ ) и ( $B_1D_1$ ); г) ( $AC$ ) и ( $KL$ ), где  $K$  и  $L$  — середины ребер  $A_1B_1$  и  $CD$ ; д) ( $AC$ ) и ( $O_1O_2$ ), где  $O_1$  и  $O_2$  — центры граней  $AA_1B_1B$  и  $A_1B_1C_1D_1$ .

## § 10. ПЕРПЕНДИКУЛЯРНОСТЬ ПЛОСКОСТЕЙ

### 10.1. Определение и свойства взаимно перпендикулярных плоскостей

Ясное представление о взаимно перпендикулярных плоскостях дают стены, пол, потолок комнаты: вертикальные плоские стены перпендикулярны горизонтальному полу, а также потолку. Когда требуется проверить, вертикально ли установлена плоская поверхность (стена, забор и т. п.), то это делается с помощью отвеса — веревки с грузом: отвес всегда направлен вертикально. Стена стоит вертикально, если в любом ее месте отвес, располагаясь вдоль нее, не отклоняется.

На самом деле для проверки вертикальности плоской поверхности нет надобности опускать отвес в каждой ее точке. Более того, достаточно это сделать лишь в одной точке: если в ней отвес не отклоняется от поверхности, то и вся она стоит вертикально.

Итак, мы отметили два реальных факта: во-первых, если стена стоит вертикально, то в любом ее месте отвес идет вдоль нее, не отклоняясь; во-вторых, если отвес, опущенный из одной точки стены, идет вертикально вдоль стены, то и вся стена стоит вертикально.

Первый из них приводит нас к определению взаимно перпендикулярных плоскостей, а второй — к признаку перпендикулярности плоскостей.

**О п р е д е л е н и е.** Две плоскости называются взаимно перпендикулярными, если в каждой из них через любую точку проходит прямая, перпендикулярная другой плоскости.

Другими словами, *две плоскости взаимно перпендикулярны, если каждая из них покрыта перпендикулярами к другой плоскости* (рис. 87).

Если плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  взаимно перпендикулярны, то пишут  $\alpha \perp \beta$  или  $\beta \perp \alpha$ .

Из определения взаимно перпендикулярных плоскостей непосредственно вытекают два простых свойства таких плоскостей.

**С в о й с т в о 1.** *Прямая, имеющая общую точку с одной из двух перпендикулярных плоскостей и перпендикулярная другой плоскости, лежит в первой из них.*

Действительно, пусть плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  взаимно перпендикулярны, прямая  $a \perp \beta$  и  $a$  имеет с  $\alpha$  общую точку  $A$  (рис. 88). Так как  $\alpha \perp \beta$ , то через точку  $A$  в плоскости  $\alpha$  проходит некоторая прямая, перпендикулярная плоскости  $\beta$ . Поскольку в пространстве через каждую точку проходит лишь одна прямая, перпендикулярная данной плоскости, то это и есть прямая  $a$ , т. е.  $a \subset \alpha$ .



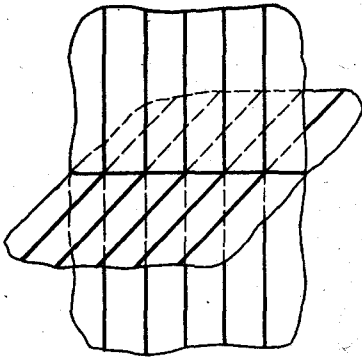


Рис. 87

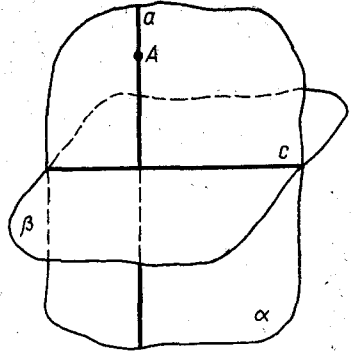


Рис. 88

**Свойство 2.** *Прямая, лежащая в одной из двух взаимно перпендикулярных плоскостей и перпендикулярная их общей прямой, перпендикулярна другой плоскости.*

Действительно, пусть взаимно перпендикулярные плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $c$  и в плоскости  $\alpha$  проведена прямая  $a$ , перпендикулярная прямой  $c$  (рис. 88). Возьмем любую точку  $A \in a$ . Так как  $\alpha \perp \beta$ , то через точку  $A$  в плоскости  $\alpha$  проходит прямая  $b \perp \beta$ . Эта прямая  $b$  пересекает  $c$  в некоторой точке. Поскольку  $b \perp \beta$  и  $c \subset \beta$ , то  $b \perp c$ . Итак, через точку  $A$  в плоскости  $\alpha$  проходят прямые  $b$  и  $a$ , перпендикулярные прямой  $c$ . В силу единственности такой прямой  $a$  и  $b$  совпадают. Так как  $b \perp \beta$ , то  $a \perp \beta$ .

Мы доказали еще один признак перпендикулярности прямой и плоскости.

### 10.2. Признаки перпендикулярности плоскостей

**Теорема 10.1** (первый признак перпендикулярности плоскостей). *Если в плоскости есть хоть одна прямая, перпендикулярная другой плоскости, то эти плоскости взаимно перпендикулярны.*

**Доказательство.** Пусть плоскость  $\alpha$  содержит прямую  $a$ , перпендикулярную плоскости  $\beta$  (рис. 89). Возьмем любую точку  $A \in \alpha$  вне прямой  $a$  и проведем через нее прямую  $a' \parallel a$ . Так как  $a \perp \beta$  и  $a' \parallel a$ , то  $a' \perp \beta$  (по следствию из теоремы 7.3). Значит, плоскость  $\alpha$  покрыта перпендикулярами к плоскости  $\beta$ .

Покажем теперь, что и плоскость  $\beta$  покрыта перпендикулярами к плоскости  $\alpha$ . Возьмем любую точку  $B \in \beta$  и проведем через нее в плоскости  $\beta$  прямую  $b$ , перпендикулярную прямой  $c$ , по

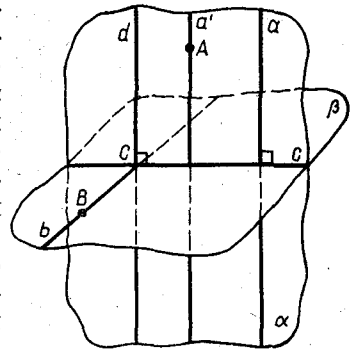


Рис. 89

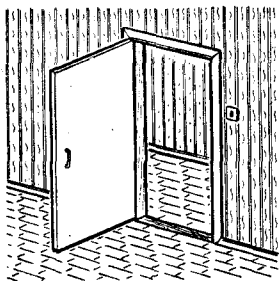


Рис. 90



Рис. 91

которой пересекаются плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ . Как доказано, через точку пересечения прямых  $b$  и  $c$  — точку  $C$  — в плоскости  $\alpha$  проходит прямая  $d \perp \beta$ . Так как  $d \perp \beta$  и  $b \subset \beta$ , то  $d \perp b$ . Поскольку  $b \perp c$  и  $b \perp d$ , то прямая  $b$  перпендикулярна плоскости  $\alpha$ , в которой лежат  $c$  и  $d$ . Итак, через любую точку  $B \in \beta$  проходит в плоскости  $\beta$  прямая  $b \perp \alpha$ , т. е. и плоскость  $\beta$  покрыта перпендикулярами к плоскости  $\alpha$ . Следовательно, плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  взаимно перпендикулярны. ■

Данный признак имеет простой практический смысл: об этом уже говорилось в предыдущем пункте. Приведем еще пример: плоскость двери, навешенной на перпендикулярный полу косяк, перпендикулярна плоскости пола при всех положениях двери (рис. 90). Другой пример: рабочий, поднимающий ломом или другим рычагом какую-нибудь плиту и ставящий ее на ребро, поднимает рычаг до тех пор, пока он не встанет перпендикулярно земле или полу, где лежала плита (рис. 91).

На основании первого признака легко доказать существование взаимно перпендикулярных плоскостей, построив такие плоскости. Для этого проведем к плоскости перпендикулярную ей прямую (через любую точку). Любая плоскость, проходящая через эту прямую, будет перпендикулярна первой плоскости (по теореме 10.1).

**Теорема 10.2 (второй признак перпендикулярности плоскостей).** *Две пересекающиеся плоскости взаимно перпендикулярны, если они содержат взаимно перпендикулярные прямые, перпендикулярные их общей прямой.*

Эту теорему докажете самостоятельно.

Иллюстрировать этот признак перпендикулярности двух плоскостей можно, например, так: раскройте лежащую на столе книгу так, чтобы ближайшие к вам края обложки стали перпендикулярны друг другу; тогда верхняя крышка переплета станет перпендикулярна нижней (рис. 92).

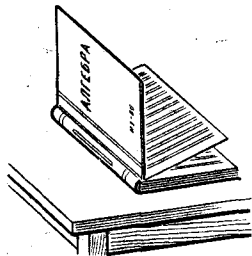


Рис. 92

**Дополнение к § 10. Две пересекающиеся плоскости, перпендикулярные третьей плоскости**

Следующую теорему можно рассматривать как еще один признак перпендикулярности прямой и плоскости.

**Теорема 10.3.** Если две плоскости, перпендикулярные третьей плоскости, пересекаются, то прямая их пересечения перпендикулярна третьей плоскости.

**Доказательство.** Пусть две плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , пересекающиеся по прямой  $c$ , перпендикулярны плоскости  $\gamma$  (рис. 93). Тогда через любую точку прямой  $c$  проведем прямую, перпендикулярную плоскости  $\gamma$ . Согласно свойству 1 эта прямая лежит и в плоскости  $\alpha$ , и в плоскости  $\beta$ , т. е. совпадает с прямой  $c$ . Итак,  $c \perp \gamma$ . ■

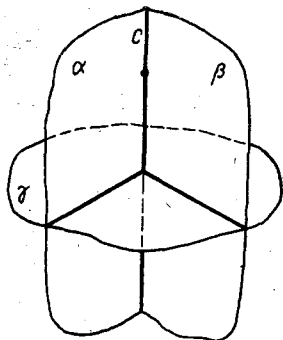


Рис. 93

## Задачи к § 10

### Основные задачи

**10.1.** Плоскость и не лежащая в ней прямая перпендикулярны одной и той же плоскости. Докажите, что эти прямая и плоскость параллельны.

(Это еще один признак параллельности прямой и плоскости.)

**10.2.** Докажите такие признаки перпендикулярности двух плоскостей: а) если плоскость параллельна перпендикуляру к другой плоскости, то она перпендикулярна этой плоскости; б) если плоскость перпендикулярна одной из параллельных плоскостей, то она перпендикулярна и другой.

**10.3.** Две плоскости взаимно перпендикулярны. Из одной точки провели перпендикуляры к этим плоскостям. Докажите, что и они взаимно перпендикулярны. Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

**10.4.** Через середины сторон треугольника проведены плоскости, перпендикулярные этим сторонам. Докажите, что общая прямая этих плоскостей перпендикулярна плоскости треугольника. Обобщите это утверждение.

**Решение.** Пусть  $ABC$  — данный треугольник, точка  $K$  — середина стороны  $AC$ , точка  $L$  — середина стороны  $BC$ , точка  $M$  — середина стороны  $AB$ . Плоскость, перпендикулярную  $(AC)$  и проходящую через  $K$ , обозначим  $\alpha$ , плоскость, перпендикулярную  $(BC)$  и проходящую через  $L$ , —  $\beta$ , а плоскость, перпендикулярную  $(AB)$  и проходящую через  $M$ , —  $\gamma$  (рис. 94).

Прежде всего докажем, что все эти плоскости имеют общую прямую. Возьмем сначала плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ . Каждая из них пересекает  $(ABC)$ . Прямые пересечения этих плоскостей с  $(ABC)$  являются серединными перпендикулярами к отрезкам  $AC$  и  $BC$  (?), а потому имеют общую точку. Так как  $\alpha$  и  $\beta$  имеют общую точку, то они имеют общую прямую — назовем ее  $a$ . (Разумеется,  $\alpha$  и  $\beta$  не совпадают (?).)

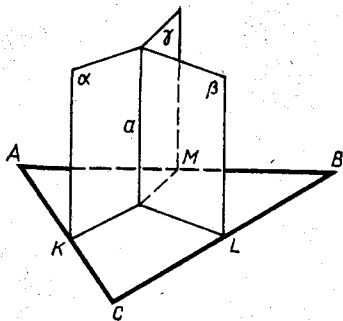


Рис. 94

Докажем, что прямая  $a$  лежит в плоскости  $\gamma$ . Так как  $a \subset \alpha$ , то все точки прямой  $a$  равноудалены от точек  $A$  и  $C$ . Так как  $a \subset \beta$ , то все точки прямой  $a$  равноудалены от точек  $C$  и  $B$ . Отсюда следует, что все точки прямой  $a$  равноудалены от точек  $A$  и  $B$ , а потому прямая  $a$  лежит в плоскости, перпендикулярной  $(AB)$  и проходящей через точку  $M$  — середину отрезка  $AB$ , т. е. в плоскости  $\gamma$ .

Теперь докажем, что  $a \perp (ABC)$ . Так как  $(AC) \perp \alpha$  и  $(AC) \subset (ABC)$ , то  $(ABC) \perp \alpha$ . Так как  $(BC) \perp \beta$  и  $(BC) \subset (ABC)$ , то  $(ABC) \perp \beta$ . Но тогда  $(ABC)$  перпендикулярна прямой пересечения плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$ , т. е. прямой  $a$ , что и требовалось доказать.

Теперь займемся обобщениями. В этой задаче естественно вместо треугольника взять многоугольник. Самостоятельно сформулируйте и докажете это общее утверждение. Обобщая, можно двинуться и в другом направлении, отбросив условие, что плоскости проходят именно через середины сторон треугольника. Как будет выглядеть это обобщение и как оно доказывается? И наконец, можно объединить и первое, и второе обобщение. Сделайте это.

### Задачи к пункту 10.1

10.5. Два равносторонних треугольника  $ABC$  и  $ADC$  лежат в перпендикулярных плоскостях.  $|AC| = 1$ . Вычислите  $|BD|$ . Как вы будете решать задачу, если треугольники  $ABC$  и  $ADC$  будут: а) равнобедренными с общим основанием; б) прямоугольными с общим катетом; в) равными? Во всех случаях считайте, что стороны треугольников известны. Выберите сами для них числовые значения и получите результат.

10.6. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  перпендикулярны плоскости  $\gamma$  и проходят через две параллельные прямые плоскости  $\gamma$ . Докажите, что плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  параллельны. Сформулируйте и докажете более общее утверждение.

10.7. На сторонах  $AB$  и  $CD$  прямоугольника  $ABCD$  построены с одной стороны от его плоскости два равных треугольника  $ABK$  и  $CDL$ . Установите взаимное расположение  $(KL)$  и  $(ABC)$ . Изменится ли это расположение, если вместо прямоугольника взять четырехугольники другого вида?

10.8. Точки  $A$  и  $B$  лежат в двух перпендикулярных плоскостях вне их общей прямой. Сколько существует таких точек  $X$  на их общей прямой, что треугольник  $AXB$  прямоугольный?

10.9. Равнобедренный прямоугольный треугольник расположен так, что его катеты лежат в двух перпендикулярных плоско-

стях. Его гипотенуза равна 2, расстояние от одной из вершин до прямой пересечения этих плоскостей равно 1. Чему равно расстояние от другой вершины до прямой пересечения?

**10.10.** Две окружности лежат в перпендикулярных плоскостях и имеют общую касательную. Нарисуйте такие два диаметра этих окружностей, которые перпендикулярны между собой. Сформулируйте вывод. Составьте и проверьте обратное утверждение. Проведите такую же работу, если окружности имеют общую хорду. Как будут обстоять дела, если окружности будут иметь единственную общую точку, но общей касательной у них не будет?

**10.11.** Три плоскости расположены так, что каждые две из них взаимно перпендикулярны. Проводится четвертая плоскость, пересекающая все три по различным прямым, причем к одной из данных плоскостей она перпендикулярна. а) Попробуйте без рисунка установить, на сколько частей разделили пространство все эти плоскости. б) Как расположены прямые, по которым проведенная плоскость пересекается с плоскостями, к которым она не перпендикулярна?

### Задачи к пункту 10.2

#### А

**10.12.** Треугольники  $ABC$  и  $ABD$  прямоугольные с прямым углом при вершине  $B$ ,  $(ABC) \perp (ABD)$ . Докажите, что: а)  $(ABC) \perp (BCD)$ ; б)  $(ABD) \perp (BCD)$ ; в)  $(ACD)$  не перпендикулярна плоскостям этих треугольников.

**10.13.** Треугольники  $ABC$  и  $ABD$  равносторонние и лежат в перпендикулярных плоскостях. а) Докажите, что  $(CKD)$  перпендикулярна плоскости каждого из них, если точка  $K$  — середина стороны  $AB$ . б) Докажите, что другой такой же плоскости через прямую  $CD$  не провести. в) Будут ли перпендикулярны плоскости  $ACD$  и  $BCD$ ? г) Изменятся ли результаты, если вместо равносторонних треугольников взять равнобедренные с общим основанием  $AB$ ?

**10.14.** Пусть  $ABCD$  и  $ABKL$  — два квадрата, плоскости которых перпендикулярны. Докажите, что: а)  $(ADL)$  перпендикулярна плоскости каждого квадрата; б)  $(ADK) \perp (ABK)$ ; в)  $(ADK) \perp (BCL)$ ; г)  $(KLD) \perp (ADL)$ ; д) будут ли перпендикулярны плоскости  $(DBK)$  и  $(ACL)$ .

**10.15.** Постройте плоскость, которая перпендикулярна данной плоскости и проходит через данную прямую.

**10.16.** Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте его сечение плоскостью, которая проходит через: а) точку  $A$  и перпендикулярна  $(BB_1 D)$ ; б) точку  $A$  и перпендикулярна  $(AA_1 C)$ ; в) точку  $A$  и перпендикулярна  $(CB_1 D_1)$ ; г)  $(AC_1)$  и перпендикулярна  $(A_1 B_1 D_1)$ ; д)  $(AC_1)$  и перпендикулярна  $(DD_1 B_1)$ ; е)  $(AC_1)$  и перпендикулярна  $(A_1 B_1 C)$ ; ж)  $(AD_1)$  и перпендикулярна  $(CDD_1)$ ; з)  $(AD_1)$  и перпендикулярна  $(ABC_1)$ ; и)  $(AD_1)$  и перпендикулярна  $(AA_1 C)$ .

**10.17.** Пусть  $PABCD$  — правильная четырехугольная пирамида. Нарисуйте ее сечение плоскостью: а) проходящей через диа-

гональ основания перпендикулярно его плоскости; б) перпендикулярной плоскости основания и параллельной ребру основания; в) перпендикулярной двум соседним боковым граням; г) перпендикулярной двум противоположным граням.

10.18. В правильной четырехугольной пирамиде две противоположные боковые грани взаимно перпендикулярны. Докажите, что и другие боковые грани также взаимно перпендикулярны.

10.19.  $\alpha \parallel \beta$ ,  $\gamma \perp \alpha$ ,  $\gamma \perp \beta$ . Из каких двух утверждений (из данных трех) можно вывести третье?

## Б

10.20. Из точки  $A$  провели перпендикуляр  $AB$  на плоскость  $\alpha$ . Из точки  $B$  провели перпендикуляр  $BC$  на прямую  $a$ , лежащую в плоскости  $\alpha$ . Из точки  $C$  провели перпендикуляр  $CD$  к прямой  $a$ . Докажите, что  $D \in (ABC)$ .

10.21. Можно ли через одну точку пространства провести четыре плоскости, из которых каждые две взаимно перпендикулярны?

10.22.  $\alpha \cap \beta = p$ ,  $\alpha \perp a$ ,  $\beta \perp b$ ,  $\gamma \parallel a$ ,  $\gamma \parallel b$ . Докажите, что  $\gamma \perp p$ .

10.23. Дан правильный тетраэдр. 1) Нарисуйте его сечение плоскостью, перпендикулярной основанию и проходящей через: а) точку внутри бокового ребра; б) точку внутри ребра основания. 2) Пусть ребро тетраэдра известно, а положение точки на ребре фиксировано. Сможете ли вы найти, в каких границах лежит площадь сечения?

10.24. В правильной пирамиде  $PABCD$  рассматриваются сечения плоскостью, параллельной  $(PKL)$ , где точка  $K$  — середина ребра  $AD$ , а точка  $L$  — середина ребра  $BC$ . Какое из этих сечений имеет наибольшую площадь? Чему она равна в пирамиде, у которой все ребра равны 1?

10.25. Из каких трех утверждений можно вывести четвертое:

а)  $\alpha_1 \perp \alpha_2$ ,  $\beta_1 \perp \beta_2$ ,  $\alpha_1 \parallel \beta_1$ ,  $\alpha_2 \parallel \beta_2$ ;

б)  $a \perp \alpha$ ,  $b \perp \beta$ ,  $a \perp b$ ,  $\alpha \perp \beta$ ?

### Задачи к пункту 10.3

10.26. В четырехугольной пирамиде две грани перпендикулярны основанию. Нарисуйте высоту пирамиды, если основанием является: а) квадрат; б) прямоугольник; в) ромб; г) равнобедренная трапеция; д) параллелограмм; е) четырехугольник, имеющий ось симметрии. Как ее вычислить в пирамиде, у которой все ребра известны? Выберите сами числовые данные и получите результат.

10.27. Дан прямоугольник  $ABCD$ .  $(PD) \perp (ABC)$ . Докажите, что прямая пересечения плоскостей  $ABP$  и  $CDP$  перпендикулярна плоскости  $APD$ .

10.28. Три плоскости попарно перпендикулярны. Прямоугольник расположен так, что одна его сторона лежит в одной из данных плоскостей, а противоположная сторона — в другой. Как расположена плоскость прямоугольника по отношению к третьей из данных плоскостей?

**10.29.** Имеется  $n$  плоскостей. Через данную точку проводятся прямые, перпендикулярные всем этим плоскостям. Докажите, что все эти прямые лежат в одной плоскости при таких условиях: а) все плоскости пересекаются по одной и той же прямой; б) каждые две плоскости пересекаются, причем прямые пересечения параллельны между собой.

## § 11. ОРТОГОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Мы постоянно встречаемся с различными способами проектирования (или, как еще говорят, проецирования) как в математике, так и в быту: оно применяется при изображении пространственных фигур на плоскости, в частности при фотографировании и в кино; тени от предметов являются их проекциями; на проектировании основано введение координат как на плоскости, так и в пространстве, изготовление чертежей, планов и т. д. Об одном из способов проектирования — параллельном проектировании — уже говорилось в дополнении к § 3. В этом параграфе мы рассмотрим самый простой, но наиболее важный из способов проектирования в пространстве — ортогональное проектирование («ортогональный» в переводе значит «прямоугольный»).

Ортогональная проекция точки на прямую или на плоскость в стереометрии определяется дословно так же, как проекция точки на прямую в планиметрии.

Если точка не лежит на данной прямой (плоскости), то ортогональной проекцией точки на прямую (на плоскость) называется основание перпендикуляра, опущенного из этой точки на данную прямую (плоскость). Если точка лежит на прямой (на плоскости), то она есть своя проекция на эту прямую (плоскость) (рис. 95).

Поскольку все прямые, перпендикулярные к одной плоскости, параллельны друг другу, то ортогональное проектирование на плоскость является частным случаем параллельного проектирования и тем самым обладает всеми свойствами параллельного проектирования.

Ортогональной проекцией фигуры на прямую (на плоскость) называется множество ортогональных проекций всех точек этой фигуры на прямую (на плоскость) (рис. 96).

Часто в пространстве ортогональное проектирование на прямую осуществляют не опираясь непосредственно на его определение, а используя другой, обычно более удобный способ, выраженный в следующей теореме.

**Теорема 11.1** (о проекции на прямую). *Ортогональной проекцией*

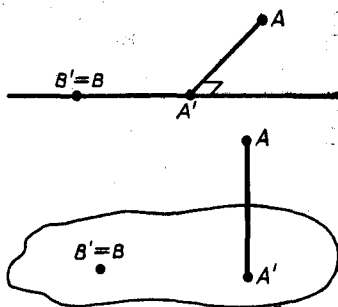


Рис. 95

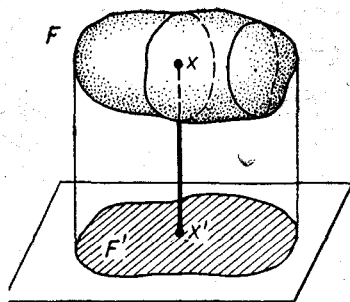


Рис. 96

точки  $A$  на прямую  $a$  является точка пересечения прямой  $a$  с плоскостью, проведенной через  $A$  перпендикулярно прямой  $a$ . Иначе говоря, проектирование на прямую можно производить по перпендикулярным ей плоскостям (вместо перпендикулярных прямых).

**Доказательство.** Плоскость  $\alpha$ , проходящая через данную точку  $A$  и перпендикулярная данной прямой  $a$ , всегда существует и единственна. Если  $A \in a$ , то точка  $A'$  пересечения  $\alpha$  с  $a$  совпадает с  $A$ . Если же  $A \notin a$ , то отрезок  $AA'$  — перпендикуляр, опущенный из  $A$  на  $a$  (рис. 97). ■

Докажите самостоятельно следующее очевидное утверждение. Для доказательства второй его части примените теорему о проекции на прямую.

**Лемма 11.1 (о проекции отрезка).** *Ортогональной проекцией отрезка на плоскость является отрезок, за исключением того случая, когда отрезок перпендикулярен плоскости, — в этом случае его ортогональной проекцией является точка (рис. 98).*

*Ортогональной проекцией отрезка на прямую является отрезок, за исключением того случая, когда данный отрезок*

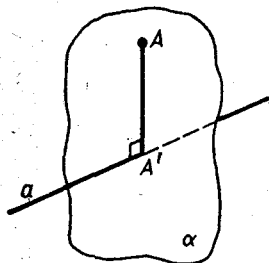
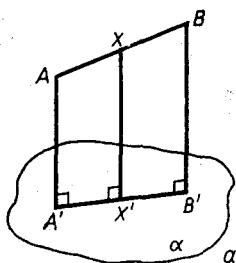
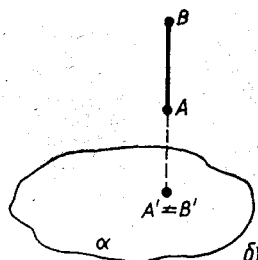


Рис. 97



а)



б)

Рис. 98

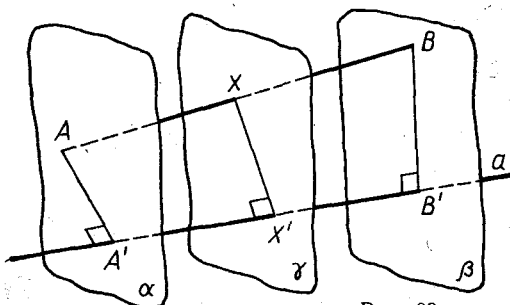
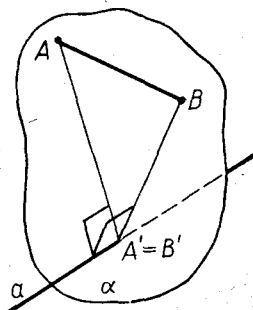


Рис. 99





*лежит в плоскости, перпендикулярной данной прямой, — в этом случае проекцией отрезка является точка* (рис. 99).

Рассмотрите подробно все возможные случаи расположения отрезка относительно плоскости.

Ортогональное проектирование на одну, две, три плоскости широко используется в черчении. Изображение предмета в проекциях позволяет судить о его устройстве, без чего часто невозможно ни конструирование предметов, ни их изготовление.

Рассмотрим еще проекцию окружности на плоскость (когда плоскость окружности не перпендикулярна плоскости проекции). Кривая, которая является проекцией окружности в этом случае, называется **эллипсом** (рис. 100). Эллипсы обладают многими замечательными свойствами. Эллипс имеет центр симметрии и две взаимно перпендикулярные оси симметрии, которые называются большой и малой осями эллипса (докажите эти свойства). По эллипсам (эллиптическим орбитам) движутся планеты вокруг Солнца. Солнце, однако, находится не в центре эллиптической орбиты планеты, а в точке, называемой **фокусом эллипса**. Окружность является частным случаем эллипса. Параллельной проекцией окружности на плоскость является эллипс (рис. 101) или отрезок прямой.

В дальнейшем, говоря «проекция» или «проектирование», мы имеем в виду ортогональную проекцию или ортогональное проектирование, если нет специальных оговорок.

#### Дополнение к § 11. Метод Монжа и начертательная геометрия

На ортогональном проектировании основан такой важный для инженеров раздел прикладной математики, как начертательная геометрия. Начертательная геометрия была создана знаменитым французским математиком Гаспаром Монжем (1746—1818)<sup>1</sup>. В ее

<sup>1</sup> Г. Монж был не только геометром, но и общественным деятелем в период французской буржуазной революции. Он был морским министром и организатором национальной обороны, одним из создателей Политехнической школы в Париже.

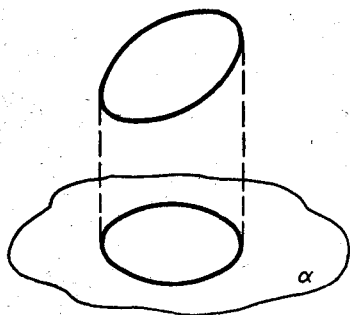


Рис. 100

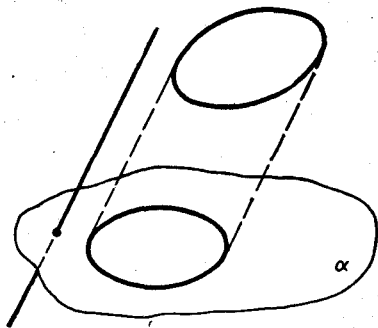


Рис. 101

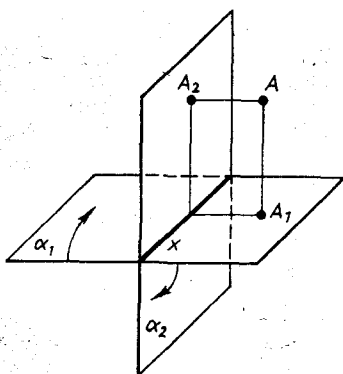


Рис. 102

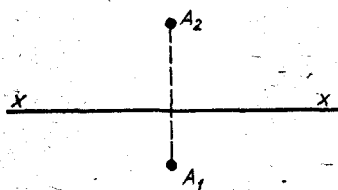


Рис. 103

основе лежит идея о том, что положение любой точки пространства можно задать ее ортогональными проекциями на две взаимно перпендикулярные плоскости  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  (рис. 102).

Повернем плоскость  $\alpha_1$  вокруг прямой  $x$  пересечения  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  в направлении, указанном на рисунке 102, до совпадения с плоскостью  $\alpha_2$ . После такого поворота обе плоскости изобразятся на одном и том же чертеже, называемом эпюром (рис. 103). Прямая  $x$  называется **осью проекции**. Плоскости  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  разбивают все пространство на четыре четверти — **квадранта**. В зависимости от того, в каком квадранте лежит точка  $A$ , изображения ее проекций  $A_1$  и  $A_2$  на эпюре находятся выше или ниже оси проекции (рис. 104), причем всегда отрезок  $A_1A_2$  перпендикулярен прямой  $x$ .

Ясно, что если на эпюре заданы изображения  $A_1$  и  $A_2$  проекций точки  $A$ , то они однозначно определяют положение точки  $A$  в пространстве.

Тем самым метод Монжа дает возможность строить эпюр по данной фигуре и, наоборот, восстановить фигуру по ее изображению на эпюре. Сам Монж так определял предмет начертательной геометрии:

«Начертательная геометрия преследует две цели: во-первых, дать методы для изображения на листе чертежа, имеющего только два измерения, а именно длину и ширину, любых тел природы, имеющих три измерения — длину, ширину и высоту, при условии, однако, что эти тела могут быть точно заданы.

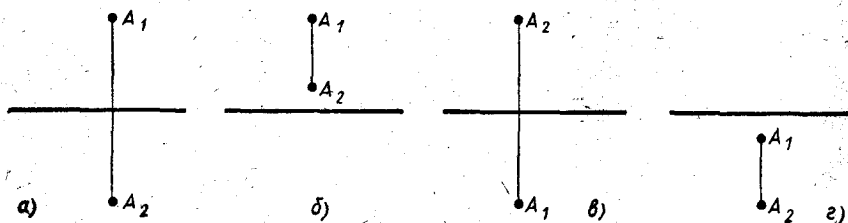


Рис. 104

Во-вторых, дать способ на основании точного изображения определять формы тел и выводить все закономерности, вытекающие из их формы и взаимного расположения».

## Задачи к § 11

### Основные задачи.

11.1. Луч  $OA$  образует равные углы с лучами  $OB$  и  $OC$ . Докажите, что проекция луча  $OA$  на плоскость  $OBC$  лежит на прямой, проходящей через биссектрису угла между лучами  $OB$  и  $OC$ . Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

11.2. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $a$ . Точка  $A$  проектируется на  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $a$ . Докажите, что  $A$  и эти ее проекции лежат в одной плоскости.

11.3. Докажите, что проектирование точки на прямую можно осуществить последовательным проектированием на две взаимно перпендикулярные плоскости, проходящие через эту прямую.

Какие следствия отсюда можно получить? (В первую очередь можно заинтересоваться инвариантами проектирования на прямую, т. е. выяснением тех свойств геометрических фигур, которые сохраняются при проектировании на прямую.)

11.4. Может ли проекция острого угла при проектировании на некоторую плоскость быть прямым углом?

**Решение.** Посмотрите на рисунок 105. Пусть угол  $ABC$  — данный угол. Плоскость  $\alpha$  мы возьмем так, что она перпендикулярна биссектрисе  $BK$  этого угла. Она и будет у нас плоскостью проекций.

В таком положении проекцией угла  $ABC$  является угол  $AKC$ . Угол  $AKC$  развернутый, его величина —  $180^\circ$ .

Будем теперь поворачивать угол  $ABC$  вокруг  $(AC)$ . В тот момент, когда точка  $B$  окажется на плоскости  $\alpha$  (рис. 106), проекцией угла  $ABC$  на плоскость  $\alpha$  будет он сам, т. е. острый угол. Изменение угла, являющегося проекцией данного, происходило непрерывно от  $180^\circ$  до острого угла. Значит, в какой-то момент он равняется  $90^\circ$ .

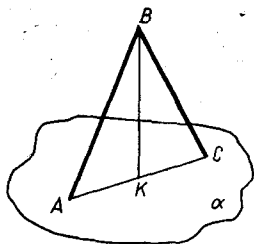


Рис. 105

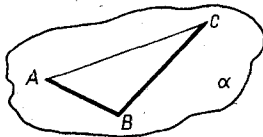


Рис. 106

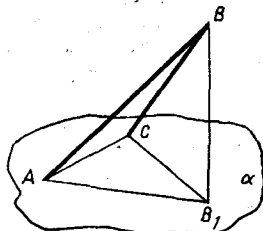


Рис. 107

Все это можно увидеть, наблюдая за тенью от циркуля, освещенной настольной лампой.

Любопытно заметить, что мы нигде не воспользовались тем, что проектирование ортогональное. Значит, полученный результат верен для произвольного параллельного проектирования. И это можно увидеть, наблюдая за тенью от циркуля.

Задача может быть решена и вычислением. Посмотрите на рисунок 107. На нем угол  $ABC$  данный,  $|AB| = |BC|$ , точка  $B_1$  — проекция точки  $B$  на плоскость  $\alpha$ . Считая известными  $|AC|$  и величину данного угла, можно вычислить расстояние от  $B_1$  до  $(AC)$ , при котором  $(AB_1) \perp (CB_1)$  (?).

Итак, задача решена. И сразу же возникает похожая задача: «А верно ли это для тупого угла?» Точнее: «Может ли проекцией тупого угла быть прямой угол?»

Решить ее можно теми же способами. Но есть третий, более изящный способ. Попробуйте найти его.

## А

11.5. Будет ли прямой такая линия, у которой является прямой ее проекция: а) на плоскость; б) на две плоскости; в) на прямую; г) на две прямые?

11.6. Нарисуйте проекцию: а) диагонали куба на плоскость, проходящую через две диагонали его смежных граней; б) диагонали куба на плоскость сечения, являющегося правильным шестиугольником; в) куба на плоскость, перпендикулярную его диагонали; г) диагонали на прямую, проходящую через другую диагональ.

11.7. Дан правильный тетраэдр. Нарисуйте проекцию: а) одной его грани на плоскость другой его грани; б) его сечения, являющегося квадратом, на плоскость одной из граней; в) тетраэдра на плоскость, перпендикулярную его ребру; г) тетраэдра на плоскость, перпендикулярную прямой, проходящей через середины его противоположных ребер.

11.8. В параллелепипеде  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  все грани — равные ромбы, в вершине  $A$  сходятся их равные углы. Докажите, что  $(AA_1 C_1) \perp (ABC)$ .

11.9. Пусть  $PABC$  — правильная пирамида со стороной основания 1 и высотой 2. Точка  $X$  — переменная точка ребра  $PB$ . Каковы границы для площади проекции треугольника  $AXC$  на: а)  $(ABC)$ ; б)  $(PAC)$ ; в)  $A$  если высота равна  $\frac{1}{2}$ ?

11.10. Каким углом может быть проекция прямого угла?

11.11. Треугольник проектируется на плоскость, не параллельную его плоскости. Возьмите треугольник того или иного вида в зависимости от его сторон и углов и выясните, какого вида может быть треугольник, являющийся его проекцией.

11.12. Проекция тетраэдра  $PABC$  на  $(ABC)$  является квадратом. а) Какое из его ребер является наибольшим? б) Может ли его проекция на плоскость другой грани также быть квадратом?

11.13. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  перпендикулярны и пересекаются по прямой  $a$ . Пусть  $x$  — некоторая прямая, а  $x_\alpha$  и  $x_\beta$  — ее проекции на данные плоскости. Равносильны ли два утверждения: а)  $x_\alpha \perp a$  и б)  $x_\beta \perp a$ ? Изменится ли результат, если плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  не будут перпендикулярными?

## Б

11.14. Являются ли инвариантами проектирования такие свойства и величины для плоских фигур: а) расстояние между точками; б) угол между лучами; в) выпуклость; г) центральная симметричность; д) симметричность относительно прямой; е) ограниченность?

(Проектирование рассматриваем на плоскость, не параллельную и не перпендикулярную плоскости данной фигуры.)

11.15. Четырехугольник проектируется на плоскость, не параллельную его плоскости. Каким по виду четырехугольником является его ортогональная проекция, если данный четырехугольник: а) ромб; б) прямоугольник; в) квадрат?

11.16. Одна из диагоналей куба с ребром  $l$  параллельна плоскости  $\alpha$ . В каких границах изменяются длины остальных его диагоналей при проектировании на плоскость  $\alpha$ ?

11.17. Прямая образует равные углы с тремя прямыми данной плоскости, пересекающимися в одной точке. Докажите, что она перпендикулярна данной плоскости.

11.18. Некий четырехугольник проектируется на каждую из двух перпендикулярных плоскостей. При этом получились равные квадраты. Можете ли вы установить вид данного четырехугольника?

11.19. Некоторая фигура проектируется на две перпендикулярные плоскости. Если ее проекциями являются два правильных треугольника, то могут ли они оказаться неравными? Ответьте на такой же вопрос, если ее проекциями являются два квадрата; два круга.

## Задачи к главе II

II.1. На плоскости  $\alpha$  лежит равносторонний треугольник  $ABC$ . Он является ортогональной проекцией треугольника  $A_1B_1C_1$ . Исследуйте, какого вида может быть треугольник  $A_1B_1C_1$ .

II.2.  $a \parallel b$ ,  $a \perp b$ ,  $a \perp \alpha$ ,  $b \perp \beta$ ,  $a \parallel \alpha$ ,  $b \parallel \beta$ ,  $a \parallel \beta$ ,  $\alpha \perp \beta$ . Выберите любое из этих утверждений и установите, из каких оставшихся оно будет следовать.

II.3. В пирамиде  $PABC$  проекции точек  $P$  и  $B$  на  $(AC)$  совпадают. а) Докажите, что проекция точки  $P$  на плоскость основания лежит на высоте основания. б) Сформулируйте и проверьте обратное утверждение. в) Пусть условие а) выполняется. Будут ли при этом совпадать проекции точек  $A$  и  $C$  на  $(PB)$ ? г) Пусть условие а) выполняется. Пусть, кроме того, совпадают проекции точек  $P$

и  $S$  на  $(AB)$ . Какие следствия вы можете из этого получить? д) Сформулируйте сами задачи, являющиеся продолжением этих.

11.4. Через каждую из двух скрещивающихся диагоналей боковых граней правильной треугольной призмы проводятся два сечения так, что они параллельны другой из этих диагоналей. Докажите, что эти сечения равны.

11.5. Через центр боковой грани правильной треугольной призмы проводится плоскость, параллельная двум скрещивающимся диагоналям других боковых граней этой призмы. Можете ли вы вычислить площадь сечения призмы этой плоскостью, если все ребра призмы равны 1?

11.6. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр с ребром 1, точка  $K$  — середина ребра  $AB$ , точка  $L$  — середина ребра  $PC$ . Сможете ли вы установить, в каких границах лежит площадь сечения тетраэдра плоскостью, проходящей: а) перпендикулярно  $(ABC)$  и параллельно  $(AB)$ ; б) перпендикулярно  $(KL)$ ; в) параллельно  $(PK)$  и  $(AL)$ ; г) через  $K$  и параллельно  $(PB)$ ; д) через  $P$  и параллельно  $(KL)$ ?

11.7. Плоскость, двигаясь параллельно самой себе, пересекает правильный тетраэдр, ребро которого равно 1. Докажите, что периметр сечения меньше 3.

11.8. Пусть  $PABCD$  — правильная четырехугольная пирамида. Ее боковое ребро равно 2, а угол между соседними боковыми ребрами равен  $\varphi$ . Через среднюю линию треугольника  $ABD$ , параллельную  $(BD)$ , проводятся два сечения. Одно параллельно  $(PA)$ , а другое перпендикулярно  $(PC)$ . Какое из них имеет большую площадь?

11.9. В пирамиде  $PABCD$  все ребра равны 1. Сможете ли вы установить, в каких границах лежит площадь сечения этой пирамиды плоскостью, проходящей: а) параллельно  $(PAD)$ ; б) через  $(KL)$  параллельно  $(BD)$ ; в) параллельно  $(PKL)$ ; г) перпендикулярно  $(PCD)$  и  $(PAB)$ ; д) параллельно  $(PKD)$ , если точка  $K$  — середина ребра  $AB$ , точка  $L$  — середина ребра  $AD$ ?

11.10. В правильной треугольной призме  $ABCA_1B_1C_1$  все боковые грани — квадраты со стороной 1. Точка  $K$  — середина ребра  $AC$ , точка  $L$  — середина ребра  $AB$ , точка  $M$  — середина ребра  $BB_1$ , точка  $N$  — переменная точка ребра  $AA_1$ . Проводятся сечения призмы плоскостями  $KLM$  и  $BCN$ . В каких границах находится длина отрезка, являющегося пересечением этих сечений?

11.11. Дана правильная треугольная призма с ребром 1. Концы переменного отрезка лежат на двух скрещивающихся диагоналях ее граней, а сам этот отрезок параллелен: а) плоскости основания призмы; б) плоскости третьей ее боковой грани. В каких границах лежит длина такого отрезка?

11.12. В правильной треугольной призме с ребром 1 проводятся сечения, перпендикулярные: а) медиане одного из оснований; б) диагонали одной из граней; в) прямой, проходящей через одну из вершин и середину ребра, не лежащего с ней в одной грани

Можете ли вы установить, когда площадь такого сечения достигает наибольшего значения?

**II.13.** В правильной треугольной призме  $ABCA_1B_1C_1$  точка  $K$  — середина ребра  $AC$ . Плоскость  $A_1BK$  движется параллельно самой себе. Можете ли вы найти границы для площади и периметра сечения этой плоскостью, если все ребра призмы равны 1?

**II.14.** Дан куб. Нарисуйте отрезок, концы которого лежат на двух скрещивающихся прямых, проходящих через его ребра, а сам он пересекает прямую, проходящую через ребро куба и скрещивающуюся с первыми двумя прямыми. В каких границах лежит длина такого отрезка, если ребро куба равно 1?

**II.15.** 1) Может ли быть квадратом сечение таких многогранников: а) правильной пирамиды; б) тетраэдра, у которого в основании равносторонний треугольник, а одна боковая грань — равнобедренный треугольник, плоскость которого перпендикулярна плоскости основания; в) произвольного тетраэдра; г) куба (при этом плоскость сечения не параллельна плоскости его грани)? 2) Сами возьмите какой-либо многогранник и ответьте на тот же вопрос. 3) Если в сечении может получиться квадрат, то вычислите его сторону, задав некоторые длины ребер данного многогранника.

**II.16.** Постройте неплоскую замкнутую ломаную, у которой все звенья равны и все углы между соседними звеньями равны.

**II.17.** Могут ли пять лучей в пространстве расположиться так, что угол между каждыми двумя из них тупой?

### ГЛАВА III. РАССТОЯНИЯ И УГЛЫ

#### § 12. РАССТОЯНИЕ МЕЖДУ ФИГУРАМИ

##### 12.1. Расстояние от точки до фигуры

Задача измерить расстояние до данного объекта или между двумя объектами постоянно встречается в практике: расстояние до другого берега реки, между двумя домами, от материка до острова и т. п. Все эти расстояния считаются, понятно, по кратчайшему пути, как, например, от данного места до ближайшей точки на другом берегу. Так же определяется и расстояние между фигурами в геометрии. Сначала рассмотрим частный случай — расстояние от точки до фигуры, т. е. когда одна из фигур — точка.

**О п р е д е л е н и е.** Расстоянием от точки  $A$  до фигуры  $F$  называется расстояние от этой точки до ближайшей к ней точки фигуры  $F$  (если есть такая точка в фигуре  $F$ ). Это расстояние будем обозначать  $|AF|$ .

Ближайшая к  $A$  точка фигуры  $F$  — это такая точка  $B \in F$  (рис. 108), что для всех точек  $X$  фигуры  $F$

$$|AB| \leq |AX|. \quad (12.1)$$

Иначе говоря, если точка  $A$  не принадлежит фигуре  $F$ , то отрезок  $AB$  — кратчайший из отрезков  $AX$ , соединяющих точку  $A$  с точками фигуры  $F$ . Если же  $A \in F$ , то точка  $A$  оказывается ближайшей к самой себе, и потому  $|AF| = |AA| = 0$ . Дальше мы этот случай исключаем из рассмотрения и, говоря о расстоянии  $|AF|$ , будем подразумевать, что  $A \notin F$ .

В фигуре может вовсе не быть точек, ближайших к данной точке, или, напротив, их может быть бесконечное множество.

Например, если фигура  $F$  получена исключением из плоскости какого-либо круга, то в этой фигуре нет точек, ближайших к центру этого круга (и вообще ни к одной его точке)<sup>1</sup>.

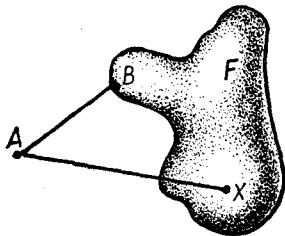


Рис. 108

<sup>1</sup> В случае, когда в фигуре  $F$  нет точек, ближайших к точке  $A$ , расстояние  $|AF|$  определяется как расстояние до ближайшей к  $A$  точке на границе  $F$  (определение границы дано в § 20). Такие ближайшие точки есть всегда.



Если же  $F$  — окружность и точка  $A$  — ее центр, то все точки окружности — ближайшие к центру  $A$  (рис. 109).

Определение расстояния от точки до фигуры уже было дано в планиметрии; разница лишь в том, что теперь не требуется, чтобы фигура и точка лежали в одной плоскости.

Рассмотрим несколько простых примеров.

1. *Расстояние от центра окружности до самой окружности равно радиусу.* Все точки окружности находятся на одном расстоянии от центра, они все ближайши к нему (рис. 109).

2. *Расстояние от точки  $A$  до прямой  $a$  равно длине перпендикуляра, опущенного из  $A$  на  $a$ .*

Это известно из планиметрии. Если  $AB$  — перпендикуляр из  $A$  на  $a$  и точка  $X \in a$  отлична от  $B$ , то  $AB$  — катет, а  $AX$  — гипотенуза в треугольнике  $ABX$  (рис. 110). Поэтому  $|AX| > |AB|$ .

Стало быть, основание перпендикуляра и есть ближайшая к  $A$  точка, а расстояние  $|Aa|$  равно длине перпендикуляра  $AB$ . Здесь ближайшая к  $A$  точка прямой  $a$  только одна.

3. *Расстояние от точки до плоскости равно длине перпендикуляра, опущенного из этой точки на плоскость.*

Действительно, пусть  $AB$  — перпендикуляр, опущенный из точки  $A$  на плоскость  $\alpha$  (рис. 111). Возьмем любую точку  $X \in \alpha$ , отличную от  $B$ . Треугольник  $ABX$  прямоугольный, и, значит,  $|AX| > |AB|$ .

Стало быть, точка  $B$  — ближайшая к  $A$  точка плоскости  $\alpha$  и расстояние  $|A\alpha|$  равно длине перпендикуляра  $AB$ .

Заметим, что основание перпендикуляра, опущенного из точки  $A$  на прямую или на плоскость, — это проекция точки  $A$ . Поэтому точка прямой или плоскости, ближайшая к данной точке, и проекция данной точки — это одно и то же.

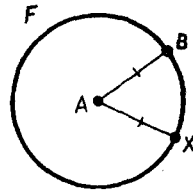


Рис. 109

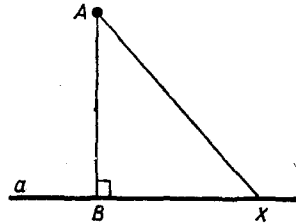


Рис. 110

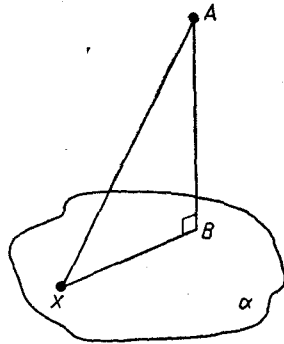


Рис. 111

## 12.2. Теорема о ближайшей точке

Посмотрите на рисунок 112. Можно заметить, что точка  $C$  фигуры  $F$ , лежащей в плоскости  $\alpha$ , является одновременно ближайшей и к точке  $A$ , и к точке  $B$  — проекции  $A$  на плоскость  $\alpha$ . Иначе

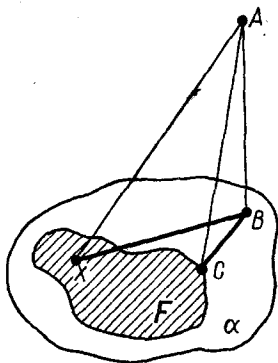


Рис. 112

говоря, подойти как можно ближе к точке  $A$  — это то же самое, что подойти как можно ближе к ее проекции  $B$  (конечно, при условии, что мы остаемся в пределах данной фигуры  $F$ ). Это хорошо известно из практики. Например, для того чтобы ближе подойти к человеку, стоящему на мачте или на вышке  $A$ , нужно подойти как можно ближе к ее основанию  $B$ . Охотник, стараясь подойти ближе к белке на дереве, подходит ближе к основанию дерева.

Прежде чем выразить и доказать это в виде теоремы, докажем одну лемму. В ней, как и всюду дальше, под длинами отрезков и расстояниями будут пониматься их численные значения при какой-либо единице (для того чтобы понимать, например, выражение  $|AX|^2$  без особых объяснений, как квадрат числа).

**Лемма 12.1.** Если  $A$  — данная точка,  $B$  — ее проекция на плоскость  $\alpha$ , то для любой точки  $X \in \alpha$

$$|AX|^2 = |AB|^2 + |BX|^2. \quad (12.2)$$

**Доказательство.** Если  $A \in \alpha$ ,  $A = B$  и  $|AB| = 0$ . Поэтому (12.2) верно.

Пусть теперь  $A$  не лежит в плоскости  $\alpha$ . Тогда отрезок  $AB$  — это перпендикуляр, опущенный из точки  $A$  на  $\alpha$ . Для любой точки  $X \in \alpha$ , отличной от  $B$ , треугольник  $ABX$  прямоугольный (рис. 111), и равенство (12.2) следует из теоремы Пифагора. Если же  $X = B$ , то  $|BX| = 0$ , и равенство (12.2) тоже верно. ■

Теперь обратимся к самой теореме о ближайшей точке.

**Теорема 12.1 (о ближайшей точке).** Точка плоской фигуры является ближайшей к некоторой точке тогда и только тогда, когда эта точка фигуры ближайшая к проекции данной точки на плоскость фигуры.

**Доказательство.** Пусть заданы точка  $A$  и фигура  $F$ , лежащая в плоскости  $\alpha$ . Пусть, далее,  $B$  — проекция  $A$  на  $\alpha$  (рис. 112, когда  $B \notin F$ ). Возьмем любую точку  $X$  фигуры  $F$ . Тогда по лемме 12.1

$$|AX|^2 = |AB|^2 + |BX|^2.$$

Тем самым квадраты расстояний  $|AX|^2$  и  $|BX|^2$  отличаются на постоянную  $|AB|^2$ . Поэтому если расстояние  $|AX|$  ( $|BX|$ ) становится наименьшим, то наименьшим становится и другое расстояние  $|BX|$  ( $|AX|$ ). А это и значит, что точка  $X$ , ближайшая к точке  $A$ , будет ближайшей к  $B$  и обратно. ■

Для случая, когда фигура в теореме о ближайших точках — это прямая, из этой теоремы вытекает такое следствие.

**Следствие 1** (теорема о проекциях). Пусть  $A$  — данная точка,  $a$  — прямая, лежащая в данной плоскости  $\alpha$ , и  $B$  — проекция  $A$  на  $\alpha$ . Тогда проекции точек  $A$  и  $B$  на прямую  $a$  совпадают — это одна и та же точка (рис. 113).

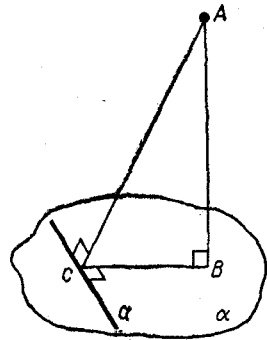


Рис. 113

**Доказательство.** Поставьте в теореме о ближайших точках на место фигуры  $F$  прямую  $a$  и замените слова «ближайшая точка» равнозначным словом «проекция», и вы получите теорему о проекциях. ■

Теорему о проекциях можно сформулировать и как теорему о трех перпендикулярах.

**Следствие 2** (теорема о трех перпендикулярах). Прямая, лежащая в плоскости, перпендикулярна наклонной к этой плоскости тогда и только тогда, когда она перпендикулярна ее проекции.

Отрезки  $AC$  и  $BC$  одновременно оказываются перпендикулярными прямой  $a$ : если один перпендикулярен ей, то и другой тоже.

**З а м е ч а н и е 1.** Из теоремы о ближайшей точке следует такое утверждение: из данной точки  $A$  в ближайшую точку плоской фигуры  $F$  можно попасть так: сначала в ближайшую к  $A$  точку  $B$  самой плоскости, а потом из точки  $B$  в ближайшую к ней точку фигуры  $F$ .

**З а м е ч а н и е 2.** Здесь в теореме о трех перпендикулярах мы имеем в виду прямую, проходящую через основание наклонной, но не делаем об этом оговорки в формулировке теоремы потому, что чуть позднее (в § 14), после того как будут определены углы между скрещивающимися прямыми, этой оговорки можно будет уже не делать.

### 12.3. Расстояние между фигурами

Рассмотрим теперь две фигуры  $F_1$  и  $F_2$ . Их точки  $A_1 \in F_1$  и  $A_2 \in F_2$  называются их ближайшими точками, если для любых точек  $X_1 \in F_1$  и  $X_2 \in F_2$  выполняется неравенство  $|A_1A_2| \leq |X_1X_2|$  (рис. 114). Иначе говоря, отрезок  $A_1A_2$  является кратчайшим среди всех отрезков, соединяющих точки фигур  $F_1$  и  $F_2$ . Представление о нем дает протянутая рука, когда вы с трудом достаете некоторый предмет.

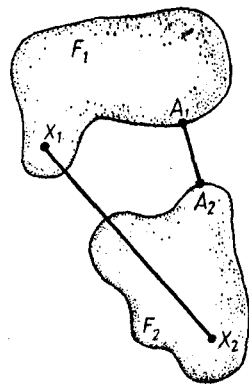


Рис. 114

**О п р е д е л е н и е.** Расстоянием между двумя фигурами называется расстояние между ближайшими точками этих фигур, если такие точки существуют.

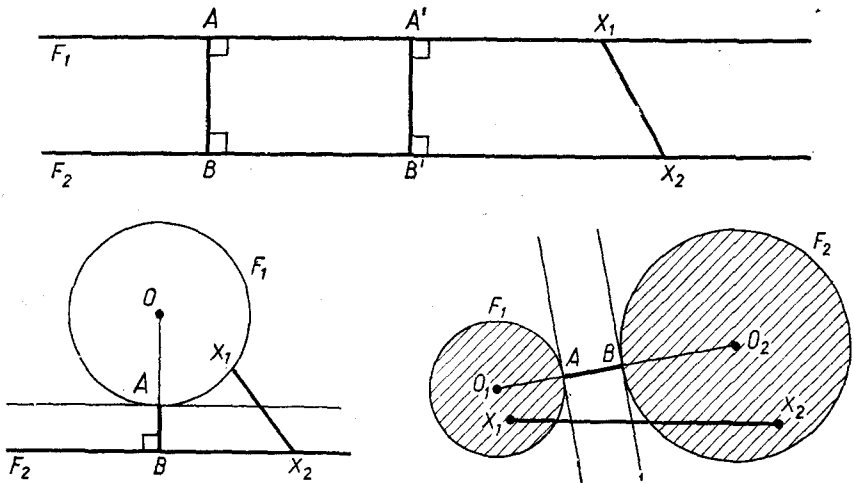


Рис. 115

Расстояние от точки до фигуры является частным случаем расстояния между фигурами, когда одна фигура — точка.

Расстояние между фигурами  $F_1$  и  $F_2$  будем обозначать  $|F_1F_2|$ . На рисунке 115 приведены примеры ближайших точек фигур, лежащих в одной плоскости, — двух параллельных прямых, прямой и окружности, двух окружностей.

Расстояние любой фигуры до плоскости равно, очевидно, длине наименьшего из перпендикуляров, опущенных из точек фигуры на плоскость (предполагая, что фигура с плоскостью не имеет общих точек и у нее есть точка, ближайшая к плоскости) (рис. 116). Так, если провод провисает, то его расстояние до земли нужно считать от самой низкой его точки.

#### 12.4. Расстояния между прямыми и плоскостями. Общие перпендикуляры

1. Расстояние между параллельными плоскостями. Для двух параллельных плоскостей есть прямая, перпендикулярная им обоим. Ее отрезок с концами на этих плоскостях — их общий перпендикуляр (рис. 117). Его длина даст расстояние между плоскостями. Чтобы доказать это, докажете сначала простую лемму.

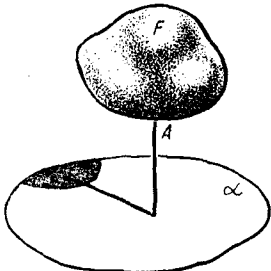


Рис. 116

**Лемма 12.2. Параллельные отрезки с концами на двух параллельных плоскостях равны.**

Так как все общие перпендикуляры двух параллельных плоскостей параллельны друг другу (по теореме 7.3), то из леммы 12.2 вытекает, что они и равны

друг другу. Поэтому все точки каждой из двух параллельных плоскостей находятся на одном и том же расстоянии от другой из этих плоскостей. Это расстояние и есть расстояние между параллельными плоскостями. Оно равно длине любого общего перпендикуляра этих плоскостей. Эти перпендикуляры заполняют слой между параллельными плоскостями (рис. 117).

Иначе говоря, *параллельные плоскости проходят на постоянном расстоянии друг от друга, или слой между параллельными плоскостями имеет всюду одинаковую толщину*. Параллельность плоскостей так и проверяют, измеряя толщину слоя между этими плоскостями.

В двух оставшихся случаях — прямой, параллельной плоскости, и двух скрещивающихся прямых — мы используем следующее утверждение, вытекающее из только что полученных выводов.

*Расстояние от любой фигуры, лежащей в одной из параллельных плоскостей, до другой плоскости равно длине общего перпендикуляра этих плоскостей.*

2. *Расстояние между параллельными прямой и плоскостью.* Пусть прямая  $a$  параллельна плоскости  $\alpha$ . Проведем через  $a$  плоскость  $\beta \parallel \alpha$ . Любой перпендикуляр  $AA'$ , опущенный из точки  $A \in a$  на  $\alpha$ , является как общим перпендикуляром  $\alpha$  и  $\beta$ , так и общим перпендикуляром  $a$  и  $\alpha$  (рис. 118). Его длина равна расстоянию между  $a$  и  $\alpha$ . Все такие перпендикуляры заполняют полосу между прямой  $a$  и прямой  $a' \subset \alpha$  — проекцией прямой  $a$  на  $\alpha$ .

Итак, *прямая, параллельная плоскости, идет на постоянном расстоянии от этой плоскости.*

3. *Расстояние между скрещивающимися прямыми.* Пусть прямые  $a$  и  $b$  скрещиваются. Построим сначала общий перпендикуляр этих прямых.

Возьмем любую точку  $M \in b$  и проведем через  $M$  прямую  $c \parallel a$  (рис. 119). Пусть плоскость  $\alpha$  проходит через  $b$  и  $c$ . Тогда  $a \parallel \alpha$  (так как  $a \parallel c$  и  $c \subset \alpha$ ).

Спроектируем прямую  $a$  на плоскость  $\alpha$ . Получим прямую  $a'$ . Она пересекает прямую  $b$  в некоторой точке  $Q$ . (Если бы оказалось, что  $a' \parallel b$ , то, поскольку  $a' \parallel a$ , мы получили бы, что  $a \parallel b$ , т. е. противоречие с условием задачи.)

Точка  $Q \in b$  и является проекцией некоторой точки  $P \in a$ . Отрезок  $PQ$  — общий перпендикуляр

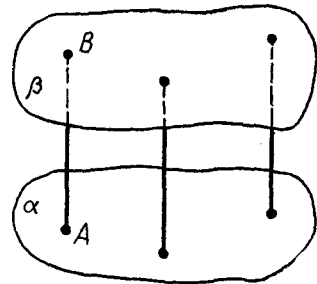


Рис. 117

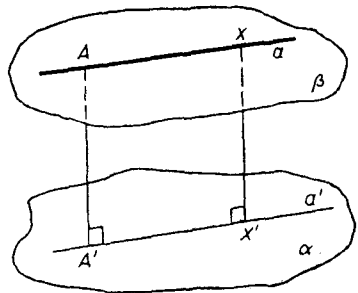


Рис. 118

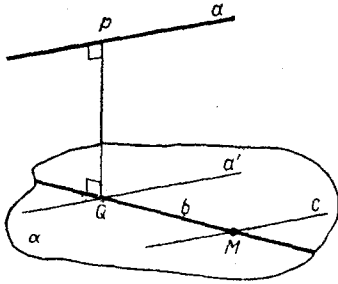


Рис. 119

скрещивающихся прямых  $a$  и  $b$ .

Так как точки  $P$  и  $Q$  — ближайшие точки прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ , то они тем самым будут ближайшими и для прямых  $a$  и  $b \subset \alpha$ . Поэтому  $|PQ| = |ab|$ .

Итак, в каждом из разобранных случаев расстояние — общий перпендикуляр рассматриваемых объектов.

## 12.5. Расстояние и параллельность

Параллельные прямые (плоскости) определяются как прямые (плоскости), которые не пересекаются (на всем их бесконечном протяжении). Но реально мы имеем дело с конечными отрезками прямых и конечными кусками плоскостей, хотя бы и не идеальными, но прямыми и плоскими с той или иной точностью. Параллельность противоположных краев пола или потолка, двух противоположных стен или междуэтажных перекрытий, устанавливается не тем, что получается при их бесконечном продолжении. Никакой плотник не продолжает краев доски до бесконечности, как и строители, даже мысленно, не продолжают ни междуэтажных перекрытий, ни стен дома. Словом, на самом деле в теории параллельных прямых и плоскостей важны и имеют реальный смысл те свойства, которые относятся к их конечным отрезкам и кускам. По этим же свойствам производится построение параллельных прямых и плоскостей, а в реальности — их конечных кусков.

Важнейшим среди таких свойств, характеризующих параллельность прямых (плоскостей), является постоянство расстояния, т. е. равноудаленность точки одной прямой (плоскости) от другой. По доказанной теореме все общие перпендикуляры двух параллельных плоскостей равны.

Выполняется так же в известном смысле обратное утверждение.

Концы равных перпендикуляров к данной плоскости, расположенные с одной стороны от нее, лежат в одной плоскости, параллельной данной, и заполняют ее. Докажите это самостоятельно.

Реальным воплощением отрезков, о которых идет речь, могут представляться столбы и колонны, стоящие на основании здания и подпирающие параллельное ему перекрытие. На колонны равной высоты опирается верхняя плоскость здания, например греческого храма (см. форзац). И в современном строительстве сплошь и рядом укладывают междуэтажные перекрытия на вертикальных столбах равной высоты. Их верхние концы оказываются в плоскости, параллельной той, где лежат их основания (рис. 120). Другой пример:

полки в книжном шкафу укрепляют на равных расстояниях на каждой из двух боковых стенок, так что полки лежат параллельно. Между ними лежат книги, и если, стоя прямо, они упираются в полку над ними, то, значит, они одной высоты.

## Задачи к § 12

### Основные задачи

12.1. Какой фигурой является множество точек, равноудаленных от: а) двух прямых одной плоскости; б) двух скрещивающихся прямых, одна из которых лежит в плоскости  $\alpha$ , а другая перпендикулярна плоскости  $\alpha$ ; в) прямой и плоскости, параллельных между собой; г) прямой и плоскости, перпендикулярных между собой; д) двух плоскостей?

12.2. Какой фигурой является множество точек, равноудаленных от: а) граней тетраэдра; б) граней правильной пирамиды; в) граней правильной призмы?

12.3. Треугольник  $ABC$  правильный. Точка  $O$  — его центр, точка  $X$  — переменная точка перпендикуляра к его плоскости, проходящего через  $O$ . Установите зависимость между  $d_1$  — расстоянием от  $X$  до  $(ABC)$ ,  $d_2$  — расстоянием от  $X$  до вершин треугольника и  $d_3$  — расстоянием от  $X$  до сторон треугольника. Обобщите задачу.

12.4. На плоскости  $\alpha$  лежит угол, равный  $\varphi$ . Точка  $A$  не лежит в плоскости  $\alpha$ . Известны расстояния от нее до вершины угла и до его сторон. Как найти расстояние от  $A$  до плоскости, в которой лежит угол? Выберите сами числовые данные и получите результат. Составьте обратные задачи.

12.5. Пусть  $a \subset \alpha$ ,  $b \perp \alpha$ ,  $b \cap \alpha = \{A\}$ . Докажите, что  $|ba| = |Aa|$ .

12.6. а) Пусть  $\alpha \parallel \beta$ ,  $A \in \alpha$ , фигура  $F$  лежит в плоскости  $\beta$ ,  $A_1$  — проекция точки  $A$  на  $\beta$ . Докажите, что  $|AF|^2 = |\alpha\beta|^2 + |A_1F|^2$ . б) Пусть фигуры  $F$  и  $G$  лежат в параллельных плоскостях  $\alpha$  и  $\beta$ ,  $F_1$  — проекция фигуры  $F$  на плоскость  $\beta$ . Докажите, что  $|FG|^2 = |\alpha\beta|^2 + |F_1G|^2$ . Рассмотрите случай, когда  $F$  и  $G$  — скрещивающиеся прямые.

12.7. В наклонной треугольной призме  $ABCA_1B_1C_1$  каждое ребро основания равно 1. Ребро  $BB_1$ , равное 2, образует равные углы с ребрами  $BA$  и  $BC$ . Расстояние от  $B_1$  до  $(ABC)$  равно 1. Вычислите расстояние между основаниями призмы.

**Решение.** Прежде всего обратим внимание на то, что надо найти расстояние между основаниями призмы, т. е. между фигурами, лежащими в параллельных плоскостях, а не между самими параллельными плоскостями. Для такого случая естественно вос-

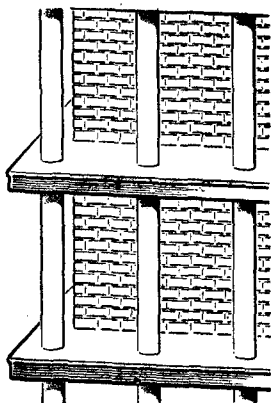


Рис. 120

пользоваться результатом задачи 12.6, б). Согласно формуле в этой задаче мы должны вычислить расстояние между параллельными плоскостями, расстояние между одним основанием призмы — возьмем  $ABC$  — и проекцией основания  $A_1B_1C_1$  на  $(ABC)$ . Но расстояние между плоскостями дано, значит, осталось вычислить второе расстояние, и задача будет решена.

Для нахождения второго расстояния необходимо спроектировать верхнее основание на плоскость нижнего. Для этого мы спроектируем вершины треугольника  $A_1B_1C_1$ . Начнем с вершины  $B_1$  —

это удобнее всего. Так как  $\widehat{B_1BA} = \widehat{B_1BC}$ , она проектируется на прямую, проходящую через биссектрису  $BK$  угла  $ABC$  (?). Но нам этого мало (?). Точка  $H$  — проекция точки  $B_1$  лежит на прямой  $BK$ , а точнее? На луче  $BK$ ? На его продолжении? На отрезке  $BK$ ? Одно ясно сразу — она лежит не в точке  $B$  (?). Однозначно ответить на вопрос, где находится точка  $H$  — на луче  $BK$  или на его продолжении, исходя из условий задачи, невозможно (?). Может быть случай, показанный на рисунке 121, а, а может быть случай, показанный на рисунке 121, б. Все зависит от вида призмы.

Решим сначала задачу, когда точка  $H$  лежит на луче  $BK$ . Выясним, лежит ли она на отрезке  $BK$ . Это просто: вычисляем  $|BK|$  и  $|BH|$ , а затем сравниваем их между собой. Имеем  $|BK| = \frac{1}{2}\sqrt{3}$ ,

$|BH| = \sqrt{3}$ , поэтому точка  $H$  лежит вне треугольника  $ABC$ . Теперь проекции точек  $A_1$  и  $C_1$  легко построить (?). Расстояние между треугольником  $ABC$  и проекцией треугольника  $A_1B_1C_1$  равно  $\frac{1}{2}\sqrt{3}$  (?). Тогда искомое расстояние равно (по формуле задачи

12.6, б)  $\frac{1}{2}\sqrt{7}$ .

Перейдем теперь к ситуации, изображенной на рисунке 121, б. Пусть  $H$  — проекция точки  $B_1$  находится на продолжении луча  $BK$ , причем, как и в предыдущем случае,  $|BH| = \sqrt{3}$ . Теперь са-

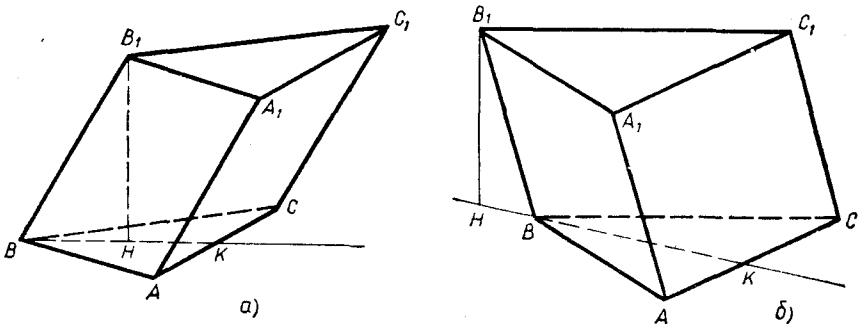


Рис. 121



мое важное — установить положение проекций точек  $A_1$  и  $C_1$  по отношению к треугольнику, а еще точнее — выяснить, как расположена по отношению к этому треугольнику прямая  $QT$ , являющаяся проекцией прямой  $A_1C_1$  на  $(ABC)$  (точка  $Q$  — проекция точки  $A_1$ , а точка  $T$  — проекция точки  $C_1$ ). Ясно (рис. 122, а), что  $(QT) \parallel (AC)$  (?). Поэтому найдем  $|KS|$ .  $|KS| = |KB| - |BS|$ .

$$\begin{aligned} |BS| &= |HS| - |HB| = \\ &= |B_1K_1| - |HB| \end{aligned}$$

(точка  $K_1$  — середина ребра  $A_1C_1$ , точка  $S$  — точка пересечения  $(QT)$  и  $(BK)$ ). Обоснуйте приведенные выкладки. Подставим теперь числовые данные и получим:

$$\begin{aligned} |BS| &= \frac{1}{2}\sqrt{3} - \sqrt{3} = \\ &= -\frac{1}{2}\sqrt{3}. \end{aligned}$$

Расстояние оказалось отрицательным! Но это невозможно! Почему же у нас так получилось?

Все дело в рисунке 122, а. Этот рисунок неверен! На нем  $(QT)$  пересекает треугольник  $ABC$ . Но именно это нам и нужно выяснить!

Теперь мы знаем, что такого рисунка быть не может, а значит,  $(QT)$  проходит вне треугольника  $ABC$ . (Если быть совсем точным, то надо еще объяснить, почему  $(QT)$  не проходит через вершину  $B$ .) Значит, на самом деле верен рисунок 122, б. Но тогда расстояние между треугольниками  $ABC$  и  $HQT$  равно  $|BS|$  (?), и  $|BS| = \frac{1}{2}\sqrt{3}$  (?). Тогда искомое расстояние равно  $\frac{1}{2}\sqrt{7}$ .

Любопытно, что в обоих случаях расстояние оказалось одним и тем же.

Итак, ответ: расстояние между основаниями призмы равно  $\frac{1}{2}\sqrt{7}$ .

Ответ получен, но есть еще над чем подумать. Почему в двух разных случаях ответ оказался одинаковым? Может быть, это сов-

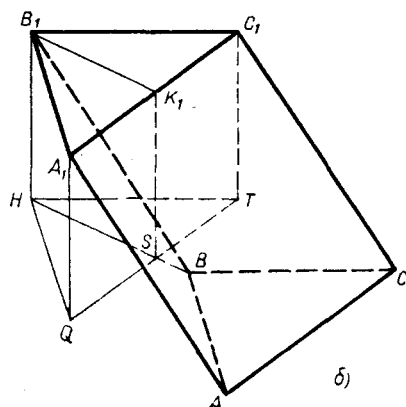
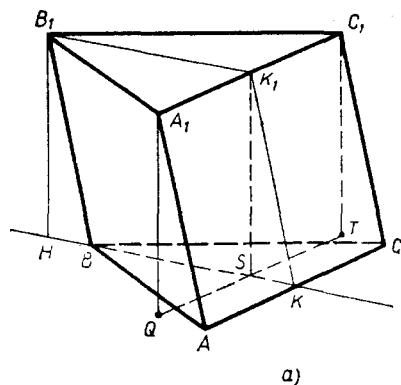


Рис. 122

падение обусловлено числовыми данными, а может быть, дело в другом? И еще, вычислив  $|BS|$  во втором случае и получив, что  $|BS| = -\frac{1}{2}\sqrt{3}$ , мы оставили и выкладки, и рисунок. Однако если бы мы их продолжили и вычислили  $|KS|$ , то увидели бы, что результат получился тот же, что и на новом рисунке. Как вы это объясните?

### Задачи к пункту 12.1

12.8. Каждая точка неплюской линии удалена от прямой на расстояние  $d$ . Нарисуйте такую линию. Сколько таких линий существует? Какую фигуру они заполняют?

12.9. Две прямые параллельны. Нарисуйте фигуру, состоящую из всех точек, удаленных от каждой из них на расстояние  $d$  ( $d \neq 0$ ).

12.10. Нарисуйте фигуру, состоящую из всех точек, удаленных на расстояние  $d$  от: а) данного отрезка; б) квадрата; в) окружности ( $d \neq 0$ ).

12.11. Дана плоскость  $\alpha$  и точка  $A \notin \alpha$ . Точка  $X$  движется по плоскости так, что расстояние  $|XA|$  остается одним и тем же. По какой линии она движется?

12.12. Даны две точки  $A$  и  $B$ . Точка  $X$  движется так, что  $|XA| = d_1$ ,  $|XB| = d_2$ . По какой линии она движется? ( $d_1 \neq 0$ ,  $d_2 \neq 0$ .)

12.13. Прямоугольный треугольник  $ABC$  расположен так, что вершины  $B$  и  $C$  лежат в плоскости  $\alpha$ , а вершина  $A$  — в плоскости  $\beta$ ,  $(AC) \perp \beta$ ,  $(AB) \perp \alpha$ . Катеты треугольника равны 1 и 2. Чему равно расстояние от вершин треугольника до прямой пересечения плоскостей?

12.14.  $|A\alpha| = d_1$ ,  $|B\alpha| = d_2$ . Найдите  $|X\alpha|$ , если  $X \in (AB)$ ,  $|AX| : |XB| = p : q$ .

12.15. На плоскости  $\alpha$  лежит треугольник  $ABC$ ,  $X \notin \alpha$ . Может ли расстояние  $|X\alpha|$  равняться: а)  $|XA|$ ; б)  $|XA|$  и  $|XB|$ ; в) расстоянию от  $X$  до  $(AB)$ ; г) расстоянию от  $X$  до  $(AB)$  и  $(AC)$ ?

12.16. Треугольник  $ABC$  равносторонний со стороной, равной 2.  $|A\alpha| = 2$ ,  $|B\alpha| = 3$ . В каких границах находится  $|C\alpha|$ ?

12.17. а) Расстояния от трех вершин параллелограмма до плоскости равны  $d_1$ ,  $d_2$ ,  $d_3$  (в порядке обхода). Найдите расстояние до плоскости от четвертой вершины параллелограмма. б) Сможете ли вы решить задачу, если вместо параллелограмма взять равнобедренную трапецию? в) Составьте аналогичную задачу для правильного многоугольника. г) Как могла бы выглядеть аналогичная задача для круга? д) Пусть известны расстояния от трех вершин данного треугольника до плоскости. Как найти расстояние до этой плоскости от какой-либо фиксированной точки плоскости треугольника, например от точки пересечения медиан, биссектрис, высот, от центра описанной окружности? е) Пусть известны расстояния до плоскости от трех вершин данного равностороннего треугольника. Как

найти расстояние до этой плоскости от четвертой вершины правильного тетраэдра, построенного на этом треугольнике?

12.18. На некоторой высоте над землей произошел взрыв. Его видели и слышали три человека, которые и установили, на какой высоте он произошел. Как они это сделали? Смогли бы с этой задачей справиться два человека?

### Задачи к пункту 12.2

#### А

12.19. Фигура  $F$  лежит в плоскости  $\alpha$ , точка  $A$  не лежит в этой плоскости, точка  $B$  фигуры  $F$  является ближайшей к точке  $A$ . Следует ли отсюда, что  $(AB) \perp \alpha$ ?

12.20. Пусть  $ABCD$  — квадрат, точка  $K$  лежит внутри стороны  $CD$ ,  $(KL) \perp (ABC)$ . Нарисуйте перпендикуляры из  $L$  на прямые, проходящие через стороны квадрата, через диагонали квадрата.

12.21. Пусть  $ABCD$  — ромб с острым углом  $60^\circ$ . Нарисуйте перпендикуляры из точки  $P$  на прямые, проходящие через стороны и диагонали ромба, если: а)  $(PD) \perp (ABC)$ ; б)  $(PA) \perp (ABC)$ .

12.22.  $(AP) \perp (ABC)$ ,  $(DK) \perp (BC)$ ,  $K \in (BC)$ . Проверьте равносильность таких утверждений: а) точка  $K$  лежит внутри отрезка  $BC$  и  $\widehat{BAC} \geq 90^\circ$ ; б) точка  $K$  совпадает с  $B$  (или  $C$ ) и  $\widehat{B} = 90^\circ$  (или  $\widehat{C} = 90^\circ$ ); в) точка  $K$  не лежит на отрезке  $BC$  и  $\widehat{B} > 90^\circ$  (или  $\widehat{C} > 90^\circ$ ).

12.23. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Нарисуйте точку, ближайшую к вершине  $A_1$ : а) в треугольнике  $BCD$ ; б) в сечении  $BC_1 D_1$ ; в) в сечении  $CB_1 D_1$ ; г) в сечении  $BC_1 D$ .

12.24. Пусть  $PABCD$  — правильная пирамида. Нарисуйте точку, ближайшую к вершине  $A$ , в сечении пирамиды плоскостью: а) параллельной основанию; б)  $BDX$ , где точка  $X$  лежит внутри ребра  $PC$ ; в)  $PCD$ ; г) проходящей через  $C$  и параллельной  $(BD)$ .

12.25. Имеются два равных круга, расположенные так, что они имеют единственную общую точку. Из некоторой точки пространства на плоскости этих кругов проведены два перпендикуляра. Перпендикуляры проходят через центры данных кругов. Докажите, что единственная общая точка этих кругов лежит в одной плоскости с этими перпендикулярами. Изменится ли результат, если хотя бы один из них не будет проходить через центр круга? Сформулируйте и проверьте обратные утверждения.

12.26. Пусть  $PABC$  — тетраэдр. Вычислите расстояние от  $P$  до его основания, если: а) основанием является равносторонний треугольник со стороной 1,  $|PB| = |PC| = 1$ ,  $|PA| = \sqrt{2}$ ; б)  $|AB| = |BC| = |AC| = |PB| = 1$ ,  $|PA| = |PC| = \sqrt{3}$ ; в) основанием является равносторонний треугольник со стороной 1, а грань  $PBC$  является равнобедренным прямоугольным треугольником и пер-

пендикулярна основанию; г)  $\widehat{ACB} = 90^\circ$ ,  $|AC| = |CB| = 1$  и все боковые ребра равны 1; д)  $\widehat{ABC} = 90^\circ$ ,  $|PB| = 1$ , углы  $PBC$  и  $PBA$  тупые.

## Б

12.27. Пусть  $F_1$  и  $F_2$  — две фигуры в плоскости  $\alpha$ , причем  $F_2 \subset F_1$ . Докажите, что для любой точки  $X$   $|XF_2| \geq |XF_1|$ .

12.28. Пусть  $a$  и  $b$  — две прямые. Точка  $X$  — переменная точка прямой  $a$ . Как меняется  $|Xb|$  при движении точки  $X$  в одном направлении по прямой  $a$ ?

12.29. На плоскости лежит полоса (фигура, заключенная между двумя параллельными прямыми) шириной  $d$ . Расстояния до ее краев от некоторой точки, не лежащей в этой плоскости, равны  $d_1$  и  $d_2$ . Как найти расстояние от данной точки до полосы? (Ширина полосы — это расстояние между ее краями.)

12.30. Точка  $K$  удалена от всех вершин треугольника на 1, точка  $L$  удалена от всех его сторон на 1. Какая из этих точек ближе к плоскости треугольника?

12.31. Правильный треугольник  $ABC$  имеет сторону  $d$ ,  $|XA| = 2d$ ,  $|XB| = |XC| = d$ . Можно ли найти расстояние от точки  $X$  до треугольника?

12.32. Квадрат  $ABCD$  имеет сторону, равную 1. Вычислите расстояние от точки  $X$  до квадрата, если: а)  $|XA| = |XB| = |XC| = 1$ ; б)  $|XA| = 1$ ,  $|XB| = \sqrt{3}$ ,  $|XD| = \sqrt{3}$ .

12.33. В тетраэдре  $PABC$   $\widehat{ABC} = \widehat{PCB} = 90^\circ$ . Какие надо сделать измерения на поверхности тетраэдра, чтобы вычислить расстояние от вершины  $P$  до плоскости основания? А до самого основания?

## Задачи к пункту 12.3

### А

12.34. Все точки некоторой линии одинаково удалены от каждой из двух данных плоскостей. Является ли эта линия прямой или ее частью? Является ли она плоской? Рассмотрите два случая: когда плоскости параллельны и когда они пересекаются.

12.35. От каждой из двух перпендикулярных плоскостей некоторая прямая удалена на расстояние  $d > 0$ . На каком расстоянии она находится от их общей прямой?

12.36. Через точки  $A$  и  $B$  плоскости  $\alpha$  проведены две прямые  $a$  и  $b$ , перпендикулярные этой плоскости. Докажите, что  $|ab| = |AB|$ .

12.37. Пусть  $\alpha \perp \beta$ ,  $\alpha \cap \beta = c$ ,  $a \subset \alpha$ ,  $b \subset \beta$ ,  $a \parallel b$ ,  $|ac| = d_1$ ,  $|bc| = d_2$  ( $d_1 \neq 0$ ,  $d_2 \neq 0$ ). Чему равно  $|ab|$ ?

12.38. Две прямые  $a$  и  $b$  лежат в плоскости  $\alpha$  на расстоянии  $d_1$  между собой. Прямая  $c$  перпендикулярна этой плоскости.  $|ac| = d_2$ . Найдите  $|bc|$ . ( $d_1 \neq 0$ ,  $d_2 \neq 0$ .)

12.39. Приведите пример двух неплоских линий, расстояние между которыми постоянно.

12.40. Какой фигурой является множество точек  $X$ , таких, что: а)  $|X\alpha| = d$ ; б)  $|X\alpha| \leq d$ ; в)  $|X\alpha| \geq d$ ; г)  $d_1 \leq |X\alpha| \leq d_2$ ?

12.41. Пусть  $\bar{a} \parallel b$ ,  $b \parallel c$ ,  $|ac|$ ,  $|ab|$ ,  $|bc|$  известны. Как найти расстояние от одной из данных прямых до плоскости, в которой лежат другие две? Вычислите расстояние от  $c$  до плоскости, в которой лежат  $a$  и  $b$ , если  $|ac| = 3$ ,  $|bc| = 4$ , а  $|ab|$  принимает такие значения: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

12.42. Расстояние между двумя параллельными плоскостями равно 1. В них лежат два круга радиусом 1. Вычислите расстояние между кругами, если расстояние между их центрами равно: а) 2; б) 3.

12.43. Два правильных тетраэдра стоят на плоскости. Докажите, что расстояние между ними меньше расстояния между их вершинами, не лежащими в данной плоскости. Обобщите задачу.

## Б

12.44. Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — треугольная призма. Ее основанием является равносторонний треугольник со стороной 2,  $\widehat{A_1AC} = \widehat{A_1AB} = 60^\circ$ . Нарисуйте высоту призмы, если  $|AA_1|$  равняется: а) 1; б) 2; в) 3. Вычислите ее в каждом случае. (Высота призмы — это расстояние между плоскостями ее оснований или общий перпендикуляр этих плоскостей.)

12.45. В параллелепипеде  $ABCA_1B_1C_1D_1$  все грани — равные ромбы. Острый угол ромба равен  $\varphi$ , сторона равна  $d$ . Чему равна его высота?

12.46. В правильном тетраэдре с ребром 2 проводится сечение плоскостью, параллельной одной из граней. Выразите площадь этого сечения как  $f(x)$ , где  $x$  — расстояние между гранью и плоскостью сечения.

12.47. В основании четырехугольной пирамиды  $PABCD$  лежит квадрат со стороной 2. Грань  $PAB$  перпендикулярна основанию.  $|PA| = |PB| = 2$ . В этой пирамиде проводится сечение, параллельное плоскости  $PCD$ . Выразите его площадь как  $f(x)$ , где  $x$  — расстояние между сечением и параллельной ему гранью. Можете ли вы установить, в каких границах лежит его площадь? Решите такую же задачу, если плоскость сечения параллельна другим граням пирамиды.

12.48. Правильную четырехугольную пирамиду положили боковой гранью на данную плоскость. Расстояние от ребра основания, не лежащего в этой плоскости, до плоскости оказалось равно высоте пирамиды. Какое ее ребро является наибольшим?

12.49. Любые ли две треноги можно поставить на землю так, что перекладина, установленная на них, будет горизонтальна?

12.50. Самолет летит на одной и той же высоте. Вы располагаете двумя приборами для измерения расстояния до него. Можете ли вы с их помощью определить высоту, на которой он летит?

## § 13. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ТЕОРЕМА ПИФАГОРА

### 13.1. Три формулировки теоремы Пифагора

Теореме Пифагора можно дать по крайней мере три формулировки:

- 1) в прямоугольном треугольнике квадрат длины гипотенузы равен сумме квадратов длин катетов;
- 2) квадрат длины диагонали прямоугольника равен сумме квадратов длин двух его взаимно перпендикулярных сторон;
- 3) квадрат длины любого отрезка равен сумме квадратов длин его проекций на любые две взаимно перпендикулярные прямые. (Подразумевается, что отрезок и прямые лежат в одной плоскости.)

Вторая формулировка известна и, очевидно, равносильна первой, а вспомнив определение проекции, можно убедиться, что третья формулировка равносильна второй (рис. 123):

$$|OC|^2 = |OA|^2 + |OB|^2, \quad |OA| = |O_1A_1|, \quad |OB| = |O_2B_1|.$$

### 13.2. Пространственная теорема Пифагора для проекций

Цель этого параграфа — обобщить теорему Пифагора на пространство. Каждая из трех формулировок теоремы Пифагора допускает соответствующее обобщение. Мы воспользуемся здесь последней формулировкой: в ней при обобщении изменения минимальны — надо говорить не о двух, а о трех взаимно перпендикулярных прямых.

**Теорема 13.1 (пространственная теорема Пифагора).** *Квадрат длины любого отрезка равен сумме квадратов длин его проекций на любые три взаимно перпендикулярные прямые.*

**Доказательство.** Пусть в пространстве заданы отрезок  $AB$  и три взаимно перпендикулярные прямые  $a, b, c$  (рис. 124). Обозначим через  $\gamma$  плоскость, в которой лежат прямые  $a$  и  $b$ . Проведем через точки  $A$  и  $B$  прямые  $p$  и  $q$ , перпендикулярные плоскости  $\gamma$ , отрезок  $A'B'$  — проекция отрезка  $AB$  на плоскость  $\gamma$  (случай, когда  $p = q$ , т. е. когда  $(AB) \parallel c$ , рассмотрите самостоятельно). Так как  $p \perp \gamma$  и  $q \perp \gamma$ , то  $p \parallel q$ , а потому прямые  $p$  и  $q$  лежат в некоторой плоскости  $\delta$ . Спроектируем теперь в плоскости  $\delta$  отрезок  $AB$  на прямую  $p$ .

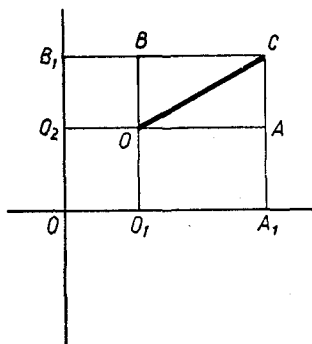


Рис. 123

Получим отрезок  $AC$  (случай, когда  $A = C$ , рассмотрите самостоятельно). Так как  $p \perp \gamma$  и прямая  $A'B'$  лежит в  $\gamma$ , то  $p \perp (A'B')$ . Следовательно, отрезки  $A'B'$  и  $AC$  — это проекции отрезка

$AB$  на две взаимно перпендикулярные прямые в плоскости  $\delta$ . Тогда по теореме Пифагора (вспомните ее третью формулировку)

$$|AB|^2 = |A'B'|^2 + |AC|^2. \quad (13.1)$$

Спроектируем теперь отрезок  $A'B'$  на прямую  $a$  в отрезок  $A_1B_1$  и на прямую  $b$  в отрезок  $A_2B_2$ . Снова по теореме Пифагора получим:

$$|A'B'|^2 = |A_1B_1|^2 + |A_2B_2|^2. \quad (13.2)$$

По теореме о проекциях (следствие 1 теоремы 12.1) отрезки  $A_1B_1$  и  $A_2B_2$  — это проекции отрезка  $AB$  на прямые  $a$  и  $b$  соответственно. Спроектируем теперь отрезок  $AB$  в отрезок  $A_3B_3$  на прямую  $c$ , проведя через точки  $A$  и  $B$  плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , перпендикулярные прямой  $c$  (рис. 125). Так как точка  $C$  — проекция точки  $B$  на прямую  $p$ , то  $C$  — точка пересечения плоскости  $\beta$  и прямой  $p$ . Отрезки  $A_3B_3$  и  $AC$  параллельны (так как  $c \perp \gamma$  и  $p \perp \gamma$ ), и концы их лежат на параллельных плоскостях  $\alpha$  и  $\beta$ . Поэтому по лемме 12.2 отрезки  $A_3B_3$  и  $AC$  равны, т. е.  $|A_3B_3| = |AC|$ .

Заменяя в (13.1) длины  $|A'B'|$  и  $|AC|$  длинами проекций  $|A_1B_1|$ ,  $|A_2B_2|$ ,  $|A_3B_3|$ , получаем требуемое равенство:

$$|AB|^2 = |A_1B_1|^2 + |A_2B_2|^2 + |A_3B_3|^2. \quad \blacksquare$$

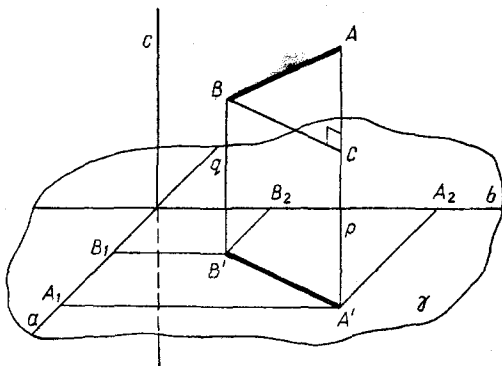


Рис. 124

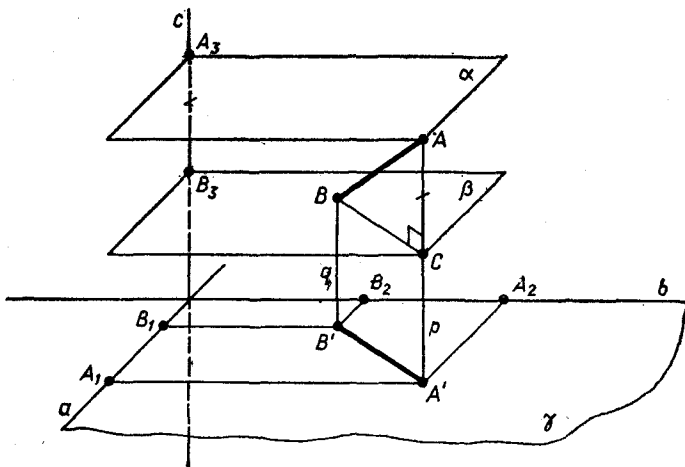


Рис. 125

### 13.3. О значении теоремы Пифагора

Теорема Пифагора — это главная и самая замечательная теорема геометрии, прежде всего обычная «плоская» теорема Пифагора, так как пространственное обобщение получается на ее основе (как видно из вывода п. 13.2). Теорема Пифагора замечательна уже тем, что она вовсе не очевидна. Если оглянуться на доказанные нами теоремы, то можно заметить, что почти каждая из них становится довольно очевидной, если только хорошо понять ее содержание, хотя точное доказательство может быть не очень простым. Так, например, то, что перпендикуляр короче наклонной, видно просто на чертеже. Но сколько ни смотри на прямоугольный треугольник, нельзя увидеть, почему между его сторонами всегда есть такое простое соотношение, хотя известны его очень ясные доказательства. Одно из них вы легко сможете увидеть на рисунке 126.

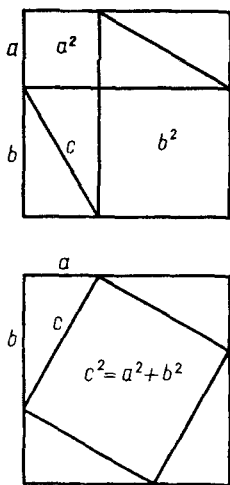


Рис. 126

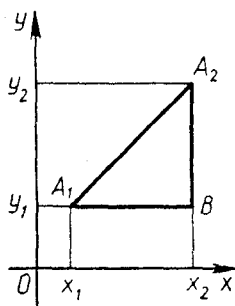


Рис. 127

Значение теоремы Пифагора состоит прежде всего в том, что из нее или с ее помощью можно выводить все теоремы, касающиеся длин отрезков и величин углов на плоскости и в пространстве (не считая самых первичных теорем об углах). Мы уже воспользовались теоремой Пифагора в наших основных выводах — в теореме о ближайших точках, в доказательстве пространственной теоремы Пифагора — и еще будем ею пользоваться. Кроме того, мы ссылались на то свойство перпендикуляра к прямой, что он короче наклонной; это, очевидно, может быть выведено из теоремы Пифагора. Из теоремы Пифагора выводится теорема косинусов, вернее, обобщенная теорема Пифагора, а из нее можно вывести теорему синусов, признаки равенства треугольников и т. д.

Можно сказать, что теорема Пифагора выражает основной закон связи между расстояниями на плоскости, а в пространственном обобщении — и в пространстве. Если на плоскости введены прямоугольные координаты  $x, y$  (рис. 127), то расстояния между точками  $A_1(x_1, y_1)$  и  $A_2(x_2, y_2)$  выражается по теореме Пифагора формулой

$$|A_1A_2| = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}. \quad (13.3)$$

Этим, как можно доказать, определяется геометрия на плоскости: обычная, евклидова планиметрия — это геометрия, в которой положение точки задается двумя



координатами  $x$ ,  $y$  и расстояние выражается формулой (13.3). Иначе говоря, это геометрия, в которой выполняется формула Пифагора. (Возможна и неевклидова геометрия, в ней расстояния выражаются иначе.) Такая геометрия названа евклидовой, потому что именно Евклид (в начале III в. до н. э.) дал лучшее ее систематическое изложение, в которое входила и теорема Пифагора. Разумеется, Евклид не знал системы координат, и такой подход к евклидовой геометрии сформировался только в прошлом веке.

Важнейшие обобщения геометрии связаны с обобщением теоремы Пифагора. В основе математического аппарата главных теорий современной физики — теории относительности и квантовой механики лежат, можно сказать, обобщения теоремы Пифагора.

### 13.4. Из истории теоремы Пифагора

Пифагор был греком и жил в VI в. до н. э. (ок. 570 — ок. 500 до н. э.). Тогда математика только складывалась у греков в теоретическую науку, и Пифагор оказал на ее становление большое влияние. Однако он вовсе не открыл теорему, носящую его имя. Она была известна до него в Древнем Египте и Вавилоне, но, возможно, только как факт, выведенный из измерений. Можно думать, что Пифагор знал это, но нашел доказательство. Взятый из измерений факт стал необходимым законом, потому что раз доказано, то, значит, не может быть иначе.

У греков не было алгебры, они излагали и выводили свои результаты чисто геометрически. Теорема Пифагора формулировалась так: квадрат, построенный на гипотенузе, равновелик сумме квадратов, построенных на катетах («равновелик» значит «имеет ту же площадь»). Доказательство, известное из «Начал» Евклида, хотя и отлично от приведенного на рисунке 126, но выдержано в том же духе.

Название выражения  $a^2$  — « $a$  квадрат» — происходит от того, что рассматривался квадрат с данной стороной, так же как выражение « $a$  куб» происходит от куба с ребром  $a$ . Сначала была геометрия, алгебра появилась позже.

## Задачи к § 13

### Основные задачи

13.1. Прямые  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$  взаимно перпендикулярны. Прямая  $OX$  составляет с ними углы  $\varphi_1$ ,  $\varphi_2$ ,  $\varphi_3$  соответственно. а) Докажите, что  $\cos^2 \varphi_1 + \cos^2 \varphi_2 + \cos^2 \varphi_3 = 1$ . б) Установите зависимость между углами, которые ( $OX$ ) образует со своими проекциями на плоскости  $AOB$ ,  $BOC$ ,  $AOC$ .

(Зависимость между углами может быть записана как зависимость между тригонометрическими функциями этих углов.)

13.2. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  перпендикулярны.  $AA_1$  — перпендикуляр на плоскость  $\alpha$  из точки  $A$ ,  $BB_1$  — перпендикуляр на плоскость

$\beta$  из точки  $B$ . Можно ли установить связь между величинами  $|AA_1|$ ,  $|BB_1|$ ,  $|AB|$ ,  $|A_1B_1|$ ?

**Решение.** Установить связь между величинами — значит в конечном итоге найти формулу, в которой были бы все эти величины да еще, возможно, некоторые постоянные. Если вы нашли формулу, в которой, кроме этих величин, есть и другие, то останавливаться нельзя. Лишние величины надо постараться убрать из формулы. Если это не получается, то мы приходим к мысли о том, что связь между данными величинами однозначно установить невозможно. В самом деле, если в формуле присутствует еще хотя бы одна «лишняя» величина, то ей можно придавать различные численные значения и получать отсюда разные формулы, связывающие данные величины. Но на один вопрос еще надо постараться ответить: «Это только нам не удалось убрать из формулы «лишнюю» величину или это в принципе невозможно?» Для того чтобы ответить на такой вопрос, требуется дополнительное исследование.

Перед тем как перейти к непосредственному решению задачи, заметим следующее. Вопрос о связи величин между собой можно несколько видоизменить. Можно искать не формулу, связывающую данные величины между собой, а любую из них, считая, что все остальные известны.

Обратите теперь внимание на то, как поставлен вопрос к задаче. Его форма не категорическая, а предположительная: «Можно ли...?» (Бывает и так: «Можете ли вы...?». Тут есть оттенки. Какие?) Когда вас в математической задаче спрашивают: «А можно ли сделать то-то и то-то?» — лучше начинать свое решение с самых простых случаев. Если в этих, более простых случаях ничего не выходит, то, видимо, и в более общей ситуации не получится. А если в простых случаях результат получается, то можно переходить и к более общим случаям. (Заметим, что в иных задачах с категорической формулировкой целесообразно действовать так же.)

В данной задаче ничего не говорится о том, где лежат точки  $A$  и  $B$ . Возьмем  $A \in \beta$  и  $B \in \alpha$ . Обозначим  $|AA_1| = d_1$ ,  $|BB_1| = d_2$ . Будем считать, что  $d_1 \neq 0$ ,  $d_2 \neq 0$ .

Если среди этих расстояний есть нули, то ответ очевиден и задачи, как таковой, нет (?). (Упрощая условие, надо все же сохранять содержание задачи.)

Если посмотреть на рисунок 128, то ответ очевиден. Расстояние  $|A_1B_1|$  можно найти из пространственной теоремы Пифагора (?), значит, связь между величинами в этом случае есть.

Возьмем случай сложнее: точку  $A$  оставим в плоскости  $\beta$ , а точку  $B$  уберем из плоскости  $\alpha$  (рис. 129).

Пусть на этом рисунке  $|B_1B_2| = x$ ,  $|A_1B_2| = y$ .

$$\text{Тогда } \begin{cases} |A_1B_1|^2 = x^2 + y^2, \\ d^2 = |AB|^2 = (d_1 - x)^2 + y^2 + d_2^2. \end{cases} \quad (?)$$

Получилась система двух уравнений с тремя неизвестными. Как правило, однозначно найти решение такой системы невозмож-

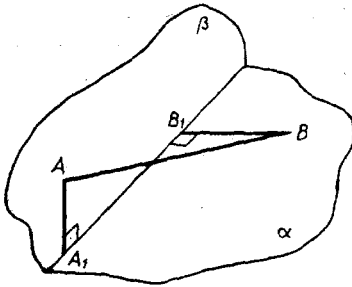


Рис. 128

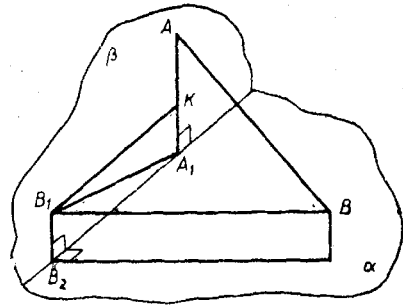


Рис. 129

но. В этом можно убедиться, к примеру, таким способом. Из полученной системы вытекает равенство

$$d^2 = d_1^2 + d_2^2 - 2d_1x + |A_1B_1|^2 \quad (?).$$

Замечаем, что  $|A_1B_1|^2$  зависит от  $x$  линейно, следовательно, выразить  $|A_1B_1|^2$  через данные величины невозможно.

Теперь ясно, что и в более общем случае, когда  $A \notin \beta$ , установить связь между этими величинами не удастся (?).

Попытаемся разобраться в заданной ситуации подробнее: а почему такой связи нет? Какова геометрическая природа этого явления? (К отысканию геометрической сути задачи нас побуждает и чисто алгебраическое ее решение. Мы пришли к ответу, составив некую систему и проанализировав ее решение. А нельзя ли к тому же ответу прийти чисто геометрическим методом, т. е. рассматривая фигуры в пространстве?) Вернемся к рисунку 128. Зафиксируем точку  $A$  в плоскости  $\beta$  и поставим такой вопрос: «А где может находиться, исходя из условий задачи, точка  $B$ ?» Так как  $|\beta\beta| = d_2 \neq 0$ , то  $B$  находится на плоскости, параллельной плоскости  $\beta$ , удаленной от  $\beta$  на расстояние  $d_2$ . Таких плоскостей две, возьмем одну из них  $\beta_1$  (рис. 130). Так как точка  $B$  находится на фиксированном расстоянии от  $A$ , то она будет находиться на фиксированном расстоянии от точки  $A_2$  — проекции точки  $A$  на плоскость  $\beta_1$ . Но это означает, что она находится на некоторой окружности в плоскости  $\beta_1$  с центром в точке  $A_2$ . Но тогда точка  $B_1$  — проекция точки  $B$  на плоскость  $\beta$  — будет находиться на окружности с центром в точке  $A$  (?). А теперь видно, что  $|A_1B_1|$  не определяется однозначно. (И кстати, хорошо видно, в каких границах находится  $|A_1B_1|$  (?).)

Теперь, когда задача решена,

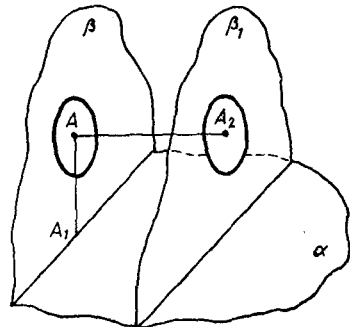


Рис. 130

стоит задуматься: а почему же нам удалось найти  $|A_1B_1|$  в ситуации, изображенной на рисунке 128? И еще: найти  $|A_1B_1|$ , т. е. установить связь между данными величинами, оказалось невозможно. Можно ли ввести в рассмотрение другие величины, такие, что для нового набора величин (данных и вновь введенных) можно установить связь между ними?

### А

13.3. Через одну точку проведены три взаимно перпендикулярные прямые. Через каждые две из них проведена плоскость. Возьмите еще одну точку. Рассмотрим такие величины: расстояние от нее до первой точки, расстояния от нее до данных плоскостей и расстояния от нее до данных прямых. Сколько и какие надо знать из этих величин, чтобы найти остальные? Подтвердите полученный результат конкретным расчетом.

13.4. Пусть  $ABC$  и  $ACD$  — два прямоугольных треугольника с катетами 3 и 4. Они имеют общую гипотенузу  $AC$  и лежат в перпендикулярных плоскостях. Вычислите длину самого длинного отрезка, соединяющего точки этих треугольников и не лежащего на  $(AC)$ .

13.5. Правильный шестиугольник  $ABCDEF$  со стороной 1 согнули по диагонали  $AD$  так, что его части оказались в перпендикулярных плоскостях. Вычислите новое расстояние между  $B$  и  $F$ , между отрезком  $AB$  и  $E$ .

13.6. В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  ребро равно 2. Точка  $K$  — середина ребра  $CD$ , точка  $L$  — середина ребра  $C_1 B_1$ , точка  $A$  — середина отрезка  $MB$ , точка  $N$  — середина отрезка  $AK$ , точка  $P$  лежит на отрезке  $A_1 D$ , точка  $Q$  лежит на отрезке  $CD_1$ . Вычислите: а)  $|A_1 K|$ ; б)  $|KL|$ ; в)  $|LM|$ ; г)  $|LN|$ ; д)  $|PQ|$ , причем  $|DP| = \frac{1}{3} |DA_1|$ ,  $|D_1 Q| = \frac{1}{3} |D_1 C|$ .

13.7. Концы отрезка  $AB$  длиной 2 лежат в перпендикулярных плоскостях  $\alpha$  и  $\beta$  ( $A \in \alpha$ ,  $B \in \beta$ ).  $|A\beta| = |B\alpha| = 1$ . Точка  $K$  движется от  $A$  к  $B$  по отрезку  $AB$ . Выразите расстояние от  $K$  до прямой пересечения этих плоскостей как  $f(x)$ , где  $x = |AK|$ . В каких границах лежат значения этой функции?

### Б

13.8. Два полукруга имеют общий диаметр  $AB$  и лежат в перпендикулярных плоскостях. Из точки  $A$  по окружности одного из них и из точки  $B$  по окружности другого одновременно и с одной скоростью движутся точки  $K$  и  $L$ . Как изменяется  $|KL|$ ?

13.9. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются,  $A \in \alpha$ ,  $B \in \beta$ ,  $AA_1$  — перпендикуляр на плоскость  $\beta$ ,  $BB_1$  — перпендикуляр на плоскость  $\alpha$ . Можете ли вы установить связь между величинами  $|AB|$ ,  $|AA_1|$ ,  $|BB_1|$ ,  $|A_1 B_1|$ ?

13.10. Два равносторонних треугольника  $ABC$  и  $ABD$  лежат в перпендикулярных плоскостях. Их стороны равны 1. а) Из точек

С и D по отрезкам  $CB$  и  $AD$  одновременно и с одной скоростью двинулись точки  $K$  и  $L$ . В каких границах лежит расстояние между ними? б) Ответьте на тот же вопрос, если точка  $L$  двинулась от  $A$  к  $D$  (при прочих тех же условиях). в) Является ли найденное вами наименьшее значение для расстояния  $|KL|$  расстоянием между прямыми ( $BC$ ) и ( $AD$ )? Между отрезками  $BC$  и  $AD$ ? (Ответьте для каждого из случаев а) и б).)

13.11. В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  точки  $K$  и  $L$  движутся по отрезкам  $A_1 B$  и  $AC$  так, что всегда  $|A_1 K| = |AL|$ . В каких границах лежит  $|KL|$ , если ребро куба равно 1?

13.12. У вас имеются два одинаковых спичечных коробка. Как вы их приложите друг к другу для того, чтобы получить прямоугольный параллелепипед с наибольшей диагональю?

13.13. Можете ли вы узнать длину диагонали спичечного коробка, ничего в нем не измеряя?

## § 14. УГЛЫ

В этом параграфе рассматриваются углы между прямыми и плоскостями в пространстве. Их постоянно приходится измерять в практике. Угол наклона плоскости орбиты спутника к плоскости экватора, угол падения луча света на отражающую поверхность, угол наклона орудийного ствола при выстреле, угол наклона ската крыши, долгота и широта места на земле и другие подобные примеры говорят о важности этих понятий.

### 14.1. Угол между лучами

Начнем с частного случая расположения двух лучей. Как и в планиметрии, два луча называются **сонаправленными** или **одинаково направленными**, если либо один из них содержит другой, либо они лежат на параллельных прямых с одной стороны от прямой, проходящей через их начала (рис. 131).

Для сонаправленных лучей  $p$  и  $q$  применяется обозначение  $p \uparrow\uparrow q$ .

Угол между сонаправленными лучами полагается равным  $0^\circ$ .

Если лучи  $p$  и  $q$  не сонаправлены и имеют общее начало, то угол между ними определяется как величина (мера) плоского выпуклого (т. е. не большего  $180^\circ$ ) угла со сторонами  $p$  и  $q$  (рис. 132).

Наконец, в общем случае, когда лучи  $p$  и  $q$  не сонаправлены и имеют различные начала (рис. 133), посту-

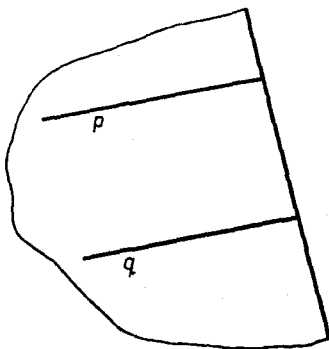


Рис. 131

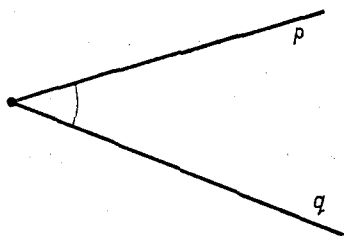


Рис. 132

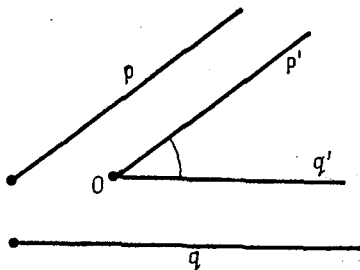


Рис. 133

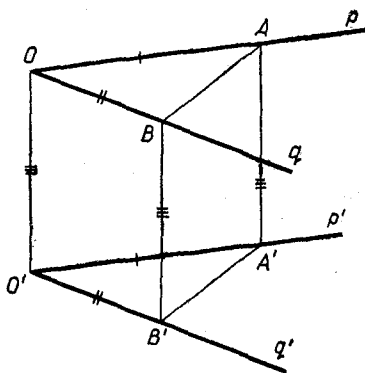


Рис. 134

пают так: из любой точки  $O$  проводят лучи  $p'$  и  $q'$ , сонаправленные соответственно с лучами  $p$  и  $q$ . Углом между  $p$  и  $q$  называется угол между  $p'$  и  $q'$ .

Величина такого угла не зависит от выбора точки  $O$ . Это вытекает из двух следующих лемм. Угол между лучами  $p$  и  $q$  обозначается так:  $\widehat{(p, q)}$ .

**Лемма 14.1. Углы, стороны которых соответственно сонаправлены, равны.**

**Доказательство.** Пусть даны два угла с вершинами в точках  $O$  и  $O'$  и с соответственно сонаправленными сторонами:  $p \uparrow\uparrow p'$  и  $q \uparrow\uparrow q'$  (рис. 134). Если данные углы лежат в одной плоскости, то утверждение леммы известно из планиметрии. Поэтому можно считать, что они не лежат в одной плоскости.

Отложим на сонаправленных сторонах этих углов равные отрезки:  $OA = O'A'$  на  $p$  и  $p'$  и  $OB = O'B'$  на  $q$  и  $q'$ . Проведем отрезки  $OO'$ ,  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $AB$  и  $A'B'$ . Так как  $OA = O'A'$ ,  $OA \parallel O'A'$  и отрезки  $OO'$  и  $AA'$  не пересекаются, то четырехугольник  $OAA'O'$  — параллелограмм. Поэтому  $OO' = AA'$  и  $OO' \parallel AA'$ . Аналогично  $OO' = BB'$  и  $OO' \parallel BB'$ . Поэтому  $AA' = BB'$  и  $AA' \parallel BB'$ , т. е. четырехугольник  $ABB'A'$  — параллелограмм. Следовательно,  $AB = A'B'$ .

Итак, в треугольниках  $OAB$  и  $O'A'B'$  соответственные стороны равны. Но тогда в них равны и соответственные углы, поскольку они одинаково выражаются через длины их сторон. Итак,  $\widehat{AOB} = \widehat{A'O'B'}$ , т. е.  $\widehat{(p, q)} = \widehat{(p', q')}$ . ■

**Лемма 14.2. Два луча, сонаправленные с третьим, сонаправлены.**

**Доказательство.** Пусть лучи  $a$  и  $b$  сонаправлены с лучом  $c$ . Докажем, что  $a$  и  $b$  сонаправлены. Если  $a$ ,  $b$  и  $c$  лежат в одной

плоскости, то это следует из соответствующего результата планиметрии. Поэтому предположим, что они не лежат в одной плоскости.

Тогда из леммы о том, что две прямые, параллельные третьей, параллельны, следует, что лучи  $a, b, c$  лежат на параллельных прямых  $a', b', c'$ . Начала лучей  $a, b, c$  — точки  $A, B, C$  — не лежат на одной прямой, так как иначе бы лучи  $a, b, c$  лежали бы в одной плоскости вопреки предположению. Следовательно, через точки  $A, B, C$  проходит определенная плоскость  $\alpha$  (рис. 135). Лучи  $a, b, c$  не лежат в одной плоскости, а значит, не лежат в  $\alpha$ .

Лучи  $a$  и  $c$  параллельны и, значит, лежат в некоторой плоскости. Она пересекает плоскость  $\alpha$  по прямой  $AC$ . Так как  $a$  и  $c$  сонаправлены, то они лежат по одну сторону от этой прямой. Тем самым они лежат с одной стороны от плоскости  $\alpha$ .

Точно так же получим, что лучи  $b$  и  $c$  лежат с одной стороны от  $\alpha$ . Значит, лучи  $a$  и  $b$  лежат с одной стороны от плоскости  $\alpha$ , там, где лежит луч  $c$ .

Так как лучи  $a$  и  $b$  параллельны, то они лежат в одной плоскости. Эта плоскость пересекает плоскость  $\alpha$  по прямой  $AB$ . И так как лучи  $a$  и  $b$  лежат с одной стороны от плоскости  $\alpha$ , то они лежат с одной стороны от прямой  $AB$ , в одной полуплоскости. Значит,  $a$  и  $b$  сонаправлены. ■

После того как доказаны эти леммы, становится ясно, что если даны два луча  $p, q$  и из разных точек  $A$  и  $B$  проведены сонаправленные с ними лучи  $p', q'$  и  $p'', q''$  (рис. 136), то, во-первых, по лемме 14.2  $p' \uparrow\uparrow p''$  и  $q' \uparrow\uparrow q''$  и, во-вторых,

по лемме 14.1  $(\widehat{p', q'}) = (\widehat{p'', q''})$ , как и говорилось при определении угла между лучами  $p$  и  $q$ .

## 14.2. Угол между прямыми

Теперь мы можем определить угол между двумя прямыми в пространстве.

**Углом между прямыми** назы-

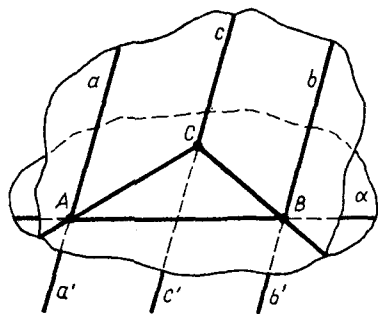


Рис. 135

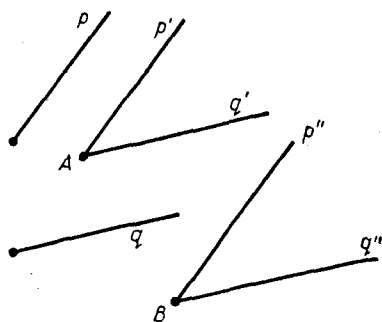


Рис. 136

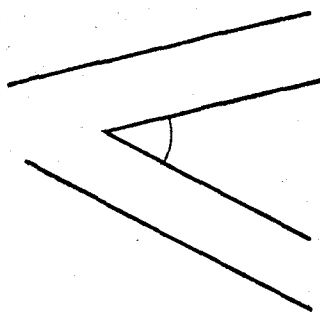


Рис. 137

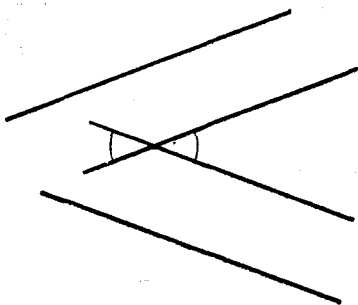


Рис. 138

вается меньший из двух углов между лучами, параллельными этим прямым (рис. 137).

Из данного определения следует, что угол между параллельными прямыми равен нулю.

В том случае, когда прямые пересекаются, угол между ними равен величине вертикальных не тупых углов, образованных этими прямыми.

Если же прямые скрещиваются, то, чтобы найти угол между ними, можно поступить так: через любую точку провести прямые,

параллельные данным, и найти угол между этими прямыми (рис. 138).

В частности, мы теперь можем говорить о *взаимно перпендикулярных скрещивающихся прямых* (а также лучах), если угол между ними равен  $90^\circ$ . Взаимно перпендикулярными называем и отрезки, лежащие на взаимно перпендикулярных прямых.

При таком расширении понятия перпендикулярности прямых, лучей и отрезков остаются справедливыми доказанные ранее теоремы, в которых перпендикулярность рассматривалась лишь для пересекающихся прямых, лучей и отрезков: признак перпендикулярности прямой и плоскости (теорема 7.1) и теорема о трех перпендикулярах (следствие 2 теоремы 12.1). Убедитесь в этом! В дальнейшем мы будем применять эти теоремы именно в этом более широком смысле. Так, например, для того чтобы установить перпендикулярность прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ , теперь можно найти на этой плоскости любые две пересекающиеся прямые, перпендикулярные  $a$ . Эти прямые могут  $a$  не пересекать.

### 14.3. Угол между прямой и плоскостью

В главе II мы уже подробно изучили два важнейших случая расположения прямой и плоскости: перпендикулярность прямой и плоскости и их параллельность.

Если прямая перпендикулярна плоскости, то она перпендикулярна *любой* прямой, лежащей в этой плоскости. Поэтому естественно считать, что угол между взаимно перпендикулярными прямой и плоскостью равен  $90^\circ$ .

Если же прямая параллельна плоскости (или лежит в ней), то угол между ними считается равным  $0^\circ$ .

Рассмотрим общий случай, когда прямая  $a$  пересекает плоскость  $\alpha$ , но не перпендикулярна ей (рис. 139), т. е. случай прямой, наклонной к плоскости.

В этом случае, характеризуя их взаимное расположение, часто указывают, насколько прямая отклонилась от перпендикуляра



к плоскости. Например, в оптике говорят про угол падения луча света на плоскую поверхность, т. е. про угол между прямой и перпендикуляром (нормалью) к данной плоскости (рис. 140). Но в геометрии, оценивая наклон прямой к плоскости, чаще рассматривают не этот угол, а угол, дополняющий его до  $90^\circ$ . А именно дается следующее определение:

**Углом между плоскостью и не перпендикулярной ей прямой** называется угол между этой прямой и ее проекцией на данную плоскость (рис. 141).

Ясно, почему это определение исключает случай, когда прямая перпендикулярна плоскости: в этом случае проекцией на плоскость является точка. Если же прямая параллельна плоскости, то ее проекцией будет прямая, параллельная данной прямой, т. е., как говорилось, угол между прямой и плоскостью в этом случае равен  $0^\circ$ .

Угол между прямой и плоскостью обладает следующим свойством: он является *наименьшим среди всех углов, которые данная прямая образует с прямыми, лежащими в данной плоскости*. Докажите это свойство самостоятельно. Идея доказательства указана на рисунке 142.

#### 14.4. Двугранный угол

Представление о двугранных углах дают двускатные крыши домов, приоткрытые двери и т. п. (рис. 143), т. е. фигуры, образованные двумя полуплоскостями, имеющими общую границу. Соответственно этому и дается определение.

Фигура, образованная в пространстве двумя полуплоскостями, имеющими общую граничную прямую и не лежащими в одной плоскости, называется **двугранным углом** (рис. 144). Сами полуплоскости называются **гранями двугранного угла**, а их общая граничная прямая — его **ребром**.

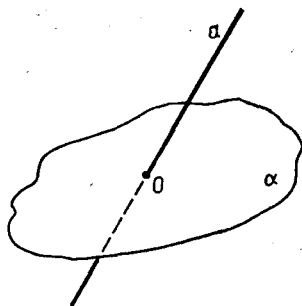


Рис. 139

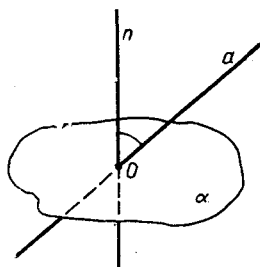


Рис. 140

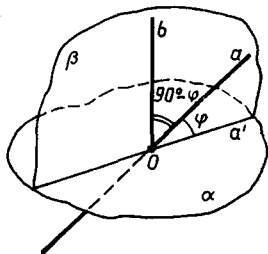


Рис. 141

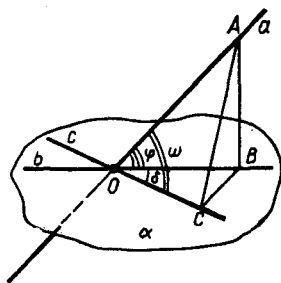


Рис. 142



Рис. 143

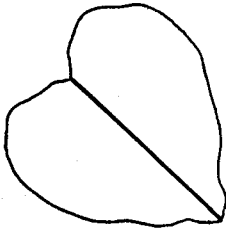


Рис. 144

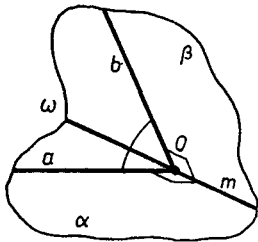


Рис. 145

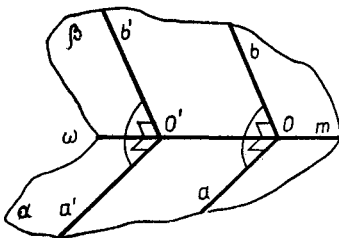


Рис. 146

Измеряют двугранные углы следующим образом. Возьмем на ребре  $m$  двугранного угла  $\omega$  с гранями  $\alpha$  и  $\beta$  точку  $O$ . Проведем из точки  $O$  в его гранях лучи  $a$  и  $b$ , перпендикулярные ребру  $m$ :  $a$  в грани  $\alpha$  и  $b$  в грани  $\beta$  (рис. 145).

Величиной двугранного угла  $\omega$  называется угол между  $a$  и  $b$ , т. е.  $\widehat{(a, b)}$ .

Хотя в этом определении величины двугранного угла указана некоторая точка на его ребре, эта величина не зависит от выбора такой точки. Действительно, возьмем другую точку  $O' \in m$  и проведем в гранях  $\alpha$  и  $\beta$  из точки  $O'$  лучи  $a' \perp m$  и  $b' \perp m$  (рис. 146). Поскольку  $a$  и  $a'$  лежат в одной полуплоскости  $\alpha$  и перпендикулярны ребру  $m$ , то  $a$  и  $a'$  сонаправлены. Аналогично получаем, что  $b \uparrow b'$ . Но тогда

$$\widehat{(a, b)} = \widehat{(a', b')},$$

т. е. рассматриваемая величина не зависит от выбора точки ребра двугранного угла  $\omega$ .

Более того, из определения угла между лучами (п. 14.1) следует, что величина двугранного угла равна углу между любыми лучами на его гранях, перпендикулярными его ребру.

Если величина двугранного угла равна  $90^\circ$ , то он называется **прямым**. Плоскости граней прямого двугранного угла перпендикулярны друг другу. Легко видеть, что если при пересечении двух плоскостей один из четырех образованных ими двугранных углов прямой, то и остальные три прямые.

**Линейным углом** двугранного угла называется плоский выпуклый угол, вершина которого лежит на ребре данного двугранного угла, а стороны

лежат на его гранях и перпендикулярны его ребру (рис. 147). Линейный угол двугранного угла — результат пересечения плоскости, перпендикулярной ребру двугранного угла, с его гранями.

Из определений линейного угла и величины двугранного угла следует, что *величина двугранного угла равна величине любого его линейного угла*.

Если две полуплоскости образуют двугранный угол, то его величина называется также **углом между этими полуплоскостями**.

**З а м е ч а н и е.** Подобно тому как в планиметрии углом можно назвать часть плоскости, ограниченную двумя лучами, имеющими общее начало, и сами эти два луча, так в стереометрии двугранным углом можно назвать и часть пространства, ограниченную двумя полуплоскостями, имеющими общую граничную прямую, и сами эти две полуплоскости. Мы в качестве определения двугранного угла выбрали второй вариант, как более удобный для рассматриваемых нами вопросов.

#### 14.5. Угол между плоскостями

Переход от величин двугранных углов к углам между плоскостями аналогичен переходу от углов между лучами к углам между прямыми.

Если две плоскости пересекаются, то **углом между ними называется величина наименьшего из образованных ими двугранных углов**. Угол между двумя параллельными плоскостями полагается равным  $0^\circ$ .

Согласно этому определению *угол между пересекающимися плоскостями равен углу между прямыми, лежащими в этих плоскостях и перпендикулярными к линии их пересечения* (рис. 148). Докажите, что *угол между плоскостями равен углу между перпендикулярными им прямыми* (рис. 149).

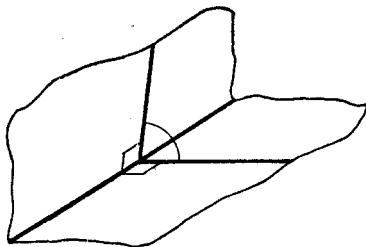


Рис. 147

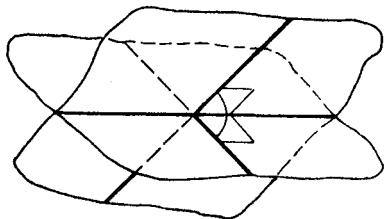


Рис. 148

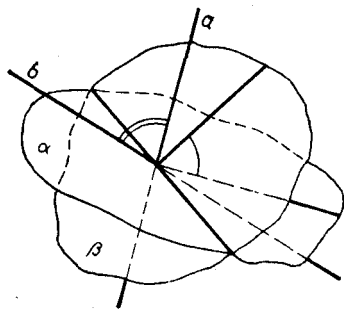


Рис. 149

## Дополнение к § 14. Трехгранные углы

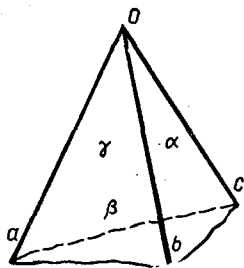


Рис. 150

Оставляя определение и изучение произвольных многогранных углов до § 46, мы рассмотрим сейчас простейшие из них — трехгранные углы. Если в стереометрии аналогами плоских углов можно считать двугранные углы, то трехгранные углы можно рассматривать как аналоги плоских треугольников, а в следующих параграфах мы увидим, как они естественно связаны со сферическими треугольниками.

Построить (а значит, и конструктивно определить) трехгранный угол можно так. Возьмем любые три луча  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , имеющие общее начало  $O$  и не лежащие в одной плоскости (рис. 150). Эти лучи являются сторонами трех выпуклых плоских углов: угла  $\alpha$  со сторонами  $b$ ,  $c$ , угла  $\beta$  со сторонами  $a$ ,  $c$  и угла  $\gamma$  со сторонами  $a$ ,  $b$ . Объединение этих трех углов  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  и называется **трехгранным углом**  $Oabc$  (или, короче, трехгранным углом  $O$ ). Лучи  $a$ ,  $b$ ,  $c$  называются **ребрами** трехгранного угла  $Oabc$ , а плоские углы  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  — его **гранями**. Точка  $O$  называется **вершиной** трехгранного угла.

**З а м е ч а н и е.** Можно было бы определить трехгранный угол и с невыпуклой гранью (рис. 151), но мы такие трехгранные углы рассматривать не будем.

При каждом из ребер трехгранного угла определяется соответствующий двугранный угол, такой, ребро которого содержит соответствующее ребро трехгранного угла, а грани которого содержат прилежащие к этому ребру грани трехгранного угла.

Величины двугранных углов трехгранного угла  $Oabc$  при ребрах  $a$ ,  $b$ ,  $c$  будем соответственно обозначать через  $\hat{a}$ ,  $\hat{b}$ ,  $\hat{c}$ . Величины плоских углов  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  — граней трехгранного угла — будем обозначать  $\hat{\alpha}$ ,  $\hat{\beta}$ ,  $\hat{\gamma}$ .

Три грани  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  трехгранного угла  $Oabc$  и три его двугранных угла при ребрах  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , а также величины  $\hat{\alpha}$ ,  $\hat{\beta}$ ,  $\hat{\gamma}$  и  $\hat{a}$ ,  $\hat{b}$ ,  $\hat{c}$  будем называть элементами трехгранного угла. (Вспомните, что элементы плоского треугольника — это его стороны и его углы.)

Наша задача — выразить одни элементы трехгранного угла через другие его элементы, т. е. построить «тригонометрию» трехгранных углов.

1) Мы начнем с вывода аналога теоремы косинусов. Сначала рассмотрим такой трехгранный угол  $Oabc$ , у которого хотя бы две грани, например  $\alpha$  и  $\beta$ , являются острыми углами. Возьмем на его ребре  $c$  точку  $C$  и проведем из нее в гранях  $\alpha$  и  $\beta$  перпендикуляры  $CA$  и  $CB$  к ребру  $c$  до пересечения с ребрами  $a$  и  $b$  в точках  $A$  и  $B$  соответственно (рис. 152). Выразим расстояние  $|AB|$  из треугольников  $OAB$  и  $CAB$  по теореме косинусов.

Получим:

$$|AB|^2 = |AC|^2 + |BC|^2 - 2|AC||BC|\cos \widehat{c}$$

и

$$|AB|^2 = |OA|^2 + |OB|^2 - 2|AO||BO|\cos \widehat{\gamma}$$

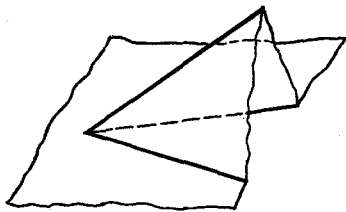


Рис. 151

Вычитая из второго равенства первое, получим:

$$\begin{aligned} |OA|^2 - |AC|^2 + |OB|^2 - |BC|^2 + \\ + 2|AC||BC|\cos \widehat{c} - \\ - 2|AO||BO|\cos \widehat{\gamma} = 0. \quad (14.1) \end{aligned}$$

Так как треугольники  $OCB$  и  $OCA$  прямоугольные, то

$$\begin{aligned} |OA|^2 - |AC|^2 = |OC|^2 \text{ и } |OB|^2 - \\ - |BC|^2 = |OC|^2. \quad (14.2) \end{aligned}$$

Поэтому из (14.1) и (14.2) следует, что

$$|OA||OB|\cos \widehat{\gamma} = |OC|^2 + |AC||BC|\cos \widehat{c},$$

т. е.

$$\cos \gamma = \frac{|OC|}{|OA|} \cdot \frac{|OC|}{|OB|} + \frac{|AC|}{|OA|} \cdot \frac{|BC|}{|OB|} \cos \widehat{c}.$$

$$\text{Но } \frac{|OC|}{|OA|} = \cos \widehat{\beta}, \frac{|OC|}{|OB|} = \cos \widehat{\alpha}, \frac{|AC|}{|OA|} = \sin \widehat{\beta}, \frac{|BC|}{|OB|} = \sin \widehat{\alpha}.$$

Поэтому

$$\cos \widehat{\gamma} = \cos \widehat{\alpha} \cos \widehat{\beta} + \sin \widehat{\alpha} \sin \widehat{\beta} \cos \widehat{c} \quad (14.3)$$

аналог теоремы косинусов для многогранных углов.

Покажем, что эта формула верна для трехгранных углов с любыми гранями. Возможны еще такие случаи.

2) Обе грани  $\alpha$  и  $\beta$  — тупые углы. Возьмем тогда луч  $c'$ , дополняющий луч  $c$  до прямой, и рассмотрим трехгранный угол  $Oabc'$ , дополняющий угол  $Oabc$  до двугранного угла.

В нем уже две грани — острые углы, имеющие величины  $\pi - \widehat{\alpha}$  и  $\pi - \widehat{\beta}$ , третья грань — тот же угол  $\gamma$  и тот же противолежащий ей двугранный угол  $\widehat{c}$  при ребре  $c'$ . Поэтому по формуле (14.3)

$$\cos \widehat{\gamma} = \cos(\pi - \widehat{\alpha}) \cos(\pi - \widehat{\beta}) + \sin(\pi - \widehat{\alpha}) \sin(\pi - \widehat{\beta}) \cos \widehat{c},$$

т. е. (14.3) верно и для этого случая.

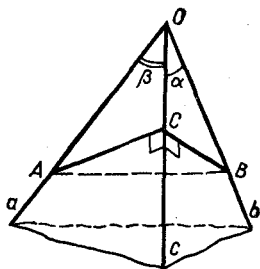


Рис. 152

3) Если обе грани  $\alpha$  и  $\beta$  — прямые углы, то в таком случае грань  $\gamma$  является линейным углом двугранного угла при ребре  $c$ , т. е.  $\widehat{\gamma} = \widehat{c}$ , а потому  $\cos \widehat{\gamma} = \cos \widehat{c}$ , что и является частным случаем равенства (14.3), когда  $\widehat{\alpha} = \widehat{\beta} = \frac{\pi}{2}$ .

4) Один из углов  $\alpha$  и  $\beta$ , например  $\alpha$ , острый, а другой —  $\beta$  — тупой. Возьмем тогда луч  $a'$ , дополняющий луч  $a$  до прямой, и рассмотрим трехгранный угол  $Oa'bc$ . В нем две грани — острые углы, имеющие величины  $\widehat{\alpha}$  и  $\pi - \widehat{\beta}$ , третья грань имеет величину  $\pi - \widehat{\gamma}$  и величина противолежащего ей двугранного угла равна  $\pi - \widehat{c}$ . Применяя формулу (14.3), получаем:

$$\cos(\pi - \widehat{\gamma}) = \cos \widehat{\alpha} \cos(\pi - \widehat{\beta}) + \sin \widehat{\alpha} \sin(\pi - \widehat{\beta}) \cos(\pi - \widehat{c}),$$

откуда снова следует (14.3).

Наконец, в случае, когда грань  $\alpha$  — острый угол, а грань  $\beta$  — прямой, равенство (14.3) можно получить предельным переходом из первого случая, когда оба угла  $\alpha$  и  $\beta$  острые.

Итак, формула (14.3) (будем называть ее формулой косинусов) установлена для любых трехгранных углов. Из нее с помощью обычных формул тригонометрии можно получить другие соотношения между элементами трехгранных углов. Выведем, например, аналог теоремы синусов. Для этого из (14.3) найдем  $\cos \widehat{c}$  и, подставив его в равенство  $\sin^2 \widehat{c} = 1 - \cos^2 \widehat{c}$ , получаем:

$$\begin{aligned} \sin^2 \widehat{c} &= 1 - \cos^2 \widehat{c} = 1 - \frac{(\cos \widehat{\gamma} - \cos \widehat{\alpha} \cos \widehat{\beta})^2}{\sin^2 \widehat{\alpha} \sin^2 \widehat{\beta}} = \\ &= \frac{1 - \cos^2 \widehat{\alpha} - \cos^2 \widehat{\beta} - \cos^2 \widehat{\gamma} + 2 \cos \widehat{\alpha} \cos \widehat{\beta} \cos \widehat{\gamma}}{\sin^2 \widehat{\alpha} \sin^2 \widehat{\beta}}. \end{aligned}$$

Поделив на  $\sin^2 \widehat{\gamma}$ , получаем равенство

$$\frac{\sin^2 \widehat{c}}{\sin^2 \widehat{\gamma}} = \frac{1 - \cos^2 \widehat{\alpha} - \cos^2 \widehat{\beta} - \cos^2 \widehat{\gamma} + 2 \cos \widehat{\alpha} \cos \widehat{\beta} \cos \widehat{\gamma}}{\sin^2 \widehat{\alpha} \sin^2 \widehat{\beta} \sin^2 \widehat{\gamma}}. \quad (14.4)$$

Его правая часть симметрична относительно величин  $\widehat{\alpha}$ ,  $\widehat{\beta}$ ,  $\widehat{\gamma}$ . Следовательно, если так же вычислить отношения  $\frac{\sin^2 \widehat{a}}{\sin^2 \widehat{\alpha}}$  и  $\frac{\sin^2 \widehat{b}}{\sin^2 \widehat{\beta}}$ , то

справа получим то же выражение, что и в (14.4). Поэтому эти отношения равны, а так как входящие в них синусы все положитель-

ны, то получаем следующий аналог теоремы синусов для трехгранного угла:

$$\frac{\sin \widehat{a}}{\sin \widehat{\alpha}} = \frac{\sin \widehat{b}}{\sin \widehat{\beta}} = \frac{\sin \widehat{c}}{\sin \widehat{\gamma}}. \quad (14.5)$$

Отметим еще один частный случай формулы (14.3): если двугранный угол при ребре  $\widehat{c}$  прямой, то  $\cos \widehat{c} = 0$ , и получаем, что

$$\cos \widehat{\gamma} = \cos \widehat{\alpha} \cos \widehat{\beta}. \quad (14.6)$$

Равенство (14.6) является аналогом теоремы Пифагора для «прямоугольного» трехгранного угла: его «гипотенуза» — грань  $\gamma$  выражается через «катеты» — грани  $\alpha$  и  $\beta$ .

Признаки равенства трехгранных углов похожи на признаки равенства треугольников. Но есть и отличие: например, два трехгранных угла равны, если соответственно равны их двугранные углы, т. е. нет подобных, но не равных трехгранных углов.

Для трехгранных углов можно ввести аналоги высот, медиан, биссектрис и получить о них теоремы, похожие на известные теоремы о замечательных точках треугольников.

## Задачи к § 14

### Основные задачи

**14.1.** Пусть прямая  $a_1$  является проекцией прямой  $a$  на плоскость  $\alpha$ , а прямая  $b$  лежит в плоскости  $\alpha$ . Докажите, что  $\cos (\widehat{a}, b) = \cos (\widehat{a}, a_1) \cdot \cos (\widehat{a_1}, b)$ . Какие следствия вы можете получить из этой формулы?

**14.2.** Докажите, что угол между прямой и плоскостью не больше угла между этой прямой и любой прямой плоскости.

**14.3.** Докажите, что угол между двумя плоскостями равен углу между прямыми, перпендикулярными к этим плоскостям.

**14.4.** Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Вычислите угол, который образуют плоскости  $AB_1 C_1$  и  $A_1 B_1 C$ .

**Решение.** Если вы будете вычислять этот угол с помощью его линейного угла, то можете встретить определенные трудности при построении линейного угла одного из полученных двугранных углов. В самом деле (рис. 153), перпендикуляры из точек  $A$  и  $A_1$  на общую прямую этих плоскостей не попадут в одну и ту же точку этой прямой (?). Значит, продолжая все же идти по этому пути, придется сделать еще какие-то

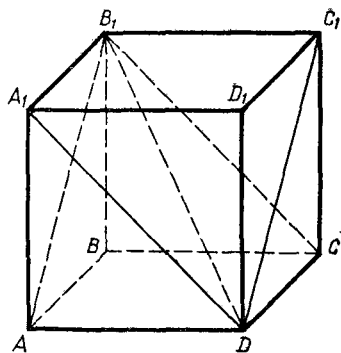


Рис. 153

построения (?). Это решение можно довести до результата, но красивым его не назовешь.

Можно выбрать другой двугранный угол между этими плоскостями, и решение окажется более быстрым (?). Другой путь решения основан на предыдущей задаче.

Действительно, так как  $(D_1A) \perp (A_1B_1C)$  и  $(D_1C) \perp (AB_1C_1)$  (?), то искомый угол равен углу между  $(D_1A)$  и  $(D_1C)$ . А этот угол можно найти устно (?).

Этот способ вычисления двугранных углов стоит запомнить. Но он не является универсальным, бывает так, что перпендикулярные плоскостям прямые расположены не столь удачно, как здесь (придумайте сами такой случай). Более общие методы вычисления углов будут рассказаны позднее.

**14.5.** Биссектральной плоскостью двугранного угла называется плоскость, которая делит его на два равных двугранных угла. Докажите, что биссектральная плоскость двугранного угла является множеством точек, равноудаленных от плоскостей его граней.

**14.6.** Две плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются. В одной из них расположен треугольник. Он проектируется на другую плоскость. Докажите, что площадь его проекции равна площади данного треугольника, умноженной на  $\cos(\widehat{\alpha, \beta})$ . Обобщите это утверждение.

### Задачи к пунктам 14.1, 14.2

#### А

**14.7.** Нарисуйте луч  $AB$ . Нарисуйте фигуру, которую образуют все лучи  $A\bar{X}$ , составляющие с лучом  $AB$  данный угол.

**14.8.** Лучи  $a$  и  $b$  с общим началом образуют угол  $\varphi$ . Луч  $x$  с тем же началом образует с лучом  $a$  угол  $\varphi_1$ . Можно ли найти угол между лучом  $x$  и лучом  $b$ ?

**14.9.** В прямоугольном параллелепипеде боковое ребро составляет с его диагональю угол  $\varphi_1$ , а с диагональю боковой грани угол  $\varphi_2$ . Найдите угол  $\varphi$ , который составляет с диагональю боковой грани диагональ параллелепипеда. (Все три отрезка выходят из одной вершины.)

**14.10.** Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. 1) Вычислите угол  $\varphi$ , образованный лучами  $AD$  и: а)  $B_1C$ ; б)  $A_1B$ ; в)  $DB_1$ ; г)  $D_1B$ ; д)  $CA_1$ . 2) Вычислите угол между скрещивающимися диагоналями граней куба. 3) Возьмите сами любую пару прямых, определенную серединами ребер куба, и вычислите угол между ними.

**14.11.** Равнобедренный треугольник  $ABC$  вращают вокруг основания  $AB$ . Точки  $K$  и  $L$  — два положения его вершины. Докажите, что  $(KL) \perp (AB)$ .

**14.12.** Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  — середина ребра  $PB$ , точка  $L$  — середина ребра  $AC$ . Вычислите угол  $\varphi$  между прямыми: а)  $AP$  и  $BC$ ; б)  $AP$  и  $CQ$ ; в)  $AP$  и  $CK$ ; г)  $AK$  и  $BC$ ; д)  $AK$  и  $PL$ ; е)  $AQ$  и  $KL$ .



14.13. Из каких двух утверждений следует третье: а)  $a \perp \alpha$ ,  $b \subset \alpha$ ,  $a \perp b$ ; б)  $a \parallel \alpha$ ,  $b \perp \alpha$ ,  $b \perp a$ ?

14.14. Проверьте равносильность двух утверждений: 1) прямая  $a$ , лежащая в плоскости  $\alpha$ , перпендикулярна прямой  $b$  и 2) прямая  $a$  перпендикулярна прямой  $b_1$  — проекции прямой  $b$  на плоскость  $\alpha$ .

## Б

14.15. Проверьте равносильность двух утверждений: 1) две прямые перпендикулярны и 2) через каждую из них проходит плоскость, перпендикулярная другой прямой.

14.16. В неплоской замкнутой ломаной  $ABCD$   $|AB| = |BC|$  и  $|AD| = |CD|$ . Докажите, что  $(AC) \perp (BD)$ .

14.17. Точка  $A$  не лежит на прямой  $a$ . Какую фигуру образуют все прямые, проходящие через точку  $A$  и перпендикулярные прямой  $a$ ?

14.18. Две прямые скрещиваются. На каждой из них взято по отрезку. Пусть  $a$  и  $b$  — длины этих отрезков,  $a_1$  и  $b_1$  — длины их проекций на другую прямую соответственно. Докажите, что  $a \cdot b_1 = b \cdot a_1$ .

14.19. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр,  $PQ$  — его высота. Точка  $X$  лежит на ребре  $PC$ , точка  $Y$  лежит на грани  $APC$ , точка  $Z$  лежит на ребре  $AB$ . В каких границах лежит угол, который составляют с высотой  $PQ$  прямые: а)  $AX$ ; б)  $XZ$ ; в)  $BY$ ?

### Задачи к пункту 14.3

## А

14.20. Пусть  $O \in \alpha$ . Нарисуйте фигуру, состоящую из всех лучей  $OX$ , таких, что каждый из них образует с  $\alpha$  один и тот же угол.

14.21. Из каких двух утверждений следует третье:

а)  $(a, \alpha) = \varphi$ ,  $(a, \beta) = \varphi$ ,  $\alpha \parallel \beta$ ; б)  $(a, \alpha) = \varphi$ ,  $(b, \alpha) = \varphi$ ,  $a \parallel b$ ?

14.22. а)  $(a, \alpha) = \varphi_1$ ,  $b \perp \alpha$ ,  $(a, b) = \varphi_2$ . Установите связь между  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$ . б)  $(a, \alpha) = \varphi_1$ ,  $(b, \alpha) = \varphi_2$ . В каких границах лежит  $(a, b)$ ?

14.23. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются,  $a \perp \alpha$ ,  $b \perp \beta$ . Докажите, что  $(a, \beta) = (b, \alpha)$ .

14.24. Отрезок  $AB$  имеет длину 1 и упирается концами в две перпендикулярные плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , причем  $A \in \alpha$ ,  $B \in \beta$ . Прямая  $AB$  образует с плоскостью  $\alpha$  угол  $\varphi_1$ , а с плоскостью  $\beta$  угол  $\varphi_2$ . а) Найдите длину проекций отрезка  $AB$  на каждую из плоскостей и на прямую их пересечения. б) Найдите угол  $\varphi$  между  $(AB)$  и прямой пересечения плоскостей.

14.25. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр. Вычислите угол  $\varphi$ , который составляют: а) ребро с плоскостью грани, в которой

оно не лежит; б) апофема боковой грани с плоскостью основания; в) высота с плоскостью боковой грани.

14.26. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Вычислите углы, которые образуют: а)  $(DC_1)$  с плоскостями граней куба; б)  $(DB_1)$  с плоскостями граней куба; в)  $(A_1 D)$  с  $(AB_1 C_1)$ ; г)  $(A_1 C)$  с  $(AB_1 C_1)$ ; д)  $(A_1 D)$  с  $(BDC_1)$ ; е)  $(B_1 D)$  с  $(BDC_1)$ ; ж)  $(CB_1)$  с  $(BDC_1)$ .

14.27. Из наблюдательного пункта установили, что расстояние до самолета увеличивается, а угол, под которым он виден над горизонтом, уменьшается. Взлетает он или снижается? Пусть, например, расстояние увеличилось в 1,5 раза, а угол над горизонтом уменьшился с  $60^\circ$  до  $45^\circ$ . Что происходит в этом случае? Получите результат при других числовых данных, выбранных самостоятельно. Попробуйте получить результат в общем случае.

## Б

14.28. а)  $\alpha \perp \beta$ ,  $\widehat{(a, \alpha)} = \varphi$ . В каких границах лежит  $\widehat{(a, \beta)}$ ? б)  $\alpha \perp \beta$ ,  $\beta \perp \gamma$ ,  $\alpha \perp \gamma$ ,  $\widehat{(a, \alpha)} = \varphi_1$ ,  $\widehat{(a, \beta)} = \varphi_2$ . Можете ли вы найти  $\widehat{(a, \gamma)}$ ?

14.29. На плоскости  $\alpha$  даны две прямые  $a$  и  $b$ ,  $\widehat{(a, b)} = \varphi$ . Пусть прямая  $x$  такова, что  $\widehat{(x, a)} = \varphi_1$ ,  $\widehat{(x, b)} = \varphi_2$ . Можно ли найти  $\widehat{(x, \alpha)}$ ?

14.30. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются по прямой  $a$ . Пусть прямая  $x$  такова, что  $\widehat{(x, \alpha)} = \varphi_1$ ,  $\widehat{(x, \beta)} = \varphi_2$ . Можно ли найти  $\widehat{(x, a)}$ ?

14.31. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются. Вершина переменного луча лежит на прямой их пересечения, а сам он образует равные углы с этими плоскостями. Какую фигуру образует такой луч?

14.32. Плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются. На плоскости  $\alpha$  взята точка  $A$ . Какая прямая, проходящая через  $A$ , образует с плоскостью  $\beta$  наибольший угол?

14.33. Даны две плоскости. Постройте прямую, которая: а) образует с ними равные углы; б) образует с одной из них данный угол  $\varphi_1$ , а с другой — данный угол  $\varphi_2$ . Можно ли решить аналогичную задачу для трех плоскостей?

14.34. Даны две прямые. Постройте плоскость, которая: а) проходит через одну из них и образует данный угол с другой; б) образует равные углы с этими прямыми; в) образует с одной из них данный угол  $\varphi_1$ , а с другой — данный угол  $\varphi_2$ . Можно ли решить аналогичные задачи для трех прямых?

*Задачи к пунктам 14.4, 14.5*

## А

14.35. а) Сторона  $AB$  треугольника  $ABC$  лежит в плоскости  $\alpha$ . Пусть угол между  $(ABC)$  и  $\alpha$  увеличивается. Как изменяется угол между стороной треугольника, не лежащей в  $\alpha$ , и  $\alpha$ ? Решите и

обратную задачу. б) Решите аналогичные задачи, если в плоскости  $\alpha$  лежит вершина  $A$ , а  $(BC) \parallel \alpha$ .

14.36. Две вершины  $A$  и  $B$  треугольника  $ABC$  лежат в плоскости  $\alpha$ .  $|\cos \alpha| = d_1 \neq 0$ . Найдите угол  $\varphi$  между плоскостью  $ABC$  и  $\alpha$ , если: а) треугольник  $ABC$  равносторонний со стороной  $d$ ; б) треугольник  $ABC$  прямоугольный равнобедренный с гипотенузой  $d$ , причем  $\widehat{C} = 90^\circ$  (в другом варианте  $\widehat{A} = 90^\circ$ ); в) треугольник  $ABC$  прямоугольный с гипотенузой  $d$ , причем  $\widehat{C} = 90^\circ$ ,  $\widehat{A} = 30^\circ$  (в другом варианте  $\widehat{A} = 90^\circ$ ,  $\widehat{B} = 30^\circ$ ).

14.37. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Вычислите углы, образованные плоскостями: а)  $(A_1 B_1 C_1)$  и  $(ABC)$ ; б)  $(BB_1 D_1)$  и  $(AA_1 C)$ ; в)  $(A_1 B_1 D_1)$  и  $(ABC)$ ; г)  $(A_1 B_1 D_1)$  и  $(BB_1 D)$ ; д)  $(DA_1 C_1)$  и  $(BA_1 C_1)$ ; е)  $(C_1 B D)$  и  $(AA_1 C_1)$ ; ж)  $(A_1 B_1 D)$  и  $(CB_1 D)$ .

14.38. Дан правильный тетраэдр. Вычислите угол, образованный: а) плоскостями граней тетраэдра; б) плоскостью, проходящей через две апофемы боковых граней, и плоскостью основания; в) плоскостью, проходящей через две апофемы боковых граней, и плоскостью боковой грани; г) плоскостями двух сечений, являющихся квадратами.

14.39.  $(\alpha, \beta) = \varphi_1$ ,  $(a, \beta) = \varphi_2$ ,  $a \perp \alpha$ . Установите связь между  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$ .

14.40.  $\alpha_1 \perp \alpha$ ,  $\beta_1 \perp \beta$ . Верно ли, что  $(\alpha_1, \beta_1) = (\alpha, \beta)$ ? Запишите аналогичное утверждение планиметрии. Верно ли оно?

14.41. Равносильны ли утверждения:  $\alpha \parallel \beta$  и  $(\gamma, \alpha) = (\gamma, \beta)$ ?

14.42. а)  $\alpha \perp \beta$ ,  $(\gamma, \alpha) = \varphi_1$ ,  $(\gamma, \beta) = \varphi_2$ . Есть ли связь между  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$ ? б) Три плоскости  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  попарно перпендикулярны.  $(\beta, \alpha_1) = \varphi_1$ ,  $(\beta, \alpha_2) = \varphi_2$ ,  $(\beta, \alpha_3) = \varphi_3$ . Есть ли связь между  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ ?

14.43. Две плоскости пересекаются. Какой угол образуют между собой биссектральные плоскости образовавшихся углов?

14.44. Какой фигурой является множество биссектрис всех линейных углов данного двугранного угла?

## Б

14.45. Две пересекающиеся плоскости пересекают третью под равными углами. Установите, где на третьей плоскости находится проекция прямой пересечения данных плоскостей. Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

14.46. Постройте плоскость, которая образует: а) заданные углы с двумя данными плоскостями; б) заданные углы с данной прямой и данной плоскостью.

14.47. Прямая лежит внутри двугранного угла величиной  $\varphi$ . Она параллельна каждой грани этого угла. Известны расстояния

от нее до каждой из граней. Как найти расстояние от нее до ребра двугранного угла? Выберите сами численные данные и получите результат.

14.48.  $PABC$  — правильный тетраэдр с ребром 2. а)  $A \in \alpha$ ,  $(PA) \perp \alpha$ . Вычислите  $|B\alpha|$ ,  $|C\alpha|$ . б)  $A \in \alpha$ ,  $|B\alpha| = |C\alpha| = 1$ . Вычислите  $|P\alpha|$ .

14.49. Может ли тень от равностороннего треугольника при освещении параллельным пучком света являться прямоугольным треугольником, гипотенуза которого равна стороне данного треугольника?

14.50.  $\alpha \perp \beta$ . Треугольник проектируется на эти плоскости в виде равностороннего треугольника со стороной 1. Можете ли вы вычислить площадь данного треугольника?

14.51. Луч света падает на одну из граней двугранного угла в плоскости, перпендикулярной его ребру. При какой величине двугранного угла этот луч, двукратно отраженный от его граней, пойдет в направлении, противоположном первоначальному?

14.52. В характеристике кристалла важную роль играют углы между его гранями. Эти углы требуется узнать, не проводя измерений на самом кристалле. Предложите для этого какой-нибудь способ, лучше всего идею измерительного прибора.

### Задачи к дополнению «Трехгранные углы»

#### Основные задачи

14.53. Докажите, что во всяком трехгранном угле любой плоский угол меньше суммы двух других его плоских углов.

14.54. Докажите, что в трехгранном угле против равных плоских углов лежат равные двугранные, а против большего плоского угла лежит больший двугранный угол. Докажите и обратные утверждения.

14.55. Докажите, что биссектральные плоскости двугранных углов трехгранного угла имеют общую прямую.

14.56. Докажите такие признаки равенства трехгранных углов: а) по двум плоским углам и двугранному углу между ними; б) по двум двугранным углам и плоскому углу между ними; в) по трем плоским углам; г) по трем двугранным углам.

#### А

14.57. Известны три плоских угла трехгранного угла. 1) Как вы будете искать: а) угол между его ребром и плоскостью противоположной грани; б) расстояние от некоторой точки ребра до плоскости противоположной грани; в) угол между его ребром и лучом в противоположной грани, выходящим из вершины трехгранного угла; г) угол между лучами в его гранях, выходящими из вершины трехгранного угла; д) угол между ребром и лучом, выходящим из вершины трехгранного угла, если известно, какие углы он составляет с другими ребрами этого угла? 2) Придумайте сами

аналогичную задачу. 3) Задайте сами численные значения данных углов и получите результат в одной из задач а) — д).

**14.58.** Плоские углы трехгранного угла равны. Через его вершину проведена прямая, составляющая равные углы с его ребрами. а) Докажите, что она составляет равные углы с его гранями. б) Сформулируйте и проверьте обратное утверждение. в) Найдите углы, которые она составляет с ребрами и гранями трехгранного угла, если плоский угол равен  $\varphi$ . г) Докажите, что любая точка этой прямой равноудалена от его ребер и его граней.

**14.59.** Получите формулу из задачи 14.1, используя теорему косинусов для трехгранного угла.

**14.60.** Пусть в трехгранном угле два плоских угла равны. Какими свойствами обладает такой угол? Докажите, к примеру, что ребро трехгранного угла, общее для этих углов, проектируется на биссектрису противоположного плоского угла или ее продолжение, причем используйте сейчас для доказательства теорему косинусов для трехгранного угла.

## Б

**14.61.** Будут ли иметь общую прямую плоскости, проходящие через: а) ребра трехгранного угла и биссектрисы противоположных плоских углов; б) ребра трехгранного угла и перпендикулярные противоположным граням; в) биссектрисы плоских углов трехгранного угла и перпендикулярные противоположным граням?

**14.62.** Верно ли, что: а) каждый двугранный угол трехгранного угла меньше суммы двух других его двугранных углов; б) сумма всех двугранных углов трехгранного угла больше, чем  $180^\circ$ ? Чем  $360^\circ$ ?

**14.63.** Постройте трехгранный угол по трем его плоским углам. Составьте аналогичные задачи.

**14.64.** Плоские углы  $APC$  и  $BPC$  трехгранного угла с вершиной  $P$  равны по  $45^\circ$ , а угол  $APB$  равен  $60^\circ$ . Через  $P$  проведена прямая  $PQ$ , перпендикулярная  $(PBC)$ . Вычислите угол  $APQ$ .

**14.65.** В трехгранном угле два двугранных угла острые, а плоский угол между ними тупой. Каким по виду будет третий двугранный угол?

**14.66.** Назовем трехгранный угол прямым, если все его плоские углы прямые. Какие свойства есть у такого угла?

## Задачи к главе III

**III.1.** Треугольник  $ABC$  равносторонний со стороной 1.  $(AK)$  — прямая, перпендикулярная его плоскости.  $|AK| = 1$ . Вычислите: а) расстояние от  $A$  до  $(BKC)$ ; б) расстояние между  $(BK)$  и  $(AC)$ ; в) угол между прямыми  $(KC)$  и  $(AB)$ ; г) угол между  $(BK)$  и  $(AKC)$ ; д) угол между  $(BKC)$  и  $(ABK)$ .

III.2. В правильной пирамиде  $PABC$  точка  $K$  лежит на реб-

ре  $PB$ ,  $|AB| = 2$ ,  $\widehat{APB} = \varphi$ ,  $|BK| = x$ . Выразите как функцию от  $x$ : а) расстояние от  $B$  до треугольника  $AKC$ ; б) расстояние между  $(AK)$  и  $(BC)$ ; в) угол между  $(BC)$  и  $(AK)$ ; г) угол между  $(PB)$  и  $(AKC)$ ; д) угол между  $(AKC)$  и  $(PBC)$ .

III.3. В четырехугольнике  $ABCO$  углы при вершинах  $A$  и  $C$  прямые,  $|AO| = |CO| = 2$ ,  $|AB| = x$ . Длина перпендикуляра  $OP$  к его плоскости равна 1. Выразите как функцию от  $x$ : а) расстояние от  $O$  до  $(PAB)$ ; б) расстояние от  $B$  до  $(APC)$ ; в) расстояние между  $(AC)$  и  $(PB)$ ; г) расстояние между  $(AP)$  и  $(OC)$ ; д) угол между  $(PB)$  и  $(OC)$ ; е) угол между  $(PC)$  и  $(PAB)$ ; ж) угол между  $(PBC)$  и  $(PAO)$ .

III.4. Из вершины  $B$  ромба  $ABCD$  проведен перпендикуляр  $BK$  к его плоскости. Пусть сторона ромба равна  $d$ , острый угол при вершине  $A$  равен  $\varphi$ , а длина перпендикуляра равна  $x$ . Найдите как функцию от  $x$ : а) расстояние от  $A$  до  $(KCD)$ ; б) расстояние между  $(AK)$  и  $(BD)$ ; в) угол между  $(AK)$  и  $(BD)$ ; г) угол между  $(CK)$  и  $(AKD)$ ; д) угол между  $(AKD)$  и  $(CKD)$ .

III.5. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб с ребром 1. Вычислите: а) расстояние от  $A$  до треугольника  $BC_1 D$ ; б) расстояние между  $(A_1 C)$  и  $(AD)$ ; в) угол между  $(AK_1)$  и  $(DK_2)$ , где точки  $K_1$  и  $K_2$  — середины ребер  $A_1 B_1$  и  $BC$ ; г) угол между  $(CK_3)$  и  $(AK_1 K_2)$ , где  $K_3$  — середина ребра  $C_1 D_1$ ; д) угол между  $(A_1 CK_3)$  и  $(DK_1 K_2)$ .

III.6. Концы отрезка упираются в грани двугранного угла величиной  $\varphi$ . а) Есть ли связь между длинами его проекций на плоскости граней угла и на ребро угла? б) Верно ли утверждение: «Концы отрезка равноудалены от плоскостей граней тогда и только тогда, когда он образует с ними равные углы»? в) Пусть известны длина отрезка и расстояния от его концов до плоскостей граней. Можно ли найти расстояние от него до ребра двугранного угла? Можно ли найти угол между ним и ребром двугранного угла? г) Пусть некоторая точка делит его в заданном отношении. При выполнении условий пункта в) можно ли найти расстояние от нее до граней угла? До его ребра?

III.7. Прямые  $a$  и  $b$  скрещиваются.  $A_1 \in a$ ,  $A_2 \in a$ ,  $|A_1 b| = d_1$ ,  $|A_2 b| = d_2$ . Отрезок  $KL$  — общий перпендикуляр этих прямых ( $K \in a$ ,  $L \in b$ ). Докажите равносильность двух утверждений: 1)  $d_1 = d_2$  и 2)  $|KA_1| = |KA_2|$ .

III.8. В двух перпендикулярных плоскостях лежат два равных круга. Они не имеют общих точек. Как найти расстояние между ними? Выберите сами числовые данные и получите результат. Сможете ли вы решить задачу, если круги не будут равными? Если угол между плоскостями будет острым, а не прямым?

III.9. Две плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  пересекаются под углом  $\varphi$ . Треугольник  $ABC$  равносторонний. Сторона  $AB$  лежит на плоскости  $\alpha$ , сторона  $AC$  лежит на плоскости  $\beta$ ,  $((AB), \beta) = \varphi_1$ ,  $((AC), \alpha) =$

$\varphi_2$ . Можете ли вы найти углы, которые образует с плоскостями  $\alpha$ ,  $\beta$  и с их общей прямой прямая  $BC$ ?

**III.10.** Три плоскости расположены в пространстве произвольным образом, причем известны углы между каждой парой плоскостей. Прямая пересекает каждую из этих плоскостей. Известны углы, которые она образует с двумя из них. Сможете ли вы найти угол, который она образует с третьей из них? Выберите сами числовые данные и получите результат.

**III.11.** Из точки внутри тетраэдра проведены лучи ко всем его вершинам. При этом образовалось шесть углов между ними. Сможете ли вы найти один из них, если будут известны остальные пять? Сколько углов из этих шести достаточно взять, чтобы найти все остальные?

**III.12.** Угол между двумя зеркалами равен  $\varphi$ . Луч света падает на одно из них так, что он образует с ним угол  $\varphi_1$ . Отразившись в зеркалах два раза, он образует со вторым зеркалом угол  $\varphi_2$ . Можно ли узнать, какой угол составляют падающий и отраженный луч?

**III.13.** Пусть дан правильный тетраэдр. Пусть есть некоторая плоскость  $\alpha$ . а) Известны расстояния от трех вершин тетраэдра до  $\alpha$ . Как найти расстояние от четвертой вершины до  $\alpha$ ? б) Известны углы, которые составляют с  $\alpha$  некоторые ребра тетраэдра. Сколько таких углов должно быть, чтобы найти углы, которые составляют с  $\alpha$  остальные его ребра? в) Известны углы, которые составляют с  $\alpha$  некоторые грани тетраэдра. Сколько должно быть таких углов, чтобы найти углы, которые составляют с  $\alpha$  остальные его грани?

**III.14.** Ребро правильного тетраэдра равно 1. Через середину его высоты проводится сечение, образующее с высотой угол  $45^\circ$  и: а) параллельное стороне основания; б) параллельное боковому ребру; в) перпендикулярное боковой грани. Вычислите его периметр и площадь.

**III.15.** В правильной четырехугольной пирамиде высота равна 2, а ребро основания равно 1. Через середину высоты под углом  $\varphi$  к плоскости основания проводится сечение: а) параллельное стороне основания; б) параллельное боковому ребру; в) параллельное диагонали основания; г) перпендикулярное боковой грани. Найдите его периметр и площадь.

**III.16.** Пусть ребро правильной треугольной призмы  $ABCA_1B_1C_1$  равно 1. В каких границах лежит периметр и площадь его сечения: а) проходящего через  $B$  и параллельного  $(AC)$ ; б) проходящего через  $(AC)$ ?

**III.17.** Ребро куба  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  равно 1. Через  $D$  проводится сечение, параллельное  $(AC)$ . В каких границах лежит его периметр и площадь?

**III.18.** Прямые  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$  попарно перпендикулярны. Через точку  $O$  проводится перпендикуляр  $OD$  на плоскость  $ABC$ . Числа  $|AD|:|AO|$ ,  $|BD|:|BO|$ ,  $|CD|:|CO|$  обозначим  $p$ ,  $q$ ,  $r$  соответственно. 1) Докажите, что: а)  $p^2 + q^2 + r^2 = 2$ ; б) треугольник

$ABC$  остроугольный; в) отрезки  $AD$ ,  $BD$ ,  $CD$  лежат на высотах треугольника  $ABC$ . 2) Пусть  $p = q = r$ . Вычислите  $\widehat{ADB}$ ,  $\widehat{CDB}$ ,  $\widehat{ADC}$ . 3) Пусть  $p = r = 2q$ . Вычислите те же углы. 4) Какова будет связь между  $p$ ,  $q$ ,  $r$ , если  $(OD)$  будет составлять с плоскостью  $ABC$  угол  $\varphi$ ? (Эта задача обосновывает некоторые правила аксиометрии. Числа  $p$ ,  $q$ ,  $r$  называются показателями искажения по аксиометрическим осям. Три координатные оси в пространстве  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$  изображаются на чертеже как три луча:  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$ . Угол между этими лучами зависит от соотношения между показателями искажения.)

**III.19.** Пусть есть луч  $a$  и переменный луч  $x$  с тем же началом. Будем называть  $a$  предельным для  $x$ , если угол между  $a$  и  $x$  может быть сделан сколь угодно малым. Докажите, что предельный луч может быть только один.

**III.20.** Решите о предельных лучах такие задачи: а) если переменный луч образует с данным лучом угол  $\varphi$ , то и предельный луч образует с ним угол  $\varphi$ ; б) если переменный луч образует с плоскостью угол  $\varphi$ , то и предельный луч образует с этой же плоскостью угол  $\varphi$ ; в) если переменный луч образует равные углы с двумя данными лучами, то и предельный луч обладает тем же свойством; г) будет ли проекция предельного луча на некоторую плоскость предельным лучом для проекции на эту плоскость переменного луча?



## ГЛАВА IV. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ФИГУРЫ И ТЕЛА

### § 15. СФЕРА И ШАР

#### 15.1. Понятия сферы и шара

Главу о пространственных (не плоских) фигурах мы начнем с изучения шара — одной из простейших, но очень богатой разнообразными и важными свойствами фигуры. О геометрических свойствах шара и его поверхности — сферы — написаны целые книги. Некоторые из этих свойств были известны еще древнегреческим геометрам, а некоторые найдены совсем недавно, в последние годы. Эти свойства (вместе с законами естествознания) объясняют, почему, например, форму шара имеют небесные тела и икринки рыб, почему в форме шара делают батискафы и футбольные мячи, почему так распространены в технике шарикоподшипники и т. д. Из этих разнообразных свойств шара мы можем доказать лишь самые простые. Доказательства других, хотя и очень важных, часто требуют применения совсем не элементарных методов, несмотря на то, что формулировки таких свойств могут быть и очень простыми: например, доказать, что среди всех тел, имеющих данную площадь поверхности, наибольший объем имеет шар.

Определяются сфера и шар в пространстве совершенно так же, как окружность и круг на плоскости.

**О п р е д е л е н и е.** Сферой называется множество точек пространства, удаленных от данной точки на заданное положительное расстояние. При этом данная точка называется центром сферы, а данное расстояние — ее радиусом.

Таким образом, сфера с центром в точке  $O$  и радиусом  $R$  есть множество таких точек  $X$  в пространстве, для которых  $|OX| = R$ .

**О п р е д е л е н и е.** Шаром называется множество точек пространства, находящихся от данной точки на расстоянии, не большем некоторого данного положительного расстояния. Указанная точка называется центром шара, а указанное расстояние — радиусом шара.

Таким образом, шар с центром в точке  $O$  и радиусом  $R$  есть множество точек  $X$  в пространстве, для которых  $|OX| \leq R$  (рис. 154).

Шар есть объединение множества точек  $X$ , для которых  $|OX| = R$ , и множества точек  $X'$ , для которых  $|OX'| < R$ .

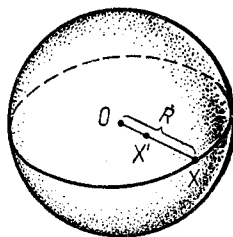


Рис. 154

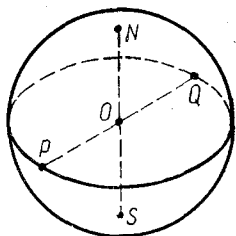


Рис. 155

Множество точек, для которых  $|OX| = R$ , — это сфера; она называется **поверхностью шара**; говорят также, что она ограничивает и шар. Точки  $X'$  шара, для которых  $|OX'| < R$ , называются его **внутренними точками**. Про эти точки говорят также, что они лежат **внутри шара**. Радиусом сферы и шара называют не только расстояние, но также любой отрезок, соединяющий их центр с точкой на сфере.

**Диаметром шара и сферы** называют как величину, равную удвоенному их радиусу, так и любой отрезок, по которому пересекает шар прямая, проходящая через его центр (рис. 155). Точки сферы, являющиеся концами диаметра сферы, называются **диаметрально противоположными**.

## 15.2. Пересечение шара и сферы с плоскостью

**Теорема 15.1** (о пересечении шара и сферы с плоскостью).

1) Если расстояние от центра шара до данной плоскости больше радиуса шара, то плоскость не имеет с шаром общих точек (рис. 156).

2) Если расстояние от центра шара до плоскости равно радиусу шара, то плоскость имеет с шаром и ограничивающей его сферой только одну общую точку (рис. 157).

3) Если расстояние от центра шара до плоскости меньше радиуса шара, то пересечение шара с плоскостью представляет собой круг. Центр этого круга находится в основании перпендикуляра, опущенного из центра шара на плоскость, или в самом центре шара, если плоскость проходит через центр. Пересечение плоскости со сферой представляет окружность указанного круга (рис. 158).

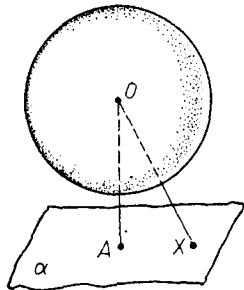


Рис. 156

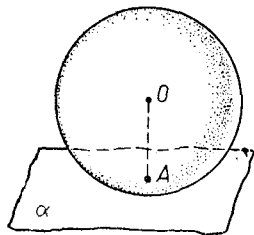


Рис. 157

**Доказательство.** Рассмотрим шар с центром  $O$  и радиусом  $R$  и какую-либо плоскость  $\alpha$ . Пусть  $A$  — ее точка, ближайшая к  $O$ , так что  $d = |OA|$  есть расстояние от  $O$  до  $\alpha$ . Согласно лемме 12.1 для каждой точки  $X$  плоскости  $\alpha$

$$|OX|^2 = |OA|^2 + |AX|^2 = d^2 + |AX|^2. \quad (15.1)$$

Точки данного шара — это те, для которых  $|OX| \leq R$ . Поэтому шару принадлежат те и только те точки  $X$  плоскости  $\alpha$ , для которых  $|OX| \leq R$ . Но тогда  $d^2 + |AX|^2 \leq R^2$ , т. е.

$$|AX|^2 \leq R^2 - d^2. \quad (15.2)$$

Отсюда следует сказанное в теореме.

1) Если  $d > R$ , то  $R^2 - d^2 < 0$ . Но  $|AX|^2 \geq 0$ . Следовательно, в этом случае у плоскости и шара нет общих точек.

2) Если  $d = R$ , то  $R^2 - d^2 = 0$ . В этом случае  $|AX| = 0$ , т. е.  $X = A$ . Здесь плоскость имеет с шаром только одну общую точку — ближайшую к центру.

3) Пусть теперь  $d < R$ . Тогда  $R^2 - d^2 > 0$  и неравенство (15. 2) можно переписать так:

$$|AX| \leq \sqrt{R^2 - d^2}.$$

Множество точек плоскости  $\alpha$ , для которых выполняется это неравенство, — круг с центром  $A$  и радиусом  $r = \sqrt{R^2 - d^2}$ . Значит, пересечение шара с плоскостью есть круг, как и утверждается в теореме. Центр круга — точка  $A$  — ближайшая к центру шара точка плоскости  $\alpha$  — есть основание перпендикуляра, опущенного на плоскость  $\alpha$ , или сам центр шара, когда плоскость проходит через него.

Ясно, что пересечение плоскости со сферой будет окружностью этого круга. ■

Из формулы видно, что радиус  $r$  будет наибольшим, когда  $d = 0$ , т. е. когда плоскость проходит через центр. Тогда  $r = R$ . Поэтому такой круг, по которому шар пересекает плоскость, проходящая через центр, называется **большим кругом**, а его окружность — **большой окружностью**.

Каждые две большие окружности пересекаются в двух диаметрально противоположных точках (как это доказать?).

На глобусе экватор представляет собой большую окружность (рис. 159). Меридианы — это полуокружности больших окружностей с концами в двух диаметрально противоположных точках, соответствующих Северному и Южному полюсам. Прямая, проходящая через полюсы, перпендикулярна плоскости экватора. Параллели — это окружности, по которым пересекают поверхность глобуса плоскости, перпендикулярные прямой, проходящей через полюсы.

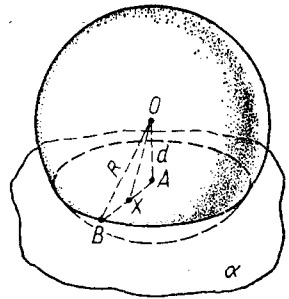


Рис. 158



Рис. 159

Через любые две диаметрально противоположные точки сферы проходят большие окружности, которые получаются при пересечении сферы с плоскостями, проходящими через эти точки. А через любые две не диаметрально противоположные точки сферы проходит единственная большая окружность, которая получается при пересечении сферы с плоскостью, проходящей через центр сферы и две данные ее точки.

### 15.3. Касание шара и сферы с плоскостью

В том случае, когда сфера (и ограниченный ею шар) имеет с плоскостью единственную общую точку, говорят, что сфера (и шар) **касается** этой плоскости, а их единственная общая точка называется их **точкой касания**. Из теоремы о пересечении шара с плоскостью вытекает такое следствие.

**Теорема 15.2 (о касании сферы и плоскости).** *Если плоскость касается сферы, то она перпендикулярна радиусу, проведенному в точку касания. Обратно, если плоскость проходит через точку сферы и перпендикулярна радиусу, проведенному в эту точку, то она касается сферы.*

Докажите эту теорему самостоятельно.

Плоскость, которая касается сферы, называется **касательной** (или **опорной**) **плоскостью** этой сферы.

### 15.4. Вид и изображение шара

Шар во всех сторон имеет вид круга — вспомните хотя бы диск солнца или полной луны. Это выражено в следующем простом утверждении:

**Проекция шара, как и сферы, есть круг того же радиуса.** (Здесь и в дальнейшем, говоря просто «проекция», мы имеем в виду ортогональную проекцию на плоскость.)

Докажите это утверждение самостоятельно (рис. 160).

В согласии с этим утверждением шар и сферу изображают в виде круга. При этом для того, чтобы не спутать это изображение с изображением круга, его можно подштриховать, но обычно рисуют проекцию какой-нибудь большой окружности, плоскость которой не перпендикулярна плоскости проекции; проекция эта будет, как мы знаем, эллипсом. Центр шара изобразится центром этого эллипса (рис. 161). Если взятая большая окружность принята за экватор, то можно отыскать соответ-

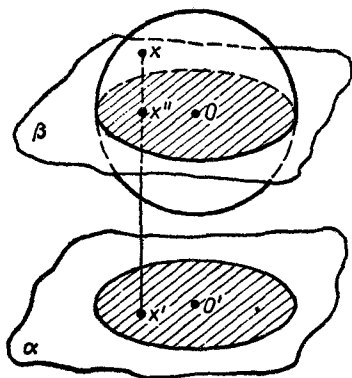


Рис. 160

вующие полюсы  $N$  и  $S$ , помня, что прямая, их соединяющая, перпендикулярна плоскости экватора. Типичная ошибка при изображении полюсов в том, что их рисуют на окружности, ограничивающей изображение шара (рис. 162). На самом же деле изображение точки  $N$  должно лежать ниже, а точки  $S$  — выше, т. е. так, как изображено на рисунке 161. Параллели и меридианы также изображаются эллипсами.

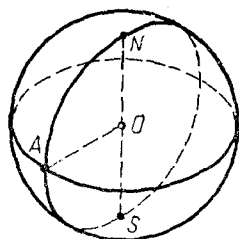


Рис. 161

**З а м е ч а н и е.** Оказывается, что свойство проекции шара, доказанное в этом пункте, позволяет судить о шарообразности реальных предметов. А именно имеет место следующее утверждение:

*Если проекции фигуры на все плоскости — круги, то фигура эта — сфера в объединении с некоторым множеством внутренних точек.* (В результате такого объединения может получиться как шар, так и его часть.) Доказательство этого утверждения сложно и выходит за рамки школьного курса.

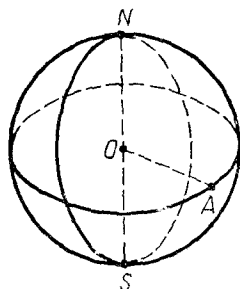


Рис. 162

### 15.5. Шар и расстояние от точки до фигуры

Представим себе какую-нибудь фигуру  $F$  и точку  $A$  вне ее. Допустим, в фигуре  $F$  есть точка  $B$ , ближайшая к точке  $A$ . Опíšем вокруг точки  $A$  шар радиусом  $R = |AB|$ . Точка  $B$  будет лежать на его поверхности (рис. 163). Но внутри шара не будет точек фигуры  $F$ , потому что точки внутри шара лежат ближе к центру  $A$ , чем точка  $B$ , а  $B$  — ближайшая к  $A$  точка фигуры  $F$ .

Значит, если точка  $B$  — ближайшая к  $A$  точка фигуры  $F$ , то она лежит на поверхности такого шара с центром  $A$ , внутри которого нет точек фигуры  $F$ .

Верно также обратное: если точка  $B$  фигуры  $F$  лежит на поверхности такого шара с центром  $A$ , внутри которого нет точек фигуры  $F$ , то такая точка  $B$  ближайшая к  $A$ . (Это ясно потому, что внутри шара нет точек фигуры  $F$ , а значит, они удалены от его центра на расстояние, не меньшее  $|AB|$ .)

Таким образом, мы приходим к сле-

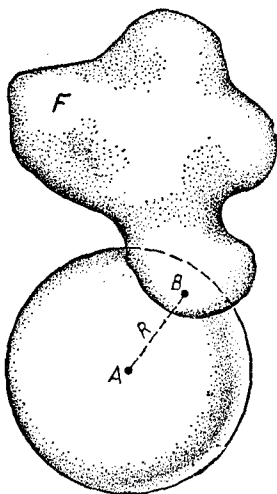


Рис. 163

дующему выводу. Точка  $B$  фигуры  $F$ , ближайшая к точке  $A$  (лежащей вне  $F$ ), — это такая ее точка, которая лежит на поверхности шара с центром  $A$ , внутри которого нет точек фигуры  $F$ .

Расстояние  $|AB|$  от  $A$  до ближайшей точки фигуры  $F$  есть по определению расстояние  $|AF|$  от точки  $A$  до фигуры  $F$ . Поэтому расстояние от точки до фигуры равно радиусу такого шара с центром в данной точке, внутри которого нет точек данной фигуры, но есть хотя бы одна на его поверхности.

В связи с этим измерение расстояния от точки  $A$  до фигуры  $F$  можно представить себе таким образом. Из точки  $A$  как из центра раздувается шар, или сфера, пока он не достигнет фигуры  $F$ . Радиус этой сферы и дает расстояние  $|AF|$ .

Этим пользуются, определяя расстояния до удаленных предметов посредством эха. Короткий звук, прозвучавший в точке  $A$ , распространяется от нее в виде сферической волны, отражается от препятствия  $F$ , едва его достигнув, и возвращается к точке  $A$ . Время  $t$ , через которое в точке  $A$  получается этот отраженный звук, — это время распространения волны от  $A$  до  $F$  и обратно. Поэтому расстояние  $|AF| = \frac{1}{2} vt$ , где  $v$  — скорость распространения волны.

Так определяют расстояния посредством радиолокации. Из точки  $A$  посылают не звуковой, а электромагнитный сигнал, который также распространяется в виде сферической волны. Расстояние  $|AF| = \frac{1}{2} vt$ , где  $v$  — скорость электромагнитных волн.

### Дополнение к § 15. Сферические треугольники

Фиксируем некоторую сферу  $S$  радиусом  $R$  с центром в точке  $O$  и берем на  $S$  любые три точки  $A, B, C$ , не лежащие на одной большой окружности (рис. 164). Среди них нет точек, лежащих на одном диаметре сферы. Соединим точки  $A, B, C$  на  $S$  дугами больших окружностей (меньшими полуокружностями). Обозначим через  $\alpha$  дугу  $BC$ , через  $\beta$  — дугу  $AC$  и через  $\gamma$  — дугу  $AB$ . Фигура, состоящая из точек  $A, B, C$ , дуг  $\alpha, \beta, \gamma$  и ограниченной ими части сферы  $S$  (меньшей полусферы), называется сферическим треугольником  $ABC$ . Обозначать его будем  $\triangle_S ABC$ . Точки  $A, B, C$  называются вершинами сферического треугольника  $ABC$ , дуги  $\alpha, \beta, \gamma$  — его сторонами, а углами в его вершинах называются углы между касательными, проведенными из этих вершин к сторонам треугольника (рис. 165).

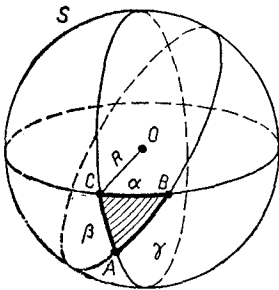


Рис. 164

Между треугольниками на сфере  $S$  и трехгранными углами с вершиной в центре  $O$  сферы  $S$  естественным образом устанавливается взаимно однозначное соответствие: каждому такому треуголь-

нику  $ABC$  соответствует трехгранный угол  $OABC$ , ребра которого  $a, b, c$  проходят через вершины треугольника, и, наоборот, каждый трехгранный угол с вершиной в точке  $O$  «вырезает» на сфере  $S$  сферический треугольник (рис. 166).

Более того, легко установить соответствие между элементами трехгранных углов и элементами соответствующего сферического треугольника, т. е. длинами его сторон и величинами его углов.

Во-первых, так как касательные к окружности перпендикулярны радиусам, проведенным в точку касания, то углы сферического треугольника равны соответствующим двугранным углам того трехгранного угла, который «вырезает» из сферы данный сферический треугольник (рис. 167):

$$\widehat{A} = \widehat{a}, \quad \widehat{B} = \widehat{b}, \quad \widehat{C} = \widehat{c}. \quad (15.3)$$

Во-вторых, так как длина дуги окружности равна произведению радиуса на величину соответствующего центрального угла, то стороны  $\alpha, \beta, \gamma$  сферического треугольника  $ABC$  выражаются через величины углов граней  $\alpha_0, \beta_0, \gamma_0$  соответствующего трехгранного угла по формулам

$$\alpha = R\alpha_0, \quad \beta = R\beta_0, \quad \gamma = R\gamma_0. \quad (15.4)$$

Из полученных равенств (15.3) и (15.4) и доказанных в дополнении к § 14 теорем синусов и косинусов для трехгранных углов можно получить соответствующие теоремы для сферических треугольников.

Например, обобщение теоремы синусов выражается так:

$$\frac{\sin \frac{\alpha}{R}}{\sin \widehat{A}} = \frac{\sin \frac{\beta}{R}}{\sin \widehat{B}} = \frac{\sin \frac{\gamma}{R}}{\sin \widehat{C}}, \quad (15.5)$$

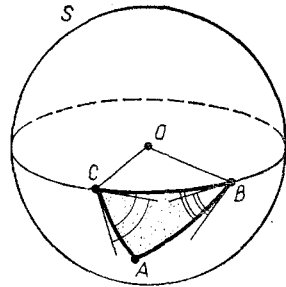


Рис. 165

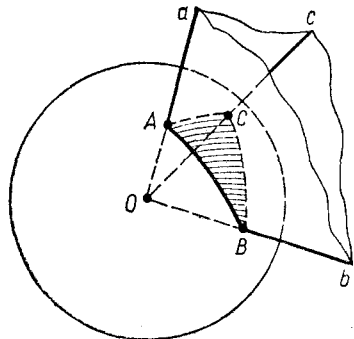


Рис. 166

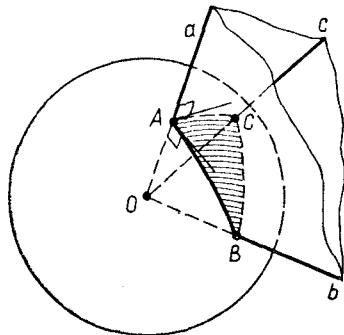


Рис. 167

а обобщение теоремы Пифагора для прямоугольного сферического треугольника имеет такой вид:

$$\cos \frac{\gamma}{R} = \cos \frac{\alpha}{R} \cdot \cos \frac{\beta}{R}. \quad (15.6)$$

### Задачи к § 15

#### Основные задачи

**15.1.** Докажите, что центр шара лежит на: а) прямой, перпендикулярной любому его круговому сечению и проходящей через его центр; б) прямой, проходящей через центры двух его круговых сечений, лежащих в параллельных плоскостях.

**15.2.** Даны два круга одного шара, окружности которых лежат на сфере и имеют единственную общую точку. Докажите, что прямая пересечения плоскостей, в которых лежат эти круги, имеет с шаром единственную общую точку.

**Решение.** Пусть (рис. 168) точка  $O$  — центр шара, точки  $O_1$  и  $O_2$  — центры данных кругов,  $\alpha$  и  $\beta$  — плоскости, в которых они лежат,  $A$  — общая точка этих кругов,  $a$  — общая прямая плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$ .

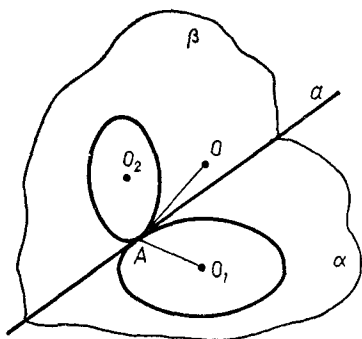


Рис. 168

Для доказательства достаточно установить, что  $a$  является касательной хотя бы к одной из данных окружностей. В самом деле, пусть  $a$  — касательная к окружности с центром  $O_1$ . Проведем  $(OA)$  и  $(O_1A)$ . Что же мы видим? Если  $a$  — касательная, то  $a \perp (O_1A)$ . Но тогда  $a \perp (OA)$  (?). Отсюда следует, что  $a$  — касательная к большой окружности, которая получается в сечении шара плоскостью, проходящей через  $O$  и  $a$ . Но тогда  $a$  имеет с шаром единственную общую точку (?).

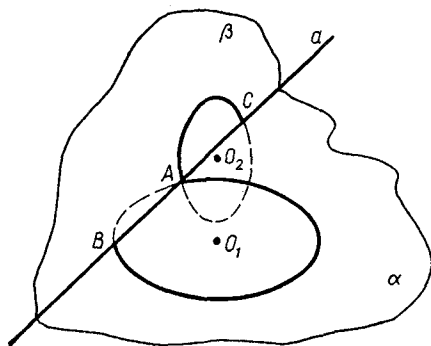


Рис. 169

Осталось доказать, что  $a$  действительно касательная хотя бы к одной из данных окружностей. Пусть это не так, т. е.  $a$  не является касательной ни к одной из них. Тогда рисунок будет такой (?) (см. рис. 169). Центр шара  $O$  ле-



жит, как мы уже знаем, на перпендикуляре к  $\alpha$ , проходящем через точку  $O_1$ , и на перпендикуляре к  $\beta$ , проходящем через  $O_2$ . Однако непохоже, чтобы эти перпендикуляры пересекались...

И в самом деле, если бы это произошло, то точка  $O$  была бы равноудалена от трех точек  $A, B, C$  прямой  $a$ , что невозможно.

Итак,  $a$  — касательная хотя бы к одной из данных окружностей, а тогда, как мы уже показали, она имеет с шаром единственную общую точку.

Заметим к этому доказательству, что нам хватило того обстоятельства, что  $a$  — касательная хоть к одной из данных окружностей. На самом деле,  $a$  — касательная к каждой окружности (?), но в процессе доказательства это не понадобилось.

Доказательство получилось не слишком коротким, да еще с элементами «от противного». Нельзя ли короче? (Этот вопрос всегда уместен!) Оказывается, можно. Вот более короткое рассуждение.

Пусть  $a$  имеет с шаром еще одну общую точку, назовем ее  $B$ . Так как  $B \in a$ , то  $B \in \alpha$ . Кроме того,  $B$  принадлежит шару. Значит,  $B$  принадлежит сечению шара плоскостью  $\alpha$ , т. е. кругу с центром  $O_1$ . Аналогично  $B$  принадлежит кругу с центром  $O_2$ . Получилось, что данные круги имеют еще одну общую точку, что противоречит условию.

Ясно, что получилось короче, но осталось «от противного». А нельзя ли напрямую? Можно! Обозначим данные круги  $K_1$  и  $K_2$ , а шар  $\mathcal{S}$ . Тогда

$$\{A\} = K_1 \cap K_2 = (\mathcal{S} \cap \alpha) \cap (\mathcal{S} \cap \beta) = \mathcal{S} \cap (\alpha \cap \beta) = \mathcal{S} \cap a.$$

Всего одна строчка! Причем любопытно, что в этом рассуждении не использовалось то условие, что даны именно шар и круги. Да, но что же тогда использовалось и что мы на самом деле доказали? Тут есть над чем подумать...

Что касается самой задачи, то интересно вот что. Уже зная, что  $a$  имеет с шаром единственную общую точку, мы легко получаем, что  $a$  — касательная к каждой из данных окружностей (?). Если же эти два круга не лежат в одном шаре, то, как легко видеть,  $a$  может и не быть их общей касательной (?). Таким образом, принадлежность двух кругов одному шару и наличие у них общей касательной равносильны (если круги не лежат в одной плоскости).

15.3. На сфере проведены две окружности, имеющие единственную общую точку. а) Докажите, что центр сферы, центры обеих окружностей и общая точка лежат в одной плоскости. б) Можно ли установить зависимость между радиусом сферы и радиусами этих окружностей?

15.4. Какой фигурой является множество точек пространства, из которых данный отрезок виден под заданным углом?

15.5. Докажите, что линия, по которой пересекаются две сферы, является окружностью.

**15.6.** Сфера называется вписанной в многогранник, если она касается всех граней этого многогранника. О шаре, сфера которого вписана в многогранник, также говорят, что он вписан в многогранник. Докажите, что можно вписать сферу в такие многогранники: а) правильную пирамиду; б) правильную призму; в) тетраэдр.

*Задачи к пунктам 15.1, 15.2*

**А**

**15.7.** На сколько частей разбивают сферу: а) две окружности, расположенные на ней; б) три окружности, расположенные на ней; в) плоскости граней вписанного в нее тетраэдра; г) плоскости граней призмы, находящейся внутри нее?

**15.8.** Прямая имеет общую точку с шаром, причем эта точка является внутренней точкой шара. Докажите, что эта прямая со сферой этого шара имеет две общие точки.

**15.9.** Три окружности расположены так, что никакие две не лежат в одной плоскости и каждые две пересекаются в двух точках. Лежат ли эти окружности на одной сфере?

**15.10.** Из точки, взятой вне шара, проводятся все лучи, имеющие с шаром единственную общую точку. Докажите, что: а) отрезки этих лучей от данной точки до шара равны; б) общие точки этих лучей и шара образуют окружность.

**15.11.** Найдите длину шестидесятой параллели Земли. Во сколько раз она длиннее такой же параллели на Луне? Решите задачу в общем случае для произвольной параллели.

**15.12.** а) На данной сфере даны три точки. Расстояния между этими точками известны. Как найти расстояние от центра сферы до плоскости, проходящей через эти точки? До треугольника с вершинами в этих точках? б) Каждая сторона данного треугольника имеет с данной сферой единственную общую точку. Как найти расстояние от центра сферы до плоскости треугольника? До самого треугольника?

**15.13.** У каких четырехугольников все вершины могут лежать на одной сфере? Пусть дан один из таких четырехугольников. Можно ли найти расстояние от центра данной сферы до плоскости, в которой лежит этот четырехугольник? До его сторон?

**15.14.** На сфере данного шара даны две точки. Через них проводятся всевозможные сечения этого шара. Какое из них имеет наибольшую площадь? Наименьшую площадь?

**15.15.** Шар пересекает две перпендикулярные плоскости по кругам радиусами  $r_1$  и  $r_2$ . Можете ли вы найти радиус шара, если: а) данные круги имеют единственную общую точку; б) эти круги имеют общую хорду длиной  $d$ ; в) расстояние между этими кругами равно  $d$ ?

**15.16.** В шаре радиусом  $R$  провели два сечения радиусом  $r$ , плоскости которых пересекаются под углом  $\varphi$ . Можно ли устано-

вить связь между  $R$ ,  $r$  и  $\varphi$ , если известно, что эти сечения имеют единственную общую точку? Решите аналогичную задачу, если сечения пересекаются по хорде длиной  $d$ ; если сечения находятся на расстоянии  $d$  между собой.

15.17. Даны два шара. Требуется провести плоскость, которая пересекала бы их по равным кругам. При каком положении этих шаров такое возможно? Зависит ли это от размеров шаров?

## Б

15.18. Окружность имеет со сферой три общие точки. Докажите, что она лежит на этой сфере.

15.19. Две большие окружности одного шара лежат в перпендикулярных плоскостях. В их общей точке проводится касательная к каждой из них. Какой угол образуют между собой эти касательные? Сформулируйте и проверьте обратное утверждение. Изменится ли результат исходной задачи, если круги не будут большими?

15.20. Точки  $A$  и  $B$  лежат на сфере радиусом 4 с центром в точке  $O$ .  $|AB| = 2$ . Каждый из двух отрезков  $AX$  и  $BX$  имеет с данной сферой единственную общую точку. При этом  $|AX| = |BX| = 3$ . В каких границах лежит  $|OX|$ ?

15.21. а) На сфере радиусом 2 расположены три окружности радиусом 1, каждая две из них касаются. Как вычислить радиус окружности, расположенной на этой сфере и касающейся каждой из данных окружностей? б) На сфере радиусом 1 расположены четыре равные окружности, каждая из которых касается трех других. Как вычислить радиус этих окружностей?

15.22. а)  $ABCD$  — прямоугольник, а  $X$  — некоторая точка. Известен вид треугольника  $AXC$  (по углам). Можете ли вы установить вид треугольника  $BXD$ ? б) Из каких точек куба его диагональ видна под наименьшим углом?

15.23. На сколько частей делят сферу три плоскости, проходящие через ее центр, причем так, что они не проходят через один и тот же диаметр сферы? А если плоскостей четыре? Решите задачу для общего случая.

15.24. На какое наибольшее число частей могут разделить пространство: а) две сферы; б) три сферы; в) сфера и поверхность куба?

15.25. Любая плоскость пересекает некоторую фигуру по кругу. Является ли эта фигура шаром?

15.26. Четырехзвенная замкнутая ломаная расположена вокруг сферы таким образом, что каждая ее сторона имеет с данной сферой единственную общую точку. Докажите, что эти четыре общие точки ломаной и сферы лежат в одной плоскости. Будут ли равны суммы противоположных сторон такой ломаной?

15.27. Какие вам известны доказательства того, что Земля имеет форму шара (в некотором приближении)?

15.28. Из каких соображений, по вашему мнению, мяч делают в форме шара?

15.29. Придумайте способ для вычисления радиуса реального шара.

### Задачи к пункту 15.3

#### А

15.30. Шар катится по желобу, образованному двумя плоскими поверхностями. По какой линии движется его центр?

15.31. Постройте плоскость, опорную к данному шару и проходящую через: а) данную точку; б) данную прямую.

15.32. Четыре плоскости расположены так, что никакие три из них не проходят через одну прямую, а все четыре не имеют общей точки. Сколько существует сфер, касающихся этих плоскостей?

15.33. Через одну прямую проведены к шару две опорные плоскости. Известен радиус шара и расстояние между точками касания шара с этими плоскостями. Как найти угол между этими плоскостями? Как найти расстояние от шара до общей прямой этих плоскостей? Выберите сами числовые данные и получите результат.

15.34. На плоскости лежат два шара радиусами  $R_1$  и  $R_2$ . Они имеют единственную общую точку. а) На какой высоте над плоскостью находится их общая точка? б) На каком расстоянии между собой находятся точки касания шаров с плоскостью? в) Найдите радиус сферы, которая касается данных шаров и плоскости.

15.35. Через точку касания шара и плоскости проведены хорды шара одинаковой длины. Докажите, что они образуют с плоскостью одинаковые углы. Верно ли обратное утверждение? (Хорда шара — это отрезок, соединяющий две точки на его сфере.)

15.36. Через точку  $A$  шара проведена к нему опорная (касательная) плоскость. На прямой  $OA$  (точка  $O$  — центр шара) взята точка  $K$ , не принадлежащая шару. Из нее проведены лучи, имеющие с шаром единственную общую точку. Докажите, что все они образуют с опорной плоскостью равные углы. Проверьте обратные утверждения.

15.37. Шар лежит на плоскости  $\alpha$ . К нему проведены две опорные плоскости, образующие между собой угол  $\varphi$ , а с  $\alpha$  равные углы. В каких границах лежат эти углы?

#### Б

15.38. Шар радиусом  $R$  лежит на плоскости. Отрезок  $AB$  длиной  $d$  имеет один конец — точку  $A$  — на сфере, а другой конец — точку  $B$  — на плоскости. В каких границах находится расстояние между точкой  $B$  и точкой касания шара и плоскости?

15.39. а) Шар радиусом  $R$  касается каждой из двух перпендикулярных плоскостей. Чему равен радиус шара, касающегося этого шара и данных плоскостей? б) Решите аналогичную задачу в ситуации, когда шар касается трех попарно перпендикулярных

плоскостей. в) Можете ли вы без вычислений установить, какой из касающихся шаров из пунктов а) и б) будет больше? г) Составьте аналогичные задачи для случая, когда угол между плоскостями будет отличен от прямого.

15.40. Существует ли плоскость, опорная: а) к двум данным шарам; б) к трем данным шарам?

15.41. Два шара радиусами  $R_1$  и  $R_2$  лежат на плоскости  $\alpha$  и касаются между собой. а) Через их общую точку проводится еще одна их общая опорная плоскость. Как найти угол, который она образует с  $\alpha$ ? б) К ним проводятся две общие опорные плоскости, каждая из которых перпендикулярна  $\alpha$ . Как найти угол, который они образуют между собой? в) Пусть  $R_1 = R_2$ . К шарам проведены две общие опорные плоскости, составляющие с  $\alpha$  равные углы. Можете ли вы найти угол, который составляет с  $\alpha$  прямая пересечения этих плоскостей?

15.42. На плоскости лежат три шара известных радиусов. Каждые два из них касаются. К ним проведена еще одна общая опорная плоскость. Как найти угол, который она составляет с данной плоскостью?

15.43. Шар касается плоскости  $\alpha$  в точке  $A$ . Его радиус  $R$ . Плоскость  $\beta$  пересекает шар по кругу радиусом  $r$ . С плоскостью  $\alpha$  плоскость  $\beta$  образует угол  $\phi$ . Как найти расстояние от  $A$  до прямой пересечения  $\alpha$  и  $\beta$ ?

## § 16. ОПОРНАЯ ПЛОСКОСТЬ

Шар, положенный на плоскость, опирается на нее одной точкой и лежит по одну сторону от плоскости. Пирамида, стоящая на плоскости основания, опирается основанием на эту плоскость и тоже лежит по одну сторону от нее (рис. 170). Плоскость, на которую опирается шар или пирамида в этих примерах, естественно назвать опорной для этих фигур. В быту мы постоянно встречаемся с опорными плоскостями: плоскость стола является опорной для стоящих на нем предметов; для предмета, упирающегося в пол или стену, их поверхности служат опорными плоскостями; для детали, обрабатываемой на шлифовальном круге, его поверхность тоже служит опорной плоскостью и т. п. Но прежде чем дать точное определение опорной плоскости для любой фигуры, определим аналогичное понятие в планиметрии — опорную прямую.

### 16.1. Опорная прямая

Будем рассматривать фигуры, в частности прямые, в какой-либо данной плоскости.

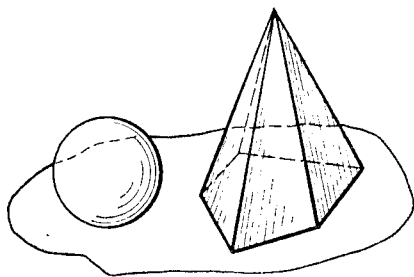


Рис. 170

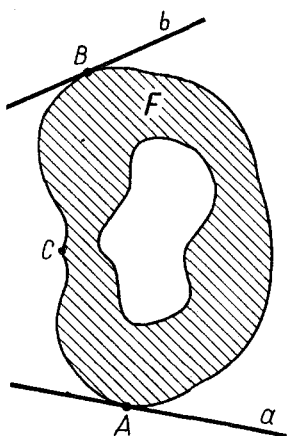


Рис. 171

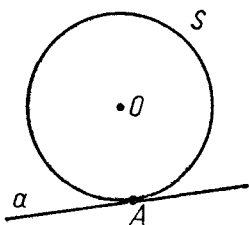


Рис. 172

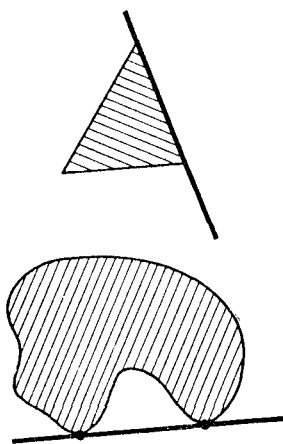


Рис. 173

Прямая называется **опорной прямой данной фигуры**, если она имеет с фигурой хотя бы одну общую точку и фигура лежит по одну сторону от нее, т. е. содержится в одной полуплоскости, ограниченной этой прямой.

Говорят еще так: «Прямая, опорная к фигуре в данной ее точке». Например, на рисунке 171 прямые  $a$  и  $b$  — опорные к фигуре  $F$  в ее точках  $A$  и  $B$ ; фигура  $F$  как бы опирается на прямую, отсюда и название «опорная».

Касательная к окружности является ее опорной прямой в точке касания, а также опорной к кругу (рис. 172).

Прямая может быть опорной одновременно в нескольких точках фигуры и даже на целом отрезке; так, например, прямая, содержащая сторону треугольника, является для него опорной (рис. 173).

С другой стороны, может быть так, что в одной точке фигура имеет сколь угодно много опорных прямых; так, например, через вершину треугольника проходит сколь угодно много опорных прямых (они заполняют два вертикальных угла, рис. 174).

## 16.2. Опорная плоскость

Сказанное об опорных прямых в плоскости переносится на опорные плоскости в пространстве.

**О п р е д е л е н и е.** Плоскость называется **опорной плоскостью данной фигуры**, если она имеет с фигурой хотя бы одну общую точку и фигура лежит по одну сторону от нее, т. е. содержится в одном полупространстве, ограниченном этой плоскостью.

Говорят еще так: «Плоскость, опорная к фигуре в данной ее точке». Например, на рисунке 175 плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  опорные к фигуре в ее точках  $A$  и  $B$ .

Плоскость может быть опорной одновременно в разных точках фигуры (рис. 176) и на целой области; так, плоскость осно-

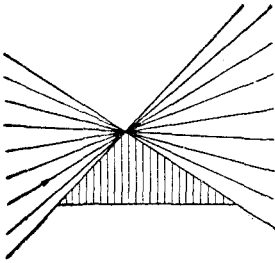


Рис. 174

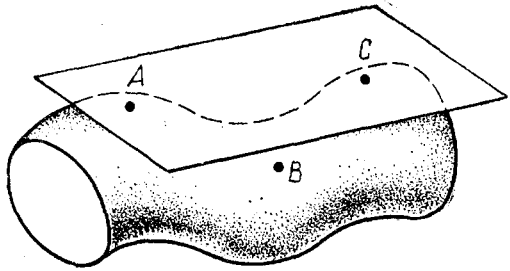


Рис. 176

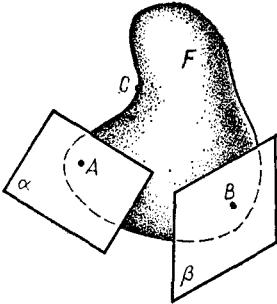


Рис. 175

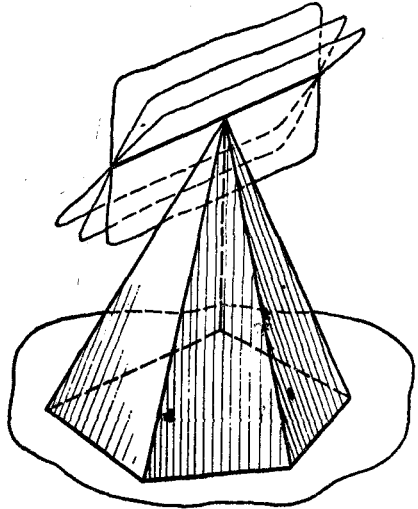


Рис. 177

вания пирамиды является ее опорной плоскостью во всех точках основания (рис. 177).

С другой стороны, может быть так, что в одной точке фигура имеет бесконечно много опорных плоскостей, как это будет, например, в вершине пирамиды.

Для любой фигуры и плоскости могут быть лишь три исключаящих друг друга случая их взаимного расположения: 1) плоскость и фигура не имеют общих точек; 2) плоскость является опорной к фигуре; 3) плоскость пересекает фигуру, т. е. точки фигуры лежат как в данной плоскости, так и по разные стороны от нее. Если фигура — шар, то эти три случая были рассмотрены в теореме о пересечении шара и плоскости. Там доказано, что плоскость пересекает шар по кругу и что шар и его опорная плоскость имеют единственную общую точку.

Напомним, что опорная плоскость сферы называется также ее касательной плоскостью и что через каждую точку сферы

проходит единственная опорная плоскость — это плоскость, перпендикулярная радиусу сферы, проведенному в эту точку.

### 16.3. Ограниченные фигуры. Диаметр фигуры

Фигуру называют **ограниченной**, если найдется такое расстояние  $d$ , что расстояние между любыми двумя точками фигуры не превосходит  $d$ . В противном случае фигуру называют **неограниченной**.

В неограниченной фигуре есть точки, сколь угодно удаленные друг от друга, и никакого наибольшего расстояния нет заведомо. Но в ограниченной фигуре могут существовать наиболее удаленные друг от друга точки, или, другими словами, пары таких точек, расстояние между которыми наибольшее. В шаре такими являются пары диаметрально противоположных точек.

Но не во всякой ограниченной фигуре есть наиболее удаленные друг от друга точки; их нет, например, на отрезке, у которого исключены концы; их нет и во внутренности шара. Приведите другие примеры.

Расстояние между наиболее удаленными друг от друга точками фигуры (если такие существуют) называется **диаметром фигуры**.

Отрезок, соединяющий наиболее удаленные друг от друга точки фигуры, тоже можно назвать ее диаметром (как и для шара).

Ясно, что *ограниченная фигура лежит в некотором шаре, а неограниченная фигура не лежит ни в каком шаре.*

#### Дополнение к § 16. Опорные плоскости в концах диаметра

Вспомним теорему 15.2 об опорной (касательной) плоскости шара. В ней содержится следующее утверждение.

Плоскость, проходящая через конец диаметра шара перпендикулярно этому диаметру, не имеет с шаром других общих точек и служит его опорной плоскостью.

Оказывается, эта теорема обобщается на произвольные фигуры! Именно, выполняется следующая теорема:

**Т е о р е м а.** *Плоскость, проходящая через конец диаметра фигуры перпендикулярно этому диаметру, не имеет с фигурой других общих точек и служит ее опорной плоскостью.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.**

Пусть отрезок  $AB$  — диаметр фигуры  $F$  (рис. 178). Проведем через его конец  $A$  плоскость  $\alpha$ ,

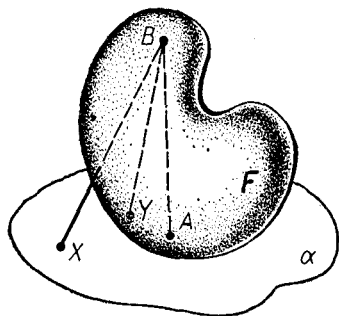


Рис. 178



ему перпендикулярную. Если  $X$  — точка этой плоскости, отличная от  $A$ , то  $|BX| > |BA|$ , так как перпендикуляр  $BA$  короче наклонной  $BX$ . По определению диаметр — это наибольшее расстояние между точками фигуры, так что для всех точек  $Y \in F$  выполняется неравенство  $|BA| \geq |BY|$ . Следовательно, никакая точка  $Y$  фигуры  $F$  не лежит на плоскости  $\alpha$ , кроме самой точки  $A$ .

Покажем, что вся фигура  $F$  лежит с той стороны от плоскости  $\alpha$ , где лежит  $B$  (кроме точки  $A$ ). Действительно, если точки  $Z$  и  $B$  лежат по разные стороны от  $\alpha$ , то отрезок  $BZ$  пересекает плоскость  $\alpha$ . Поэтому  $|BZ| > |BA|$  и точка  $Z$  не может быть точкой фигуры  $F$ . Итак, плоскость  $\alpha$  — опорная плоскость фигуры  $F$  в точке  $A$ . ■

**З а м е ч а н и е 1.** Вся фигура, кроме концов диаметра  $AB$ , расположена строго между плоскостями  $\alpha$  и  $\beta$ , проходящими через его концы  $A$  и  $B$  перпендикулярно ему (рис. 179). Диаметр фигуры или какого-нибудь предмета — это мера того, что называют линейными размерами или габаритами предмета. Всякий предмет можно поместить в кубическую коробку с ребром, равным диаметру предмета.

**З а м е ч а н и е 2.** Теорема об опорной плоскости шара оказалась, как мы видим, только частным случаем последней теоремы, относящейся к любым фигурам, лишь бы у них существовали наиболее отдаленные друг от друга точки. При этом доказательство ее ничуть не сложнее. Это примечательно!

Один из моментов в развитии математики состоит в том, что результаты, которые прежде относились к более специальным фигурам, уравнениям, функциям или иным объектам математики, обобщаются позже на гораздо более общие объекты. Теорема 15.2 о шаре восходит к древним грекам, а общее понятие опорной плоскости и доказанная здесь теорема принадлежат геометрии XX в.

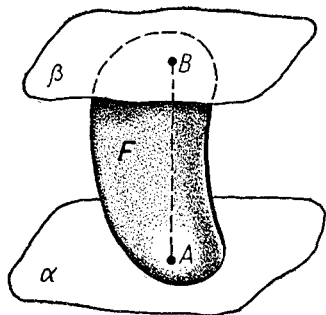


Рис. 179

## Задачи к § 16

### А

**16.1.** Нарисуйте плоскую фигуру, которая в каждой своей точке, где имеется опорная прямая, имеет их бесконечное множество. Нарисуйте аналогичную неплоскую фигуру.

**16.2.** Может ли плоская фигура: а) не иметь опорных прямых; б) иметь только одну опорную прямую; в) не иметь опорной прямой только в одной точке; г) иметь опорную прямую только в одной точке? Ответьте на аналогичные вопросы для неплоских фигур.

**16.3.** Какая плоская фигура имеет ровно один диаметр? Ровно два диаметра? Ровно три диаметра? Больше трех диаметров? (Здесь диаметр понимается как отрезок.) Ответьте на эти же вопросы для неплоских фигур.

**16.4.** Приведите пример фигуры (плоской и неплоской), которая разбивается на две части диаметра меньшего, чем диаметр данной фигуры.

**16.5.** Можно ли круг разбить на две части диаметра меньшего, чем диаметр круга? А на три такие части? Составьте аналогичную задачу для шара.

**16.6.** Докажите, что диаметром многоугольника является отрезок, соединяющий его вершины. Докажите аналогичное утверждение для известного вам многогранника.

## Б

**16.7.** Может ли фигура иметь два параллельных диаметра?

**16.8.** Докажите, что фигура, каждая проекция которой ограничена, является ограниченной.

**16.9.** Существует ли неограниченная фигура, каждое сечение которой ограничено?

**16.10.** Дана плоская фигура с диаметром 1. Докажите, что она может быть заключена: а) в прямоугольник, площадь которого не больше 1; б) в параллелограмм, площадь которого не больше  $\frac{2}{3}\sqrt{3}$ .

**16.11.** Вычислите диаметр таких фигур: а) объединения квадрата и равностороннего треугольника, пересечением которых является их общая сторона. Сторона квадрата равна 1; б) объединения равностороннего треугольника и полукруга, причем их пересечением является диаметр полукруга, совпадающий со стороной треугольника. Сторона треугольника равна 2; в) объединения квадрата и полукруга, причем их пересечением является диаметр полукруга, совпадающий со стороной квадрата. Сторона квадрата равна 2.

**16.12.** Наименьшее расстояние между параллельными опорными прямыми (плоскостями) назовем шириной фигуры. Чему равна ширина: а) круга радиусом 1; б) прямоугольника со сторонами 1 и 2; в) правильного треугольника со стороной 1?

Решите задачу для неплоских фигур, аналогичных этим. Попытайтесь решить задачу для фигур из задачи 16.11. Выберите какую-либо фигуру из задачи 16.11, рассмотрите для нее аналогичную фигуру в пространстве и попытайтесь решить эту же задачу.

**16.13.** Нарисуйте такую плоскую фигуру, отличную от круга, для которой расстояние между любыми параллельными опорными прямыми равно ширине фигуры. Какой будет такая же фигура в пространстве?

**16.14.** Имеется круглое отверстие радиусом 2. Пройдет ли в него: а) куб с ребром 1; б) прямоугольный параллелепипед с ребрами

1, 2, 3; в) правильная треугольная призма, у которой все ребра равны 2; г) правильный тетраэдр с ребром 3; д) четырехугольная пирамида, у которой все ребра равны 2?

## § 17 \*. ВЫПУКЛЫЕ ФИГУРЫ

Выпуклые фигуры определяются в стереометрии буквально так же, как в планиметрии. Фигура называется **выпуклой**, если вместе с каждыми двумя своими точками она содержит и соединяющий их отрезок.

Примерами выпуклых фигур могут служить отрезок, луч, плоскость, прямая, треугольник, параллелограмм, круг, шар, полупространство, все пространство.

Покажем, например, что шар — выпуклая фигура. Возьмем любые две его точки  $X$  и  $Y$ . Проведем через них и центр шара плоскость. Сечение шара такой плоскостью согласно теореме 15.1 есть круг. Круг — выпуклая фигура. Значит, каждый отрезок  $XU$  лежит в круге данного шара, а тогда и в самом шаре. Тем самым мы доказали, что шар — выпуклая фигура.

Одна точка и пустое множество считаются выпуклыми фигурами.

Отметим важное свойство выпуклых фигур.

**Теорема 17.1.** *Пересечение любых двух выпуклых фигур есть выпуклая фигура, и, вообще, пересечение любой совокупности выпуклых фигур выпукло<sup>1</sup>.*

Эту теорему докажете самостоятельно.

**З а м е ч а н и е 1.** В частности, пересечение данных фигур может быть пустым или одноточечным множеством. Если бы пустое и одноточечное множества не считались выпуклыми, то эти случаи надо было бы исключить из теоремы и ее нельзя было бы сформулировать так, как это сделано.

**З а м е ч а н и е 2.** Теорема 17.1 позволяет получать выпуклые фигуры путем пересечения каких-либо данных выпуклых фигур. Например, имеют место следующие два утверждения:

**Следствие 1.** *Пересечение выпуклой фигуры с плоскостью есть выпуклая фигура.*

**Следствие 2.** *Каждая плоскость делит любую выпуклую фигуру на две выпуклые фигуры. Каждая из них есть пересечение исходной выпуклой фигуры с полупространством, ограниченным заданной плоскостью (рис. 180). Точки исходной фигуры, лежащие в этой плоскости, относятся к каждой из полученных выпуклых фигур.*

Докажем еще следующее утверждение.

**Теорема 17.2.** *Проекция выпуклой фигуры на плоскость — выпуклая фигура.*

<sup>1</sup> Эта совокупность может быть совершенно произвольной. Рассмотрите, например, совокупность всех полупространств, содержащих данный шар и ограниченных его опорными плоскостями.

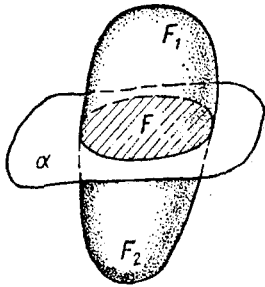


Рис. 180

**Доказательство.** Пусть  $F$  — выпуклая фигура и  $F'$  — ее проекция на плоскость  $\alpha$ . Возьмем любые две точки  $A'$  и  $B'$  фигуры  $F'$ . Они являются проекциями некоторых точек  $A$  и  $B$  фигуры  $F$  (рис. 181). Так как отрезок  $A'B'$  — проекция отрезка  $AB$  и отрезок  $AB \subset F$ , то отрезок  $A'B' \subset F'$ . Поскольку  $A'$  и  $B'$  — произвольные точки фигуры  $F'$ , то фигура  $F'$  выпукла. ■

## Задачи к § 17

### А

17.1. Выпуклая фигура содержит три точки, не лежащие на одной прямой. Докажите, что она содержит треугольник с вершинами в этих точках.

17.2. Вернитесь к задачам 16.1—16.4. Решите их в предположении, что в условии даны выпуклые фигуры.

17.3. Может ли каждое сечение неплоской невыпуклой фигуры быть выпуклой фигурой?

17.4. а) Может ли невыпуклая фигура при проектировании на любую плоскость иметь проекцией выпуклую фигуру? б) Известны проекции фигуры на три попарно

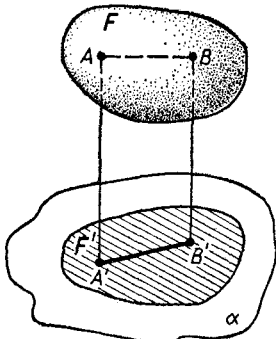


Рис. 181

перпендикулярные плоскости. По этим проекциям надо восстановить саму фигуру. Имеет ли эта задача единственное решение?

17.5. Фигура  $F$  выпуклая, точка  $A$  не лежит в ней. Сколько в фигуре  $F$  может быть точек, ближайших к  $A$ ?

17.6. 1) Обязательно ли выпуклая фигура имеет: а) диаметр; б) ширину; в) точку, ближайшую к данной точке вне этой фигуры; г) опорную плоскость? 2) Обязательно ли две выпуклые фигуры имеют ближайшие точки?

### Б

17.7. Пусть  $F$  — плоская выпуклая фигура,  $A \notin F$ ,  $B \in F$  и точка  $B$  является ближайшей к точке  $A$ . Докажите, что прямая, перпендикулярная  $(AB)$  и проходящая через точку  $B$ , является опорной к фигуре  $F$ . Верно ли аналогичное утверждение для неплоских фигур?

17.8. Пусть  $F_1$  и  $F_2$  — две непересекающиеся выпуклые плоские фигуры и  $|F_1F_2| = |AB|$ , где  $A \in F_1$ ,  $B \in F_2$ . Тогда прямые  $a$  и  $b$ , проведенные соответственно через  $A$  и  $B$  перпендикулярно  $(AB)$ , являются опорными к фигурам  $F_1$  и  $F_2$ . Докажите это. Верно ли аналогичное утверждение в пространстве?

17.9. На плоскости даны четыре выпуклые фигуры. Каждые три из них имеют общую точку. Докажите, что все четыре имеют общую точку. Обобщите это утверждение. Верно ли оно для невыпуклых фигур?

17.10. а) Дана выпуклая фигура  $F$ , и точка  $A \notin F$ . Точка  $A$  соединяется отрезками со всеми точками  $F$ . Будет ли объединение всех этих отрезков выпуклой фигурой? Изменится ли результат, если  $F$  не будет выпуклой фигурой? б) Даны две выпуклые фигуры  $F_1$  и  $F_2$ . Все точки каждой из них соединяются со всеми точками другой. Будет ли объединение всех этих отрезков выпуклой фигурой? Изменится ли результат, если  $F_1$  и  $F_2$  не будут выпуклыми фигурами? Будет ли выпуклой фигурой множество середин всех этих отрезков, когда фигуры выпуклы?

17.11. Даны четыре точки  $A, B, C, D$ . При этом  $|AC| = |BD| = 1$ . На отрезке  $AB$  берется любая точка  $K$ . Найдется ли на отрезке  $CD$  точка  $L$ , такая, что  $|KL| \leq 1$ ?

## § 18. ЦИЛИНДРЫ

### 18.1. Определение и свойства цилиндра

Цилиндр часто встречается в технике и в быту, например цилиндры двигателя, трубы, монеты, шайбы и т. п. Сейчас мы определим, что называется цилиндром в геометрии.

Пусть в некоторой плоскости  $\alpha$  задана произвольная фигура  $F$  и из какой-то точки  $A \in \alpha$  проведен отрезок  $AA'$ , не лежащий в  $\alpha$  (рис. 182). Из каждой точки  $X$  фигуры  $F$  проведен отрезок  $XX'$ , параллельный и равный  $AA'$ , который лежит с той же стороны от  $\alpha$ , что и отрезок  $AA'$ . Фигура  $S$ , образованная всеми отрезками  $XX'$ , называется цилиндром. Плоская фигура  $F$  называется основанием цилиндра  $S$ , а отрезки  $XX'$  — его образующими<sup>1</sup>.

Итак, цилиндром называется фигура, образованная параллельными и равными друг другу отрезками, которые проведены из всех точек некоторой плоской фигуры и лежат с одной стороны от плоскости этой фигуры.

Из определения цилиндра ясно, что для того, чтобы задать цилиндр, достаточно задать его основание и одну из его образующих.

Обозначим через  $F'$  фигуру, состоящую из тех концов  $X'$  образующих  $XX'$  цилиндра  $S$ , которые не лежат в плоскости его основания  $F$  — плоскости  $\alpha$ . Проведем че-

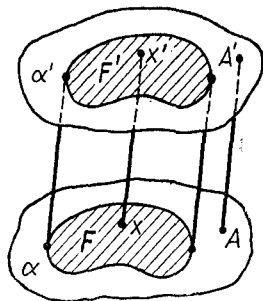


Рис. 182

<sup>1</sup> Через точки фигуры  $F$  можно было бы проводить параллельные друг другу прямые или параллельные друг другу лучи, лежащие по одну сторону от  $\alpha$ . Образованные ими фигуры также называют цилиндрами. Но мы такие цилиндры не рассматриваем.

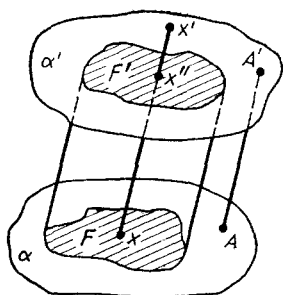


Рис. 183

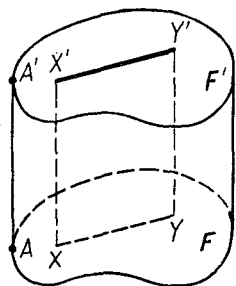


Рис. 184

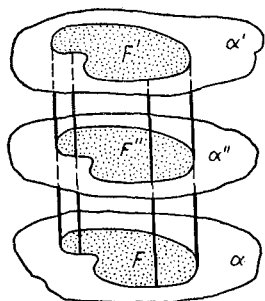


Рис. 185

рез точку  $A'$  плоскость  $\alpha' \parallel \alpha$ . Покажем, что  $F' \subset \alpha'$ .

Действительно, допустим, что некоторая точка  $X'$  не лежит в  $\alpha'$ . Тогда прямая  $XX'$  пересекает  $\alpha'$  в некоторой точке  $X'' \neq X'$  (рис. 183), и потому  $|XX''| \neq |XX'|$ . По лемме 12.2  $|XX''| = |AA'|$ . Но так как  $|XX''| \neq |XX'|$ , то  $|XX'| \neq |AA'|$ , т. е. мы пришли к противоречию с определением цилиндра.

Итак, *фигура  $F'$  плоская. Она тоже называется основанием цилиндра. Покажем, что основания цилиндра равны.*

Действительно, пусть  $X$  и  $Y$  — точки основания  $F$ , а отрезки  $XX'$  и  $YY'$  — идущие из этих точек образующие (рис. 184). Поскольку отрезки  $XX'$  и  $YY'$  параллельны и равны, то четырехугольник  $XY'X'Y$  — параллелограмм. Поэтому  $|XY| = |X'Y'|$ . Итак, между точками оснований  $F$  и  $F'$  установлено соответствие, сохраняющее расстояния, т. е.  $F$  и  $F'$  равны.

Дословно так же доказываем, что *все сечения цилиндра плоскостями, параллельными плоскости основания, равны основаниям цилиндра и между собой* (рис. 185).

Поскольку концы каждой образующей цилиндра лежат в плоскостях его оснований, то цилиндр может быть определен и следующим способом. Пусть даны две параллельные плоскости  $\alpha$  и  $\alpha'$  и на одной из них, например на плоскости  $\alpha$ , задана некоторая фигура  $F$  (рис. 182). Будем проводить из всех точек  $X \in F$  параллельные друг другу отрезки до плоскости  $\alpha'$ . Фигура, которую они заполнят, и является цилиндром.

Перпендикуляр, опущенный из любой точки одного основания цилиндра на плоскость другого его основания, называется **высотой** цилиндра. Длина такого перпендикуляра также называется **высотой цилиндра** (рис. 186).

Так как две прямые, перпендикулярные одной плоскости, параллельны, то *все высоты цилиндра параллельны*, а так как высоты лежат между параллельными плоскостями, то такие высоты не только параллельны, но и *равны друг другу*.

## 18.2. Прямой круговой цилиндр

Цилиндр называется **прямым**, если его образующие перпендикулярны основанию. Очевидно, любая образующая прямого цилиндра является его высотой.

Прямой цилиндр, основанием которого является круг, называется **прямым круговым цилиндром** (рис. 187).

**Боковой поверхностью прямого кругового цилиндра** называется фигура, состоящая из тех его образующих, которые соединяют граничные точки оснований цилиндра, т. е. точки двух окружностей, ограничивающих основания цилиндра.

Из этого определения следует, что *боковую поверхность прямого кругового цилиндра саму можно рассматривать как прямой цилиндр, основание которого — окружность.*

**Поверхностью прямого кругового цилиндра** называется объединение его оснований и боковой поверхности. Поверхность прямого кругового цилиндра иногда называют также его **полной поверхностью**, подчеркивая этим, что она состоит из боковой поверхности и двух оснований.

Так как любое сечение цилиндра плоскостью, параллельной плоскости его основания, равно основанию цилиндра, то *любое сечение прямого кругового цилиндра такой плоскостью есть круг, а сечение его боковой поверхности — окружность этого круга* (рис. 188).

Отрезок, соединяющий центры оснований прямого кругового цилиндра, называется его **осью**. Каждое сечение прямого кругового цилиндра плоскостью, в которой лежит его ось, является прямоугольником, одна сторона которого есть диаметр основания, а другая — образующая цилиндра (рис. 189). Поэтому все такие сечения равны друг другу. Они называются **осевыми сечениями цилиндра**. Ось цилиндра является общей осью симметрии всех его осевых сечений, а сам цилиндр является объединением всех таких равных друг другу прямоугольных сечений. Следовательно, можно сказать, что прямой круговой цилиндр получен вращением прямоугольника вокруг его оси (или вра-

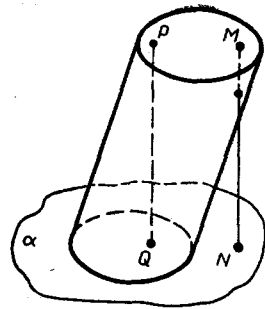


Рис. 186

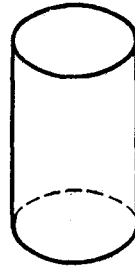


Рис. 187

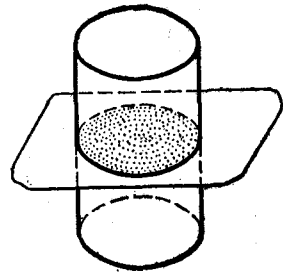


Рис. 188

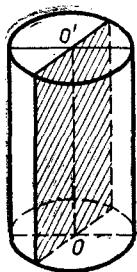


Рис. 189

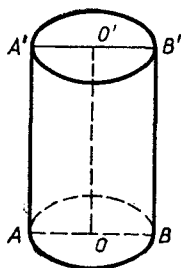


Рис. 190

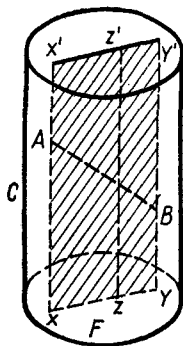


Рис. 191

щением прямоугольника — половины осевого сечения — вокруг его стороны).

В соответствии с этим прямой круговой цилиндр называют также **цилиндром вращения**.

Как нарисовать цилиндр вращения, видно из рисунка 190.

### 18.3. Выпуклые цилиндры

**Теорема 18.1.** *Цилиндр является выпуклым тогда и только тогда, когда его основание выпукло.*

**Доказательство.** Теорема содержит два утверждения:

1) *Если цилиндр выпуклый, то его основание выпукло.*

2) *Если основание цилиндра выпукло, то и сам цилиндр выпуклый.*

Первое утверждение непосредственно вытекает из того, что пересечение всякой выпуклой фигуры плоскостью выпукло (следствие 1 теоремы 17.1), а основания цилиндра являются пересечением данного цилиндра плоскостями этих оснований.

Докажем второе утверждение. Пусть основание  $F$  цилиндра  $C$  выпукло (рис. 191). Возьмем в цилиндре  $C$  любые две точки  $A$  и  $B$  и проведем через них образующие цилиндра  $XX'$  и  $YY'$ . Если  $A$  и  $B$  лежат на одной образующей, то отрезок  $AB$  лежит в  $C$ . Поэтому будем считать, что образующие  $XX'$  и  $YY'$  различны. Концы этих образующих, лежащие в  $F$ , — точки  $X$  и  $Y$  — являются концами отрезка  $XY$ , лежащего в  $F$ , так как  $F$  выпукло. Поэтому все отрезки  $ZZ'$ , исходящие из точек  $Z$  отрезка  $XY$ , параллельные и равные отрезку  $XX'$ , являются образующими цилиндра  $C$ . Следовательно, параллелограмм  $XY'YX'$  содержится в  $C$ . Так как отрезок  $AB$  содержится в этом параллелограмме, то отрезок  $AB$  содержится в  $C$ . Итак, цилиндр  $C$  выпуклый. ■

### Дополнение к § 18. Эллипс как сечение цилиндра вращения

Если боковую поверхность цилиндра пересечь плоскостью так, чтобы эта плоскость не пересекала его оснований, то в сечении получится эллипс (рис. 192). Это следует из определения эллипса как параллельной проекции окружности на плоскость. (Поэтому, наклонив стакан с водой, вы наблюдаете эллипс, рис. 193.)



Рассматривая эллипс как сечение цилиндра вращения, докажем важное метрическое свойство эллипса<sup>1</sup>, которое дает еще один подход к определению эллипса (а также позволяет его построить, точнее, начертить).

Пусть эллипс  $E$  получен как сечение боковой поверхности цилиндра вращения  $C$  плоскостью  $\alpha$  (рис. 194, а). Впишем в цилиндр  $C$  два шара  $D_1$  и  $D_2$ , касающиеся как цилиндра, так и плоскости  $\alpha$  (цилиндр можно взять достаточно высоким, чтобы  $D_1$  и  $D_2$  не пересекали его оснований). Точки касания шаров  $D_1$  и  $D_2$  с  $\alpha$  обозначим  $F_1$  и  $F_2$  и назовем фокусами эллипса. Окружности, по которым  $D_1$  и  $D_2$  касаются цилиндра  $C$ , обозначим через  $S_1$  и  $S_2$ .

Ясно, что  $S_1$  и  $S_2$  — большие окружности шаров  $D_1$  и  $D_2$ , а плоскости, в которых лежат  $S_1$  и  $S_2$ , перпендикулярны оси цилиндра  $C$ . Поэтому все отрезки образующих цилиндра с концами в точках окружностей  $S_1$  и  $S_2$  равны друг другу. Обозначим их длину через  $2a$ . Возьмем любую точку  $X \in E$ . Проведем через  $X$  образующую цилиндра  $C$ . Она пересечет  $S_1$  и  $S_2$  в точках  $Y_1$  и  $Y_2$ . Так как отрезки  $XF_1$  и  $XY_1$  касаются шара  $D_1$  в точках  $F_1$  и  $Y_1$  и имеют общий конец  $X$ , то  $|XF_1| = |XY_1|$ . Аналогично  $|XF_2| = |XY_2|$ . Поэтому

$$|XF_1| + |XF_2| = |XY_1| + |XY_2| = |Y_1Y_2| = 2a.$$

Итак, доказано, что сумма расстояний от любой точки эллипса до его фокусов есть величина постоянная.

Из произведенных построений ясно, что прямая  $F_1F_2$  будет осью симметрии эллипса (рис. 194, б). Отрезок  $A_1A_2$  этой прямой с концами на эллипсе является большим диаметром эллипса, и длина его равна  $2a$  (так как  $|A_1F_1| = |A_2F_2|$ ). Точка  $O$  — середина отрезков  $F_1F_2$  и  $A_1A_2$  будет центром симметрии эллипса. Проходящий через  $O$  отрезок  $B_1B_2$ , перпендикулярный  $A_1A_2$  с концами на эллипсе, будет малым диаметром эллипса. Его длина  $2b$  равна диаметру шаров  $D_1$  и  $D_2$  (диаметру основания цилиндра  $C$ ). Так как  $|B_1F_1| =$

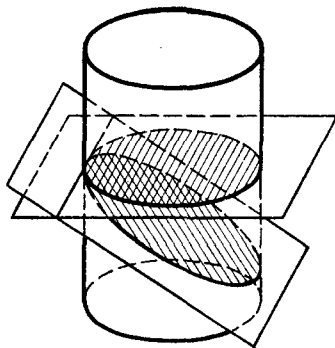


Рис. 192

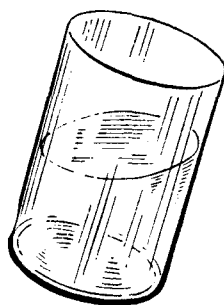


Рис. 193

<sup>1</sup> Метрическими называются свойства, которые выражаются через расстояния.

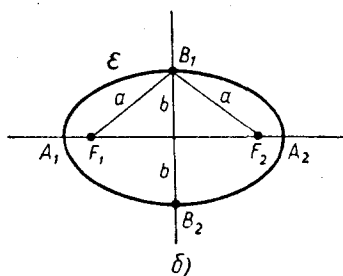
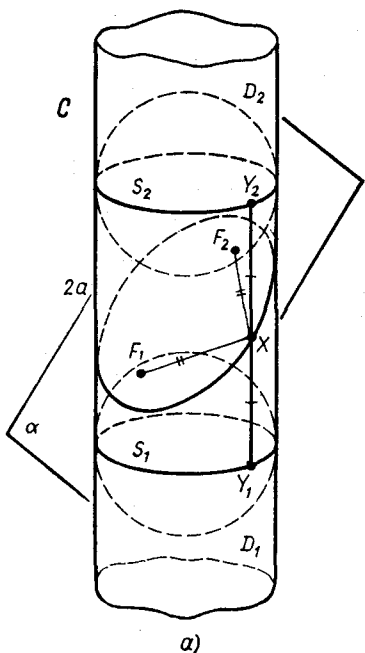


Рис. 194

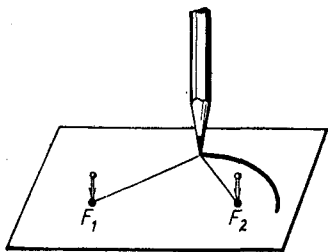


Рис. 195

$= |B_1F_2|$  и  $|B_1F_1| + |B_1F_2| = 2a$ , то  $|B_1F_1| = a$ . Если длину отрезка  $F_1F_2$  обозначить через  $2c$ , то  $|OF_1| = |OF_2| = c$ , и из прямоугольного треугольника  $OF_1B_1$  получаем, что

$$a^2 = b^2 + c^2. \quad (17.1)$$

Эти соотношения и зависимости между элементами эллипса позволяют нам теперь показать, что множество точек на плоскости, сумма расстояний которых до двух данных точек (называемых фокусами) есть величина постоянная (и большая, чем расстояние между фокусами), является эллипсом.

Действительно, пусть на плоскости  $\alpha$  даны две точки  $F_1$  и  $F_2$  и задано некоторое расстояние  $2a > |F_1F_2| = 2c$ . По этим данным находим из равенства (17.1) радиус  $b = \sqrt{a^2 - c^2}$  шаров  $D_1$  и  $D_2$  и строим эти шары, касающиеся плоскости  $\alpha$  в точках  $F_1$  и  $F_2$ . Цилиндр  $C$ , касающийся шаров  $D_1$  и  $D_2$  (его образующие параллельны прямой, проходящей через центры  $D_1$  и  $D_2$ ), пересекает плоскость  $\alpha$  по искомому эллипсу, для которого точки  $F_1$  и  $F_2$  — фокусы и  $2a$  — сумма расстояний от точек эллипса до фокусов. (Для окружности  $F_1 = F_2$ ,  $c = 0$  и  $a = b$ .)

Опираясь на доказанное свойство, легко нарисовать эллипс. Для этого надо (булавками или кнопками) закрепить нить в двух точках (фокусах эллипса), а затем, натянув ее карандашом, начертить эллипс (рис. 195).

## Задачи к § 18

### Основные задачи

В задачах слово «цилиндр» везде означает «прямой круговой цилиндр», если нет специальных оговорок.

18.1. Пусть плоскость, опорная к цилиндру, проходит через образующую на его поверхности. Докажите, что она: а) проходит через прямую, опорную к его основанию; б) перпендикулярна плоскости осевого сечения цилиндра, проходящего через эту образующую. Сформулируйте и проверьте обратные утверждения. Укажите способ построения плоскости, опорной к цилиндру и проходящей через образующую на его поверхности.

18.2. Докажите, что около цилиндра можно описать сферу. Это означает, что найдется сфера, на которой лежат окружности двух оснований цилиндра. Цилиндр в таком случае называется вписанным в сферу, а сфера — описанной около цилиндра.

18.3. Говорят, что сфера вписана в цилиндр, если она касается его оснований, а с боковой поверхностью цилиндра имеет общую окружность. Установите, в какой цилиндр можно вписать сферу.

18.4. Как вычислить расстояние между двумя точками на поверхности цилиндра, если измерения можно проводить только на его поверхности?

Решение. Могут представиться разные ситуации: 1) обе точки лежат на боковой поверхности цилиндра; 2) одна точка лежит на боковой поверхности цилиндра, а другая — на его основании; 3) обе точки лежат на основаниях цилиндра и при этом: а) на одном и том же основании и б) на разных основаниях. Ситуация а) относится к планиметрии и в данном случае тривиальна.

Наиболее принципиальный случай в ситуации 1). Пусть две точки лежат на боковой поверхности цилиндра, расстояние между ними надо найти, не забираясь внутрь цилиндра, — это легко себе представить, если цилиндр сделан, к примеру, из металла. (Обратите внимание, что надо найти расстояние между двумя точками в пространстве, а не по поверхности цилиндра.)

Для вычисления расстояния между двумя точками можно воспользоваться соотношениями в треугольнике, где лежит соответствующий отрезок, или пространственной теоремой Пифагора. В данном случае нужный нам треугольник лежит внутри цилиндра, и потому к нему не подобраться. Пойдем вторым путем. Для применения пространственной теоремы Пифагора проведем три взаимно перпендикулярные прямые, естественно связанные с цилиндром. Пусть одна из них проходит через ось цилиндра, а две другие взаимно перпендикулярные прямые проходят через диаметры нижнего основания (рис. 196). Пусть  $A$  и  $B$  — данные точки,  $A_1B_1$ ,  $A_2B_2$ ,  $A_3B_3$  — проекции отрез-

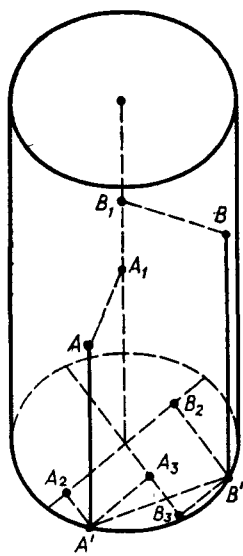


Рис. 196

ка  $AB$  на эти три прямые. Тогда согласно пространственной теореме Пифагора  $|AB|^2 = |A_1B_1|^2 + |A_2B_2|^2 + |A_3B_3|^2$ . Можно заметить, что  $|A_2B_2|^2 + |A_3B_3|^2$  равно квадрату длины проекции отрезка  $AB$  на плоскость нижнего основания цилиндра (?).  $|A_1B_1|$  — разность расстояний точек  $A$  и  $B$  до плоскости нижнего основания цилиндра. Теперь действуем так: через точки  $A$  и  $B$  проводим образующие цилиндра до пересечения с нижним основанием в точках  $A'$  и  $B'$  соответственно. Измеряем  $|AA'|$ ,  $|BB'|$  и  $|A'B'|$ . Находим:

$$|AB|^2 = |A'B'|^2 + ||AA_1| - |BB_1||^2.$$

В остальных случаях задача принципиально решается так же. В случае 3,б) надо преодолеть небольшую техническую трудность — найти проекцию одной из точек на плоскость основания, в котором лежит другая из них (?).

Условие этой реальной задачи можно усложнить (самим!). Можно, например, сделать естественное предположение о том, что к основаниям цилиндра не подобраться. Скажем, данный цилиндр — это достаточно длинная труба или этих оснований вообще нет — отломаны. Как решить задачу в этом случае?

Как и во всякой задаче с реальными объектами, при решении могут появиться чисто практические вопросы. Например, здесь: а какие измерительные приборы имеются? А что можно делать на поверхности цилиндра?

Сначала получите хоть какое-либо решение задачи, и для этого можете считать, что у вас есть любые средства и возможности. Затем постарайтесь свести эти средства и возможности до минимума, буквально до подручных средств. В данной задаче практически можно обойтись только линейкой с делениями (если цилиндр не слишком большой для этой линейки).

18.5. В этой задаче под цилиндром понимается цилиндр общего вида. Нарисуйте два цилиндра так, чтобы оказалось цилиндром: а) их пересечение и объединение; б) только пересечение; в) только объединение.

18.6. Нарисуйте возможные проекции цилиндра.

18.7. Какой фигурой является сечение цилиндра, проходящее через его образующую?

18.8. Сечением цилиндра является прямоугольник. Как расположена его плоскость относительно оси цилиндра?

18.9. Прямая проходит через точки на окружностях обоих оснований цилиндра. Когда она составляет с плоскостями оснований наибольший угол? Наименьший угол?

18.10. Дан цилиндр радиусом  $R$  и высотой  $H$ . Параллельно его оси проводится сечение цилиндра. а) Выразите его площадь и периметр как  $f(x)$ , где  $x$  — расстояние от оси до сечения. б) На каком расстоянии от такого сечения площадью  $S$  будет находиться сечение, параллельное ему, с площадью  $S'$ ?  $2S'$ ?  $\frac{1}{2} S'$ ?

18.11. Дан цилиндр радиусом  $R$  и высотой  $H$ . Через образующую его поверхности проводятся всевозможные сечения цилиндра. а) Выразите их площадь и периметр как  $f(x)$ , где  $x$  — расстояние от оси до сечения. б) Какой угол образует с плоскостью такого сечения площадью  $S$  другое такое же сечение площадью  $S?$   $2S?$   $\frac{1}{2} S?$

18.12. Через данную прямую проведены к цилиндру две опорные плоскости. Каждая из них проходит через образующую цилиндра. а) Докажите, что ось цилиндра параллельна данной прямой. б) Чему равен угол между этими плоскостями, если известны размеры цилиндра и расстояние от данной прямой до образующей цилиндра, лежащей в опорной плоскости?

18.13. Основание цилиндрической бочки радиусом 0,6 м и высотой 1,6 м находится на полу помещения высотой 1,9 м. Можно ли выкатить бочку из этого помещения?

18.14. Имеются два одинаковых цилиндра радиусом  $R$  и высотой  $H$ . Расстояние между прямыми, на которых лежат их оси, равно  $d$ . Цилиндры имеют общую опорную плоскость, сами они находятся с одной стороны от этой плоскости. Чему равно расстояние между цилиндрами, если в общей опорной плоскости находятся: а) основания обоих цилиндров; б) образующие поверхности обоих цилиндров; в) основание одного и образующая поверхности другого?

18.15. Даны двугранный угол и цилиндр. Как цилиндр расположить внутри этого угла, чтобы он был ближе всего к ребру этого угла?

18.16. Прямая имеет с поверхностью цилиндра больше двух общих точек. Докажите, что она проходит через образующую цилиндра.

18.17. Два цилиндра имеют общую образующую на поверхности каждого из них. Через эту образующую проведена плоскость, опорная к одному из цилиндров. Докажите, что она будет опорной и к другому цилиндру.

18.18. На сколько частей можно разрезать цилиндр плоскими разрезами, если их: а) два; б) три; в) четыре?

18.19. Как можно найти радиус цилиндра, если к его основаниям не подобраться, а измерения можно проводить только на его поверхности?

18.20. Нарисуйте фигуру, получающуюся в пересечении двух равных цилиндров, оси которых пересекаются под прямым углом. Является ли она выпуклой? Можете ли вы найти ее диаметр, если радиусы цилиндров известны?

## § 19. КОНУСЫ. УСЕЧЕННЫЕ КОНУСЫ

### 19.1. Определение конуса. Конус вращения

Форму конуса имеют терриконы и вулканы, воронки и колбы (рис. 197) и т. д. В геометрии же конус, как и цилиндр, определяют как фигуру, образованную некоторыми отрезками.

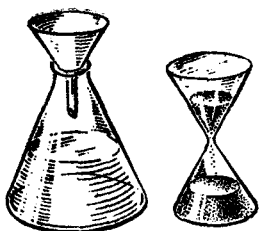


Рис. 197

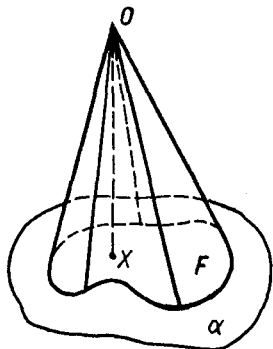


Рис. 198

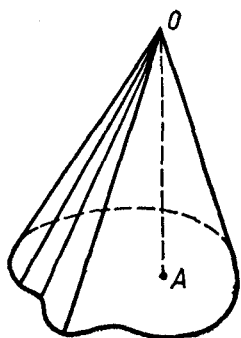


Рис. 199

А именно пусть в некоторой плоскости задана какая-нибудь фигура  $F$ , а вне этой плоскости — точка  $O$  (рис. 198). Фигура, образованная всевозможными отрезками  $OX$ , соединяющими точку  $O$  с точками фигуры  $F$ , называется **конусом с вершиной  $O$  и основанием  $F^1$** .

Отрезки, соединяющие вершину конуса с точками его основания, называются **образующими конуса**.

**Высотой конуса** называется перпендикуляр, опущенный из вершины конуса на плоскость его основания (рис. 199), а также длина этого перпендикуляра.

**Прямой круговым конусом** или **конусом вращения** называется конус, основание которого — круг, а высота попадает в центр этого круга, т. е. центр оказывается проекцией вершины конуса на основание (рис. 200). Высота конуса вращения называется также его **осью**.

Прямой круговой конус является объединением всех равных друг другу прямоугольных треугольников, имеющих общий катет. Поэтому можно сказать, что он получается при вращении прямоугольного треугольника вокруг одного из катетов — оси конуса. Отсюда и название «конус вращения».

Фигура, состоящая из образующих конуса вращения, которые соединяют его вершину с точками окружности основания, называется **боковой поверхностью** этого конуса. Она сама является конусом с той же вершиной, основанием ее служит окружность основания конуса вращения.

**Поверхностью конуса вращения** называется объединение его основания и его боковой поверхности. (Иногда поверхность конуса называют его **полной поверхностью**.)

**З а м е ч а н и е.** Основанием конуса, как и цилиндра, по определению может быть любая фигура, лежащая в плоскости, в част-

<sup>1</sup> Конусами часто называют также фигуры, образуемые лучами, исходящими из одной точки, или прямыми, проходящими через одну точку. У таких конусов образующие не отрезки, а лучи или прямые.

ности отрезок или одна точка (рис. 201). Цилиндр и конус с отрезком в основании — это соответственно параллелограмм и треугольник, а цилиндр и конус с основанием — одной точкой — это отрезок. Конечно, интерес представляют не такие конусы и цилиндры, но мы указываем на них, чтобы лучше уяснить определение цилиндра и конуса в их общности.

### 19.2. Сечение конуса плоскостью, параллельной плоскости его основания

**Теорема 19.1 (о сечении конуса).** *Сечение конуса плоскостью, параллельной плоскости его основания, подобно основанию конуса. Коэффициент подобия равен отношению расстояния от вершины конуса до плоскости сечения к высоте конуса.*

**Доказательство.** Пусть  $O$  — вершина конуса,  $F$  — его основание,  $F'$  — его сечение плоскостью  $\alpha'$ , параллельной плоскости основания  $\alpha$  (рис. 202). Вершина  $O$  и основание  $F$  лежат по разные стороны от плоскости  $\alpha'$ , так как иначе она не пересекала бы конус.

Каждой точке  $X \in F$  сопоставим точку  $X'$ , в которой отрезок  $OX$  пересекает плоскость  $\alpha'$ . Получим отображение основания  $F$  на сечение  $F'$ . Докажем, что это отображение является подобием, т. е. что при этом отображении все расстояния изменяются в одном и том же отношении.

Проведем высоту  $OA$  конуса, и пусть  $A'$  — точка, в которой высота  $OA$  пересекает плоскость  $\alpha'$ .

Возьмем две точки  $X$  и  $Y$  основания  $F$ , и пусть  $X'$  и  $Y'$  — точки пересечения образующих  $OX$  и  $OY$  с плоскостью  $\alpha'$ . Рассмотрим треугольники  $OAX$  и  $OA'X'$ . Они подобны, так как отрезки  $AX$  и  $A'X'$  парал-

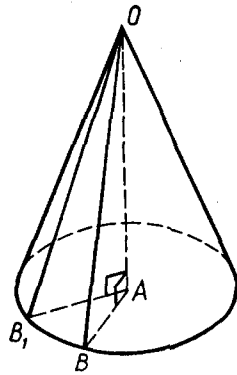


Рис. 200

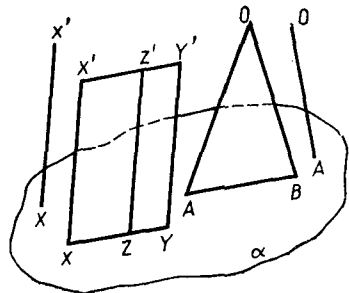


Рис. 201

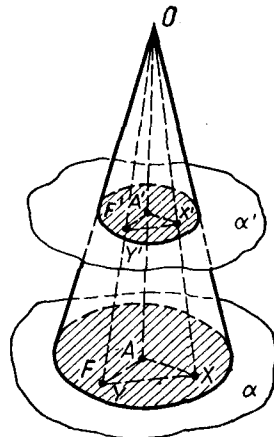


Рис. 202

ельны (поскольку плоскость  $OAX$  пересекает параллельные плоскости  $\alpha$  и  $\alpha'$  по параллельным прямым  $AХ$  и  $A'X'$ ). Поэтому

$$\frac{|OA'|}{|OA|} = \frac{|OX'|}{|OX|}. \quad (19.1)$$

Аналогично из подобия треугольников  $OXY$  и  $OX'Y'$  имеем:

$$\frac{|OX'|}{|OX|} = \frac{|X'Y'|}{|XY|}. \quad (19.2)$$

Из (19.1) и (19.2) вытекает, что

$$\frac{|X'Y'|}{|XY|} = \frac{|OA'|}{|OA|}.$$

Так как это установлено для любых точек  $X$  и  $Y$  основания  $F$ , то фигуры  $F'$  и  $F$  подобны с коэффициентом подобия  $k = \frac{|OA'|}{|OA|}$ . ■

### 19.3. Усеченный конус

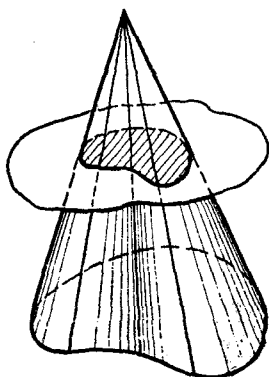


Рис. 203

Усеченный конус можно получить, если отсечь от конуса меньший конус плоскостью, параллельной плоскости основания, оставив, однако, основание меньшего конуса (рис. 203). Точнее можно сказать так:

Усеченным конусом называется пересечение конуса с полупространством, содержащим основание конуса и ограниченное плоскостью, которая параллельна плоскости основания конуса и пересекает данный конус.

Усеченный конус имеет два основания: нижнее — основание исходного конуса и верхнее — основание отсекаемого конуса; оно является сечением исходного конуса плоскостью, параллельной плоскости основания. Поэтому из теоремы о сечении конуса следует, что *основания усеченного конуса подобны друг другу*.

Высотой усеченного конуса называется перпендикуляр, опущенный из любой точки одного из его оснований на плоскость другого основания (рис. 204). Высотой называют также длину этого перпендикуляра. Все такие перпендикуляры равны. (Чаще высоту опускают из точек верхнего основания на плоскость нижнего основания.)

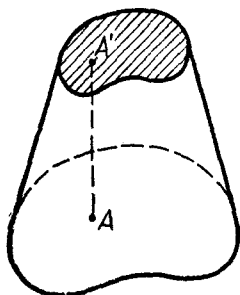


Рис. 204



**Усеченный конус вращения** получается из конуса вращения. Оба его основания — круги (рис. 205). Боковая поверхность усеченного конуса вращения — это принадлежащая ему часть боковой поверхности исходного конуса вращения.

Поверхность усеченного конуса вращения — это объединение его оснований и боковой поверхности. (Иногда поверхность конуса вращения называют его *полной поверхностью*.)

Отрезок, соединяющий центры оснований усеченного конуса вращения, является его высотой. (Докажите!)

**Теорема 19.2.** *Конус, как и усеченный конус, выпуклый тогда и только тогда, когда его основание выпукло.*

Доказательство этой теоремы для конуса вполне аналогично доказательству теоремы о выпуклом цилиндре. Поэтому мы не приводим его, а лишь иллюстрируем рисунком 206, из которого ясно, как ведется доказательство.

Для усеченного конуса результат следует из выпуклости пересечения полупространства и выпуклой фигуры.

#### 19.4. Изображения конусов и усеченных конусов вращения

Прямой круговой конус рисуют так. Сначала рисуют эллипс, изображающий окружность основания (рис. 207). Затем находят центр основания — точку  $P$  и вертикально проводят отрезок  $PO$ , который изображает высоту конуса. Из точки  $O$  проводят к эллипсу касательные (опорные) прямые (практически это делают на глаз, прикладывая линейку) и выделяют отрезки  $OA$  и  $OB$  этих прямых от точки  $O$  до точек касания  $A$  и  $B$ . Обратите внимание, что отрезок  $AB$  — это не диаметр основания конуса, а треугольник  $AOB$  — не осевое сечение конуса. Осевое сечение конуса — это треугольник  $AOC$ : отрезок  $AC$  проходит через точку  $P$ . Невидимые линии рисуют штрихами; отрезок  $OP$  часто не рисуют, а лишь мысленно намеча-

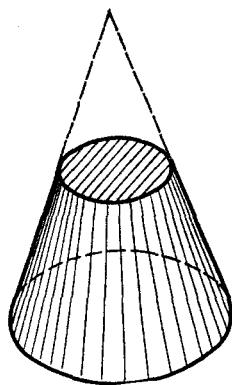


Рис. 205

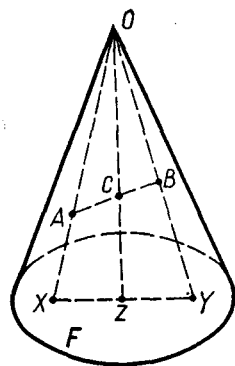


Рис. 206

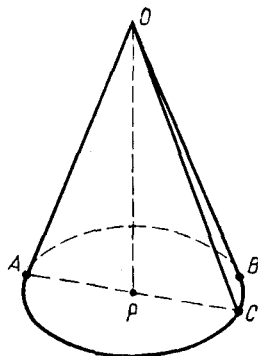


Рис. 207

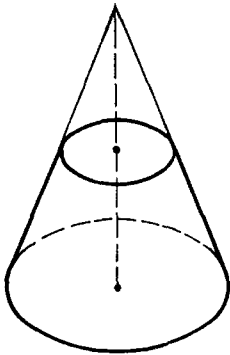


Рис. 208

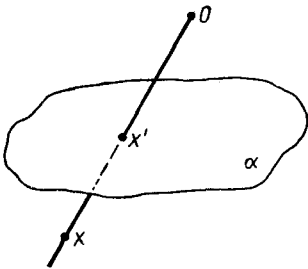


Рис. 209

ют, чтобы изобразить вершину конуса  $O$  прямо над центром основания — точкой  $P$ .

Изображая усеченный конус вращения, удобно нарисовать сначала тот конус, из которого получается усеченный конус (рис. 208).

## Дополнение к § 19

### 1. Центральное проектирование<sup>1</sup>

В курсах геометрии для изображения на плоскости чертежа или рисунка пространственных фигур применяется параллельное проектирование. Но в живописи, архитектуре и при фотографировании используется другой вид проектирования на плоскость — центральное проектирование. Его свойства сложнее свойств параллельного проектирования, но оно дает большую наглядность изображению.

**Центральное проектирование на плоскость** определяется так. В пространстве фиксируется некоторая точка  $O$  (*центр проектирования*) и плоскость  $\alpha$  (*плоскость проекций*), не проходящая через  $O$ . Через любую точку  $X$  прово-

дится прямая  $OX$  — проектирующая прямая.

Если прямая  $OX$  пересекает  $\alpha$ , то точка  $X'$  их пересечения называется *центральной проекцией точки  $X$  на плоскость  $\alpha$  из точки  $O$*  (рис. 209).

Из данного определения следует, что не каждая точка пространства проектируется из центра  $O$  в некоторую точку плоскости  $\alpha$ : если прямая  $OX$  параллельна  $\alpha$ , то точки  $X'$  нет (в то время как при параллельном проектировании все точки имеют проекции).

Центральное проектирование не сохраняет параллельности прямых (рис. 210, вспомните, что когда мы смотрим вдаль на параллельные рельсы, нам кажется, что они пересекаются на линии горизонта).

Легко понять, что и отношение длин отрезков, лежащих на одной прямой, не параллельной плоскости проекций, не сохраняется при центральном проектировании (рис. 211).

<sup>1</sup> Конечно, о центральном проектировании можно было бы рассказать уже после § 10. Но мы рассматриваем его здесь, так как имеется сходство в определениях конусов и центрального проектирования — в них участвуют отрезки, идущие из одной точки, и прямые, проходящие через одну точку.

Изображение пространственных фигур на плоскости с помощью центрального проектирования называется **перспективой**. Теория перспективы возникла из потребностей архитектуры и живописи. Некоторые законы перспективы были известны еще древнегреческим геометрам: Аполлонию Пергскому (III в. до н. э.), Менелая (I в.), Паппу (III в.).

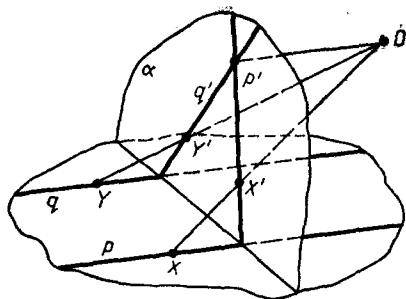


Рис. 210

Этой теорией занимались крупнейшие художники эпохи Возрождения — Леонардо да Винчи (1452—1519) и Альбрехт Дюрер (1471—1528), ими написаны книги о перспективе.

В дальнейшем теория перспективы развилась в один из разделов современной геометрии — **проективную геометрию** — учение о свойствах фигур, сохраняющихся при центральном проектировании. Она окончательно оформилась как самостоятельная область геометрии в работах французского геометра Жана Виктора Понселе (1788—1867)<sup>1</sup>.

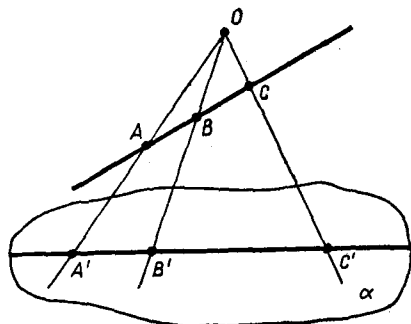


Рис. 211

Некоторое представление о результатах и методах проективной геометрии дает одна из основных (и самых красивых) ее теорем, доказанная французским математиком Жераром Дезаргом (1591—1661), который заложил основы проективной геометрии.

**Теорема Дезарга.** Если прямые, соединяющие соответствующие вершины двух данных треугольников, проходят через одну точку, то прямые, на которых лежат соответственные стороны этих треугольников, пересекаются в трех точках, лежащих на одной прямой (или параллельны).

**Доказательство.** Пусть даны треугольники  $A_1B_1C_1$  и  $A_2B_2C_2$  и прямые  $A_1A_2$ ,  $B_1B_2$  и  $C_1C_2$  проходят через точку  $O$ . Для случая, когда эти треугольники лежат в различных плоскостях  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  (рис. 212), доказательство теоремы Дезарга совсем просто: в этом случае точки  $A_0$ ,  $B_0$ ,  $C_0$  пересечения прямых  $B_1C_1$  и  $B_2C_2$ ,  $A_1C_1$  и  $A_2C_2$ ,  $A_1B_1$  и  $A_2B_2$  лежат на прямой  $a$ , по которой пере-

<sup>1</sup> Ж. В. Понселе был офицером наполеоновской армии и свой основной труд «Трактат о проективных свойствах фигур», вышедший в 1822 г., написал в 1813—1814 гг. в Саратове, находясь в русском плену.

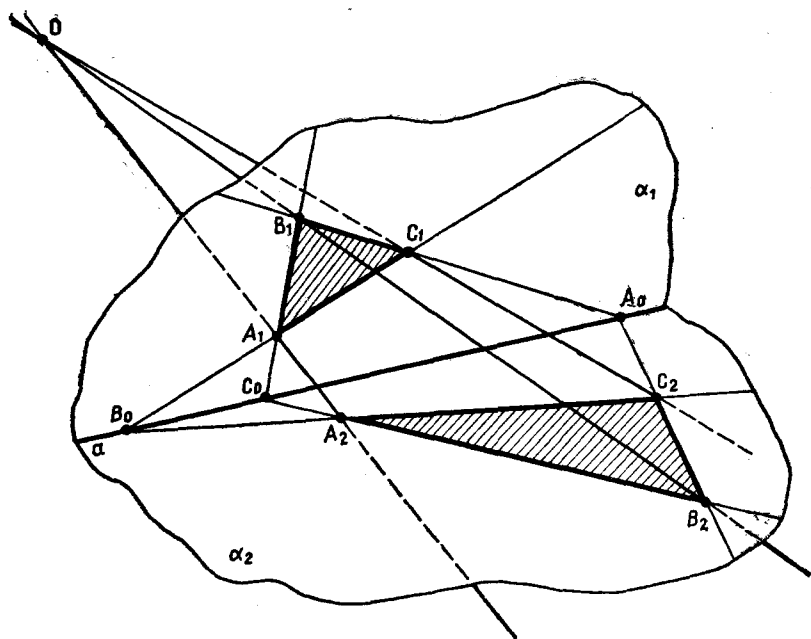


Рис. 212

секаются плоскости  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  (или параллельны, когда, например,  $\alpha_1 \parallel \alpha_2$ , рис. 213).

Для случая, когда оба треугольника  $A_1B_1C_1$  и  $A_2B_2C_2$  лежат на одной плоскости (обозначим ее через  $\alpha$ , рис. 214), доказательство сложнее.

Проведем через точку  $O$  прямую  $l$ , пересекающую плоскость  $\alpha$ , и возьмем на  $l$  любые две точки  $O_1$  и  $O_2$ , отличные от  $O$  (рис. 215). Прямые  $O_1A_1$  и  $O_2A_2$  лежат в плоскости, которая проходит через прямые  $A_1A_2$  и  $O_1O_2$ , пересекающиеся в точке  $O$ . Пусть  $A$  — точка пересечения прямых  $O_1A_1$  и  $O_2A_2$  (если они окажутся параллельны, то сместим одну из точек  $O_1$  или  $O_2$  по прямой  $l$  так, чтобы эти прямые пересеклись). Точно так же построим точку  $B$  пересечения прямых  $O_1B_1$  и  $O_2B_2$  и точку  $C$

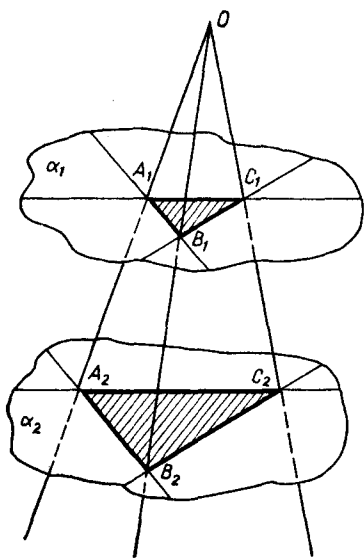


Рис. 213

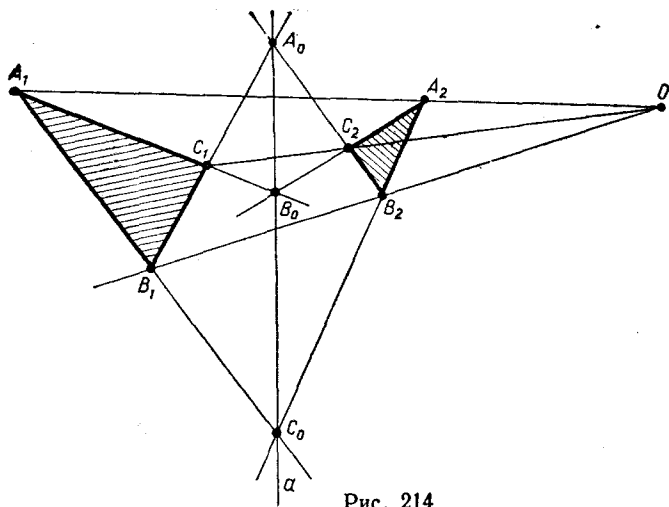


Рис. 214

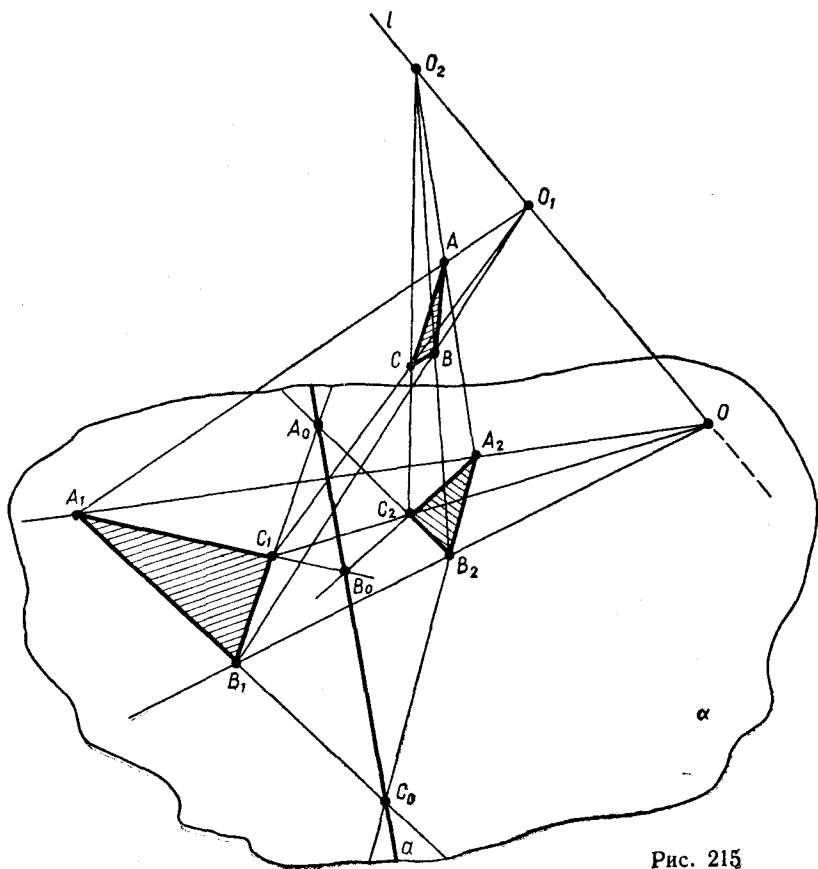


Рис. 215

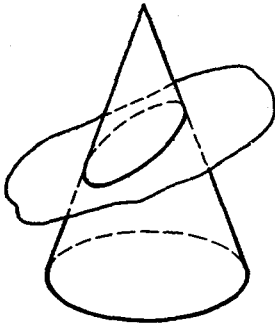


Рис. 216

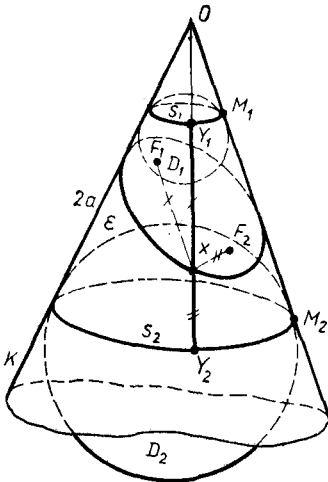


Рис. 217

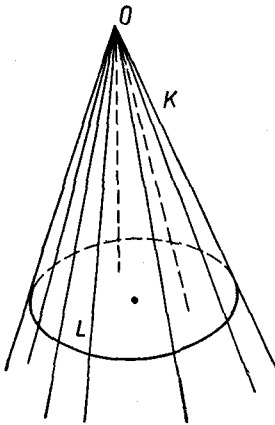


Рис. 218

пересечения прямых  $O_1C_1$  и  $O_2C_2$ . Получим треугольник  $ABC$ , который в паре с треугольником  $A_1B_1C_1$  и в паре с треугольником  $A_2B_2C_2$  удовлетворяет условию теоремы Дезарга. При этом треугольник  $ABC$  лежит в плоскости  $\beta$ , отличной от плоскости  $\alpha$ .

Как уже доказано, прямая  $AB$  пересекает прямую  $A_1B_1$  в некоторой точке  $C_0$ , лежащей на прямой пересечения плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$  (обозначим эту прямую через  $a$ ). Но через ту же точку  $C_0$  проходит и прямая  $A_2B_2$ , т.е. прямые  $A_1B_1$  и  $A_2B_2$  пересекаются в точке  $C_0 \in a^1$ . Аналогично доказывается, что прямые  $A_1C_1$  и  $A_2C_2$  пересекаются в точке  $B_0 \in a$  и прямые  $B_1C_1$  и  $B_2C_2$  пересекаются в точке  $A_0 \in a$ . Итак, все три точки  $A_0, B_0, C_0$  лежат на одной прямой  $a$ . ■

Оказывается, что верна и теорема, обратная теореме Дезарга (сформулируйте ее). Для случая, когда треугольники лежат в разных плоскостях, она снова почти очевидна, а для случая, когда эти треугольники лежат в одной плоскости, попробуйте доказать ее с помощью аналогичного дополнительного построения.

## II. Конические сечения

Мы уже показали в дополнении к § 18, что боковую поверхность цилиндра вращения плоскость пересекает по эллипсу. Так же и сечение боковой поверхности конуса вращения плоскостью, не пересекающей его основания, является эллипсом (рис. 216). Доказать это можно так. Сначала аналогично тому, как было доказано в случае сечения цилиндра, доказывается, что сумма расстояний

<sup>1</sup> Особые случаи, когда плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  параллельны или прямые  $A_1B_1$  и  $A_2B_2$  параллельны прямой  $a$  и т. д., не исключаются. Рассмотрите их самостоятельно.

от любой точки сечения до двух точек (фокусов) есть величина постоянная. Как проводится доказательство, видно на рисунке 217 ( $|XF_1| + |XF_2| = |XY_1| + |XY_2| = |M_1M_2| = 2a$ , сравните с рисунком 194 и доказательством, проведенным для цилиндра). А как показано в дополнении к § 18, фигура, обладающая этим свойством, является эллипсом, т. е. рассматриваемое сечение конуса — эллипс. Поэтому эллипс называется **коническим сечением**.

Но к коническим сечениям относятся и другие хорошо известные кривые — гиперболы и параболы. Рассмотрим неограниченный конус, получающийся при продолжении боковой поверхности конуса вращения, т. е. такой конус  $K$ , образующие которого — лучи и который является поверхностью (рис. 218). Пересечем его плоскостью  $\alpha$ , не проходящей через вершину.

Если плоскость  $\alpha$  пересекает все образующие конуса, то в сечении, как уже говорилось, получаем эллипс (рис. 216).

Поворачивая плоскость  $\alpha$ , можно добиться того, чтобы она пересекала все образующие конуса  $K$ , кроме одной (которой  $\alpha$  параллельна). Тогда в сечении получим параболу (рис. 219).

Наконец, вращая плоскость  $\alpha$  дальше, переведем ее в такое положение, что  $\alpha$ , пересекая часть образующих конуса  $K$ , не пересекает уже бесконечное множество других его образующих (и параллельна двум из них, рис. 220), тогда в сечении конуса  $K$  с плоскостью  $\alpha$  получаем кривую, называемую гиперболой (точнее, одну ее «ветвь»). Так гипербола, которая является графиком функции  $y = \frac{k}{x}$ , является лишь част-

ным случаем гиперболы — равнобочной гиперболой, подобно тому как окружность является частным случаем эллипса. Любые гиперболы можно получить из равнобочных с помощью параллельного проектирования, так же как эллипс получается параллельным проектированием окружности.

Чтобы получить обе ветви гиперболы, надо взять сечение конуса, образованного не лучами, а прямыми, содержащими образующие боковой поверхности конуса вращения, т. е. конуса, имеющего две «полости» (рис. 221). На рисунке 222 показано, что в таком сечении получается фигура, модуль разности расстояний от каждой точки которой до

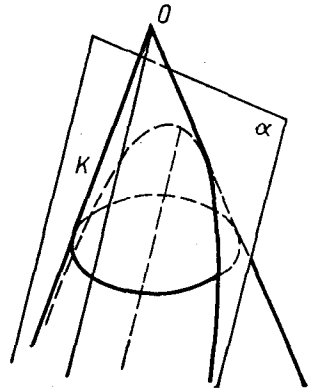


Рис. 219

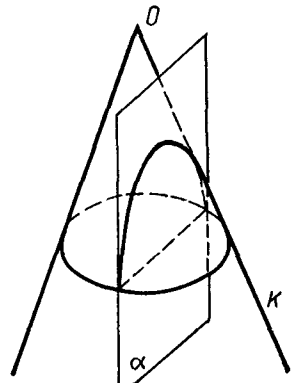


Рис. 220

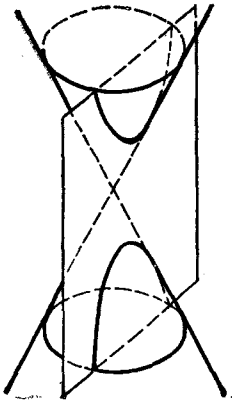


Рис. 221

двух данных точек ( $F_1$  и  $F_2$ ) есть величина постоянная ( $||XF_1|| - ||XF_2|| = ||XY_1|| - ||XY_2|| = ||M_1M_2|| = 2a$ ). Именно так чаще всего определяют гиперболу, а заданные точки называют ее фокусами.

Если вершину такого конуса взять за центр проектирования, то легко убедиться, что все конические сечения — эллипсы, гиперболы, параболы — можно получить из окружности (а также друг из друга) с помощью центрального проектирования.

Имеется ряд важных свойств, объединяющих в один класс эллипсы, гиперболы и параболы. Например, ими исчерпываются «невыврожденные», т. е. не сводящиеся к точке, прямой или паре прямых, кривые, которые задаются на плоскости в декартовых координатах уравнением вида

$$ax^2 + 2bxy + cy^2 + dx + ey + f = 0.$$

Отметим также, что эллипс, гипербола и парабола могут быть определены как множества точек на плоскости, отношение расстояний от которых до данной точки (называемой фокусом) и данной прямой есть величина постоянная (рис. 223). Если это отношение меньше 1, то получаем эллипс ( $\frac{|MF_2|}{|MP|} = \varepsilon < 1$ ); если оно равно единице, то имеем параболу ( $\frac{|MF|}{|MP|} = 1$ ); а если оно больше единицы, то получим гиперболу ( $\frac{|MF_2|}{|MP|} = \varepsilon > 1$ ).

Конические сечения изучали еще древнегреческие геометры, и их теория была одной из вершин античной геометрии. Наиболее

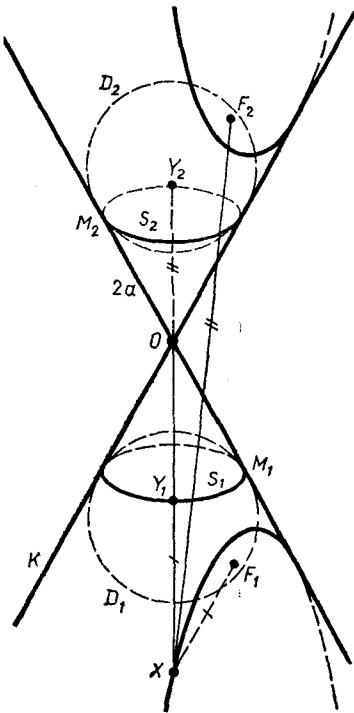


Рис. 222



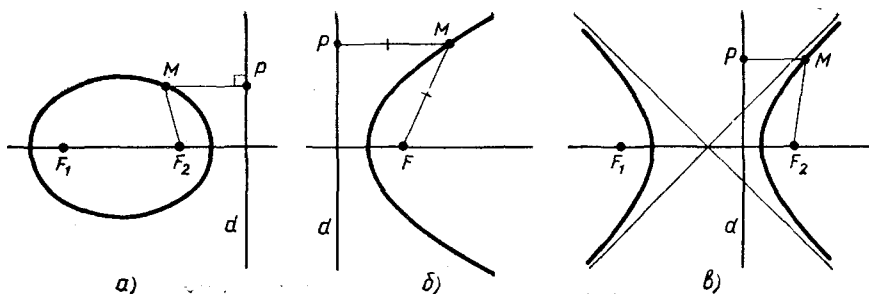


Рис. 223

полное исследование конических сечений в древности было проведено Аполлонием Пергским.

Конические сечения играют важную роль в природе: например, по эллиптическим, параболическим и гиперболическим орбитам движутся тела в поле тяготения (вспомните законы Кеплера). Замечательные свойства конических сечений часто используются в науке и технике. Например, при изготовлении некоторых оптических приборов или прожекторов (поверхность зеркала в прожекторе получается вращением дуги параболы вокруг оси параболы) мы можем наблюдать конические сечения как границы тени от круглых абажуров (рис. 224).

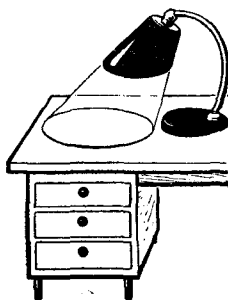
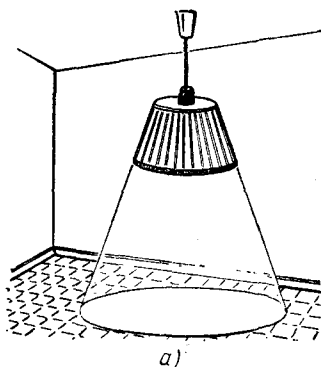


Рис. 224

## Задачи к § 19

### Основные задачи

**19.1.** Через образующую конуса, лежащую на его поверхности, проведена плоскость, опорная к нему. Докажите, что она: а) проходит через прямую, опорную к его основанию; б) перпендикулярна осевому сечению конуса, проходящему через ту же образующую. Сформулируйте и проверьте обратные утверждения. Укажите способ построения плоскости, опорной к конусу и проходящей через образующую на его поверхности.

**19.2.** Два конуса имеют общую вершину и ровно одну общую образующую. Докажите, что: а) их общая вершина, общая точка их оснований и центры оснований лежат в одной плоскости; б) через

их общую образующую проходит их общая опорная плоскость;  
в) их основания имеют общую опорную прямую.

19.3. Докажите, что около конуса можно описать сферу. Это означает, что найдется сфера, на которой лежит вершина конуса и окружность его основания. Конус в таком случае называется вписанным в сферу, а сфера — описанной около конуса. Сформулируйте аналогичное утверждение для усеченного конуса и сферы. Верно ли оно?

19.4. Докажите, что в конус можно вписать сферу. Это означает, что найдется сфера, которая касается основания, а с боковой поверхностью конуса имеет общую окружность. Конус в этом случае называется описанным около сферы, а сфера — вписанной в конус. Какой фигурой является множество общих точек боковой поверхности конуса и сферы? Сформулируйте аналогичное утверждение для усеченного конуса и сферы. Верно ли оно?

19.5. Дан усеченный конус. Установите зависимость между радиусами его оснований, его образующей и высотой.

19.6. Через середину высоты усеченного конуса провели сечение, параллельное основанию. Были высказаны два предположения: 1) площадь сечения равна среднему арифметическому площадей оснований и 2) площадь сечения равна среднему геометрическому площадей оснований. Верно ли какое-либо из этих предположений?

**Р е ш е н и е.** Прежде всего заметим, что первое предположение выглядит похожим на истину. В планиметрии есть нечто подобное — теорема о средней линии трапеции.

Ответ на вопрос задачи можно получить непосредственным вычислением площади такого сечения (?). Но мы будем действовать иначе.

При решении достаточно сложной задачи обычно возникают разные предположения. Прежде чем их начать доказывать, полезно убедиться в том, что это стоит делать. Для этого можно привести примеры, в которых это предположение верно, но можно поискать и контрпримеры, в которых оно неверно, тогда и доказывать нет смысла.

Примером или контрпримером часто бывают предельные случаи для ситуации, описанной в задаче.

В нашей задаче возьмем в качестве такого предельного случая конус, который получается из данного усеченного конуса, когда площадь одного основания равна нулю. Тогда согласно предположению площадь сечения равна половине площади другого основания. Но это неверно (?). Значит, для нашего предположения найден контрпример, и доказывать его нет смысла.

В заключение подумайте, что еще стоит добавить для окончания решения.

## А

19.7. В этой задаче под конусом понимается конус общего вида. Нарисуйте два конуса так, чтобы оказалось конусом: а) их пересече-

чение и объединение; б) только пересечение; в) только объединение.

19.8. Нарисуйте возможные проекции конуса и усеченного конуса.

19.9. Из одной точки выходят три равных отрезка, не лежащие в одной плоскости. Докажите, что существует конус, боковая поверхность которого проходит через эти три отрезка.

19.10. В конусе проведено сечение, параллельное основанию, с площадью в два раза меньшей площади основания. В каком отношении оно делит высоту конуса?

19.11. В конусе радиусом  $R$  и высотой  $H$  проведены два сечения, параллельные основанию. Их площади  $S_1$  и  $S_2$ . Найдите расстояние между ними. Решите аналогичную задачу для усеченного конуса.

19.12. В конусе с радиусом  $R$  и высотой  $H$  проводятся сечения: а) параллельные основанию; б) через вершину. Выразите как  $f(x)$  площади этих сечений, где  $x$  — расстояние от центра основания до этих сечений.

19.13. Через вершину конуса проводятся сечения под одним и тем же углом к плоскости основания. а) Докажите, что эти сечения равны. б) Сформулируйте и проверьте обратное утверждение. в) Пусть известен угол в осевом сечении конуса (при вершине конуса) и угол, который данное сечение составляет с плоскостью основания. Как найти величину угла между образующими конуса на его поверхности, принадлежащими сечению?

19.14. В каждом ли конусе существует сечение, параллельное основанию, площадь которого равна площади осевого сечения?

19.15. Основание данного конуса совпадает с меньшим основанием данного усеченного конуса, а других общих точек эти фигуры не имеют. Эту фигуру пересекает плоскость, параллельная прямой, на которой лежат оси этих конусов. Выразите площадь сечения как функцию от расстояния между сечением и осью.

19.16. В данном усеченном конусе со стороны меньшего основания сделали по центру углубление в виде усеченного конуса, размеры которого также известны. Эту фигуру пересекают плоскостью, параллельной плоскости основания данного конуса. Выберите какую-либо переменную и выразите через нее площадь сечения этой фигуры.

19.17. Абажур от настольной лампы является боковой поверхностью усеченного конуса. Какой фигурой является тень от абажура на стене?

## Б

19.18. Дан конус радиусом  $R$  и образующей  $L$ . Через его вершину проводится сечение. В каких границах лежит площадь такого сечения?

19.19. Угол при вершине осевого сечения конуса равен  $\varphi$ . Угол между двумя образующими на поверхности конуса равен  $\varphi_1$ . Через эти образующие проводятся опорные плоскости к

этому конусу. Можете ли вы найти, чему равен угол: а) между этими плоскостями; б) между прямой их пересечения и плоскостью основания конуса?

19.20. Две плоскости перпендикулярны. Конус с углом  $\varphi$  при вершине осевого сечения расположен так, что его вершина лежит на прямой пересечения этих плоскостей, а сами плоскости являются опорными к конусу. При каком угле  $\varphi$  это возможно? Решите эту же задачу в случае, когда данные плоскости не являются перпендикулярными.

19.21. Прямая имеет с боковой поверхностью конуса больше двух общих точек. Докажите, что она проходит через его образующую.

19.22. Два конуса имеют ровно одну общую точку — вершину каждого. Докажите, что существует плоскость, которая разделяет эти конусы, т. е. проходит так, что конусы лежат с разных сторон от нее. Обобщите это утверждение.

19.23. Как найти расстояние между двумя точками на поверхности данного конуса, если измерения можно проводить только на его поверхности?

19.24. Вершина конуса недоступна. Как найти его высоту, если можно делать измерения только на его поверхности?

19.25. Основание конуса находится на земле. Сможете ли вы установить размеры конуса, не подходя к нему?

19.26. В землю воткнута вертикальная палочка. Какую линию описывает на земле тень от ее верхнего конца в течение дня?

19.27. Закрепив вершину, данный конус покатали по плоскости. Какая фигура получится от движения его оси? Какой путь проделает центр основания конуса за один оборот конуса? Может ли конус вернуться в прежнее положение за целое число оборотов?

## § 20. ТЕЛА

### 20.1. Наглядное представление о теле

Основной предмет геометрии в пространстве составляют геометрические тела, как говорят короче «тела», а также их поверхности.

Мы уже рассмотрели некоторые простейшие тела: шары, цилиндры, конусы и усеченные конусы вращения. Теперь вопрос состоит в том, чтобы дать общее определение геометрического тела.

По первоначальному представлению и понятию геометрическое тело — это любое реальное физическое тело, только рассматриваемое в отвлечении от всех его свойств, кроме пространственной протяженности, т. е. геометрическим телом называется часть пространства, занимаемая физическим телом (рис. 225). Полезно понимать, что хотя мы занимаемся в геометрии в первую очередь самыми простыми телами, но в принципе любое реальное тело, какую бы сложную форму оно ни имело, может рассматриваться (в соот-

ветствующем отвлечении и, конечно, приближенно) как тело геометрическое.

По наглядному представлению всякое тело имеет внутренние точки, отделенные от остального пространства поверхностью, или, как еще говорят, границей тела. Так, внутренность шара отделена от остального пространства сферой, а внутренности цилиндров и конусов вращения — их (полными) поверхностями.

Кроме того, множество внутренних точек тела не должно распадаться на отдельные куски, т. е. требуется, чтобы любую внутреннюю точку тела можно было соединить внутри тела с любой другой его внутренней точкой ломаной линией или отрезком. Поэтому фигура, состоящая из объединения двух шаров, не имеющих общих точек, телом не считается. Точно так же фигура (рис. 226), состоящая из объединения двух кубов, имеющих только общую вершину (или общее ребро), телом не считается (в ней нельзя соединить внутреннюю точку одного куба с внутренней точкой другого куба ломаной, не проходящей через граничную точку этой фигуры).

Наконец, всякое тело содержит все свои граничные точки — всю свою границу (поверхность). При этом поверхность тела служит также границей его внутренности, т. е. поверхность сплошь прилегает к внутренности и не имеет «отростков». Поэтому конус со шпилем или с полями, как у шляпы, не считается телом (рис. 227).

Можно представить себе тело в виде помидора или картошки, кожура — это поверхность; наглядным образом «отростков», которых не должно быть на теле, могут служить иголки у хвойного дерева. Словом, в понятии геометрического тела выражаются наши

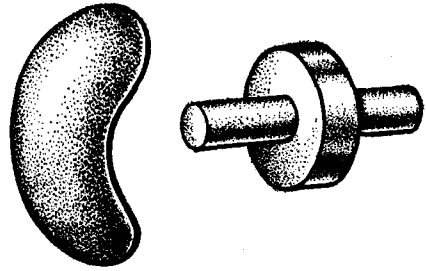


Рис. 225

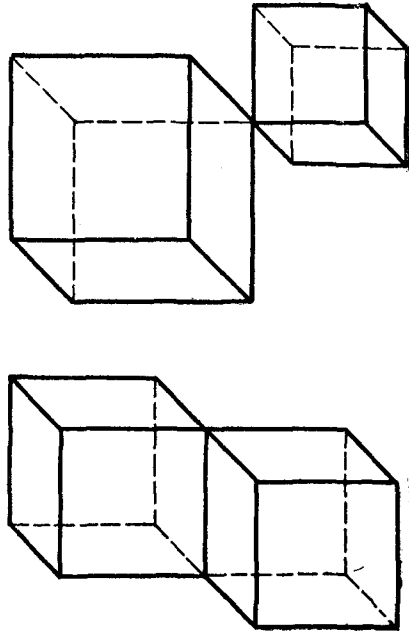


Рис. 226

обычные представления. Точное его определение дается в п. 20.3.

## 20.2. Граница и внутренность фигуры в пространстве

Дадим общие определения границы и внутренности любой фигуры в пространстве.

**Определение.** Точка называется *граничной* для данной фигуры, если сколь угодно близко от нее есть точки, как принадлежащие фигуре, так и не принадлежащие ей. (Выражение «сколь угодно близко» означает «на сколь угодно малом расстоянии», рис. 228.)

Это же определение граничной точки можно сформулировать так: *точка называется граничной для фигуры в пространстве, если в любом шаре с центром в этой точке имеется (найдется) как точка данной фигуры, так и точка, не принадлежащая этой фигуре.*

**Определение.** Множество граничных точек фигуры называется ее *границей*.

**Определение.** Точка фигуры, не лежащая на ее границе, т. е. не являющаяся ее граничной точкой, называется *внутренней точкой* фигуры.

Из этого определения и второй формулировки определения граничной точки следует, что *внутренняя точка фигуры в пространстве — это такая ее точка, которая является центром*

*некоторого шара, содержащегося в данной фигуре.*

**Определение.** Множество внутренних точек фигуры называется ее *внутренностью*.

Эти определения повторяют в общем виде то, что уже говорилось, в частности, о внутренности и границе (или поверхности) шара, и вполне отвечают обычным представлениям: внутри — это значит не на границе, не на поверхности. О точках пространства, которые не лежат ни внутри, ни на границе фигуры, говорят, что они лежат вне фигуры, или являются ее внешними точками.

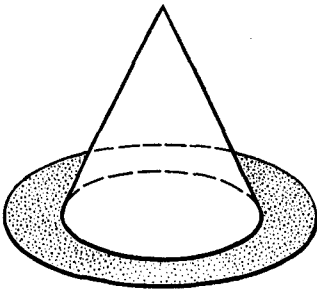
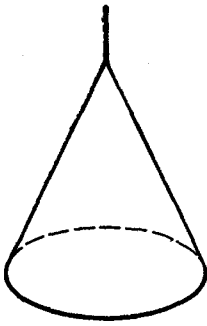


Рис. 227

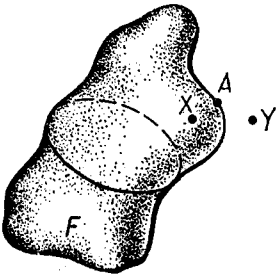


Рис. 228

**З а м е ч а н и е 1.** Для фигур общего вида не говорят об их поверхности, потому что их граница может слишком мало походить на то, как мы представляем себе поверхность.

**З а м е ч а н и е 2.** Надо понимать, что граничные точки фигуры могут ей и не принадлежать. Например, поверхность шара — сфера является границей не только самого шара, но и его внутренней; все точки сферы граничные для внутренней шара, но не принадлежат ей. Напротив, внутренние точки фигуры по определению принадлежат ей.

Но фигура может и не иметь внутренней, как не имеет ее, например, плоскость, сфера или поверхность цилиндра.

**З а м е ч а н и е 3.** Если некоторая точка  $A$  принадлежит фигуре  $F$ , то, определяя, является ли точка  $A$  граничной точкой фигуры  $F$  или нет, достаточно выяснить, есть ли сколь угодно близко к  $A$  точки, не принадлежащие  $F$ , так как сколь угодно близко к  $A$  точки, принадлежащие  $F$ , заведомо есть — это сама точка  $A$ .

**О п р е д е л е н и е.** Фигура, содержащая все свои граничные точки (т. е. свою границу), называется замкнутой.

### 20.3. Определение тела

Дадим теперь точное определение тела. Оно кратко повторяет то, что было сказано в п. 20.1 о свойствах внутренней и границы тела, выделяющих тела из всех пространственных фигур.

**О п р е д е л е н и е.** Телом называется фигура в пространстве, обладающая двумя свойствами:

1) у нее есть внутренние точки, и любые две из них можно соединить ломаной (или отрезком), которая целиком проходит внутри фигуры, т. е. состоит из внутренних точек;

2) фигура содержит свою границу, и ее граница совпадает с границей ее внутренней.

Граница тела называется его поверхностью.

Проверьте самостоятельно, что, как уже говорилось, шар, а также цилиндры, конусы и усеченные конусы вращения являются телами. Вспомните при этом, что, говоря о шаре в п. 15.2, мы уже определили его внутренность и поверхность. Но совпадают ли определенные там внутренность и поверхность шара с его внутренностью и поверхностью, которые он имеет согласно общему определению, данному в этом параграфе? Докажите, что совпадают.

Из тел вообще выделяются выпуклые тела и многогранники. О выпуклых телах речь пойдет в дополнении к этому параграфу, а о многогранниках — в главе V.

### 20.4. Граничные и внутренние точки плоских фигур. Замкнутая область

Плоские фигуры, имеющие свойства, аналогичные свойствам тел в пространстве, называются замкнутыми областями. Определение замкнутой области дословно повторяет определение тела с

той лишь разницей, что фигуры рассматриваются не в пространстве, а на плоскости.

Определению тела предшествовали определения внутренних и граничных точек фигур в пространстве. Для фигур в плоскости эти определения в первоначальных своих формулировках совпадают с теми, что даны для пространства. А во вторых формулировках этих определений шар должен быть заменен кругом. Например, точка называется граничной для фигуры в некоторой плоскости, если в любом круге с центром в этой точке найдутся как точки данной фигуры, так и точки, не принадлежащие этой фигуре (рис. 229).

Из этих определений вытекает, что границей полуплоскости является ее граничная прямая, границей круга является окружность и т. п. (рис. 230). Отрезок, а также ломаная на плоскости состоят только из граничных точек и потому совпадают со своей границей (рис. 231).

**З а м е ч а н и е 1.** Укажем на одно исключение: как и раньше, мы говорим, что точка лежит внутри отрезка, если она лежит между его концами, хотя отрезок на плоскости и не имеет внутренних точек.

**З а м е ч а н и е 2.** Обратим внимание на относительность понятий внутренних и граничных точек: все зависит от того, где они определяются. Так, на плоскости стороны квадрата образуют его границу, а остальные его точки внутренние. Если же квадрат рассматривать как фигуру в пространстве, например как грань куба, то он вовсе не имеет внутренних точек и весь содержится в границе куба. Вообще любая фигура, лежащая в некоторой плоскости, в

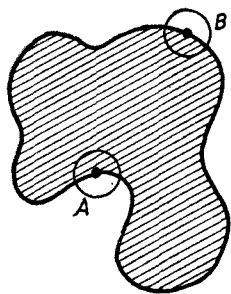


Рис. 229

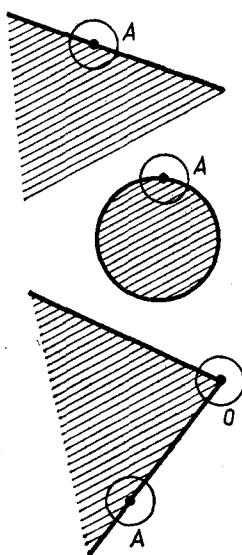


Рис. 230

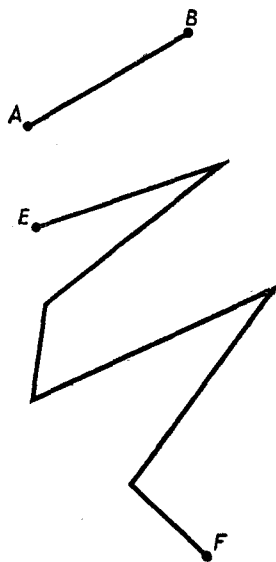


Рис. 231



пространстве внутренних точек не имеет; она состоит лишь из граничных точек, так как сколь угодно близко от любой точки этой фигуры есть точки, ей не принадлежащие (среди точек, которые не лежат в плоскости данной фигуры).

Поэтому в дальнейшем, говоря о внутренних и граничных точках плоских фигур, мы всегда имеем в виду, что они определяются относительно плоскости данной фигуры.

**О п р е д е л е н и е.** Замкнутой областью называется фигура на плоскости, обладающая двумя свойствами:

1) у нее есть внутренние точки, и любые две из них можно соединить ломаной (или отрезком), которая целиком лежит внутри фигуры;

2) фигура содержит свою границу, и ее граница совпадает с границей ее внутренности.

Понятие замкнутой области позволяет нам теперь сформулировать условия, определяющие, когда цилиндры и конусы являются телами.

*Цилиндр является телом тогда и только тогда, когда его основанием является замкнутая область.*

*Конус является телом тогда и только тогда, когда его основанием является ограниченная замкнутая область.*

Попробуйте доказать эти утверждения самостоятельно и укажите, какие точки составляют поверхность и внутренность таких цилиндров и конусов.

## Д о п о л н е н и е к § 20

### I. Свойства границы

1. *Поверхность отделяет внутренность тела от остального пространства, так что нельзя непрерывным путем выйти изнутри тела, не пересекая его поверхности.* Это наглядно и очевидно (рис. 232).

Однако это свойство не включено явно в определение ни тела, ни границы. Его можно доказать, определив сначала точно, что значит «выйти непрерывным путем». Мы этого делать не будем (так как результат ясен, а строгое доказательство довольно длинно). Здесь же мы докажем следующую теорему:

**Теорема.** *Всякая ломаная, соединяющая какую-либо внутреннюю точку фигуры с внешней, пересекает границу, т. е. имеет с нею хотя бы одну общую точку.*

**Доказательство.** Пусть ломаная  $L$  соединяет точку фигуры  $F$  с точкой, не принадлежащей  $F$ . Если хотя бы одна из двух

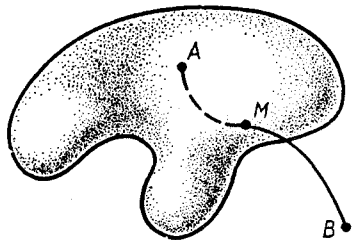


Рис. 232

соединяемых точек граничная, мы уже имеем нужный результат. Поэтому рассмотрим случай, когда ломаная  $L$  соединяет внутреннюю точку фигуры  $F$  с ее внешней точкой. Если среди вершин ломаной есть граничная точка фигуры  $F$ , опять имеем требуемое. Если же такой точки нет, то найдется отрезок  $AB$  — звено ломаной  $L$ , один конец которого  $A$  лежит внутри  $F$ , а другой —  $B$  — вне  $F$ . Пусть  $l$  — длина отрезка  $AB$ , выраженная в каких-либо единицах. Разделим отрезок  $AB$  на 10 равных частей, длина каждой из них будет  $\frac{l}{10}$ . Может случиться, что одна из точек деления лежит

на границе фигуры  $F$ , так что она и будет искомой. Если же это не так, то среди отрезков, на которые разделили  $AB$ , найдется такой  $A_1B_1$ , что его конец  $A_1$  лежит внутри  $F$ , а  $B_1$  — вне  $F$ .

Тогда разделим отрезок  $A_1B_1$  снова на 10 частей и либо найдем среди точек деления точку, лежащую на границе фигуры  $F$ , либо найдем отрезок  $A_2B_2$  с концом  $A_2$  внутри  $F$  и концом  $B_2$  вне  $F$ . В последнем случае разделим отрезок  $A_2B_2$  и т. д. В результате мы либо найдем, наконец, среди точек деления точку, лежащую на границе  $F$ , т. е. получим нужный результат, либо получим последовательность отрезков, вложенных один в другой:

$$AB \supset A_1B_1 \supset A_2B_2 \supset \dots \supset A_nB_n \supset \dots$$

Так как каждый раз мы делили отрезок на 10 частей, то длины отрезков  $AA_1$ ,  $A_1A_2$  и т. д. будут составлять сколько-то десятых, сотых и т. д. долей всей длины  $|AB| = l$ , т. е.

$$|A_{n-1}A_n| = \frac{k_n}{10^n} l,$$

и потому

$$|AA_n| = l \left( \frac{k_1}{10} + \frac{k_2}{10^2} + \dots + \frac{k_n}{10^n} \right).$$

При  $n \rightarrow \infty$  получаем бесконечную десятичную дробь, т. е. некоторое число

$$k = \frac{k_1}{10} + \frac{k_2}{10^2} + \dots = 0, k_1k_2 \dots$$

По аксиоме планиметрии от точки  $A$  на луче  $AB$  можно отложить отрезок  $AC$  длиной  $k \cdot l$ . Точки  $A_n$  подходят сколь угодно близко к точке  $C$ , так же как и точки  $B_n$ . Точки  $A_n$  лежат внутри  $F$ , а  $B_n$  — вне  $F$ . Поэтому точка  $C$  будет граничной. ■

2. Всякое тело обладает тем свойством, что для каждой точки вне тела есть ближайшая точка в теле. Иначе говоря, среди отрезков, соединяющих данную внешнюю точку с точками тела, есть самый короткий (хотя бы один). Поэтому расстояние от точки до тела всегда определено.

Понятно, что точка тела, ближайшая к данной внешней точке, всегда лежит на поверхности (на границе) тела.

Используя понятие границы, можно дать общее определение расстояния от точки до любой фигуры.

**Расстоянием от внешней точки до фигуры** называется расстояние от этой точки до ближайшей точки на границе фигуры. Ближайшая точка на границе, как можно доказать, всегда есть. (Если же точка принадлежит фигуре или ее границе, то расстояние до фигуры равно нулю.)

## II. Выпуклые тела

### а) Свойства выпуклых тел

Что такое выпуклое тело, ясно из названия: это тело, являющееся выпуклой фигурой, т. е. такое тело, что каждые две его точки соединимы в нем отрезком.

Выпуклые тела могут быть ограниченными и неограниченными, как, например, полупространство. Здесь мы будем, простоты ради, рассматривать только ограниченные тела, т. е. всюду дальше слово «тело» будет означать ограниченное тело.

Мы расскажем здесь о некоторых интересных и важных свойствах выпуклых тел, но не будем доказывать формулируемых теорем, хотя некоторые из них доказываются довольно просто и вы сами могли бы их доказать.

Из определения выпуклого тела легко выводятся две теоремы, характеризующие выпуклые тела.

**Теорема.** *Тело является выпуклым тогда и только тогда, когда каждый луч, исходящий из любой его внутренней точки, пересекает поверхность тела в единственной точке.*

Наглядная иллюстрация теоремы такова: *тело является выпуклым тогда и только тогда, когда из любой его внутренней точки можно видеть всю поверхность тела* (рис. 233).

Иначе говоря, тело — «помещение» выпукло тогда и только тогда, когда в нем нет «закоулков», т. е. всю его поверхность можно «осветить» из любой его точки (рис. 234).

**Теорема.** *Ограниченная фигура является выпуклым телом тогда и только тогда, когда у нее есть внутренние точки и каждая прямая, проходящая через внутреннюю точку, пересекает фигуру по отрезку* (рис. 235). (То, что граница принадлежит фигуре, гарантировано здесь тем, что каждый такой отрезок содержится в фигуре целиком, т. е. вместе с концами.)

Но, пожалуй, главной теоремой о вы-

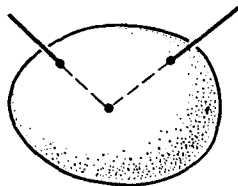


Рис. 233

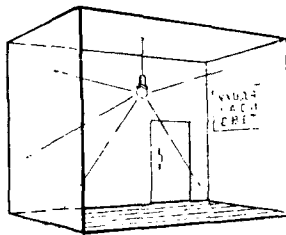


Рис. 234

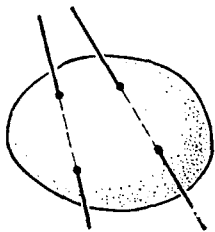


Рис. 235

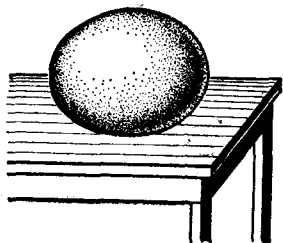


Рис. 236

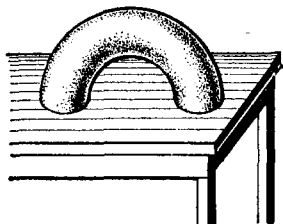


Рис. 237

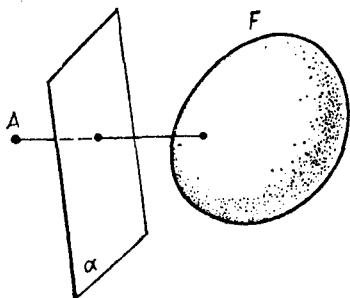


Рис. 238

пуклых телах надо считать следующую:

**Теорема.** *Тело выпукло тогда и только тогда, когда через каждую точку его границы проходит опорная плоскость.*

Как всегда, выражение «тогда и только тогда» означает, что верны два взаимно обратных утверждения:

1) *если тело выпукло, то через каждую точку его границы проходит опорная плоскость;*

2) *если у тела через каждую точку границы проходит опорная плоскость, то тело выпукло.*

Теорема означает, что среди всех тел любое выпуклое тело характеризуется тем, что его можно опереть, скажем, о плоскость стола любой точкой поверхности. Именно по такому свойству и судят о выпуклости предмета (рис. 236). Ясно, что для невыпуклого тела это невозможно; у него на поверхности всегда найдутся точки, к которым не прикоснуться плоским предметом (рис. 237). С предыдущей теоремой связана следующая

**Теорема.** *Ограниченная фигура является выпуклым телом тогда и только тогда, когда она имеет внутренние точки и каждая не принадлежащая ей точка отделима от нее плоскостью, т. е. существует такая плоскость, что фигура и точка лежат с разных сторон от нее* (рис. 238).

Поскольку любую точку, не принадлежащую выпуклому телу, можно отделить от него плоскостью, то, значит, проводя плоскости, отделяющие от тела внешние точки, получим самое тело. Иначе говоря, выпуклое тело можно вырезать из окружающего пространства плоскими разрезами, для невыпуклого тела это сделать нельзя.

На точном языке геометрии это значит, что из последней теоремы вытекает

**Следствие.** *Выпуклое тело является пересечением полупространств. (Более того, выпуклое тело является пересечением полупространств, ограниченных его опорными плоскостями.)* И вместе с тем фигура с внутренними точками, являющаяся пересечением полупространств, представляет собой выпуклое тело.

### б) О роли понятия выпуклости в современной математике и его применениях

Понятия выпуклого тела и опорной плоскости, обобщенные на многомерные пространства, приобрели в последние годы очень большое значение за пределами геометрии. Одними из важнейших задач математики и ее приложений в технике и экономике являются задачи о наибольших и наименьших значениях тех или иных величин, задачи оптимизации, т. е. нахождения наилучших по каким-либо признакам решений, когда желательные величины должны иметь наибольшие возможные значения, а нежелательные — наименьшие. Примером может служить вопрос о наилучшем использовании материала с наименьшими отходами или о наилучшем использовании наличных станков с наибольшей производительностью.

Такого рода задачи приводятся к задачам о проведении опорных плоскостей к некоторым телам в многомерных пространствах.

Таким образом, наш наглядный рассказ о выпуклых телах приводит к самым современным и чрезвычайно актуальным задачам математики и ее приложений, в частности в вопросах оптимального планирования, оптимального управления и др.

Связь опорных прямых и плоскостей с задачами о наибольших и наименьших значениях понять очень просто.

Представим себе график какой-нибудь функции (рис. 239).

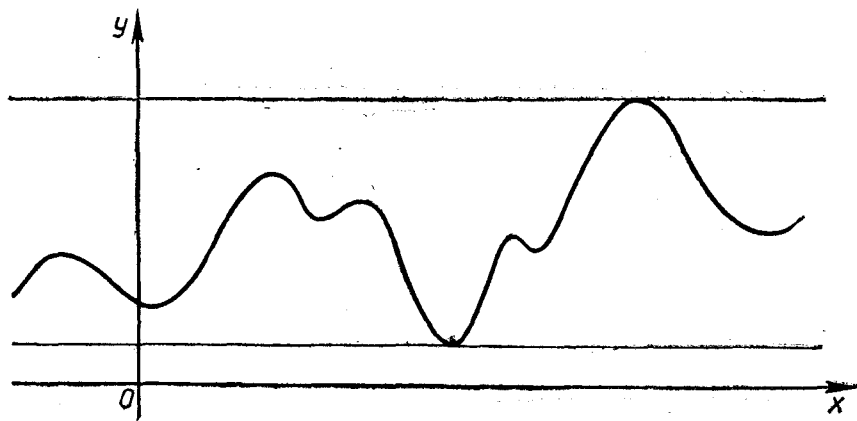


Рис. 239

Там, где функция достигает наибольшего (наименьшего) значения, там график имеет «горизонтальную» (параллельную оси  $x$ ) опорную прямую.

Совершенно так же поверхность в точке наибольшего удаления от данной плоскости имеет параллельную ей опорную плоскость (рис. 179).

### в) Еще о шаре

Теория выпуклых тел насчитывает меньше ста лет. Она постоянно обогащается новыми результатами и идеями. Даже о шаре — одном из простейших выпуклых тел — недавно были доказаны интересные теоремы. Приведем примеры.

Мы доказывали (теорема 15.2), что опорная плоскость шара в любой точке  $A$  его поверхности перпендикулярна радиусу  $OA$ . Оказывается верна

**Теорема.** *Если в выпуклом теле есть такая точка  $O$ , что для каждой точки  $A$  его поверхности опорная плоскость в ней (хотя бы одна) перпендикулярна отрезку  $OA$ , то тело — шар, а точка  $O$  — его центр.*

Мы доказали, что все плоские сечения шара — круги (теорема 15.1). Заметим, что все круги подобны. И вот, оказывается, верна такая.

**Теорема.** *Если внутри выпуклого тела есть такая точка, что все проходящие через нее плоскости пересекают тело по подобным фигурам, то это тело — шар.*

Мы доказали, что все проекции шара — равные круги. Оказывается верна

**Теорема.** *Если все проекции выпуклого тела равны (и даже только подобны), то это тело — шар.*

Между прочим, последние две теоремы недавно доказаны одним молодым математиком. Может быть, и вам удастся доказать какую-нибудь интересную геометрическую теорему. Поэтому вспомните обращенные к молодежи, и, значит, к вам тоже, слова М. В. Ломоносова:

Дерзайте ныне ободренны  
Раченьем вашим показать,  
Что может собственных Платонов  
И быстрых разумом Невтонов  
Российская земля рождать!

### Задачи к § 20

#### Основные задачи

**20.1.** Дана правильная треугольная пирамида. Установите положение центра описанного около этой пирамиды шара по отношению к самой пирамиде в зависимости от величины плоского угла при ее вершине. Обобщите эту задачу. Решите аналогичную задачу для точки, равноудаленной от ребер пирамиды.

**20.2.** Пусть  $F$  — выпуклая фигура. Докажите, что: а) отрезок, соединяющий внутренние точки  $F$ , содержит только внутренние ее точки; б) отрезок, соединяющий внутреннюю точку  $F$  с граничной точкой  $F$ , содержит, за исключением его конца, только внутренние точки  $F$ .

**Решение.** Докажем утверждение а). Возьмем две внутренние точки  $A$  и  $B$  фигуры  $F$ . Соединим их отрезком  $AB$ . Заметим, что так как  $F$  выпуклая, то весь отрезок  $AB$  лежит в фигуре  $F$ .

Для доказательства того, что отрезок  $AB$  содержит только внутренние точки фигуры  $F$ , возьмем любую точку  $X$  этого отрезка, кроме  $A$  и  $B$  (про них уже известно, что они внутренние), и докажем, что  $X$  — внутренняя точка фигуры  $F$ . Что же надо будет доказать? То, что найдется шар с центром в точке  $X$ , который целиком принадлежит  $F$ .

(В этом месте легко уйти в «доказательство от противного» и предположить: пусть такого шара нет и... Попробуйте продвинуться на этом пути.)

Что же у нас есть для доказательства? Во-первых, мы взяли  $A$  — внутреннюю точку  $F$ . Это означает, что существует шар с центром в точке  $A$ , принадлежащий  $F$ . Обозначим его  $K_1$ , и пусть его радиус  $R_1$ . Во-вторых, мы взяли внутреннюю точку  $B$ . Значит, существует шар с центром в точке  $B$ , принадлежащий  $F$ . Обозначим его  $K_2$ , и пусть его радиус  $R_2$ . В-третьих, фигура  $F$  выпуклая. Поэтому, соединяя точки  $K_1$  и  $K_2$  всевозможными отрезками, мы заключаем, что все эти отрезки лежат в фигуре  $F$ . Объединение всех этих отрезков представляет собой фигуру  $F_1$  — усеченный конус вместе с двумя частями шара (?). Если теперь взять шар с центром в точке  $X$  и радиусом меньшим, чем  $R_1$  и  $R_2$ , то видно, что он расположится внутри построенной фигуры  $F_1$  (рис. 240). Но  $F_1 \subset F$  (?). Поэтому такой шар будет принадлежать фигуре  $F$ . Искомый шар найден и доказательство закончено.

Аналогично решается задача б).

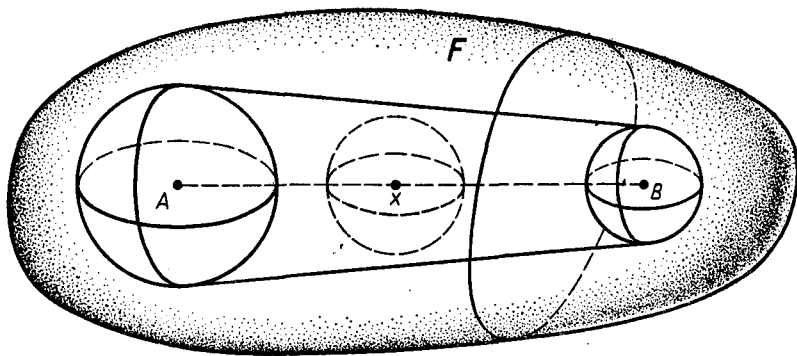


Рис. 240

## А

20.3. 1) Приведите пример неплоской фигуры, которая: а) содержит только граничные точки; б) содержит только внутренние точки; в) имеет внутренние точки и граница которой является треугольником. 2) Приведите пример неограниченного тела.

20.4. При каком условии является телом: а) пересечение двух тел; б) объединение двух тел? Изменится ли полученное вами условие для выпуклых тел?

20.5. Верны ли такие утверждения: а) всякое сечение тела, проходящее через его внутренние точки, является замкнутой областью; б) всякая проекция тела является замкнутой областью? Для каждого утверждения составьте и проверьте обратное. Составьте аналогичные задачи для выпуклых тел.

20.6. Тело разделили плоскостью на две части. (При этом само сечение будем относить к каждой из полученных частей.) Будут ли полученные части телами? Будет ли верно обратное утверждение? Составьте аналогичные задачи для выпуклых тел.

20.7. Приведите пример тела, которое одной плоскостью делится на два тела меньшего диаметра. Приведите пример, когда это не получается. Можно ли привести такие примеры для выпуклых тел?

20.8. Даны ограниченное тело и точка вне его. а) Всегда ли существует плоскость, опорная к данному телу и проходящая через данную точку? А если существует, то сколько таких плоскостей? б) Ответьте на те же вопросы для выпуклых тел. в) Вместо точки возьмем прямую, не имеющую с телом общих точек. Ответьте на аналогичные вопросы.

20.9. Пусть дан куб. Некоторая точка удалена от каждой его вершины на расстояние, меньшее длины его ребра. Установите ее положение по отношению к кубу. Можно ли, сохраняя ответ однозначным, уменьшить число вершин в условии задачи?

20.10. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Какой по отношению к нему является точка  $X$ , такая, что: а)  $|XB| = |XD| = |XB_1| = |XC|$ , где точка  $K$  — середина ребра  $AB$ ; б)  $|XA| = |XA_1|$ ,  $|XC| = |XD|$ ,  $|XB_1| = 2,5$ , если ребро куба равно 2?

## Б

20.11. Дан прямоугольный тетраэдр. Установите по отношению к нему положение точки, равноудаленной: а) от всех его вершин; б) от всех его ребер.

20.12. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр. Точка  $X$  такова, что  $|XA| = |XC|$ ,  $|XP| = |XB|$ ,  $|XA| = \sqrt{3} |XP|$ . Установите положение точки  $X$  относительно тетраэдра.

20.13. Пусть  $PABCD$  — правильная четырехугольная пирамида, каждое ребро которой равно 3. Точка  $X$  такова, что  $|XP| = |XC|$ ,  $|XA| = 2$ . Как расположена точка  $X$  относительно пирамиды?



**20.14.** Дано тело  $F$  диаметром  $d$ . Точка  $X$  удалена от каждой его точки на расстояние, меньшее, чем  $d$ . Можно ли установить положение точки  $X$  относительно  $F$ ?

**20.15.** Существует ли тело, у которого: а) каждое сечение невыпукло и каждая проекция невыпукла; б) только одно сечение выпукло и только одна проекция выпукла; в) каждая проекция выпукла, а каждое сечение невыпукло; г) каждое сечение выпукло, а каждая проекция невыпукла?

**20.16.** Приведите пример тела, отличного от шара, каждое сечение которого плоскостью, проходящей через некоторую прямую, является кругом или точкой.

**20.17.** Тело ортогонально проектируется на каждую из двух перпендикулярных плоскостей. При этом получилось два круга. Могут ли они иметь разные диаметры?

#### Задачи к главе IV

**IV.1.** На реальной сфере нарисована окружность. Как вычислить ее радиус? Как, зная его, вычислить радиус сферы?

**IV.2.** На реальной сфере известного радиуса с помощью циркуля надо нарисовать: а) большую окружность, проходящую через данную точку; б) большую окружность, проходящую через две данные точки; в) окружность данного радиуса, проходящую через данную точку; г) окружность данного радиуса, проходящую через две данные точки. Как вы это сделаете?

Как на реальной сфере с помощью циркуля отметить точку, диаметрально противоположную данной точке?

**IV.3.** Для определения кривизны сферической линзы нужно знать ее радиус. Предложите схему прибора для его измерения.

**IV.4.** Дан наклонный цилиндр с круговым основанием. Имеет ли он круговые сечения, не параллельные основанию? Ответьте на тот же вопрос для наклонного кругового конуса.

**IV.5.** Конус с углом  $\varphi$  в осевом сечении закатали в двугранный угол величиной  $\varphi_1$  так, что его вершина находится на его ребре, а грани двугранного угла лежат в опорных плоскостях к конусу. Какой угол образуют между собой образующие конуса, лежащие в гранях двугранного угла?

**IV.6.** Основание конуса радиусом 1 и высотой 2 находится на плоскости  $\alpha$ . На расстоянии 1 от конуса в этой плоскости укреплен вертикально штатив, на котором на расстоянии 4 от плоскости находится точечный источник света. Вычислите площадь тени, отбрасываемой конусом на плоскость. Можно ли увеличить или уменьшить площадь тени до нужной нам величины, перемещая по плоскости штатив и источник света на нем?

**IV.7.** Три шара лежат на плоскости, и каждые два из них касаются между собой. Назовем точки касания  $A, B, C$ . а)  $|AB| = 2$ ,  $|AC| = 3$ ,  $|BC| = 4$ . б)  $|AB| = 4$ ,  $|AC| = 5$ ,  $|BC| = 6$ . В каждом из этих случаев установите, какой из этих шаров наибольший. А какой наименьший?

**IV.8.** Три шара одинакового радиуса лежат на плоскости, и каждые два из них касаются. Четвертый шар того же радиуса кладется в ямку между ними. Какова высота полученного сооружения? (Разумеется, если оно не раскатилось.) Обобщите эту задачу.

**IV.9.** Два шара радиусом  $R$  и два шара радиусом  $r$  ( $r < R$ ) лежат на плоскости. При этом каждый из них касается трех остальных. Вычислите  $R : r$ .

**IV.10.** В полушар радиусом  $R$  вписаны шары радиусом  $r$  так, что каждый из них касается основания полушара и двух других шаров. Сколько шаров находится внутри данного полушара?

**IV.11.** Уместятся ли: а) три шара радиусом 1 в шаре радиусом 3; б) три шара радиусом 1 в шаре радиусом 2; в) четыре шара радиусом 1 в шаре радиусом 3?

**IV.12.** На одной плоскости лежат три полушара, не имеющие общих точек. Известны их радиусы и расстояния между ними. Большие круги этих полушаров находятся в данной плоскости. К ним проводится общая опорная плоскость, не совпадающая с данной. Можете ли вы найти расстояния между точками касания этой плоскости с полушарами? А угол между этой плоскостью и данной?

**IV.13.** В данную сферу вписаны: а) цилиндр; б) конус; в) усеченный конус. Размеры этих тел известны. Как найти расстояние от центра сферы до оснований и боковых поверхностей этих тел?

**IV.14.** Четыре равных шара известного радиуса расположены так, что каждый касается трех остальных. Как найти размеры описанных около этого сооружения: а) шара; б) цилиндра; в) конуса?

**IV.15.** Три цилиндра расположены так, что каждые два имеют единственную общую точку. Эта общая точка находится внутри образующей каждого из цилиндров. Оси цилиндров попарно перпендикулярны. Радиус каждого цилиндра равен  $R$ . Найдите радиус шара, который уместится в зазоре, образованном цилиндрами.

**IV.16.** Шар касается плоскости. На этой плоскости находится основание конуса. Шар и конус имеют единственную общую точку внутри образующей конуса. а) Докажите, что вершина конуса, центр шара, точка касания шара и плоскости, общая точка шара и конуса лежат в одной плоскости. б) Пусть размеры шара и конуса известны. Найдите, на каком расстоянии от плоскости находится общая точка шара и конуса.

**IV.17.** Кулек имеет форму конуса. Его образующая равна диаметру основания и равна 4. Сколько шаров радиусом 1 вы сможете в нем разместить?

**IV.18.** Конус известных размеров стоит основанием на плоскости. Этой плоскости и боковой поверхности данного конуса касаются шары известного радиуса. Кроме того, каждые два соседних шара касаются между собой. Как подсчитать число таких шаров?

**IV.19.** В конус вписан шар. Размеры конуса и шара известны. Внутри конуса находятся шары известного радиуса. Каждый из них касается основания конуса, его боковой поверхности и вписан-

ного шара. Кроме того, каждые два таких шара касаются между собой. Как подсчитать число таких шаров?

**IV.20.** В шаре радиусом  $R$  находится цилиндр с наибольшим по площади осевым сечением. Каковы размеры этого цилиндра?

**IV.21.** Рассмотрим всевозможные цилиндры с диаметром (т. е. диагональю осевого сечения), равным 1. Вычислите радиус наибольшего шара, содержащегося в таком цилиндре, и радиус наименьшего шара, содержащего такой цилиндр.

**IV.22.** В цилиндре, у которого высота равна диаметру основания и равна  $d$ , надо разместить два одинаковых шара. Каков их наибольший радиус? А если шаров три?

**IV.23.** Цилиндр радиусом  $R$  и высотой  $H$  лежит на плоскости своим основанием. Его хотят накрыть полусферой. Каков ее наименьший радиус? А если цилиндр лежит на плоскости своей образующей? Решите такую же задачу для конуса.

**IV.24.** Можете ли вы расположить пять равных цилиндров так, чтобы каждый имел единственную общую точку с каждым из остальных? А шесть таких же цилиндров?

**IV.25.** Два равных конуса имеют общую вершину. Их боковые поверхности пересекаются по двум образующим. Докажите, что плоскость, проходящая через эти образующие, перпендикулярна плоскости, которая проходит через их оси.

**IV.26.** Два равных конуса имеют параллельные оси. Имеют ли они общую опорную плоскость, проходящую через образующие их поверхностей?

**IV.27.** Плоскость  $\alpha$  является опорной к двум конусам. Эти конусы имеют общую вершину и образующую, лежащую на поверхности каждого из них. Угол в осевом сечении каждого равен  $\varphi$ . Какой угол образует с плоскостью  $\alpha$ : а) их общая образующая; б) общая опорная прямая их оснований; в) их общая опорная плоскость, проходящая через их общую образующую; г) их общая опорная плоскость, проходящая через образующую каждого из них и отличная от  $\alpha$ ?

**IV.28.** Докажите, что окружность является линией пересечения (если такая существует): а) боковых поверхностей конуса и цилиндра, оси которых лежат на одной прямой; б) боковых поверхностей двух конусов, оси которых лежат на одной прямой; в) боковой поверхности конуса и сферы, центр которой лежит на прямой, проходящей через ось конуса; г) боковой поверхности цилиндра и сферы, центр которой лежит на прямой, проходящей через ось цилиндра. (В случаях в) и г) возможны две окружности.)

**IV.29.** Радиус основания цилиндра равен 1, его высота равна 2. Основание полушара совпадает с основанием цилиндра, и других общих точек они не имеют. Для полученного тела вычислите: а) диаметр; б) ширину; в) радиус наименьшего шара, его содержащего; г) радиус наибольшего шара, в нем уместяющегося. Ответьте на те же вопросы, если радиус полушара равен 2, а его центр совпадает с центром основания цилиндра.

**IV.30.** Крышка стола имеет вид тонкого цилиндра. У этого стола три ноги. Каждая из них имеет вид узкого цилиндра. Этот стол надо пронести через дверной проем. Какие замеры для этого нужно сделать? А если у стола четыре такие же ноги?

**IV.31.** Дано выпуклое тело. Докажите, что существует наименьший шар, в котором оно содержится, и наибольший шар, который содержится в нем. Единственны ли такие шары? Как изменятся полученные вами результаты, если тело не будет выпукло?

**IV.32.** Дано тело  $F$ . Для каждой точки  $F$  нашли наименьшее расстояние до границы и наибольшее расстояние до границы. Среди всех наименьших расстояний выбрали наибольшее, а среди всех наибольших расстояний — наименьшее. Обозначим первое из них  $d_1$ , а второе из них  $d_2$ . Сможете ли вы привести пример такой фигуры, что: а)  $d_1 < d_2$ ; б)  $d_1 = d_2$ ; в)  $d_1 > d_2$ ?

**IV.33.** Радуга имеет форму дуги окружности. Из каких геометрических соображений это следует?

# Х класс

## ГЛАВА V.

### МНОГОГРАННИКИ

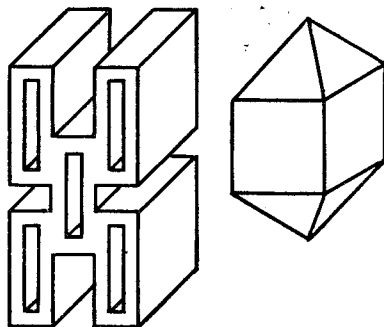
#### § 21. МНОГОГРАННИК И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

##### 21.1. Определение многогранника

**Многогранником** называется ограниченное тело, поверхность которого состоит из конечного числа многоугольников.

Обратите внимание, что многогранник — ограниченное тело. Поэтому, например, куб — многогранник, а тело, которое состоит из всех точек пространства, за исключением внутренних точек некоторого куба, многогранником не считается, хотя его поверхность и состоит из многоугольников.

Многогранники могут иметь разнообразное и очень сложное строение (рис. 241). Различные постройки, например строящиеся дома из кирпичей и бетонных блоков, представляют собой реальные примеры многогранников. Другие примеры можно найти среди мебели, например стол (см. рис. 242). Но из всех многогранников мы рассмотрим лишь наиболее простые.



##### 21.2. Обобщение понятия многоугольника.

##### Элементы многогранника

**Грань многогранника** — это некоторый многоугольник. Но достаточно простые примеры (например, многогранник, изображенный на рисунке 243 и построенный из двух приложенных друг к другу различных кубов) показывают, что многогранники могут иметь кольцеобразные и даже более сложно устроенные грани, граница которых состоит из двух или нескольких замкнутых ломаных.

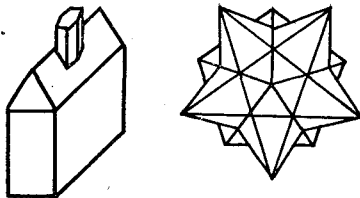


Рис. 241

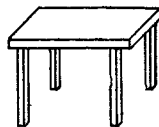


Рис. 242

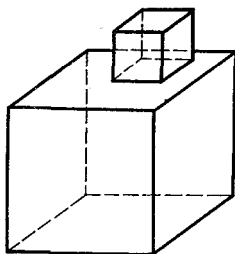


Рис. 243

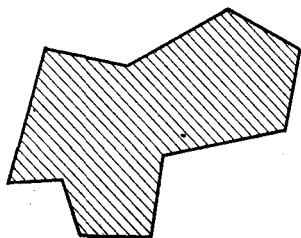


Рис. 244

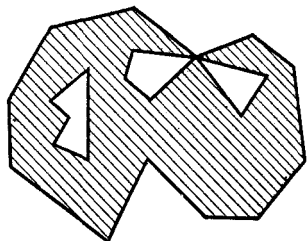


Рис. 245

Такие области не считались многоугольниками в курсе планиметрии. Согласно данному там определению многоугольника граница его должна представлять собой простую, т. е. не имеющую самопересечений, замкнутую ломаную (рис. 244). Дадим более общее определение.

**Многоугольником** называется ограниченная замкнутая область, граница которой состоит из конечного числа отрезков.

Это определение выделяет многоугольники из замкнутых областей подобно тому, как многогранники выделяются среди тел.

Согласно этому определению граница многоугольника вовсе не обязана быть простой замкнутой ломаной: в одной ее вершине может сходиться четное число сторон (рис. 245; почему обязательно четное?). Точно так же многоугольник может быть ограничен несколькими замкнутыми ломаными. Чтобы отличить от таких общих многоугольников многоугольник, ограниченный простой замкнутой ломаной, будем называть его простым.

**З а м е ч а н и е.** В определении многогранника, данном в предыдущем пункте, имелись в виду простые многоугольники. Теперь же термин «многоугольник» в определении многогранника можно понимать в обобщенном смысле.

Обобщив понятие многоугольника, мы теперь легко можем определить, что

такое грань многоугольника.

Многоугольник на поверхности многогранника называется его **гранью**, если он не содержится ни в каком другом многоугольнике, лежащем на поверхности многогранника (иначе он является лишь частью грани).

Стороны граней называются **ребрами многогранника**, а вершины граней — **вершинами многогранника**.

К элементам многогранника, кроме его вершин, ребер и граней, относятся также плоские углы его граней и двугранные углы при его ребрах. Двугранный угол при ребре многогранника определяется его гранями, подходящими к этому ребру.

**З а м е ч а н и е.** Подобно тому как, говоря об углах многоугольника, всегда имеют в виду его внутренние углы, а они могут

быть и больше  $180^\circ$  (т. е. невыпуклыми), так и, говоря о величинах двугранных углов при ребрах многогранника, имеют в виду, что они измерены изнутри многогранника и могут быть больше  $180^\circ$ . В этом случае удобно понимать двугранный угол как часть пространства, а не как пару полуплоскостей.

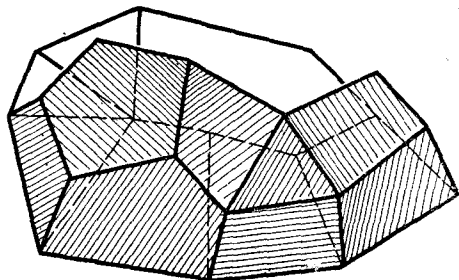


Рис. 246

### 21.3\*. Многогранная поверхность и развертка

Наряду с многогранниками рассматривают также **многогранные поверхности** — фигуры, составленные из многоугольников, которые прикладываются друг к другу сторонами (рис. 246). Это можно сравнить с тем, как ломаная составляется из отрезков: одни отрезки прикладываются к другим концами (рис. 247). Но у отрезка только два конца, а сторон у многоугольников много. Поэтому когда многоугольник приложен к другому стороной, то остается не одна свободная сторона и возможностей приложить новые многоугольники много.

К той стороне, где уже приложен многоугольник, прикладывать другие не разрешается, так что многоугольники встречаются по сторонам только парно. Но могут оставаться и свободные стороны (например, у поверхности куба с вынутой гранью,

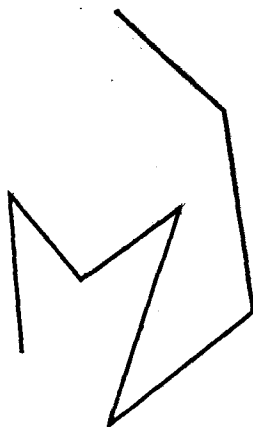


Рис. 247.

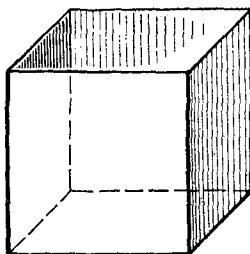


Рис. 248

как коробка без крышки, рис. 248). Если свободных сторон не остается, поверхность называется замкнутой (подразумевается, что многоугольников конечное число).

Можно допускать, что многоугольники могут пересекаться, как могут пересекаться отрезки ломаной. Если этого не допускать, то замкнутая многогранная поверхность ограничивает многогранник. Но у произвольного многогранника граница может состоять из нескольких замкнутых многогранных поверхностей. Такой многогранник получается, когда из внутренности одного многогранника удалены внутренности одного или нескольких многогранников, так что получаются многогранники с полостями внутри.

Нередко многогранные поверхности называют многогранниками (например, в Большой советской энциклопедии многогранники определяются как замкнутые многогранные поверхности). Это делают и в быту, когда склеивают из бумаги или картона кубики, коробки или другие многогранники. Понятно, из бумаги или картона склеивается не куб — тело, а куб — многогранная поверхность. «Многогранники» — многогранные поверхности — склеивают из разверток.

Вообще **разверткой** «многогранника» — многогранной поверхности — называется совокупность многоугольников, для которой указано, как их нужно склеивать — прикладывать друг к другу по сторонам. Конечно, склеиваемые стороны должны быть равны, и нужно указывать, какой конец одной стороны должен совпадать с каким концом другой стороны.

При составлении — склеивании многогранной поверхности многоугольники развертки могут «переламываться».

Не исключается, что многоугольник склеивается сам с собой, как в известной крестообразной развертке куба (рис. 249, здесь же нарисованы и другие примеры).

Для того чтобы из данной развертки можно было бы в самом деле склеить многогранник, она должна удовлетворять дополнительным условиям. Сейчас мы на них не останавливаемся. Но в § 25 будут даны условия, которые обеспечивают возможность склеить из развертки замкнутый выпуклый многогранник. (Вообще, сказанное о развертках — это наглядное описание, хотя его можно превратить в точное математическое определение.) Заметим, что изучение разверток составляет важный вопрос геометрии не только в теории многогранников, но и в той области геометрии, которая называется топологией.

## Задачи к § 21

### *Основные задачи*

**21.1.** Многогранник называется вписанным в сферу (а сфера описанной около многогранника), если каждая вершина многогранника лежит на сфере. Приведите пример многогранника, около которого можно описать сферу. Приведите пример многогранника, около которого нельзя описать сферу. Докажите, что каждая грань



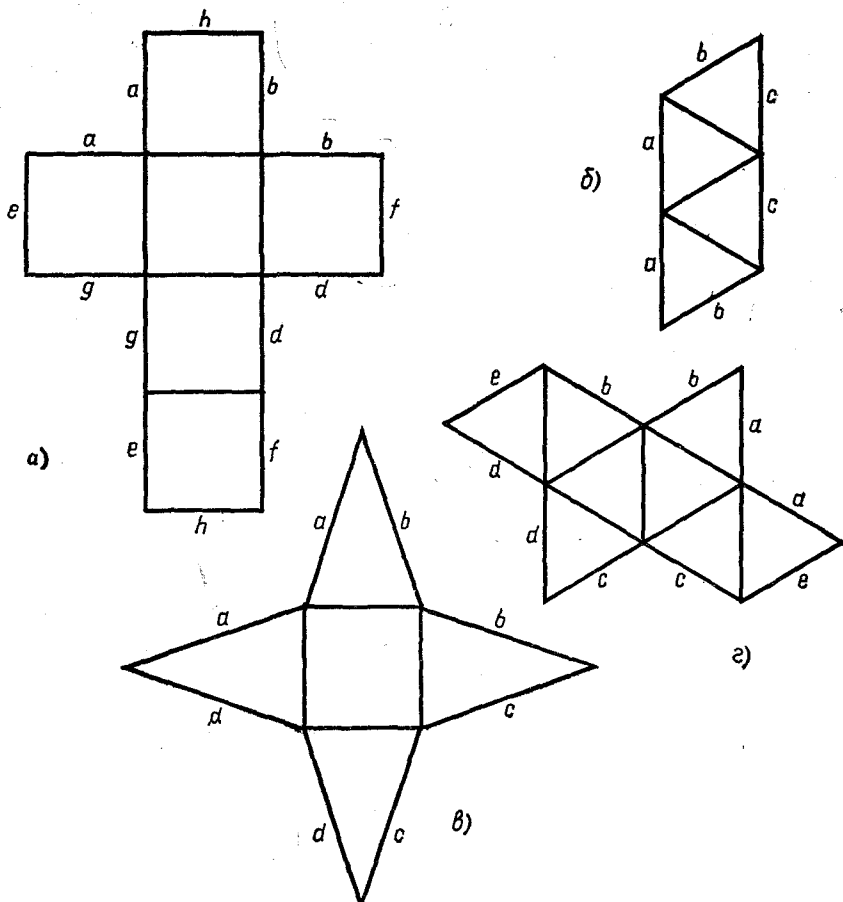


Рис. 249

вписанного многогранника является многоугольником, вписанным в некоторую окружность. Верно ли обратное утверждение?

**21.2.** Многогранник называется описанным около сферы (а сфера — вписанной в многогранник), если каждая его грань касается сферы. Приведите пример многогранника, в который а) можно вписать сферу; б) нельзя вписать сферу.

**21.3.** Многогранник  $M_1$  называется вписанным в многогранник  $M_2$ , если каждая вершина  $M_1$  лежит на поверхности  $M_2$ . Нарисуйте тетраэдр. Нарисуйте вписанный в него многогранник, такой, что: а) на каждом ребре тетраэдра лежит ровно одна вершина  $M_1$ ; б) на каждой грани тетраэдра лежит ровно одна вершина  $M_1$ ; в) на каждой грани тетраэдра лежат ровно две вершины  $M_1$ .

Решите аналогичные задачи для куба. Кроме того, нарисуйте разные многогранники, вписанные в куб, вершины которых находятся в вершинах куба.

**А**

21.4. Является ли многоугольником пересечение двух любых многоугольников? Ответьте на аналогичный вопрос для многогранников.

21.5. Многоугольник разделили прямой на две части. Будут ли полученные части многоугольниками? Ответьте на аналогичный вопрос для многогранников без общих точек.

21.6. Нарисуйте многогранник, у которого сечениями могут быть: а) квадрат, прямоугольник, правильный шестиугольник; б) равносторонний треугольник, квадрат, трапеция; в) ромб, равнобедренный треугольник, прямоугольник; г) объединение двух треугольников без общих точек.

21.7. Нарисуйте многогранник: а) все грани которого — треугольники, но не тетраэдр; б) все грани которого — квадраты, но не куб; в) все грани которого — неравные четырехугольники; г) все грани которого — пятиугольники; д) четыре грани которого — правильные треугольники, а еще четыре — правильные шестиугольники.

21.8. Нарисуйте многогранники, заданные проекциями на три попарно перпендикулярные плоскости (рис. 250).

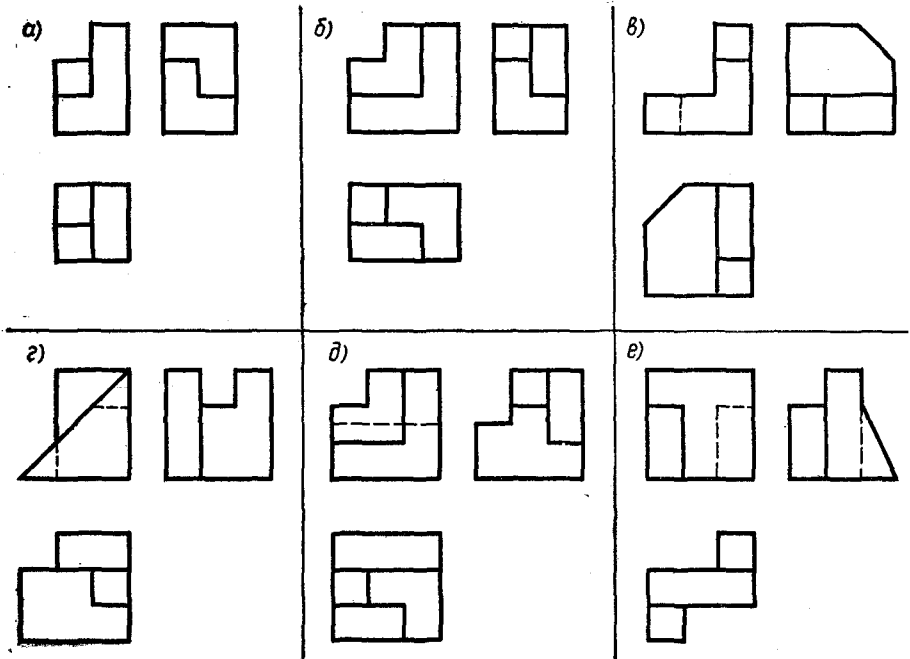


Рис. 250

21.9. Нарисуйте разные развертки правильного тетраэдра. При получении многогранника из развертки некоторые стороны развертки склеиваются, в результате чего получается «шов». Из некоторых соображений целесообразно общую длину швов уменьшить. Выберите из нарисованных вами разверток ту, у которой общая длина швов наименьшая. Решите аналогичную задачу для куба.

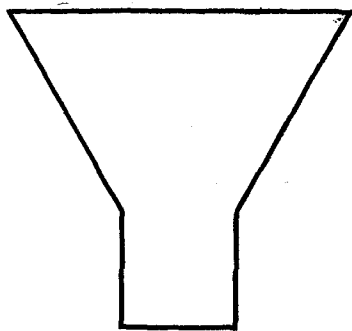


Рис. 251

## Б

21.10. Нарисуйте разные многогранники, которые могут получиться в пересечении пяти полупространств, шести полупространств.

21.11. Вращаясь вокруг одного из ребер многогранника, плоскость дает такие сечения: а) равнобедренный треугольник; б) прямоугольник; в) параллелограмм; г) равнобедренную трапецию. Нарисуйте такой многогранник.

21.12. Нарисуйте многогранник, развертка которого имеет вид, как на рисунке 251.

21.13. Нарисуйте многогранник, у которого есть грани с нечетным числом сторон. Подсчитайте их число. Проделайте это, пока у вас не появится некоторое предположение. Докажите его. Получите из него какие-либо следствия.

21.14. Нарисуйте многогранник, у которого из некоторых вершин выходит нечетное число ребер. Далее проделайте работу, аналогичную той, что указана в задаче 21.13.

21.15. Докажите, что существуют многогранники с числом ребер, большим 7. Обсудите остальные случаи.

## § 22. ПРИЗМЫ

### 22.1. Призма и ее элементы

Одни из самых простых многогранников — это **призмы**. С некоторыми из них, например с параллелепипедами, вы знакомы с младших классов. Примерами из практики могут служить (с большей или меньшей точностью) коробка комнаты, в которой вы находитесь, дом, в котором вы живете, кузова грузовиков и автобусов, шестигранный карандаш. На этих представлениях основано определение призмы.

**О п р е д е л е н и е.** Призмой называется многогранник, у которого две грани, называемые основаниями призмы, равны и их соответственные стороны параллельны, а остальные грани — па-

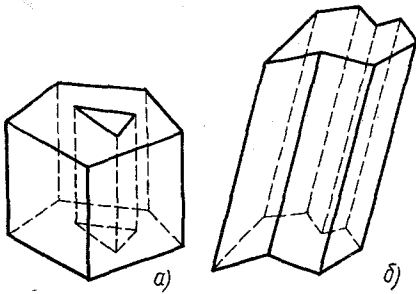


Рис. 252

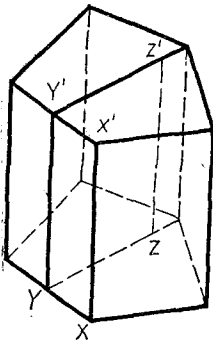


Рис. 253

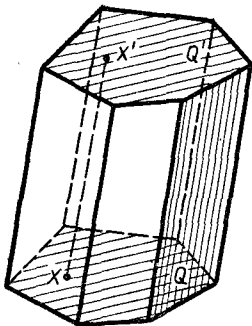


Рис. 254

параллелограммы, у каждого из которых две стороны являются соответственными сторонами оснований.

Эти остальные грани называются **боковыми гранями призмы**, а их стороны, не лежащие на основаниях призмы, — **боковыми ребрами призмы** (рис. 252).

Из параллельности соответственных сторон оснований призмы следует, что ее основания лежат в параллельных плоскостях (по признаку параллельности плоскостей, теорема 9.3). **Отрезки, соединяющие соответствующие точки оснований призмы, равны и параллельны друг другу.** Сначала это устанавливаем для отрезков, соединяющих соответствующие вершины оснований (боковых ребер), потом для отрезков, соединяющих соответствующие точки сторон оснований, а затем для любых соответствующих точек оснований призмы (рис. 253). Таким образом, **призма является цилиндром, в основании которого лежит многоугольник.**

Верно и обратное утверждение: **цилиндр, в основании которого лежит многоугольник, является призмой.**

Действительно, будем строить цилиндр, в основании которого лежит многоугольник  $Q$ . Проведем равные и параллельные друг другу отрезки  $XX'$  из всех точек  $X$  многоугольника  $Q$  в одну сторону (рис. 254). Точки  $X'$  образуют другое основание цилиндра — многоугольник  $Q'$ . Отрезки, выходящие из точек одной стороны многоугольника  $Q$ , заполняют параллелограмм. Все такие параллеле-

лограммы дадут боковую поверхность призмы. Вместе с обоими основаниями они дадут поверхность (полную) призмы.

Построенный цилиндр и есть призма.

**З а м е ч а н и е.** Из всего сказанного ясно, что призму можно определить как цилиндр с многоугольником в основании или как цилиндр, являющийся многогранником. Придумайте еще другие определения.

Призма называется  $n$ -угольной, если ее основание — простой  $n$ -угольник (рис. 255). Призма называется прямой, если ее боковые ребра перпендикулярны основанию (рис. 256).

Это свойство призмы равносильно тому, что все ее боковые грани являются прямоугольниками. Проверьте это сами.

**Правильной призмой** называется прямая призма, основание которой — правильный многоугольник (рис. 257).

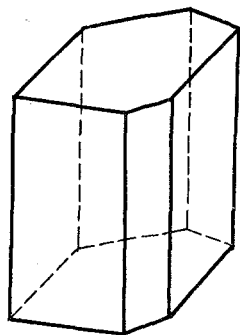


Рис. 255

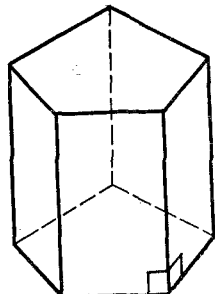


Рис. 256

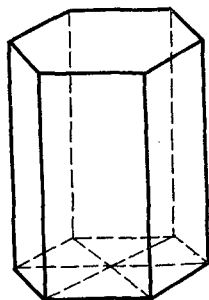


Рис. 257

Призма, у которой основание — параллелограмм, называется **параллелепипедом** (рис. 258).

У параллелепипеда шесть граней и все они параллелограммы. Причем эти параллелограммы попарно равны и параллельно расположены. (В этом вы можете убедиться, воспользовавшись вторым признаком параллельности плоскостей.) Поэтому любую грань параллелепипеда можно принять за его основание.

Параллелепипед называется **прямоугольным**, если все его грани — прямоугольники.

Прямоугольный параллелепипед имеет следующие очевидные свойства:

- 1) ребра, сходящиеся в каждой его вершине, взаимно перпендикулярны;
- 2) любые две его грани либо параллельны, либо перпендикулярны;
- 3) каждое его ребро перпендикулярно тем противоположным граням, на которых лежат концы этого ребра.

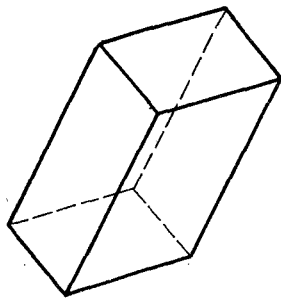
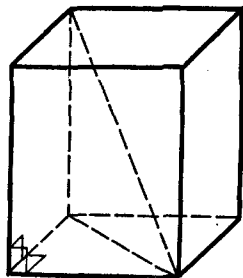


Рис. 258

Из пространственной теоремы Пифагора вытекает, что *квадрат длины диагонали прямоугольного параллелепипеда равен сумме квадратов длин трех его ребер, исходящих из одной вершины* (рис. 259). Часто это и называется теоремой Пифагора в пространстве.

Куб — это прямоугольный параллелепипед, все ребра которого равны, т. е. все грани которого — квадраты.



### Задачи к § 22

Рис. 259

#### Основные задачи

**22.1.** Если боковую поверхность призмы (или ее продолжение) пересечь плоскостью, перпендикулярной боковому ребру (или его продолжению), то получится многоугольник, который называется перпендикулярным сечением призмы. Докажите, что все перпендикулярные сечения призмы равны.

**22.2.** В параллелепипеде  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  проведены сечения  $A_1 B D$  и  $C B_1 D_1$ . Докажите, что диагональ  $AC_1$  параллелепипеда делится ими на три равные части. Докажите, что она пересекает эти сечения в точках пересечения медиан.

**22.3.** Докажите, что около правильной призмы можно описать сферу.

**22.4.** При каком условии в правильную призму можно вписать сферу?

**22.5.** Дана прямая треугольная призма достаточной высоты.

Докажите, что ее можно пересечь плоскостью так, чтобы в сечении получился равносторонний треугольник. Можно ли ее пересечь плоскостью так, чтобы получился треугольник любой формы, т. е. подобный любому наперед заданному треугольнику?

**Решение.** Пусть треугольник  $ABC$  является перпендикулярным сечением призмы. Пусть  $|AB| = c$ ,  $|AC| = b$ ,  $|BC| = a$  ( $a \neq b$  или  $a \neq c$ ). Если в сечении призмы можно получить равносторонний треугольник, то любой треугольник, плоскость которого будет параллельна плоскости этого треугольника, также будет равносторонним (?). Поэтому без ограничения общности мы можем считать, что одна из вершин равностороннего треугольника находится

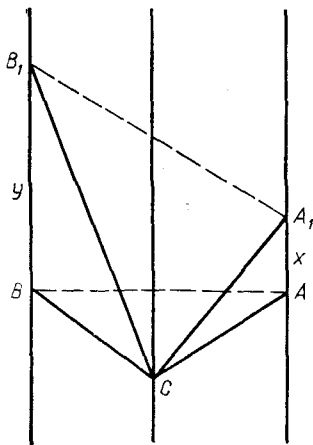


Рис. 260

в точке  $C$ . Пусть  $CA_1B_1$  — искомый треугольник (рис. 260). Обозначим  $|AA_1| = x$ ,  $|BB_1| = y$ . Если удастся найти такие  $x$  и  $y$ , что  $|A_1B_1| = |A_1C| = |B_1C|$ , то задача будет решена. (Теперь ясно, почему мы одну вершину искомого треугольника взяли в точке  $C$ . Если бы не это, то пришлось бы вводить еще одно неизвестное расстояние —  $|CC_1|$ , и решение получилось бы длиннее.)

Для нахождения  $x$  и  $y$  легко составить такую систему:

$$a^2 + y^2 = b^2 + x^2 = c^2 + (x - y)^2 \quad (?).$$

Эту систему решите самостоятельно.

Кроме того, заметим, что данный рисунок не является единственно возможным. Искомый треугольник может располагаться так, что его вершины  $A_1$  и  $B_1$  будут находиться по разные стороны от  $(ABC)$ . Тогда система примет несколько другой вид (?). Решение ее будет таким же. Впрочем, без рассмотрения второй системы можно обойтись, сведя второй случай к первому (?).

Технические трудности существенно возрастут, если вы захотите по этой же идее решить задачу б). Поэтому перейдем к более геометричному решению этой задачи.

Прежде всего заметим, что хотя бы один из двугранных углов данной призмы меньше  $60^\circ$  (?). Выберем на ребре этого двугранного угла призмы точку  $A$  и будем строить равносторонний треугольник с вершиной в точке  $A$ , стороны которого лежат на гранях призмы.

Мы тем самым несколько ослабляем требование задачи, а значит, несколько упрощаем ее.

Пусть  $AK$  и  $AL$  — два равных отрезка в гранях призмы и  $\widehat{KAL} = 60^\circ$ . Тогда ясно, что треугольник  $AKL$  равносторонний (рис. 261). Если мы продлим его стороны  $AK$  и  $AL$  до пересечения с ребрами призмы, то получим треугольник  $AK_1L_1$ . Очевидно, что он будет равносторонним, а значит, искомым, если  $(K_1L_1) \parallel (KL)$  (?). Основная идея решения задачи будет основана на том, что «ключевой» треугольник  $AKL$ , такой, что  $(K_1L_1) \parallel (KL)$ , всегда можно построить.

Самый трудный момент решения — понять, при каком условии будут параллельны  $(K_1L_1)$  и  $(KL)$ . Для этого мы проведем перпендикулярное сечение призмы  $ABC$ . Пусть  $K'L'$  — проекция отрезка  $KL$  на плоскость  $ABC$ . Оказывается,  $(K_1L_1) \parallel (KL)$  тогда и только тогда, когда  $(K'L') \parallel (BC)$  (?). Значит, чтобы добиться параллельности  $(K_1L_1)$  и  $(KL)$ , достаточно добиться параллельности  $(K'L')$  и  $(BC)$ . А это сделать можно.

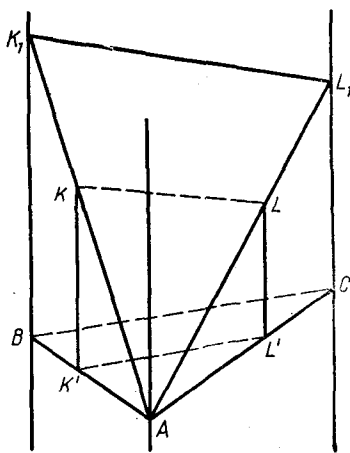


Рис. 261

Точку  $K'$  можно получить сколь угодно близкой к точке  $A$  (?). В этом случае точка  $L'$  таким свойством обладать не будет (?). Но из этого следует, что

$$|K', (BC)| > |L', (BC)|.$$

Теперь же мы поменяем ролями точки  $K'$  и  $L'$ . Но тогда

$$|K', (BC)| < |L', (BC)|.$$

Из соображений непрерывности найдется такое положение точек  $K$  и  $L$ , что  $|K', (BC)| = |L', (BC)|$ . Но тогда  $(K'L') \parallel (BC)$ , т. е.  $(K_1L_1) \parallel (KL)$ , и «ключевой» треугольник существует.

Для окончательной отделки решения необходимо обосновать расположение треугольника  $AKL$  выше плоскости  $ABC$ . Но это вы сделайте самостоятельно (?).

Решение задачи б) по идее совершенно такое же.

## А

22.6. Существует ли треугольная призма, у которой: а) ровно одна боковая грань — прямоугольник; б) ровно две боковые грани — прямоугольники; в) ровно одна грань перпендикулярна основанию; г) ровно две грани перпендикулярны основанию; д) боковое ребро перпендикулярно ровно одной стороне основания; е) центр вписанной сферы не совпадает с центром описанной сферы?

22.7. В треугольной призме проведены сечения через ребро каждого из оснований и противоположную вершину другого основания. Есть ли точка, общая для всех этих сечений?

22.8. Сколько граней, являющихся прямоугольниками, может быть в параллелепипеде?

22.9. Установите вид параллелепипеда, если: а) все его грани равны; б) все его грани равновелики; в) все его диагонали равны; г) два диагональных сечения перпендикулярны основанию; д) две его смежные грани — квадраты; е) перпендикулярное сечение к каждому ребру является прямоугольником; ж) около него можно описать сферу; з) в него можно вписать сферу. (Диагональное сечение параллелепипеда и, вообще, призмы проходит через параллельные диагонали оснований призмы.)

22.10. Является ли призма правильной, если: а) все ее ребра равны; б) все боковые грани — прямоугольники; в) все диагональные сечения равны; г) около нее можно описать сферу; д) в нее можно вписать сферу; е) существует точка, равноудаленная от ее ребер?

22.11. В треугольной призме  $ABCA_1B_1C_1$  грань  $AA_1C_1C$  — прямоугольник, а две другие боковые грани — ромбы с острым углом  $\varphi$  при вершине  $B_1$ .  $|AC| = 4$ ,  $|BC| = 3$ . Вычислите периметр и площадь перпендикулярного сечения призмы.

22.12. В прямоугольном параллелепипеде  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$   $|AA_1| = 1$ ,  $|AB| = 2$ ,  $|AD| = 3$ . Вычислите: а) углы, которые



образует  $(BC_1D)$  с плоскостью основания и плоскостями боковых граней; б) угол между  $(B_1AC)$  и  $(D_1AC)$ .

22.13. Основанием треугольной призмы является равнобедренный прямоугольный треугольник. Ровно одна ее грань — квадрат. Известны длины ее ребер и высота. Как вычислить угол между: а) боковыми ребрами и скрещивающимися ребрами основания; б) между боковым ребром и плоскостью основания; в) большим ребром основания и боковой гранью; г) плоскостью боковой грани, являющейся квадратом, и плоскостью основания; д) плоскостями боковых граней? Выберите сами числовые данные и получите результат.

22.14. Все грани параллелепипеда  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — ромбы. Их равные острые углы сходятся в вершине  $A$ . Пусть каждое его ребро равно 1, а острый угол в грани равен  $60^\circ$ . 1) Чему равен угол  $\varphi$  между: а) боковым ребром и плоскостью основания; б)  $(CD)$  и  $(BB_1D)$ ; в)  $(AD)$  и  $(AA_1C_1)$ ; г)  $(CDD_1)$  и  $(CBB_1)$ ; д)  $(AA_1C_1)$  и  $(BB_1D_1)$ ? 2) Чему равно расстояние: а) от  $A_1$  до основания; б) от  $A$  до  $(BDD_1)$ ; в) от  $C_1$  до  $(B_1D_1C)$ ; г) между  $(AA_1)$  и  $(BD)$ ?

22.15. В правильной треугольной призме  $ABCA_1B_1C_1$ , каждое ребро которой равно 1, через  $(BC)$  проводится плоскость сечения призмы под углом  $\varphi$  к плоскости основания. Чему равна площадь сечения? В каких границах она находится?

## Б

22.16. В наклонной треугольной призме перпендикулярное сечение является равносторонним треугольником. Площадь одной ее боковой грани равна  $s$ . а) Найдите площади остальных ее граней. б) Можете ли вы найти расстояние от бокового ребра до противоположной грани? в) Можете ли вы найти площадь основания?

22.17. В правильной треугольной призме, каждое ребро которой равно 1, проводится сечение, параллельное стороне основания и проходящее через: а) противоположную вершину этого же основания; б) ребро, параллельное данной стороне. В каких границах находится площадь сечения?

22.18. В прямоугольном параллелепипеде через диагональ основания провели сечение, параллельное его диагонали. Оно оказалось равносторонним треугольником. Большее ребро параллелепипеда равно 1. Вычислите остальные его ребра.

22.19. Докажите, что углы, которые диагональ прямоугольного параллелепипеда образует с его ребрами, выходящими из той же вершины, дают в сумме меньше, чем  $180^\circ$ . Можно ли улучшить эту оценку? Как изменятся полученные вами результаты, если вместо ребер взять диагонали граней, имеющие с данной диагональю общую вершину?

22.20. Дана четырехугольная призма. Сколько ее диагоналей должны пересечься в одной точке, чтобы эта призма оказалась параллелепипедом?

22.21. Даны четыре точки, не лежащие в одной плоскости. Сколько можно построить параллелепипедов, четыре вершины которого находятся в этих точках?

22.22. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — прямоугольный параллелепипед, в котором  $|AD| = 30$ ,  $|AB| = |AA_1| = 12$ . Точки  $K$  и  $L$  лежат на средних линиях противоположных граней, причем расстояние от  $K$  до  $(ABC)$  равно расстоянию от  $L$  до  $(A_1 B_1 C_1)$  и равно 1. Каков кратчайший путь из  $K$  в  $L$  по поверхности параллелепипеда?

22.23. Каждое ребро правильной призмы равно 1. Каков кратчайший путь из середины ребра верхнего основания в противоположную вершину нижнего основания?

22.24. Дана треугольная призма. Замеры можно делать только на ее поверхности. Как вычислить углы: а) между боковым ребром и основанием; б) ребром основания и боковой гранью; в) боковой гранью и основанием; г) двумя боковыми гранями?

## § 23. ПИРАМИДЫ

### 23.1. Пирамида и ее элементы

Простейшими многогранниками наряду с призмами являются пирамиды. Вы знакомы с ними с младших классов и можете представить себе, например, египетские пирамиды (рис. 262). На этих представлениях основано определение пирамиды.

**О п р е д е л е н и е.** Пирамидой называется многогранник, у которого одна грань — какой-нибудь многоугольник, а остальные грани — треугольники с общей вершиной.

Эти остальные грани называются боковыми гранями пирамиды, их общая вершина — вершиной пирамиды, а оставшаяся грань — основанием пирамиды (рис. 263). Ребра пирамиды, идущие из ее вершины, называются боковыми ребрами пирамиды.

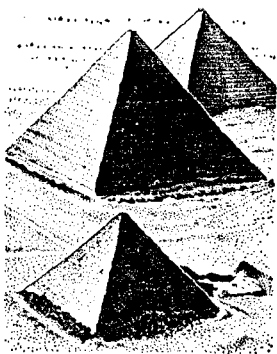


Рис. 262

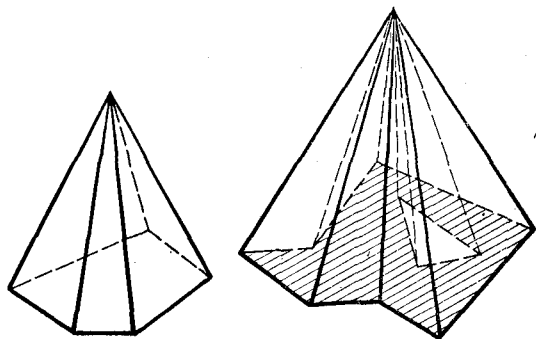


Рис. 263

Если из вершины пирамиды провести отрезки во все точки основания, то они, очевидно, заполнят пирамиду. Поэтому, вспоминая определение конуса, можно сказать, что пирамида — это конус с многоугольником в основании.

Пирамиду можно построить по основанию и вершине. Возьмем какой-нибудь многоугольник  $Q$  и точку  $P$ , не лежащую в плоскости многоугольника  $Q$ . Построим конус с основанием  $Q$  и вершиной  $P$ , т. е. проведем отрезки  $PX$  во все точки  $X \in Q$  (рис. 264). Отрезки, соединяющие точку  $P$  с точками на одной стороне многоугольника

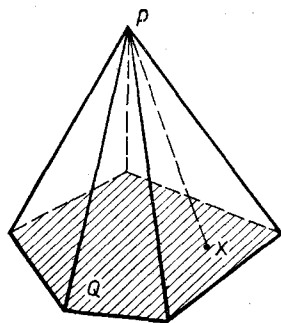


Рис. 264

$Q$ , заполняют треугольник. Такие треугольники образуют боковую поверхность построенного конуса. Вместе с основанием  $Q$  они дают его полную поверхность. Построенный конус и есть пирамида.

**З а м е ч а н и е.** Из всего сказанного ясно, что пирамиду можно так и определить как конус с многоугольником в основании (или еще как конус, являющийся многогранником). Придумайте другие определения.

Перпендикуляр, опущенный из вершины пирамиды на плоскость ее основания, а также длина этого перпендикуляра называются **высотой пирамиды**.

Если основание пирамиды — простой  $n$ -угольник, то пирамиду называют  **$n$ -угольной**.

Простейшей пирамидой (и вообще, простейшим многогранником) является треугольная пирамида — тетраэдр (что по-гречески значит «четырёхгранник»): у нее наименьшее возможное число граней — всего четыре. Любая ее грань может считаться основанием (этим она отличается от других пирамид).

### 23.2. Правильная пирамида

Пирамида называется **правильной**, если ее основание — правильный многоугольник и вершина пирамиды проектируется в центр этого многоугольника (рис. 265).

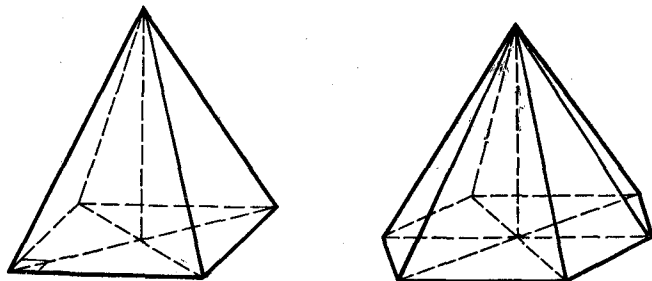


Рис. 265

Это определение позволяет легко строить правильные пирамиды и тем доказать существование таких пирамид. Для такого построения достаточно взять любой правильный многоугольник, из его центра провести перпендикуляр к плоскости многоугольника и соединить какую-нибудь точку перпендикуляра (отличную от его основания) с точками многоугольника отрезками.

Однако такое определение не позволяет легко проверить, будет ли правильной данная реальная пирамида (например, деревянная или металлическая). Возможность такой проверки дают следующие простые свойства пирамид.

Свойство 1. **Боковые ребра правильной пирамиды равны.**

Свойство 2. **Боковые грани правильной пирамиды — равные друг другу равнобедренные треугольники.**

Докажите эти свойства самостоятельно.

Свойства 1 и 2 характеризуют правильную пирамиду, так что с их помощью можно дать два других ее определения.

1. Пирамида называется правильной, если ее основание — правильный многоугольник, а боковые ребра равны.

2. Пирамида называется правильной, если ее боковые грани — равные равнобедренные треугольники, основания которых лежат на основании пирамиды.

Правильную пирамиду рисуют так. Сначала рисуют изображение правильного многоугольника, лежащего в основании, и его центра  $O$ . Потом изображают высоту пирамиды, проводя вертикальный отрезок  $OP$  (вертикальность отрезка обеспечивает большую наглядность рисунка). Затем точку  $P$  соединяют со всеми вершинами основания.

### 23.3. Изображение тетраэдра и изображение пространственной фигуры

Имеет место следующая теорема об изображении тетраэдра:

**Теорема.** *Тетраэдр можно изобразить на плоскости проекции любым по форме четырехугольником с диагоналями.*

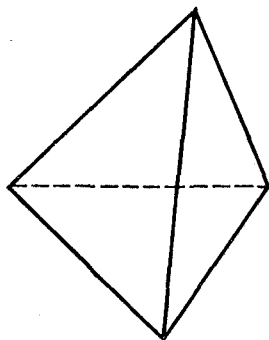


Рис. 266

Чаще всего тетраэдр рисуют так, как он изображен на рисунке 266 (штриховой линией выделяется невидимое ребро).

Эта теорема используется при изображении произвольной неплоской фигуры (тела). Сначала выделяют в этом теле (фигуре) какой-нибудь тетраэдр и строят его изображение. После того как построено изображение этого тетраэдра, никакого произвола в изображении точек данной фигуры быть не должно. Покажем это.

Пусть  $ABCD$  — выделенный тетраэдр, а  $A'B'C'D'$  — его изображение. Возьмем точку  $X$  данной фигуры, и пусть луч  $CX$  пе-

ресекает плоскость  $ABD$  в точке  $K$  внутри треугольника  $ABD$  (рис. 267). Изображение точки  $K$  — точка  $K'$  лежит внутри треугольника  $A'B'D'$  (откуда это следует?), причем она может быть построена (мы показали это в дополнении к § 3). Но тогда изображение  $X'$  точки  $X$  лежит на луче  $C'K'$ , причем  $\frac{|K'X'|}{|C'K'|} = \frac{|KX|}{|CK|}$  (как вы это объясните?).

Точка  $X$  может располагаться по-иному относительно тетраэдра, но и тогда рассуждение будет аналогичным.

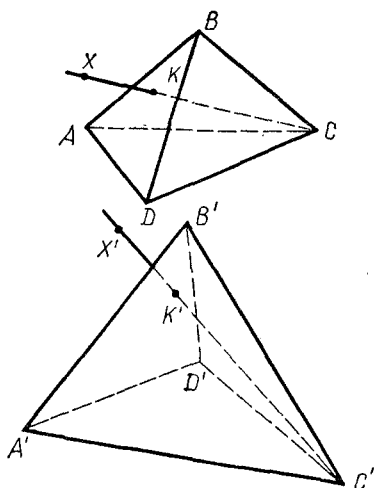


Рис. 267

### 23.4. Сечение пирамиды плоскостью, параллельной плоскости ее основания

*Сечение пирамиды плоскостью, параллельной плоскости ее основания, является многоугольником, подобным основанию. Коэффициент подобия равен отношению расстояния от вершины пирамиды до плоскости сечения к длине высоты пирамиды (рис. 268).*

*Высоту и боковые ребра пирамиды эта плоскость разбивает на пропорциональные части.*

Эти свойства вытекают из теоремы о сечении конуса плоскостью.

### 23.5. Усеченная пирамида

Усеченная пирамида получается из пирамиды так же, как усеченный конус, — из конуса. Можно сказать, что **усеченной пирамидой называется усеченный конус, основаниями которого являются многоугольники.** Ее верхнее и нижнее основания, высота, боковая поверхность, поверхность определяют так же, как и для усеченного конуса. **Основания усеченной пирамиды подобны** (рис. 269). Боковые грани — это те грани, которые лежат на боковой поверхности, а боковые ребра — это те

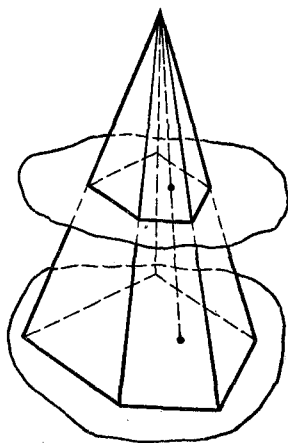


Рис. 268

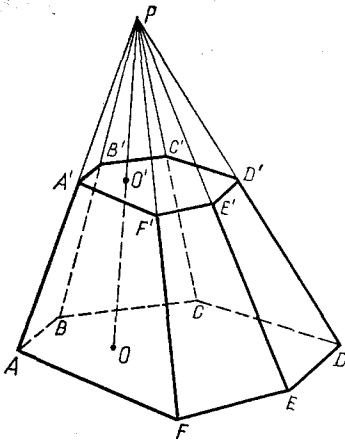


Рис. 269

ребра, которые не лежат на основании (т. е. являются частями боковых ребер пирамиды, из которой получена усеченная пирамида). **Боковые грани усеченной пирамиды — трапеции.**

**Правильная усеченная пирамида** является частью соответствующей правильной пирамиды.

### 23.6. Два подхода к определению многогранника

В этом пункте мы сначала обсудим возможность двух подходов к понятию многоугольника.

Напомним, что многоугольником в п. 21.2 мы назвали ограниченную замкнутую область, граница которой состоит из конечного числа отрезков. Простейшим многоугольником является треугольник. Оказывается, что любой многоугольник можно так разбить на треугольники, что это разбиение удовлетворяет следующим условиям: каждые два треугольника этого разбиения либо не имеют общих точек, либо имеют только общую вершину, либо имеют общую целую сторону (рис. 270). Такое разбиение называется **триангуляцией многоугольника**.

Для выпуклых многоугольников легко указать два способа триангуляции — диагоналями, идущими из любой вершины многоугольника (рис. 271, а), и отрезками, соединяющими любую внутреннюю точку многоугольника с его вершинами (рис. 271, б).

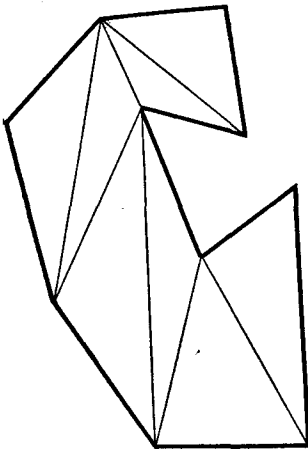
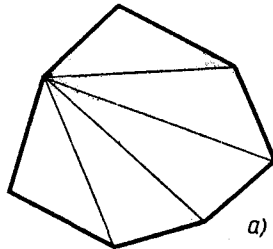
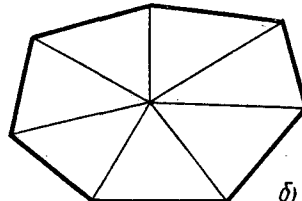


Рис. 270



а)



б)

Рис. 271

Для невыпуклых многоугольников доказать возможность их триангуляции сложнее. Укажем на одну из возможностей триангуляции.

**Теорема 23.1. Каждый многоугольник триангулируем.**

**Доказательство.** Сначала проведем все прямые, на которых лежат стороны данного многоугольника. Они разобьют его на выпуклые многоугольники. Эти многоугольники выпуклы как пересечения полуплоскостей. Разбивая теперь эти выпуклые многоугольники на треугольники, мы получим триангуляцию исходного многоугольника (рис. 272).

Конечно, такая триангуляция не самая экономная, в ней число треугольников не наименьшее для данного многоугольника. Число треугольников в триангуляции будет минимальным, если ее осуществить с помощью диагоналей многоугольника. Доказать возможность такой триангуляции для невыпуклого многоугольника не очень просто. Но для каждого конкретного многоугольника любой из вас легко укажет, как ее можно осуществить, например, для многоугольников, изображенных на рисунке 273.

Укажем еще одно важное свойство триангуляции многоугольника. Поскольку любые две внутренние точки многоугольника можно соединить ломаной, лежащей внутри многоугольника, то от каждого треугольника можно перейти по цепочке треугольников (в которой каждый последующий прилегает к предыдущему по целой стороне) к любому другому треугольнику.

Исходя из свойств триангуляции, мы теперь можем дать другое, равносильное первому, определение многоугольника.

**Многоугольник — это фигура на плоскости, являющаяся объ-**

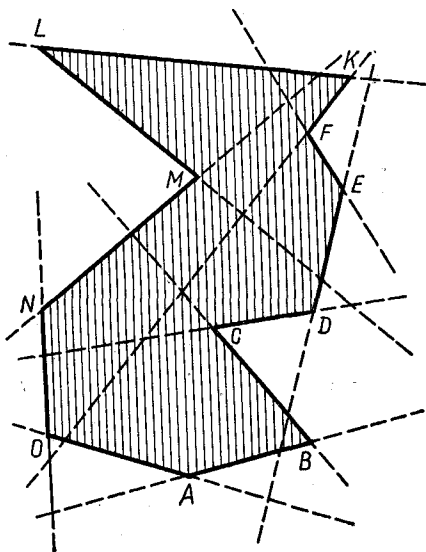


Рис. 272

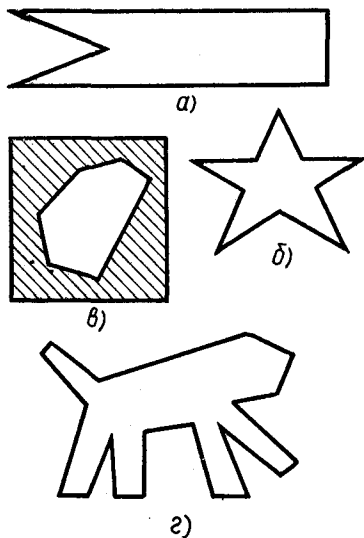


Рис. 273

единением конечного числа треугольников, для которых выполнены следующие условия:

1) каждые два треугольника либо не имеют общих точек, либо имеют только общую вершину, либо имеют только общую сторону;

2) от каждого треугольника к другому можно перейти по цепочке треугольников, в которой каждый последующий прилегает к предыдущему по целой стороне.

То, что фигура, удовлетворяющая этим двум условиям, является многоугольником в смысле первоначального определения, вы легко сможете проверить самостоятельно.

Сказанное выше можно с небольшими изменениями перенести с многоугольников на многогранники, заменяя треугольники на простейшие многогранники — тетраэдры.

**Триангуляцией многогранника** называется такое его разбиение на тетраэдры, при котором каждые два тетраэдра либо не имеют общих точек, либо имеют только общую вершину, либо общее ребро, либо целую общую грань.

Легко триангулировать выпуклую пирамиду, триангулируя диагоналями ее основание и проводя затем диагональные сечения (рис. 274). Любой выпуклый многогранник можно сначала разбить на выпуклые пирамиды, общей вершиной которых является некоторая (любая) внутренняя точка многогранника, а основаниями — грани многогранника (рис. 275, чтобы не загромождать чертеж, на нем показаны только видимые грани многогранника). Затем, триангулируя диагональными сечениями полученные выпуклые пирамиды, мы триангулируем выпуклый многогранник.

Наконец, любой многогранник сначала можно разбить на выпуклые многогранники, проведя плоскости всех граней многогранника. Затем, триангулируя указанным выше способом полученные выпуклые многогранники, мы построим триангуляцию исходного многогранника. Итак, доказана

**Теорема 23.2. Любой многогранник триангулируем.**

Ясно, что цепочка треугольников, о которых шла речь в определении многоугольника, должна замениться цепочкой тетраэдров, прилегающих друг к другу по целым граням.

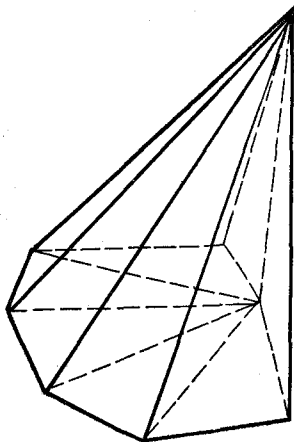


Рис. 274

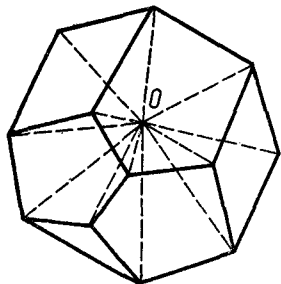


Рис. 275



Таким образом, мы можем дать следующее, равносильное первому определение многогранника.

**Многогранник** — это фигура, являющаяся объединением конечного числа тетраэдров, для которых выполнены следующие условия:

1) каждые два тетраэдра либо не имеют общих точек, либо имеют общую вершину, либо только общее ребро, либо целую общую грань;

2) от каждого тетраэдра к другому можно перейти по цепочке тетраэдров, в которой каждый последующий прилегает к предыдущему по целой грани.

Как и для многоугольника, доказательство того, что фигура, удовлетворяющая этим двум условиям, является многогранником в смысле первого определения, вы сможете провести самостоятельно.

Далее при изложении теоретического материала и при решении задач можно пользоваться и тем и другим подходом к определению многоугольника и многогранника, выбирая то, которое удобнее в данном конкретном случае.

### 23.7. Об определениях

Данное в п. 21.1 определение многогранника состоит в описании его характерных (или характеристических) свойств. Оно позволяет узнать, является ли данная фигура многогранником или нет.

Такие определения, состоящие в описании или указании характерных свойств предмета, и называются описательными (иначе, дескриптивными, что и значит по-русски «описательные»). Однако такое определение не указывает способа построения предмета, не говорит о том, как его сделать. Более того, в таком определении не заключается даже никаких указаний на существование предмета, удовлетворяющего данному определению. Могло бы быть, что такого предмета нет вовсе.

Например, дадим следующие определения: многогранник, все грани которого треугольники, назовем треугольным, а многогранник с пятью гранями — пентаэдром (что и значит по-русски «пятигранник»). «Рассмотрим треугольный пентаэдр...» Однако такого многогранника не существует! Вы в этом легко убедитесь, попытавшись сложить все пять треугольников так, чтобы они ограничивали многогранник. (Вообще треугольногранный многогранник может иметь только четное число граней; треугольногранный многогранник с нечетным числом граней не существует!)

Это замечание показывает, что описательное определение по меньшей мере должно быть дополнено доказательством существования определяемого предмета, лучше всего указанием способа его построения.

Но еще лучше, если описательное определение дополняется конструктивным, т. е. таким, в котором дается способ построения (конструирования) определяемого предмета.

Именно так мы определили пирамиды и призмы. Сначала были даны их описательные определения: *пирамидой называется многогранник, у которого одна грань — какой-нибудь многоугольник, а остальные — треугольники с общей вершиной; призмой называется многогранник...* и т. д. А затем эти описательные определения были дополнены конструктивными: *пирамида — это конус, основание которого — многоугольник, а призма — это цилиндр, в основании которого многоугольник.*

Эти определения указывают, как строится любая пирамида и любая призма.

Например, для построения пирамиды берем в некоторой плоскости многоугольник  $Q$  и точку  $P$  вне этой плоскости. Отрезки, соединяющие точки многоугольника  $Q$  с точкой  $P$ , заполняют пирамиду.

Конечно, нельзя провести все эти отрезки фактически, поэтому можно было бы возразить, что здесь не дается построение пирамиды. Но это не так. Соединяя точку  $P$  с вершинами многоугольника  $Q$ , мы получаем боковые ребра пирамиды и вместе с ними ясное наглядное представление о ней. По ребрам грани уже «видны».

Аналогичное верно и для призмы. Проводя из вершины заданного ее основания  $Q$  равные и параллельные отрезки, мы получаем боковые ребра, а концы их дают вершины другого основания, так что получается ясное представление о заданной призме.

Но наряду с этими соображениями наглядности есть принципиальное положение о построении и задании множества точек вообще, будь то пирамиды, призмы или какие угодно другие.

«Построить» множество точек — значит указать способ построения каждой его точки.

Способ построения любой точки пирамиды по данному основанию  $Q$  и вершине  $P$  дан, а значит, указано построение пирамиды.

Для многогранника тоже даны два определения. Первоначальное определение в § 21 было описательным: оно указывает, какими свойствами должна обладать фигура, называемая многогранником. Второе определение, данное в предыдущем параграфе, конструктивное: оно указывает, как можно строить любой многогранник из тетраэдров, а как строится тетраэдр, известно. Тетраэдры играют роль как бы простейших кирпичей, из которых можно складывать любые многогранники.

## Задачи к § 23

### Основные задачи

23.1. Докажите, что в правильной пирамиде: а) проекция высоты на боковую грань лежит на высоте грани (апофеме пирамиды); б) проекция высоты на ребро основания — его середина; в) каждая точка высоты равноудалена от боковых ребер, вершин основания, ребер основания, боковых граней; г) угол между боковым ребром и плоскостью основания один и тот же для всех бо-

ковых ребер; д) угол между боковой гранью и основанием для всех боковых граней один и тот же; е) все углы между соседними боковыми гранями равны. Сформулируйте сами другие свойства правильной пирамиды.

23.2. Докажите, что: а) около правильной пирамиды можно описать сферу; б) в правильной пирамиде можно вписать сферу.

23.3. В правильной  $n$ -угольной пирамиде известна сторона основания и плоский угол при вершине. Найдите: а) высоту пирамиды; б) радиус описанной сферы; в) радиус вписанной сферы; г) угол между боковым ребром и плоскостью основания; д) угол между апофемой и плоскостью основания; е) угол между боковой гранью и основанием; ж) угол между соседними боковыми гранями; з) расстояние между элементами пирамиды, которые вы выбрали сами; и) угол между элементами пирамиды, которые вы выбрали сами.

23.4. В правильной  $n$ -угольной усеченной пирамиде известны стороны оснований и боковое ребро. Найдите высоту пирамиды. Выберите сами элементы этой пирамиды и найдите расстояние между ними. Найдите сами какой-либо угол в этой пирамиде.

23.5. В тетраэдре проведены отрезки, соединяющие его вершины с точками пересечения медиан противоположных граней. Докажите, что эти отрезки имеют общую точку. В каком отношении они делятся этой точкой?

23.6. Известны длины ребер тетраэдра. Как найти его высоту?

Решение. Пусть  $PABC$  — данный тетраэдр,  $PQ$  — искомая высота.

Длину отрезка  $PQ$  найдем из какого-либо треугольника, в котором он находится. Таким треугольником может быть треугольник  $PQ_1Q$ , где  $QQ_1$  — перпендикуляр из  $Q$  на  $(BC)$  (рис. 276).  $|PQ_1|$

находим из треугольника  $PBC$  (?).  $\widehat{PQ_1Q}$  — линейный угол двугранного угла при ребре  $BC$ . Его можно найти по теореме косинусов для трехгранного угла с вершиной  $B$  (или  $C$ ).

После этого находим  $|PQ|$ .

В этом несложном решении осталось обосновать его независимость от рисунка. Положение точки  $Q_1$  для решения несущественно (?). Впрочем если точка  $Q$  находится внутри треугольника  $ABC$ , то хотя бы одна проекция точки  $Q$  на прямые, проходящие через стороны треугольника, будет лежать внутри стороны треугольника  $ABC$  (?), ее и можно назвать точкой  $Q_1$ . А что если точка  $Q$  находится вне треугольника  $ABC$ ? Есть два варианта ответа. Первый — убедиться в том, что для любого положения точки  $Q$  по отношению

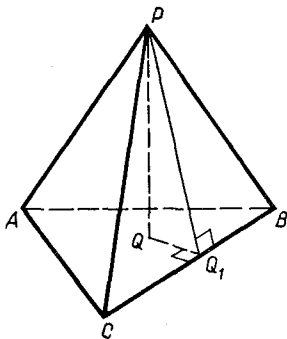


Рис. 276

к треугольнику  $ABC$  решение принципиально не меняется (?). Второй — доказать, что в любом тетраэдре проекция хоть одной вершины лежит внутри противоположной ей грани, и тем самым свести задачу к уже рассмотренному случаю (?).

Вычислительная часть этой задачи довольно длинная. Тем любопытнее то обстоятельство, что ответ может быть получен без всяких вычислений. Отрезок, равный высоте тетраэдра, может быть построен циркулем и линейкой (!)

Эту задачу мы решали в предположении, что тетраэдр дан. Но на нее можно посмотреть несколько иначе.

Поставить вопрос: «Можно ли построить тетраэдр, ребра которого равны шести данным отрезкам?» (Аналогичная задача на плоскости хорошо известна.) К решению этой задачи можно подойти разными путями. Один из них идет от задачи, рассмотренной нами только что (?).

## А

23.7. Постройте правильную  $n$ -угольную пирамиду по: а) стороне основания и боковому ребру; б) углу в грани при вершине пирамиды; в) углу между боковым ребром и основанием; г) двугранному углу между боковой гранью и основанием; д) двугранному углу между боковыми гранями; е) радиусу описанного шара; ж) радиусу вписанного шара.

23.8. Центр основания правильной пирамиды проектируется на все ее боковые грани (ребра). Докажите, что все его проекции являются вершинами правильного многоугольника.

23.9. Сколько граней тетраэдра могут быть: а) остроугольными треугольниками; б) прямоугольными треугольниками; в) тупоугольными треугольниками?

23.10. В тетраэдре  $PABC$  основанием является правильный треугольник.  $(PB) \perp (ABC)$ .  $|PB| = |AB|$ . Вычислите угол  $\varphi$  между: а)  $(PC)$  и  $(AB)$ ; б)  $(AC)$  и  $(PCB)$ ; в)  $(BC)$  и  $(PAC)$ ; г)  $(PAC)$  и  $(ABC)$ ; д)  $(PAC)$  и  $(PBC)$ .

23.11. В тетраэдре  $PABC$  основанием является правильный треугольник.  $(PBC) \perp (ABC)$ , другие боковые грани составляют с основанием угол  $\varphi$ . Чему равен угол  $x$  между: а)  $(PA)$  и  $(BC)$ ; б)  $(PB)$  и  $(AC)$ ; в)  $(PA)$  и  $(ABC)$ ; г)  $(PAB)$  и  $(PAC)$ ; д)  $(PAC)$  и  $(PBC)$ ?

23.12. В тетраэдре провели сечение, подобное основанию. Значит ли это, что оно параллельно основанию?

23.13. Основанием пирамиды является квадрат. Сколько ее граней могут быть прямоугольными треугольниками?

23.14. Основанием пирамиды  $PABCD$  является квадрат.  $(PB) \perp (ABC)$ ,  $|PB| = |AB|$ . Вычислите угол  $\varphi$  между: а)  $(PD)$  и  $(AB)$ ; б)  $(PD)$  и  $(APC)$ ; в)  $(AD)$  и  $(PCD)$ ; г)  $(PAB)$  и  $(PCD)$ ; д)  $(PAD)$  и  $(PCD)$ .

23.15. В основании пирамиды лежит прямоугольник. Ее высота проектируется в точку пересечения диагоналей основания. Какие

свойства этой пирамиды аналогичны свойствам правильной пирамиды? А какие ее свойства отличны от свойств правильной пирамиды? Ответьте на эти же вопросы для аналогичной пирамиды, основанием которой является ромб.

23.16.  $|\alpha\alpha| = d_1 \neq 0$ ,  $|\alpha\beta| = d_2 \neq 0$ . В плоскости  $\alpha$  расположен треугольник площадью  $S$ , а в точке  $A$  — точечный источник света. Найдите площадь тени треугольника на плоскости  $\beta$ . Как изменится эта площадь при: а)  $d_1 \rightarrow \infty$ ; б)  $d_1 \rightarrow 0$ ; в)  $d_2 \rightarrow \infty$ ; г)  $d_2 \rightarrow 0$ ?

23.17. Площадь основания пирамиды равна  $S$ , а высота равна  $H$ . В ней проведены два сечения, параллельные основанию, с площадями  $S_1$  и  $S_2$ . Как узнать расстояние между ними?

23.18. Может ли сумма плоских углов при вершине пирамиды быть больше  $360^\circ$ ?

## Б

23.19. В правильной  $n$ -угольной пирамиде рассмотрим две точки: центр описанной сферы и центр вписанной сферы. а) Требуется установить, в каком порядке они расположены на прямой, проходящей через высоту пирамиды, и чему равно расстояние между ними, если ребро основания пирамиды равно  $d$ , а высота пирамиды равна  $h$ . б) Пусть они совпадают. Можете ли вы найти плоский угол при вершине пирамиды?

23.20. Известна площадь боковой грани правильной  $n$ -угольной пирамиды. Сможете ли вы найти площадь сечения пирамиды, параллельного этой грани и проходящего через: а) центр основания; б) середину высоты?

23.21. В каких границах лежит двугранный угол между соседними боковыми гранями в правильной треугольной пирамиде? Обобщите полученный результат.

23.22. Через каждое ребро тетраэдра и середину противоположного к нему ребра проведено сечение. Докажите, что все такие сечения имеют общую точку.

23.23. Докажите, что площадь треугольного сечения тетраэдра меньше площади хотя бы одной его грани.

23.24. Одна из высот тетраэдра проходит через точку пересечения высот другой грани. Докажите, что остальные высоты обладают тем же свойством.

23.25. Какими по виду треугольниками являются грани тетраэдра, если: а) его противоположные ребра попарно равны; б) его противоположные ребра попарно перпендикулярны?

23.26. Через ребро  $AC$  правильной пирамиды  $PABC$  провели сечение. Ребро основания пирамиды равно ее высоте и равно  $d$ . Как вычислить площадь сечения, если: а) плоскость сечения составляет с плоскостью основания угол  $30^\circ$ ; б) плоскость сечения делит пополам двугранный угол при ребре  $AC$ ; в) плоскость сечения проходит через середину ребра  $PB$ ?

23.27. Даны шесть отрезков длинами 2, 3, 4, 5, 6, 7. Существует ли тетраэдр с такими ребрами? Попытайтесь решить задачу в общем случае.

23.28. Дан треугольник. Перегибанием по трем прямым из него хотят получить тетраэдр. Любой ли треугольник годится для этого?

23.29. Дан квадрат. Проведите внутри него отрезки так, чтобы получилась развертка тетраэдра.

23.30. Из куска картона в форме квадрата хотят сделать правильную треугольную пирамиду с плоским углом при вершине  $30^\circ$ . Какую выбрать ее развертку, чтобы получить меньше всего отходов?

23.31. Нарисуйте какую-либо развертку тетраэдра. Отметьте на ней две любые точки. Можете ли вы узнать, какое будет между ними расстояние, когда из этой развертки будет сделан тетраэдр?

23.32. Какие сделать измерения на поверхности тетраэдра, чтобы вычислить угол: а) между некоторым его ребром и гранью, в которую оно упирается; б) между двумя фиксированными его гранями?

23.33. В основании пирамиды квадрат. Вершина пирамиды проектируется в вершину основания. Два боковых ребра пирамиды равны  $d_1$  и  $d_2$  ( $d_2 > d_1$ ). Можете ли вы найти другие боковые ребра пирамиды?

23.34. В основании пирамиды лежит прямоугольник. Все ее боковые грани — прямоугольные треугольники. Через ее наибольшее ребро проводится переменное сечение. Когда его площадь достигает наибольшего и наименьшего значений?

23.35. Основанием четырехугольной пирамиды является квадрат с известной стороной. Одна ее грань — равносторонний треугольник, еще две — прямоугольные треугольники. Проводятся сечения, перпендикулярные основанию и грани, являющейся равносторонним треугольником. В каких границах лежит его площадь?

23.36. Дана правильная четырехугольная усеченная пирамида  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$ . Через диагональ основания  $AC$  и точку  $K$  на отрезке  $B_1 D_1$  проводится сечение.  $|AB| = 2$ ,  $|AA_1| = 1$ ,  $|A_1 B_1| = 1$ . Пусть  $|B_1 K| = x$ . Выразите периметр и площадь такого сечения как функцию от  $x$ . Можете ли вы вычислить ее наибольшее и наименьшее значения?

23.37. Из одной точки одновременно и в разных направлениях полетели четыре вороны. В некоторый момент времени они оказались в одной плоскости. Повторится ли еще такая ситуация?

## § 24\*. ВЫПУКЛЫЕ МНОГОГРАННИКИ

### 24.1. Характерные свойства выпуклых многогранников

Что такое **выпуклый многогранник**, ясно из названия: это многогранник, любые две точки которого соединимы в нем отрезком.

Выпуклые многогранники обладают многими замечательными

свойствами. Здесь мы приведем некоторые общие теоремы об их свойствах. Прежде всего, мы покажем возможность другого определения выпуклого многогранника. Она вытекает из следующих двух теорем.

**Теорема 24.1.** *Плоскость каждой грани выпуклого многогранника является его опорной плоскостью, т. е. выпуклый многогранник лежит по одну сторону от плоскости каждой своей грани (не считая, конечно, самой грани).*

**Доказательство.** Допустим, что выпуклый многогранник  $P$  не лежит по одну сторону от плоскости  $\alpha$  некоторой своей грани  $Q$ . Тогда в  $P$  имеются точки  $A$  и  $B$ , лежащие по разные стороны от  $\alpha$  (рис. 277). Соединяя  $A$  и  $B$  со всеми точками грани  $Q$ , мы получили бы многогранник  $P_1$ , состоящий из двух пирамид с общим основанием  $Q$ . Так как многогранник  $P$  выпуклый, то  $P_1 \subset P$ . Внутренние точки грани  $Q$  лежат внутри  $P_1$ , а поскольку  $P_1 \subset P$ , то эти точки лежат внутри  $P$ , что невозможно, так как грань  $Q$  лежит на границе  $P$ . Полученное противоречие доказывает теорему. ■

Эта теорема наглядно может быть истолкована так: выпуклый многогранник можно приложить к плоской поверхности, например к столу, каждой гранью.

Прежде чем доказать теорему, обратную ей, докажем следующую лемму.

**Лемма 24.1 (об отделимости).** *Пусть многогранник лежит по одну сторону от плоскости каждой своей грани. Тогда если точка  $A$  не принадлежит этому многограннику, то у него найдется такая грань, что  $A$  и все внутренние точки данного многогранника лежат по разные стороны от плоскости этой грани, т. е. такая плоскость отделяет  $A$  от данного многогранника (рис. 278).*

**Доказательство.** Пусть многогранник  $P$  лежит по одну сторону от плоскости каждой своей грани и точка  $A$  не при-

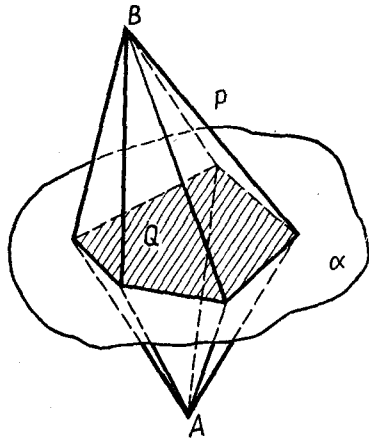


Рис. 277

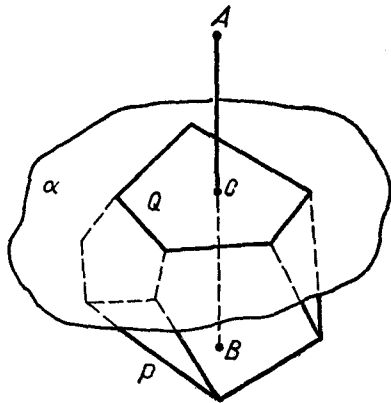


Рис. 278

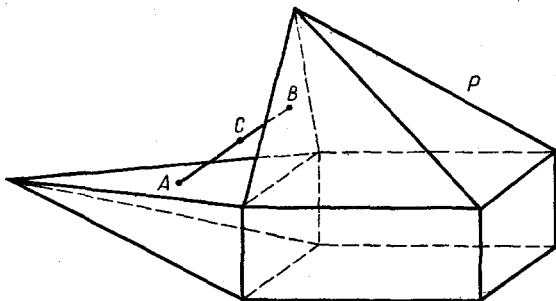


Рис. 279

надлежит  $P$ . Отрезок, соединяющий точку  $A$  с любой точкой  $B$ , лежащей внутри  $P$ , пересекает поверхность многогранника  $P$  и тем самым имеет хотя бы с одной гранью  $Q$  общую точку.

Пусть  $\alpha$  — плоскость грани  $Q$ . Многогранник лежит по одну сторону от нее, поэтому она не проходит через его внутреннюю точку  $B$ . Значит,  $\alpha$  пересекает отрезок  $AB$  в точке  $C$ , лежащей между  $A$  и  $B$ , и так как многогранник лежит с одной стороны от  $\alpha$ , там, где лежит его точка  $B$ , а точка  $A$  по другую сторону от  $\alpha$ , то, значит, она отделена от многогранника плоскостью  $\alpha$ .

**Теорема 24.2.** *Если многогранник лежит по одну сторону от плоскости каждой своей грани, то он выпуклый.*

**Доказательство.** Пусть многогранник  $P$  лежит по одну сторону от плоскости каждой своей грани. Допустим, что он не выпуклый. Тогда в  $P$  найдутся такие точки  $A$  и  $B$ , что на отрезке  $AB$  есть точка  $C$ , не принадлежащая  $P$  (рис. 279). Эта точка  $C$  по лемме об отделмости должна была бы отделяться от  $P$  плоскостью. Такая плоскость имела бы общую точку, отличную от  $C$ , как с отрезком  $AC$ , так и с отрезком  $CB$ . Но это невозможно, так как плоскость может пересекать прямую лишь в одной точке. Итак,  $P$  — выпуклый многогранник. ■

Таким образом, многогранник выпуклый тогда и только тогда, когда через каждую его граничную точку проходит опорная плоскость, или, что то же самое, когда он лежит по одну сторону от плоскости каждой своей грани. Этим свойством часто определяют выпуклый многогранник.

## 24.2. Грани и сечения выпуклого многогранника

**Теорема 24.3.** *Каждая грань выпуклого многогранника является выпуклым многоугольником.*

**Доказательство.** Пусть  $Q$  — грань выпуклого многогранника  $P$ , а  $\alpha$  — плоскость грани  $Q$  (рис. 280). Как доказано в п. 24.1, плоскость  $\alpha$  опорная для многогранника  $P$ . Поэтому пересечение  $P \cap \alpha$  содержится в границе многогранника  $P$  и, значит, состоит из многоугольников. Вместе с тем это пересечение  $P \cap \alpha$



выпукло как пересечение выпуклых фигур. Следовательно, оно представляет собой один выпуклый многоугольник. Он содержит грань  $Q$ , а значит, совпадает с нею (так как грань по определению — это многоугольник на границе многогранника, который уже не содержится ни в каком другом).

Таким образом, грань  $Q$  есть выпуклый многоугольник.

**Теорема 24.4.** *Плоскость, проходящая через внутреннюю точку выпуклого многогранника, пересекает его по выпуклому многоугольнику.*

**Доказательство.** Пусть плоскость  $\alpha$  проходит через внутреннюю точку  $X$  выпуклого многогранника  $P$ . Тогда фигура  $Q = P \cap \alpha$  выпукла (рис. 281) и содержит внутренние точки ( $X$  — внутренняя точка фигуры  $Q$  в плоскости  $\alpha$ ). Кроме того, граница фигуры  $Q$  есть пересечение плоскости  $\alpha$  с границей многогранника  $P$  и поэтому состоит из конечного числа отрезков. Значит,  $Q$  — выпуклый многоугольник. ■

В дополнение можно сказать: пересечение выпуклого многогранника с его опорной плоскостью есть либо грань, либо ребро, либо вершина этого многогранника.

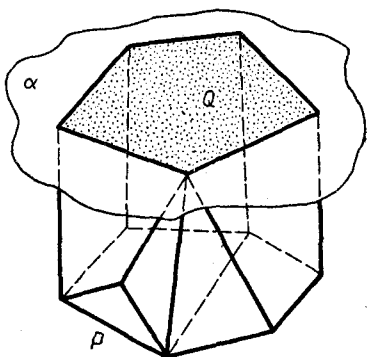


Рис. 280

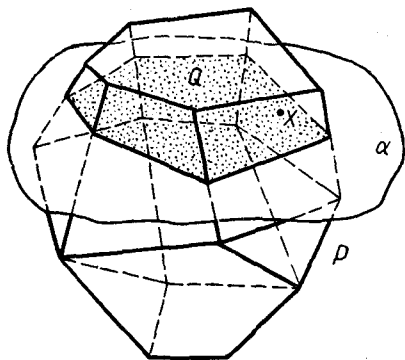


Рис. 281

## Задачи к § 24

### Основные задачи

**24.1.** Докажите, что диаметром выпуклого многогранника является длина какого-либо отрезка, соединяющего его вершины.

**24.2.** Дан выпуклый многогранник. Внутри него взяли произвольную точку и спроектировали ее на плоскости всех его граней. Докажите, что хотя бы одна проекция этой точки принадлежит какой-либо грани.

**Решение.** Возьмем любую точку  $A$  внутри многогранника  $M$ . Из всех опорных плоскостей многогранника  $M$ , проходящих

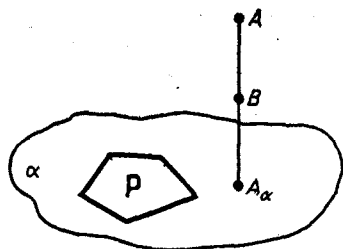


Рис. 282

через его грани, выберем ту, которая ближе всех к  $A$ . Назовем ее  $\alpha$ . (Если таких плоскостей несколько, то выберем любую из них.)

Пусть  $A_\alpha$  — проекция точки  $A$  на  $\alpha$ , причем  $A_\alpha$  не принадлежит грани  $P$  многогранника — той грани, которая лежит в плоскости  $\alpha$  (рис. 282). Тогда  $A_\alpha \notin M$  (?). Но  $A \in M$ . Значит, отрезок  $AA_\alpha$  пересекает границу  $M$  в какой-то точке, назовем ее  $B$  (?). Эта точка  $B$  лежит в некоторой грани  $Q$  данного многогранника. Обозначим плоскость этой грани через  $\beta$ . Тогда  $|A\beta| \leq |AB| < |AA_\alpha| = |A\alpha|$ .

Оказалось, что плоскость  $\beta$  ближе к точке  $A$ , чем плоскость  $\alpha$ , что противоречит выбору плоскости  $\alpha$ . Значит, наше предположение о том, что  $A_\alpha$  не лежит в грани  $P$ , неверно, и на самом деле  $A_\alpha$  лежит в грани  $P$ .

Полученный результат можно усилить. (Решив задачу, всегда стоит подумать о такой возможности.)  $A$  именно можно доказать, что проекция  $A_\alpha$  точки  $A$  лежит внутри грани  $P$ , а не в вершине и не на ребре многогранника. Это мы докажем способом «от противного». Пусть  $A_\alpha$  совпадает с вершиной многогранника. Так как  $AA_\alpha$  — перпендикуляр из точки  $A$  на плоскость  $\alpha$ , то  $AA_\alpha$  — наклонная к плоскости грани, соседней с  $P$  (?). Но тогда плоскость этой соседней с  $P$  грани будет ближе к  $A$ , чем  $\alpha$ , что противоречит выбору плоскости  $\alpha$ .

То, что  $A_\alpha$  не принадлежит ребру многогранника, вы теперь легко докажете сами.

В итоге получается, что  $A_\alpha$  лежит внутри грани  $P$ .

Первая часть задачи может быть решена из механических соображений. Пусть поверхность многогранника  $M$  сделана из легкого материала, а в выбранной нами точке  $A$  сосредоточена значительная масса (в сравнении с массой всей поверхности). Поставим наш многогранник на плоскость какой-либо грани.

Если проекция точки  $A$  выходит за пределы этой грани, то положение многогранника будет неустойчивым и он «перекатится» на плоскость другой своей грани. Если новая проекция точки  $A$  выйдет за пределы и той грани, то он продолжит свое «перекатывание». Если проекции точки  $A$  на плоскости всех его граней будут выходить за пределы этих граней, то «перекатывание» будет идти бесконечно, что противоречит законам механики.

Исходная задача имеет очевидный планиметрический аналог (?). В этой аналогичной задаче вместо многогранника появится, понятно, многоугольник. Здесь можно было бы сказать, что «аналогичная задача имеет и аналогичное решение». В данном случае

это верно, но интересно не это. Полученную планиметрическую задачу можно решить исходя из стереометрических соображений! Для этого придадим нашему многоугольнику «толщину», т. е. сделаем его прямой призмой. Получим многогранник, для которого задача уже решена. Конец этого решения подумайте самостоятельно.

## А

**24.3.** Нарисуйте выпуклый многогранник, у которого: а) вершин столько же, сколько граней; б) вершин в два раза больше, чем граней; в) граней столько же, сколько ребер; г) вершин столько же, сколько ребер; д) треугольных граней столько же, сколько четырехугольных, а никаких других нет.

**24.4.** Выразите сумму плоских углов выпуклого многогранника в зависимости от числа его вершин, ребер и граней.

**24.5.** Через внутреннюю точку выпуклого многогранника проведена плоскость. Докажите, что она разбивает его на два выпуклых многогранника. Составьте и проверьте обратное утверждение.

**24.6.** Является ли многогранник выпуклым, если: а) каждое его сечение выпукло; б) любая его ортогональная проекция выпукла; в) вокруг него можно описать сферу; г) в него можно вписать сферу; д) существует сфера, касающаяся всех его ребер; е) любые четыре его вершины определяют тетраэдр, принадлежащий данному многограннику?

**24.7.** Является ли многогранник выпуклым, если его проекции на две перпендикулярные плоскости такие, как показаны на рисунке 288 (см. с. 230)? Для выпуклого многогранника установите положение его диаметра.

## Б

**24.8.** Докажите, что в каждом выпуклом многограннике найдутся две грани с одинаковым числом сторон.

**24.9.** Следующие многогранники разбейте плоскостями на выпуклые многогранники меньшего диаметра, чем данный: а) правильный тетраэдр; б) правильную треугольную призму; в) правильную четырехугольную пирамиду; г) объединение двух правильных четырехугольных пирамид, пересечением которых является их общая грань. При этом постарайтесь уменьшить число полученных многогранников.

**24.10.** Существует ли выпуклый многогранник, у которого: а) все сечения — треугольники; б) все проекции — треугольники?

**24.11.** В двух параллельных плоскостях лежат два треугольника. Существует ли выпуклый многогранник, вершинами которого являются вершины этих треугольников? Обобщите этот результат.

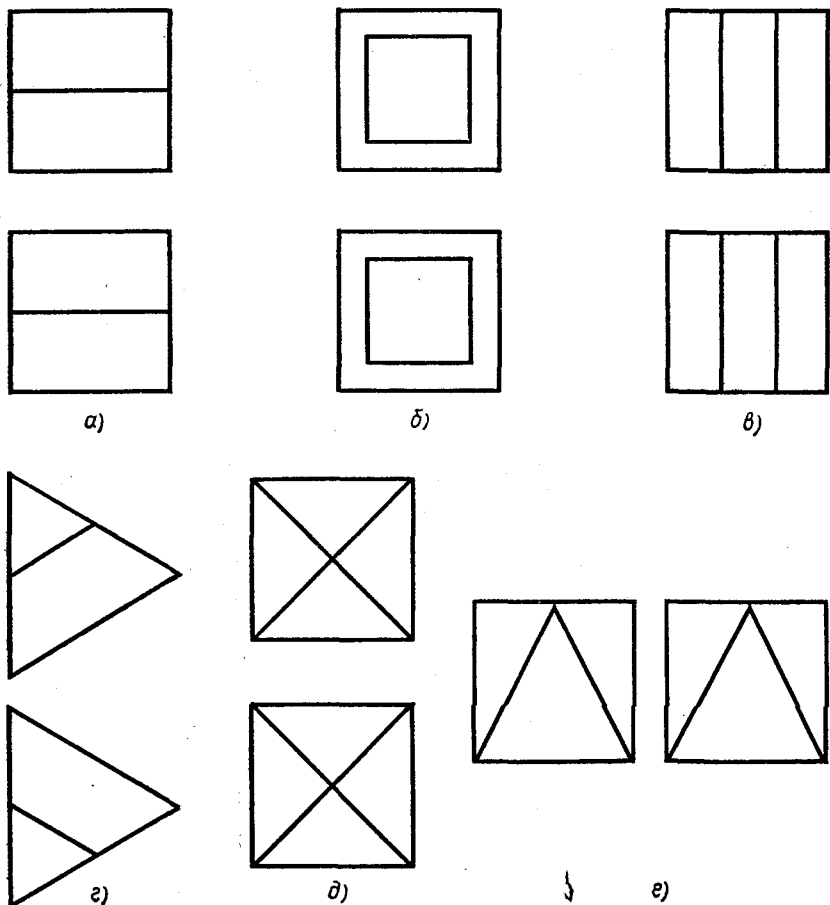


Рис. 283

### § 25\*. ТЕОРЕМА ЭЙЛЕРА

Рассмотрим любой выпуклый многогранник  $P$ . Пусть  $e$  — число его вершин,  $k$  — число его ребер, а  $f$  — число его граней.

Леонардом Эйлером<sup>1</sup> была доказана удивительная теорема.

**Теорема Эйлера.** *Для любого выпуклого многогранника*

$$e - k + f = 2. \quad (25.1)$$

Проверьте это равенство на примерах  $n$ -угольной пирамиды,  $n$ -угольной призмы или  $n$ -угольной усеченной пирамиды.

<sup>1</sup> Л. Эйлер (1707—1783) — великий математик, физик и астроном; швейцарец по рождению, он был членом Петербургской академии наук и работал в России в 1727—1741 и в 1766—1783 гг.

В этих примерах выпуклость многогранников не предполагается. И действительно, теорема Эйлера справедлива не только для выпуклых многогранников, но и для таких многогранников, которые могут быть получены из выпуклых с помощью непрерывной деформации «без разрывов и склеиваний» (мы не даем точных определений таким деформациям, но интуитивно ясно, о каких деформациях идет речь). При этом ясно, что поскольку в теореме Эйлера речь идет лишь об элементах поверхности многогранника, то в ее условии, говоря «многогранник», можно иметь в виду многогранную поверхность, а не многогранное тело, и эта теорема относится именно к поверхностям, а не к телам.



Эйлер

Более того, в формуле Эйлера величина  $e - k + f$  определяется лишь сетью вершин и ребер на поверхности выпуклого многогранника. Эта величина не изменится, если мы деформируем рассматриваемую многогранную поверхность, например, в сферу, а сеть вершин и ребер многогранника в некоторую сеть точек и кривых на сфере. Тогда можно считать  $e$  числом вершин такой сети,  $k$  числом ее «ребер», а  $f$  числом областей, на которые сеть разбивает сферу: эти области на сфере получаются в результате деформации из граней многогранника. Хорошее представление о такой сети дает, например, покрывка футбольного мяча (рис. 284).

Итак, в формуле Эйлера речь идет о таких свойствах фигур, которые сохраняются при непрерывных деформациях фигур «без разрывов и склеиваний». Эти свойства называются топологическими, а раздел математики, изучающий топологические свойства фигур, — топологией. (До XX в. топология была частью геометрии, но теперь она сформировалась в большую самостоятельную область математики.)

Возможностью таких деформаций, не изменяющих чисел  $e$ ,  $k$ ,  $f$ , мы и воспользуемся при доказательстве теоремы Эйлера. Поступим так. Пусть  $P$  — выпуклый многогранник, а  $e$ ,  $k$ ,  $f$  — числа его вершин, ребер и граней. Удалим из  $P$  любую его грань  $Q$ , оставив ее стороны и вершины (рис. 285). Оставшуюся многогранную поверхность обозначим через  $P'$ . Число вершин у  $P$  и  $P'$  одно и то же —  $e$ . Точно так же у  $P$  и  $P'$  одно и то же число ребер —  $k$ . А число  $f'$  граней у  $P'$  на единицу меньше, чем у  $P$ , т. е.  $f' = f - 1$ . Поэтому равенство Эйлера  $e - k + f = 2$  равносильно равенству



Рис. 284

$$e - k + f' = 1. \quad (25.2)$$

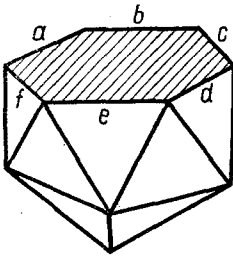


Рис. 285

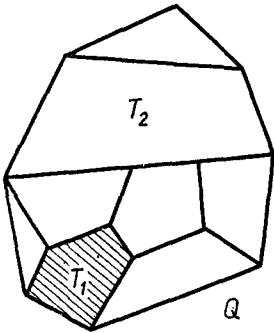


Рис. 286

А это равенство мы докажем с помощью следующей леммы.

**Лемма.** Пусть простой многоугольник  $Q$  разбит некоторой сетью, состоящей из точек (вершин сети) и соединяющих их отрезков (ребер сети), на  $f'$  простых многоугольников  $T_1, \dots, T_{f'}$ . Если  $e$  — число вершин в этой сети, а  $k$  — число ее ребер (считая вершины и стороны самого многоугольника  $Q$ ), то  $e - k + f' = 1$ .

**Доказательство.** Среди простых многоугольников, на которые разбит многоугольник  $Q$ , всегда найдется такой многоугольник  $T_1$ , что, удалив  $T_1$  из  $Q$ , мы снова получим один простой многоугольник  $Q_1$  (рис. 286). (Попробуйте точно обосновать существование такого многоугольника  $T_1$ . Вообще говоря, не каждый из многоугольников разбиения, выходящих на границу многоугольника  $Q$ , обладает таким свойством. Например, им не обладает многоугольник  $T_2$ .)

Удалив многоугольник  $T_1$  из  $Q$ , мы удалим все его внутренние точки и только те его вершины и ребра, которые не являются вершинами и ребрами других многоугольников, входящих в разбиение  $Q$ . Поэтому если, удаляя многоугольник  $T_1$ , мы удалим часть границы многоугольника  $Q$ , которая является ломаной, состоящей из  $m$  ребер, то мы при этом удалим  $m - 1$  вершину. Итак, для разбиения многоугольника  $Q_1$  число его вершин  $e_1 = e - (m - 1)$ , число его ребер  $k_1 = k - m$ , а число многоугольников  $f'_1 = f' - 1$ . Следовательно,

$$e_1 - k_1 + f'_1 = (e - m + 1) - (k - m) + (f' - 1) = e - k + f'.$$

Таким образом, число  $e - k + f'$  не изменяется при описанном удалении многоугольника  $T_1$ . Продолжив такие операции  $n = f' - 1$  раз, мы придем к одному простому многоугольнику, для которого число его вершин  $e_n$  равно числу его ребер  $k_n$ , а  $f'_n = 1$ . Поскольку, очевидно,  $e_n - k_n + f'_n = 1$ , а  $e - k + f' = e_n - k_n + f'_n$ , то равенство  $e - k + f' = 1$  справедливо. ■

Теперь, чтобы завершить доказательство теоремы Эйлера, достаточно «растянуть» многогранную поверхность  $P'$  вместе с сетью ее вершин и ребер на плоскость в плоский многоугольник и воспользоваться доказанной леммой. То, что это можно сделать, инту-

итивно ясно, и можно было бы на этом и закончить доказательство. Для тех же, кто хочет подкрепить это интуитивное убеждение некоторым рассуждением, укажем один из способов такого «растяжения».

Возьмем внутри грани  $Q$  любую точку  $O$ . Любой луч, идущий из  $O$  в точку  $X \in P'$ , пересекает  $P'$  лишь в точке  $X$ . Ясно, что это свойство сохранится, если точку  $O$  чуть сместить до положения  $O'$  вне многогранника  $P$  (рис. 287). (Попробуйте точно указать, где может находиться такая точка  $O'$ .) Спроектируем теперь вершины, ребра и грани многогранника  $P'$  из  $O'$  на грань  $Q$ . Получим в  $Q$  сеть, разбивающую  $Q$  на  $f'$  выпуклых многоугольников  $T_1, \dots, T_{f'}$ . В этой сети столько же вершин и ребер (считая вершины и ребра многоугольника  $Q$ ), сколько вершин и ребер у многогранника  $P'$ . Каждый из многоугольников  $T_i$ , соответствующий некоторой грани  $Q_i$  многогранника  $P'$ , можно получить так: взять пирамиду с вершиной  $O'$  и основанием  $Q_i$  и пересечь ее многоугольником  $Q$ . К этому разбиению грани  $Q$  на многоугольники  $T_1, \dots, T_{f'}$  и применяется лемма.

**З а м е ч а н и е.** Одним из главных моментов проведенного доказательства является возможность «распрямить и положить на плоскость» поверхность многогранника после того, как у него удалена одна грань, которая является простым многоугольником. Этого нельзя сделать, например, для многогранника, изображенного на рисунке 288. Для него уже  $e - k + f \neq 2$ .

Но для многогранников любого строения и вообще для тел выполняется обобщенная теорема Эйлера. Для всех сетей, которые могут быть «нарисованы» на поверхности данного тела или любого

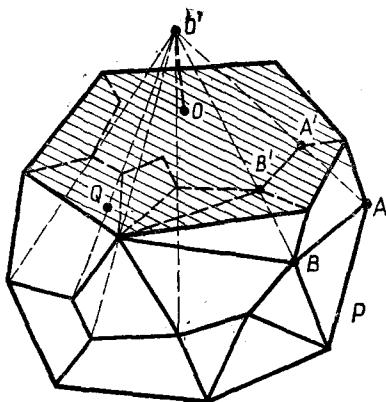


Рис. 287

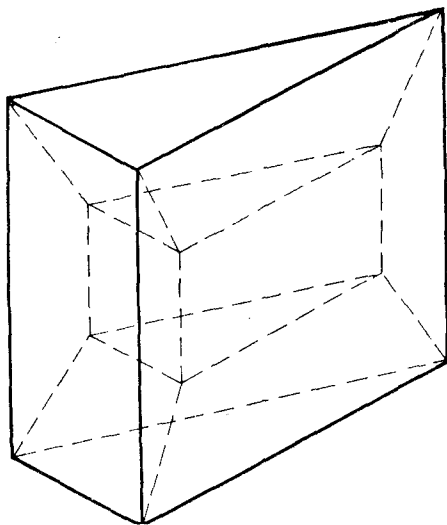


Рис. 288

получаемого из него деформацией без разрывов и склеиваний, число  $e - k + f$  одно и то же при условии, что каждую «грань» (область) можно деформировать в простой многоугольник (с тем же числом сторон).

### Дополнение к § 25. Развертка выпуклого многогранника.

Доказав теорему Эйлера, мы можем теперь сформулировать условия, гарантирующие, что из этой развертки может быть склеен замкнутый выпуклый многогранник (здесь, говоря «многогранник», мы имеем в виду многогранную поверхность).

Сначала уточним понятие развертки, введенное в п. 21.3.

Разверткой мы называем совокупность простых многоугольников с указанием правила склеивания их по сторонам. Склеивание двух отрезков означает, что между их точками устанавливается взаимно однозначное соответствие и соответствующие точки считаются уже за одну точку. Предполагается, что правило склеивания удовлетворяет следующим условиям:

- 1) склеиваемые отрезки всегда имеют равные длины;
- 2) любая сторона каждого из многоугольников развертки является стороной одного и только одного многоугольника (два многоугольника, имеющие общую сторону, называются смежными);
- 3) любые два многоугольника развертки  $P$  и  $Q$  можно соединить цепочкой (конечной последовательностью) многоугольников, в которой каждый предыдущий многоугольник смежный с последующим, причем первый элемент этой цепочки — многоугольник  $P$ ;
- 4) если многоугольники имеют общую вершину, то выбор цепочки, связывающей эти многоугольники, можно осуществить так, чтобы все многоугольники этой цепочки имели общую вершину (рис. 289).

Так как мы хотим из развертки склеить выпуклый многогранник, то должны выполняться еще два необходимых условия:

- 5) число вершин  $e$ , ребер (сторон)  $k$  и граней (многоугольников)  $f$  развертки должно удовлетворять формуле Эйлера:  $e - k + f = 2$  (при этом, конечно, вершины и ребра (стороны) многоугольников, подлежащие склеиванию, считаются одной вершиной и одним ребром развертки);

6) сумма плоских углов при каждой из вершин развертки должна быть меньше  $360^\circ$ . (Это условие интуитивно ясно, а необходимость его мы докажем ниже, при рассмотрении геометрии на сфере.)

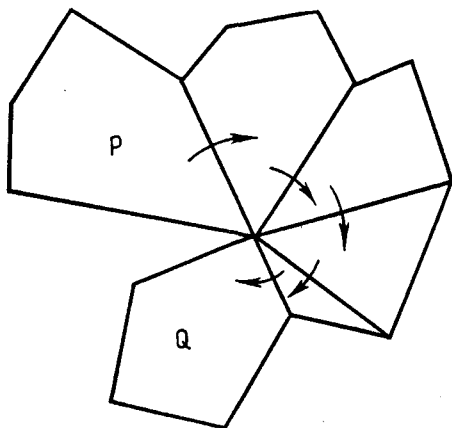


Рис. 289



Оказывается, что этих условий достаточно, чтобы из развертки можно было склеить выпуклый многогранник. А именно имеет место следующая теорема А. Д. Александрова:

**Теорема.** *Из каждой развертки, удовлетворяющей перечисленным выше условиям 1—6, можно склеить единственный (с точностью до положения в пространстве) выпуклый многогранник.*

Оговорка «с точностью до положения в пространстве» означает, что из двух одинаковых разверток склеиваются одинаковые (равные, конгруэнтные) выпуклые многогранники.

Утверждение единственности в этой теореме в более слабой форме, касающееся лишь разверток, состоящих из целых граней многогранников, было доказано еще французским математиком Огюстом Коши в 1813 г. и формулируется следующим образом:

**Теорема (Коши).** *Два замкнутых выпуклых многогранника, одинаково составленных из соответственных равных граней, равны.*

**З а м е ч а н и е.** Легко привести примеры (рис. 290), показывающие, что если отказаться от требования выпуклости, то утверждение теоремы Коши не будет справедливым.

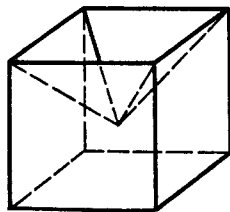
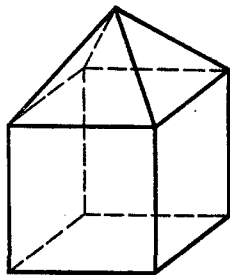


Рис. 290

## Задачи к § 25

### А

**25.1.** Дан выпуклый многогранник. К одной из его граней пристраивается пирамида. Она имеет в пересечении с данным многогранником только эту грань, которая является ее основанием. В результате такого пристраивания получается новый многогранник. Как изменяется (в самом общем случае) число вершин, граней и ребер у построенного многогранника по сравнению с исходным? Выполняется ли для построенного многогранника формула из теоремы Эйлера? Какие возможны частные случаи при таком построении?

**25.2.** Внутри выпуклого многогранника взяли точку и разбили этот многогранник на пирамиды, вершины которых находятся в данной точке, а основаниями являются грани данного многогранника. Как изменяется число вершин, граней и ребер многогранника, если из него удалить одну из таких пирамид? Выполняется ли для оставшегося многогранника формула из теоремы Эйлера? Не возникает ли у вас идея еще одного доказательства теоремы Эйлера?

**25.3.** Гранями выпуклого многогранника являются только треугольники. Сколько у него вершин и граней, если у него:

а) 12 ребер; б) 15 ребер? Ответьте на те же вопросы, если известно, что его гранями являются только четырехугольники. И наконец, а существуют ли выпуклые многогранники, отвечающие условию?

25.4. Нарисуйте многогранник, у которого  $e - k + f$  равно 3,4, вообще любому наперед заданному натуральному числу.

## Б

25.5. Существует ли выпуклый многогранник, у которого в каждой грани больше пяти сторон?

25.6. Докажите, что выпуклый многогранник имеет или треугольную грань, или вершину, из которой выходят три ребра. Верно ли это утверждение для невыпуклых многогранников?

25.7. В выпуклом 300-граннике все грани — пятиугольники, шестиугольники или семиугольники. В каждой вершине сходятся ровно три грани. Пятиугольных граней 100. Можете ли вы вычислить, сколько у него граней другого вида? Сможете ли вы решить задачу, если начнете подсчет с граней другого вида?

25.8. Для выпуклого многогранника попытайтесь оценить сверху и снизу такие отношения:  $e : f$ ,  $e : k$ ,  $f : k$ . Считая число вершин известным, исходя из полученных границ, найдите наибольшее значение для числа ребер; для числа граней. Постройте соответствующие многогранники. Решите аналогичные задачи, считая известным число ребер; число граней.

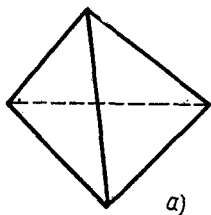
## § 26. ПРАВИЛЬНЫЕ МНОГОГРАННИКИ

Многогранник называется **правильным**, если, во-первых, он выпуклый, во-вторых, все его грани — равные друг другу правильные многоугольники, в-третьих, в каждой его вершине сходится одинаковое число граней.

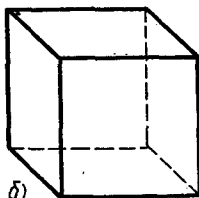
Существует всего лишь пять типов правильных многогранников. Вам хорошо известны два из них:

1) **правильный тетраэдр**, т. е. треугольная пирамида, все грани которой — правильные треугольники (рис. 291, а);

2) **куб**, т. е. параллелепипед, все грани которого — квадраты (рис. 291, б). (Проверьте, что правильный тетраэдр и куб удовлетворяют всем условиям в определении правильного многогранника.)



а)



б)

Рис. 291

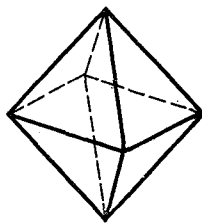


Рис. 292

Перечислим остальные правильные многогранники:

3) многогранник, у которого восемь правильных треугольных граней и в каждой вершине сходятся по четыре грани; он называется **правильным октаэдром** или просто **октаэдром** (рис. 292) («октаэдр» — восьмигранник). Его можно построить, сложив основаниями две пирамиды, в основании которых квадраты, а боковые грани — правильные треугольники. Ребра октаэдра можно получить, соединяя центры соседних граней куба (рис. 293). Если же соединить центры соседних граней правильного октаэдра, то получим ребра куба (рис. 294). Говорят, что куб и октаэдр двойственны друг другу;

4) многогранник, у которого двадцать правильных треугольных граней; он называется **икосаэдром** (рис. 295) («икосаэдр» — двадцатигранник);

5) многогранник, у которого двенадцать правильных пятиугольных граней, сходящихся по три в вершине; он называется **додекаэдром** (рис. 296) («додекаэдр» значит двенадцатигранник, точнее надо бы говорить «правильный додекаэдр», «правильный икосаэдр», но это подразумевается).

Додекаэдр и икосаэдр тоже двойственны друг другу в том смысле, что, соединив отрезками центры соседних граней икосаэдра, мы получим ребра додекаэдра, и наоборот (рис. 297).

Правильный тетраэдр двойствен сам себе (рис. 298).

Все типы правильных многогранников были известны древнегреческим геометрам.

Доказать существование всех пяти типов правильных многогранников можно, решая соответствующие задачи на построение. Для тетраэдра, куба и октаэдра они решаются просто. Икосаэдр составляется из двух правильных пятиугольных пирамид, прилегающих основаниями к «закрученной призме»

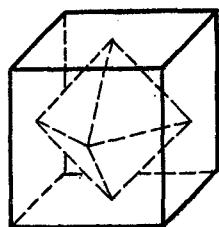


Рис. 293

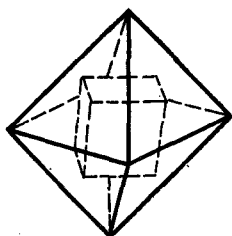


Рис. 294

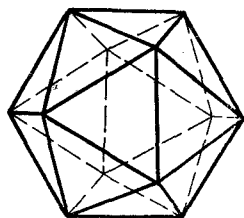


Рис. 295

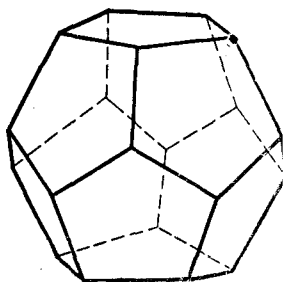


Рис. 296

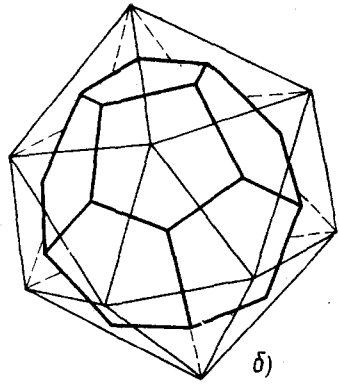
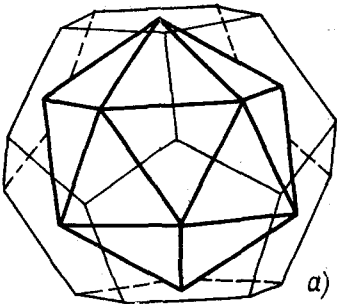


Рис. 297

с пятиугольным основаниями и с 10 правильными боковыми треугольными гранями (рис. 299). Когда икосаэдр построен, додекаэдр строится легко, как двойственный икосаэдру.

Каждый из вас может склеить модели правильных многогранников, т. е. правильных многогранных поверхностей, или сделать из проволоки каркасы, образуемые их ребрами.

Мы докажем, применяя теорему Эйлера, что, кроме перечисленных пяти типов правильных многогранников, других быть не может.

Мы установим даже более сильный результат. Назовем сеть (хотя бы криволинейных) ребер правильной, если в каждой вершине сходится одно и то же число ребер и все «грани» имеют одинаковое число ребер.

**Теорема (о правильных сетях).** *Существует пять и только пять правильных сетей, для которых выполняется равенство Эйлера*

$$e - k + f = 2.$$

*Эти сети такого же строения, как сети ребер правильных многогранников.*

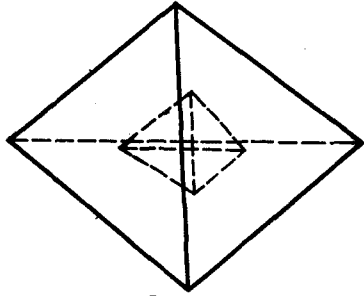


Рис. 298

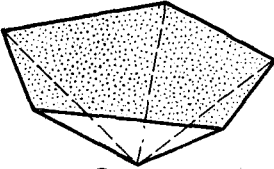
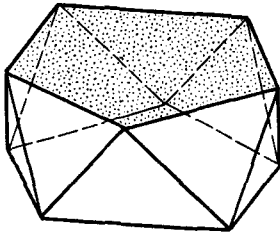
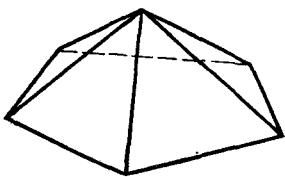


Рис. 299

**Доказательство.** Правильную сеть, в которой из каждой вершины исходит  $m$  ребер и каждая грань имеет  $n$  ребер, будем называть сетью типа  $(m, n)$ . Очевидно,  $m$  и  $n$  — натуральные числа, причем

$$m \geq 3, \quad n \geq 3. \quad (26.1)$$

Возьмем правильный многогранник с сетью типа  $(m, n)$ . Пусть  $e$  — число его вершин,  $k$  — число его ребер, а  $f$  — число его граней. Тогда по теореме Эйлера

$$e - k + f = 2. \quad (26.2)$$

Каждая грань многогранника имеет  $n$  ребер, всего  $f$  граней, и каждое ребро принадлежит двум граням. Поэтому

$$nf = 2k. \quad (26.3)$$

Аналогично из каждой вершины многогранника исходит  $m$  ребер, всего вершин  $e$ , и каждое ребро соединяет две вершины. Поэтому

$$me = 2k. \quad (26.4)$$

Выразив  $f$  и  $e$  из (26.3) и (26.4) и подставив их в (26.2), получим:

$$\frac{2k}{m} - k + \frac{2k}{n} = 2. \quad (26.5)$$

Поэтому

$$\frac{1}{m} + \frac{1}{n} = \frac{1}{2} + \frac{1}{k} > \frac{1}{2}. \quad (26.6)$$

Учитывая, что  $m \geq 3$  и  $n \geq 3$ , находим, что неравенству (26.6) удовлетворяют лишь пять следующих пар натуральных чисел  $(m, n)$ : 1) (3, 3); 2) (3, 4); 3) (4, 3); 4) (3, 5); 5) (5, 3). Они соответствуют пяти типам правильных многогранников.

Окончательные результаты, в которых даны также числа вершин, ребер и граней правильных многогранников, найденные из равенств (26.5), (26.4), (26.3), приведены в таблице:

Тип многогранника	Число ребер при вершине	Число сторон граней	Число граней	Число ребер	Число вершин
Тетраэдр	3	3	4	6	4
Куб (гексаэдр)	3	4	6	12	8
Октаэдр	4	3	8	12	6
Додекаэдр	3	5	12	30	20
Икосаэдр	5	3	20	30	12

### Задачи к § 26

#### Основные задачи

**26.1.** Докажите, что в правильном многограннике все двугранные углы равны.

**26.2.** Докажите, что в правильном многограннике есть точка, равноудаленная от всех его: а) вершин; б) граней; в) ребер. До-

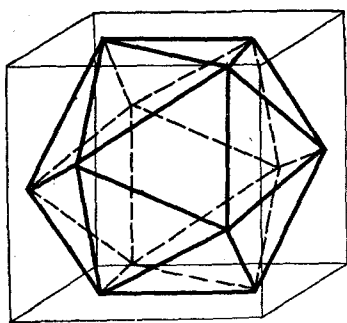


Рис. 300

кажите, что это одна и та же точка. (Эту точку естественно назвать центром правильного многогранника.)

26.3. Пусть ребро правильного многогранника известно. Как найти: а) радиус описанной сферы; б) радиус вписанной сферы; в) двугранный угол между его соседними гранями? Пусть ребро равно 1. Вычислите эти величины.

**Решение.** Сложнее всего найти эти величины для икосаэдра и додекаэдра. Так как эти многогранники двойственны друг другу, то, решив

задачу для одного из них, легко получим ее решение и для другого. Так как правильный додекаэдр строился как двойственный правильному икосаэдру, то естественно начать отыскание этих величин для правильного икосаэдра. А для того чтобы найти эти величины в правильном икосаэдре, надо его сначала построить. Его построение указано в теоретическом тексте параграфа. Основываясь на нем, можно получить все нужные ответы. Но мы будем исходить из другого построения правильного икосаэдра. Это построение интересно само по себе. Кроме того, оно связывает правильный икосаэдр с кубом. Связь с кубом позволяет решить задачу быстрее.

Оказывается, все вершины правильного икосаэдра можно расположить на поверхности куба. На каждой грани куба лежат по две соседние вершины икосаэдра. Положение шести из этих вершин указано на рисунке 300. Искомые величины в икосаэдре могут быть теперь найдены как некоторые величины в кубе.

Пусть ребро куба равно 1. Вычислим ребро правильного икосаэдра. Обозначим его длину через  $d$ , расстояние от его вершины до ближайшего ребра куба через  $x$ . Получаем первое уравнение:  $d + 2x = 1$  (?). Из треугольника, являющегося гранью правильного икосаэдра, получаем еще одно уравнение:

$$x^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \left(\frac{d\sqrt{3}}{2}\right)^2 \quad (?)$$

Решая систему этих уравнений и учитывая, что  $x < 1$ , получим  $d = \frac{1}{2}(\sqrt{5} - 1)$ .

Теперь можно убедиться, что многогранник, расположенный в кубе с ребром 1, как указано на рисунке 300, ребро которого  $\frac{1}{2}(\sqrt{5} - 1)$ , является правильным икосаэдром (?). Центр этого икосаэдра и центр куба совпадают (?). Все искомые величины могут быть вычислены из планиметрических соотношений (?).

## А

**26.4.** Является ли правильным тетраэдром правильная треугольная пирамида, в которой: а) равны периметры всех граней; б) равны площади всех граней; в) равны все высоты; г) все высоты пересекаются в одной точке; д) совпадают центры вписанной и описанной сфер; е) существует сечение, являющееся квадратом; ж) развертка образует треугольник; з) угол между ребром и гранью один и тот же; и) все двугранные углы равны?

**26.5.** Является ли кубом прямоугольный параллелепипед, у которого: а) равны диагонали граней, выходящие из одной вершины; б) диагональ составляет одинаковые углы с гранями; в) одна из теней при освещении параллельным пучком света на плоскости, перпендикулярной этому пучку, является правильным шестиугольником?

**26.6.** Укажите вершины правильного: а) тетраэдра на поверхности куба; б) октаэдра на поверхности куба; в) октаэдра на поверхности правильного тетраэдра; г) октаэдра на поверхности правильного икосаэдра; д) гексаэдра на поверхности правильного додекаэдра; е) икосаэдра на поверхности куба.

**26.7.** Можно ли отказать в определении правильного многогранника от какого-либо из трех условий?

**26.8.** Существует ли такой невыпуклый многогранник, у которого: а) все грани — равные правильные многоугольники; б) все двугранные углы равны?

## Б

**26.9.** Является ли правильным тетраэдром тетраэдр, в котором выполнены условия а) — и) из задачи 26.4? Возьмите сами два каких-либо из этих условий и ответьте на тот же вопрос. Возьмите само какое-либо свойство правильного тетраэдра, не входящее в перечень из задачи 26.4, и установите, будет ли это свойство характерным для правильного тетраэдра, т. е. выделять его из правильных треугольных пирамид; из тетраэдров.

**26.10.** Составьте самостоятельно задачи про куб, аналогичные задачам 26.4, 26.5 и 26.9.

**26.11.** Центр правильного многогранника спроектировали на все его грани (ребра). Являются ли полученные точки вершинами правильного многогранника?

**26.12.** Пусть дан правильный икосаэдр. а) Зафиксируйте два каких-либо его ребра. Как найти угол между ними? б) Зафиксируйте какие-либо его ребро и грань. Как найти угол между ними? в) Зафиксируйте две какие-либо его грани. Как найти угол между ними? Решите аналогичные задачи для правильного додекаэдра.

**26.13.** Известно, что по форме некоторые вирусы являются правильными многогранниками. Это было установлено по их теням

под электронным микроскопом. Как по тени можно определить вид правильного многогранника?

26.14. Придумайте, как из бумажной цилиндрической трубки можно сделать правильный тетраэдр.

### Задачи к главе V

V.1. Дана правильная  $n$ -угольная пирамида. Пусть  $\varphi_1$  — плоский угол при вершине,  $\varphi_2$  — угол между боковым ребром и основанием,  $\varphi_3$  — угол между боковой гранью и основанием,  $\varphi_4$  — угол между соседними боковыми гранями. Найдите зависимости между этими углами. Пусть один из этих углов известен. Найдите угол между: а) ребром основания и боковой гранью, к которой оно примыкает; б) ребром основания и другой фиксированной боковой гранью; в) ребром основания и фиксированным боковым ребром, скрещивающимся с данным; г) двумя фиксированными боковыми несмежными гранями.

V.2. Является ли треугольная пирамида правильной, если у нее равны углы: а) боковых ребер с основанием; б) боковых ребер с противоположными гранями; в) боковых граней с основанием; г) соседних боковых граней между собой; д) боковых ребер с противоположными ребрами основания? Возьмите также два условия из перечисленных и ответьте на тот же вопрос. Составьте аналогичные вопросы для  $n$ -угольной пирамиды.

V.3. Является ли треугольная пирамида правильной, если: а) около нее можно описать сферу; б) в нее можно вписать сферу; в) можно то и другое? Обобщите эту задачу для  $n$ -угольной пирамиды.

V.4. На грани правильного тетраэдра взяли точку. Как найти расстояние от нее до противоположной вершины тетраэдра, если можно делать измерения только на его поверхности? Можно ли решить эту задачу для произвольного тетраэдра?

V.5. Для треугольной призмы сформулируйте и докажите утверждение, аналогичное теореме косинусов для треугольника.

V.6. Через диагональ основания правильной четырехугольной призмы проведена плоскость. Вычислите наибольшее значение площади сечения призмы этой плоскостью, если: а) высота призмы равна 2, а длина диагонали основания равна 6; б) высота призмы равна 4, а длина диагонали основания 18. Попытайтесь решить задачу в общем случае.

V.7. Какие (по числу сторон) многоугольники могут получиться в сечении правильной  $n$ -угольной: а) пирамиды; б) призмы?

V.8. Пусть  $ABCD$  — квадрат со стороной 1. На этом основании построены две пирамиды  $P_1ABCD$  и  $P_2ABCD$ , причем  $(P_1B) \perp \perp (ABC)$ ,  $(P_2C) \perp \perp (ABC)$ ,  $|P_1B| = |P_2C| = 1$ ,  $P_1$  и  $P_2$  находятся с одной стороны от основания. Рассмотрим сечение многогранника, являющегося объединением этих пирамид, плоскостью, параллель-



ной основанию. Выразите его площадь как функцию от  $x$ , где  $x$  — расстояние от плоскости сечения до  $(ABC)$ .

V.9. Пусть  $ABC$  — правильный треугольник со стороной 1. На этом основании построены две пирамиды  $P_1ABC$  и  $P_2ABC$ , причем  $(P_1B) \perp (ABC)$ ,  $(P_2C) \perp (ABC)$ ,  $|P_1B| = |P_2C| = 2$ ,  $P_1$  и  $P_2$  находятся с одной стороны от основания. Рассмотрим сечение многогранника, являющегося объединением этих пирамид, плоскостью, параллельной основанию. Выразите его площадь как функцию от  $x$ , где  $x$  — расстояние от сечения до  $P_1$ .

V.10. На верхней грани куба с ребром 1 стоит правильная четырехугольная пирамида, все ребра которой равны. Основание пирамиды совпадает с гранью куба, других общих точек они не имеют. Проводится сечение получившегося многогранника: а) параллельно передней грани куба; б) через ребро нижнего основания куба; в) параллельно одной из боковых граней пирамиды; г) через боковое ребро пирамиды. Сможете ли вы вычислить наибольшее значение площади такого сечения?

V.11. В основании прямого параллелепипеда ромб с острым углом  $\varphi$  и стороной  $2d$ . Боковое ребро равно  $d$ . Можно ли в нем провести сечение, являющееся квадратом?

V.12. Через каждое ребро тетраэдра проводится плоскость, параллельная противоположному ребру. Какой многогранник ограничивают эти плоскости?

V.13. Через каждое ребро куба проводится плоскость, параллельная диагональной плоскости куба, параллельной данному ребру. Сколько вершин, ребер и граней в многограннике, ограниченном этими плоскостями?

V.14. Через каждую вершину параллелепипеда проведена плоскость, параллельная плоскости, проходящей через три соседние с ней вершины. Какой многогранник получился в результате этого? Какими он будет обладать свойствами, если данный параллелепипед: а) прямоугольный; б) все его грани — равные ромбы; в) куб?

V.15. Найдите ребро куба, вписанного в такие многогранники с известными ребрами: а) правильный тетраэдр; б) прямоугольный тетраэдр с равными боковыми ребрами; в) правильную четырехугольную пирамиду с равными ребрами; г) правильную треугольную призму с равными ребрами.

V.16. В четырехугольную пирамиду с равными ребрами вписана другая такая же пирамида. Найдите отношение их ребер.

V.17. Одна треугольная пирамида находится внутри другой. Может ли сумма длин ребер внутренней пирамиды быть больше, чем сумма длин ребер внешней?

V.18. На какое наибольшее число частей могут разделить пространство поверхности двух кубов?

V.19. В правильной  $n$ -угольной пирамиде известна сторона основания и плоский угол при вершине. Найдите радиус описан-

ной около нее сферы, радиус вписанной в нее сферы и расстояние между этими сферами. Решите такую же задачу для правильной  $n$ -угольной призмы с известными ребрами.

V.20. Дан шар радиусом  $R$ . Найдите ребро вписанных в него: а) куба; б) четырехугольной пирамиды с равными ребрами; в) треугольной призмы с равными ребрами. Найдите затем радиус шара, вписанного в эти многогранники.

V.21. В сферу радиусом  $R$  вписаны: а) правильная  $n$ -угольная пирамида; б) правильная  $n$ -угольная призма. Известны их ребра. Найдите расстояние от центра данной сферы до вершин, ребер и граней этих многогранников.

V.22. В данном кубе расположены 9 равных шаров так, что центр одного из них находится в центре куба, а сам он касается восьми других шаров. Каждый из этих восьми шаров, кроме того, касается трех граней куба. Найдите радиус этих шаров.

V.23. Даны две сферы с общим центром и радиусами  $R_1$  и  $R_2$  ( $R_1 < R_2$ ). При каком условии существует прямоугольный параллелепипед, лежащий в большем шаре и содержащий меньший шар?

V.24. На реальном шаре требуется разметить вершины: а) правильного тетраэдра; б) куба; в) правильной четырехугольной пирамиды с заданной высотой; г) правильной треугольной призмы с заданным ребром основания. Как вы это сделаете?

V.25. На каждом ребре тетраэдра как на диаметре построен шар. Докажите, что данный тетраэдр содержится в объединении этих шаров.

V.26. Внутри правильного тетраэдра лежат 4 равных шара. Каждый из них касается трех граней тетраэдра. Каков наибольший радиус этих шаров, если ребро тетраэдра равно 1? Составьте аналогичные задачи для  $n$ -угольной пирамиды, правильной треугольной призмы,  $n$ -угольной призмы.

V.27. Многогранник описан около сферы радиусом  $R_1$  и вписан в сферу радиусом  $R_2$ . Эти сферы имеют общий центр. Докажите, что число граней многогранника больше чем  $\frac{2R_2}{R_2 - R_1}$ .

V.28. В данном кубе расположен цилиндр с известным радиусом основания. При этом его ось лежит на диагонали куба. Какова наибольшая длина образующей такого цилиндра?

V.29. В данном правильном тетраэдре расположен цилиндр с известным радиусом основания. При этом: а) основание цилиндра лежит в одной из граней; б) образующая цилиндра лежит на одной из граней; в) его ось перпендикулярна противоположным ребрам тетраэдра. Сможете ли вы найти наибольшую длину образующей такого цилиндра?

V.30. Имеются два выпуклых многогранника. Каждая точка одного из них соединена отрезками со всеми точками другого. Докажите, что середины этих отрезков образуют выпуклый многогранник.

V.31. Полным углом многогранника в данной вершине назы-

вается сумма всех его плоских углов при этой вершине. Кривизной вершины многогранника называется разность между  $2\pi$  и полным углом при этой вершине. Найдите сумму всех кривизн для произвольной  $n$ -угольной пирамиды, произвольной  $n$ -угольной призмы, произвольной  $n$ -угольной усеченной пирамиды, для каждого из правильных многогранников, для произвольно взятого многогранника. Какое у вас возникает предположение?

Под исследованием многогранника будем понимать выяснение некоторых его свойств, не обязательно всех из приводимого ниже списка. Укажем эти свойства: 1. Способ построения. 2. Выпуклость. 3. Выполнение теоремы Эйлера для невыпуклых многогранников. 4. Наличие среди его ребер и граней параллельных или перпендикулярных. 5. Построение одной из разверток. 6. Ортогональные проекции на три попарно перпендикулярные плоскости. 7. Форма его сечений. 8. Существование описанной сферы. 9. Существование вписанной сферы.

Считая длины ребер многогранника известными, рекомендуется вычислить: 1) диаметр; 2) расстояние между параллельными или скрещивающимися ребрами; 3) расстояние от ребер до параллельных граней; 4) расстояния между параллельными гранями; 5) углы между ребрами; 6) углы между ребрами и гранями; 7) углы между гранями; 8) границы для площадей и периметров некоторых характерных сечений; 9) расстояния между двумя точками на поверхности многогранника в пространстве и кратчайшее по поверхности; 10) ширину; 11) радиус описанной сферы; 12) радиус вписанной сферы; 13) радиус наибольшего шара, содержащегося в многограннике; 14) радиус наименьшего шара, содержащего многогранник. (Можно вычислить лишь некоторые из этих величин по вашему выбору.)

**V.32.** Проведите исследование таких пирамид: а) правильной треугольной пирамиды с ребром основания 1 и боковым ребром 2; б) прямоугольного тетраэдра с боковыми ребрами 1, 2, 3; в) треугольной пирамиды, основанием которой является равнобедренный прямоугольный треугольник с катетом 1 и боковыми ребрами, равными 2; г) тетраэдра, у которого пять ребер равны 2, а шестое равно 6; д) тетраэдра, у которого одна пара скрещивающихся ребер имеет длину 2, другая пара скрещивающихся ребер имеет длину 3, а третья пара скрещивающихся ребер имеет длину 4; е) четырехугольной пирамиды, у которой все ребра равны 1; ж) четырехугольной пирамиды, у которой в основании прямоугольник со сторонами 1 и 2, а высота, равная 1, проектируется в точку пересечения диагоналей основания; з) четырехугольной пирамиды, у которой в основании квадрат со стороной 1, а высота, равная 2, проектируется в середину стороны основания; и) четырехугольной пирамиды, у которой две соседние грани перпендикулярны основанию, высота равна стороне основания и равна 1, а острый угол в основании равен  $60^\circ$ ; к) правильной треугольной усеченной пирамиды, у которой ребра оснований равны 2 и 1, а высота равна 3.

**V.33.** Проведите исследование таких призм: а) призмы, в основании которой — равносторонний треугольник со стороной 1, одна боковая грань — квадрат, а острый угол в другой грани —  $60^\circ$ ; б) параллелепипеда, у которого все грани — ромбы с острым углом  $60^\circ$  при одной вершине параллелепипеда и стороной, равной 1; в) прямой призмы, в основании которой находится ромб со стороной 1 и острым углом  $45^\circ$ , высота этой призмы равна 2; г) прямоугольного параллелепипеда с ребрами 1, 2, 3; д) правильной треугольной призмы со стороной основания 1 и высотой 2; е) прямого параллелепипеда, у которого две грани — квадраты со стороной 1, а одна грань — ромб с углом  $45^\circ$ .

**V.34.** Проведите исследование многогранника, заданного тремя проекциями на рисунке 250, необходимые размеры выберите сами.

## ГЛАВА VI.

# ВЕКТОРЫ И КООРДИНАТЫ

## § 27. ВЕКТОРЫ

С векторами на плоскости вы знакомы из курса планиметрии. Теперь займемся ими в пространстве. Векторы изображают и задают направленными отрезками. С них мы и начнем.

### 27.1. Направленные отрезки

Направление указывают протянутой рукой или указателем со стрелкой (рис. 301). Такой указатель в отвлеченном виде представляется направленным отрезком — отрезком со стрелкой (рис. 302). Однако стрелка — это наглядное, но не математическое понятие. Поэтому в геометрии направленный отрезок определяют так:

**Направленным отрезком** называют отрезок, у которого указан порядок концов: первый конец считают началом, второй — концом направленного отрезка. Рисовать направленные отрезки мы будем, как это общепринято, со стрелкой, направленной от начала к концу, и обозначать направленный отрезок с началом  $A$  и концом  $B$  будем так:  $\overrightarrow{AB}$ .

Будем говорить, что «направленный отрезок лежит на прямой» или «направленный отрезок перпендикулярен (параллелен) прямой», плоскости и т. п., если соответствующий ему отрезок лежит на прямой, плоскости и т. п. или перпендикулярен (параллелен) плоскости и т. п. Точно так же мы говорим о длине направленного отрезка, имея в виду длину соответствующего ему отрезка.

Протянутая рука дает хорошее представление о направленном отрезке: начало — у плеча, конец — на концах пальцев; она указывает на-

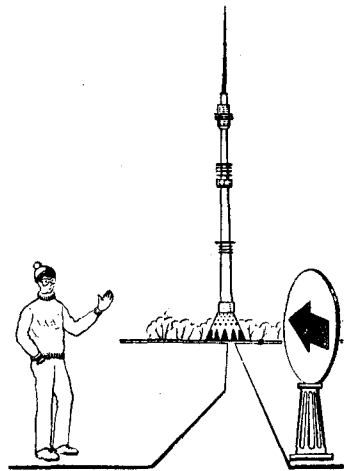


Рис. 301

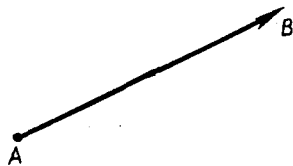


Рис. 302

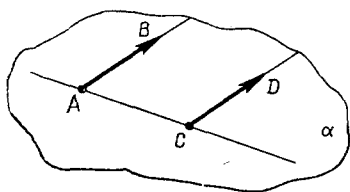


Рис. 303

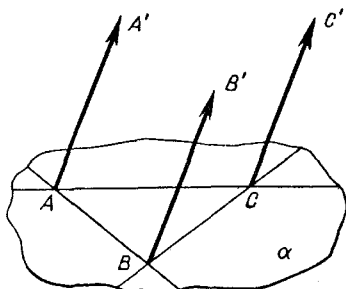


Рис. 304

правление. Но что значит, что два указателя или два направленных отрезка, расположенные в разных местах, указывают одно и то же направление? Ответ дается в следующем определении.

Направленные отрезки  $\vec{AB}$  и  $\vec{CD}$  называются **одинаково направленными** или **сонаправленными**, если сонаправлены лучи  $AB$  и  $CD$  (рис. 303). Из этого определения и сонаправленности двух лучей, сонаправленных с третьим (лемма 14.1), вытекает аналогичное утверждение для сонаправленных отрезков.

**Лемма 27.1 (признак сонаправленности).** *Два направленных отрезка, сонаправленные с третьим направленным отрезком, сонаправлены* (рис. 304).

Благодаря этой лемме все направленные отрезки, сонаправленные с некоторым направленным отрезком, сонаправлены друг с другом. Поэтому можно говорить о любом числе сонаправленных отрезков.

Для сонаправленных отрезков  $\vec{AB}$  и  $\vec{CD}$  применяется обозначение  $\vec{AB} \uparrow\uparrow \vec{CD}$ . (Строго говоря, надо бы сказать «сонаправленные направленные отрезки  $\vec{AB}$  и  $\vec{CD}$ ». Но, облегчая речь, мы будем говорить «сонаправленные отрезки»).

## 27.2. Направление

В геометрии в связи с направленными отрезками, а затем и с векторами используется термин «направление». Для верного понимания его вполне достаточно наглядного представления. При доказательстве теорем, решении задач, правда, потребуется совершенно четкое понимание, что такое «одинаковое направление» и «разные направления» у двух направленных отрезков (а затем у двух векторов). Но для этого у нас есть специальное определение и лемма 27.1. Основываясь на этой лемме, легко разъяснить, в каком смысле в геометрии может использоваться термин «направление». Про любое число сонаправленных отрезков можно говорить, что они имеют «одно направление». Иными словами, иметь «одно направление» — это значит иметь свойство, общее для любого числа сонаправленных отрезков. А направление — это свойство, общее у сонаправленных и разное у несонаправленных отрезков.

### 27.3. Равенство направленных отрезков

Говорят, что два направленных отрезка равны, если их длины равны и они сонаправлены, т. е.  $\vec{AB} = \vec{CD}$ , если  $|AB| = |CD|$  и  $\vec{AB} \parallel \vec{CD}$  (рис. 305).

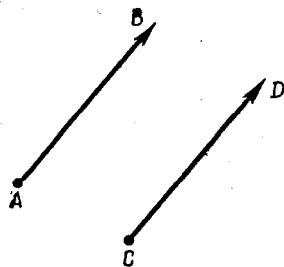


Рис. 305

Из этого определения и леммы 27.1 следует, что равенство направленных отрезков обладает обычным свойством: два направленных отрезка, равные третьему направленному отрезку, равны. Действительно, если  $\vec{AB} = \vec{MN}$  и  $\vec{CD} = \vec{MN}$ , то, во-первых,  $|AB| = |MN|$  и  $|CD| = |MN|$ , т. е.  $|AB| = |CD|$ , и, во-вторых,  $\vec{AB} \parallel \vec{MN}$  и  $\vec{CD} \parallel \vec{MN}$ , т. е.  $\vec{AB} \parallel \vec{CD}$ . Так как  $|AB| = |CD|$  и  $\vec{AB} \parallel \vec{CD}$ , то  $\vec{AB} = \vec{CD}$ .

Если задан направленный отрезок  $\vec{AB}$  и дана некоторая точка  $M$ , то найдется единственная точка  $N$ , такая, что  $\vec{MN} = \vec{AB}$ , т. е. *от любой точки в пространстве можно единственным образом отложить направленный отрезок, равный данному.*

Действительно, если точка  $M$  не лежит на прямой  $AB$  (рис. 306, а), то, построив параллелограмм  $ABNM$ , найдем искомую точку  $N$ . Если точка  $M$  лежит на прямой  $AB$  (рис. 306, б), то на том же луче прямой  $AB$ , который имеет начало в точке  $M$  и сонаправлен с лучом  $AB$ , откладываем отрезок  $MN$ , равный отрезку  $AB$ . В обоих случаях точка  $N$  единственная.

Отметим простой признак равенства направленных отрезков, вытекающий из планиметрии, так как любые два сонаправленных отрезка лежат в одной плоскости.

**Лемма 27.2.** *Равенство  $\vec{AB} = \vec{CD}$  имеет место тогда и только тогда, когда выполняется равенство  $\vec{AC} = \vec{BD}$ .*

Если точки  $A, B, C, D$  не лежат на одной прямой, то эта лемма

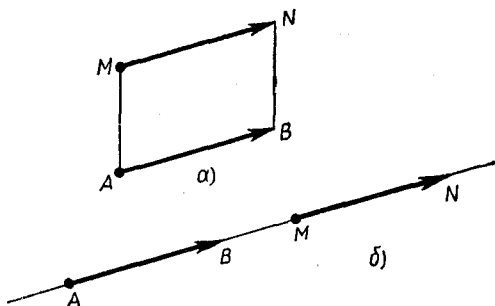


Рис. 306

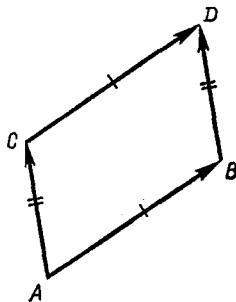


Рис. 307

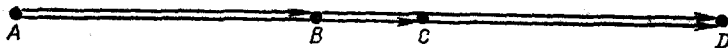


Рис. 308

вытекает из хорошо известных свойств параллелограмма (рис. 307). Случай, когда эти точки лежат на одной прямой, следует рассмотреть отдельно. Мы иллюстрируем его рисунком 308.

#### 27.4. Понятие вектора

Из курса физики известно, что величины бывают двух видов: скалярные и векторные. **Скалярные величины**, или, короче, **скаляры** (масса, длина, энергия и др.), вполне определяются своими численными значениями при данных единицах измерения.

Но чтобы задать **векторную величину**, или, короче, **вектор** (силу, скорость, ускорение и др.), надо задать не только ее численное значение (опять-таки при выбранной единице измерения), но и ее направление.

Условно можно сказать, что векторная величина состоит из двух частей: одна часть — та, которая может быть измерена — ее скалярная часть; другая часть — ее направление.

Таким образом, задавая векторную величину, мы должны задать одновременно ее скалярную величину (или численное значение при выбранной единице измерения) и ее направление. Поэтому можно сказать, что векторная величина — это «единство скалярной величины и направления».

Данное описание векторной величины необходимо еще дополнить указанием о правиле сложения векторов. Действительно, не любые величины, имеющие скалярную часть (т. е. такую, которую можно измерить) и направление, можно складывать: например, потоки автомашин на улицах города.

Итак, окончательно: **векторные величины, или векторы**, — это величины, которые имеют скалярную часть, направление и складываются по правилу параллелограмма (или по правилу треугольника).

В геометрии рассматриваются те векторы, скалярная часть которых — расстояние. Она называется длиной (или модулем) **вектора**. Примером такого вектора является параллельный перенос плоскости: его скалярная часть — расстояние между любой точкой и ее образом.

Для обозначения векторов, как вам известно из планиметрии, употребляются стрелки:  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и т. п.; для обозначения длины вектора употребляется знак модуля:  $|\vec{a}|$ ,  $|\vec{b}|$  и т. п.

Так как вектор задается длиной и направлением, то равенство двух векторов означает, что эти два вектора имеют равные длины и одинаковые направления.



Особое место занимает нулевой вектор (или нуль-вектор): его длина равна нулю, а направления он не имеет.

### 27.5. Изображение векторов направленными отрезками

*Векторы изображаются направленными отрезками.* Длина направленного отрезка равна длине вектора, а его направление указывает направление вектора.

Часто векторами называют сами направленные отрезки. Это не совсем точно: предмет и его изображение не одно и то же. Но в обыденной речи, показывая, например, слона на фотографии, говорят: «Это слон», и никто не говорит: «Это изображение слона». Так и в геометрии с вектором: рисуя направленный отрезок, говорят, что нарисовали вектор, хотя это только изображение вектора.

Поэтому если направленный отрезок  $\overrightarrow{AB}$  изображает вектор  $\vec{a}$ , то пишем  $\overrightarrow{AB} = \vec{a}$  и про направленный отрезок  $\overrightarrow{AB}$  говорим: «Вектор  $\overrightarrow{AB}$ ».

*Равные векторы изображаются равными направленными отрезками.*

Отложить данный вектор  $\vec{a}$  от точки  $A$  — это значит построить такой направленный отрезок  $\overrightarrow{AB}$ , который изображает вектор  $\vec{a}$ , т. е.  $\overrightarrow{AB} = \vec{a}$ . Если вектор  $\vec{a}$  не нулевой, то это построение сводится к построению такого направленного отрезка  $\overrightarrow{AB}$ , который имеет данную длину  $|\overrightarrow{AB}| = |\vec{a}|$  и заданное направление — направление вектора  $\vec{a}$ . (Оно задается некоторым направленным отрезком  $\overrightarrow{MN}$ .) Как показано в п. 27.3, такое построение всегда можно осуществить, и притом единственным образом. Если  $\vec{a} = \vec{0}$ , то вектор  $\vec{a}$ , отложенный от точки  $A$ , изображается самой точкой  $A$ :  $\overrightarrow{AA} = \vec{0}$ .

### 27.6. Векторы и перемещения точек

Самая простая из векторных величин — перемещение точки. Оно определяется расстоянием, на которое точка переместилась, и направлением. Для данной материальной точки ее перемещение из точки  $A$ , где она находилась, в ту точку  $B$ , куда она переместилась, изобразится направленным отрезком  $\overrightarrow{AB}$ . Считается, что для разных точек перемещение одно и то же, если оно происходит на одно и то же расстояние и в одном и том же направлении.

Сказанное соответствует определению равенства векторов: векторы равны, если у них равны длины и они имеют одно и то же направление.

Само слово «вектор» латинское и в примерном переводе означает «переносчик» (переносящий, несущий). В геометрии этому и

соответствует то, что вектор можно представлять как переносчик точек: начало направленного отрезка  $\overrightarrow{AB}$  — точку  $A$  — он как бы переносит в ее конец — точку  $B$ .

Так как вектор переносит любую точку, то его можно определить и как одинаковый «перенос» всех точек пространства.

### 27.7. Параллельность векторов

Параллельность векторов прямым, плоскостям или друг другу определяется аналогично тому, как была определена в п. 27.1 параллельность направленных отрезков прямым, плоскостям и т. п.

Говорят, что *вектор параллелен данной прямой (или плоскости), если изображающие его направленные отрезки параллельны этой прямой (плоскости) или лежат на ней.*

Параллельность вектора  $\vec{v}$  прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$  обозначается так:  $\vec{v} \parallel a$  и  $\vec{v} \parallel \alpha$ .

Два вектора называются **параллельными (или коллинеарными)**, если изображающие их направленные отрезки параллельны или лежат на одной прямой.

Мы будем употреблять и выражения «вектор лежит на прямой» и «вектор лежит на плоскости» в тех случаях, когда изображающий его направленный отрезок лежит на прямой, лежит на плоскости.

Аналогично параллельности определяется *перпендикулярность двух векторов и перпендикулярность вектора прямой или плоскости.*

*Нулевой вектор по определению считается параллельным любой прямой, любой плоскости и любому вектору.*

Если ненулевые параллельные векторы имеют одинаковые направления, то они называются **сонаправленными**. Они изображаются, конечно, одинаково направленными отрезками.

О двух ненулевых параллельных векторах, направления которых различны, говорят, что они **противоположно направлены**.

Для параллельных, сонаправленных или противоположно направленных векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  применяются соответственно обозначения:  $\vec{a} \parallel \vec{b}$ ,  $\vec{a} \uparrow \vec{b}$ ,  $\vec{a} \downarrow \vec{b}$ .

### Задачи к § 27

27.1. Точки  $X_1$  и  $X_2$  лежат на прямой  $a$ , точки  $Y_1$  и  $Y_2$  лежат на прямой  $b$ . При этом оказалось, что  $\overrightarrow{X_1Y_1} = \overrightarrow{X_2Y_2}$ . Как расположены между собой прямые  $a$  и  $b$ ? Сформулируйте и докажите обратное утверждение.

27.2. Какую фигуру образуют концы равных векторов, отложенных от всех точек: а) прямой; б) плоскости; в) треугольника; г) тетраэдра; д) шара?

27.3. От каждой точки  $X$  сферы с центром  $O$  отложили вектор  $\overrightarrow{XY}$ , равный  $\overrightarrow{OX}$ . Какую фигуру образуют точки  $Y$ ? Как изменится

результат, если от каждой точки этой сферы отложили вектор  $\vec{XY} = K\vec{X}$ , где  $K$  — произвольная точка?

27.4. Из каждой точки  $X$  поверхности правильного многогранника проводится вектор  $\vec{XY} = O\vec{X}$ , где точка  $O$  — центр многогранника. Какую фигуру образуют точки  $Y$ ?

27.5. Пусть на каждом ребре некоторого многогранника задан один вектор. Длина этого вектора равна длине ребра. Может ли быть, что: а) среди этих векторов нет равных; б) для каждого вектора найдется равный?

27.6. Выберем какой-нибудь многогранник. На каждом ребре его зададим один вектор. Длина этого вектора равна длине ребра. Все эти векторы занумеруем. Выберем произвольную точку пространства. Отложим от нее первый вектор, от его конца отложим второй и так далее до последнего. Сможем ли мы задать и занумеровать векторы так, чтобы в результате попасть в начальную точку? Как выглядит аналогичная задача на плоскости?

27.7. Даны два многогранника. На каждом ребре каждого из них задан один вектор. Длина этого вектора равна длине ребра. При этом для каждого вектора одного из них можно найти равный ему вектор в другом. а) Будет ли у этих многогранников одинаковое число вершин, ребер, граней? б) Пусть один из них правильный. Будет ли другой правильным? в) Пусть один из них выпуклый. Будет ли другой выпуклым? Как выглядит аналогичная задача на плоскости?

## § 28. СЛОЖЕНИЕ ВЕКТОРОВ

### 28.1. Определение сложения векторов

Если материальная точка переместилась из точки  $A$  в точку  $B$ , а потом из  $B$  в  $C$ , то получается перемещение из  $A$  в  $C$ <sup>1</sup>. Поэтому, естественно, говорят, что направленные отрезки  $\vec{AB}$  и  $\vec{BC}$ , характеризующие эти перемещения, складываясь, дают направленный отрезок  $\vec{AC}$  (рис. 309). Это записывается так:

$$\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}. \quad (28.1)$$

Направленные отрезки  $\vec{AB}$ ,  $\vec{BC}$  и  $\vec{AC}$  представляют некоторые векторы

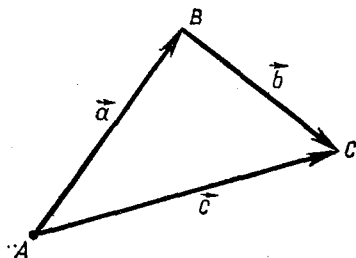


Рис. 309

<sup>1</sup> Здесь перемещение мы понимаем так, как его понимают в физике.

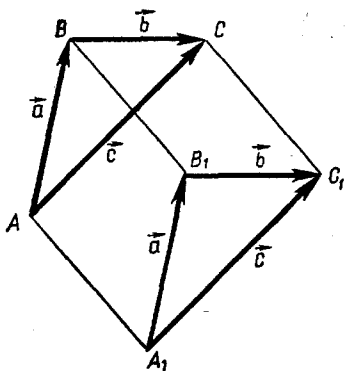


Рис. 310

$\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$ , отложенные соответственно от точек  $A$ ,  $B$  и  $A$ . Если векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  заданы, то проведенное выше построение вектора  $\vec{c}$  полностью определяется выбором исходной точки  $A$ . Изменится ли результат, если его начать с любой другой точки  $A_1$ ? А именно если отложить от точки  $A_1$  вектор  $\vec{a} = \vec{A_1B_1}$ , затем отложить от точки  $B_1$  вектор  $\vec{b} = \vec{B_1C_1}$  и найти сумму  $\vec{A_1C_1} = \vec{A_1B_1} + \vec{B_1C_1}$ , то будет ли  $\vec{A_1C_1} = \vec{AC}$ ? Ответ положительный.

Действительно, пусть  $\vec{A_1B_1} = \vec{AB}$ ,  $\vec{B_1C_1} = \vec{BC}$  (рис. 310). Тогда по лемме 27.1  $\vec{AA_1} = \vec{BB_1}$ ,  $\vec{BB_1} = \vec{CC_1}$ . Следовательно,  $\vec{AA_1} = \vec{CC_1}$ . А тогда по той же лемме  $\vec{A_1C_1} = \vec{AC}$ .

Доказанное означает: пусть даны векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ ; отложим  $\vec{a}$  от какой угодно точки  $A$  и от его конца отложим  $\vec{b}$ , тогда получается один и тот же вектор  $\vec{c}$  независимо от выбора точки  $A$ .

Вектор  $\vec{c}$ , получаемый таким образом по векторам  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ , называется их суммой и записывается:  $\vec{c} = \vec{a} + \vec{b}$ .

Операция получения этого вектора  $\vec{c}$  по векторам  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  называется их сложением по правилу треугольника.

Для непараллельных (неколлинеарных) векторов операция сложения векторов может быть определена не только правилом треугольника, но и известным вам правилом параллелограмма. Согласно этому правилу, чтобы найти сумму векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ , надо отложить их от одной точки:  $\vec{a} = \vec{AB}$  и  $\vec{b} = \vec{AD}$ , затем построить на отрезках  $\vec{AB}$  и  $\vec{AD}$  параллелограмм  $ABCD$ . Идущий по его диагонали вектор  $\vec{AC}$  и будет суммой векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ :  $\vec{AC} = \vec{a} + \vec{b}$  (рис. 311).

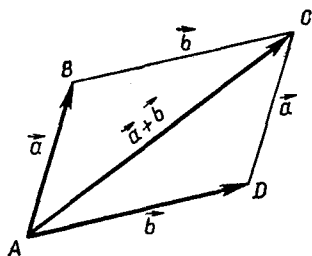


Рис. 311

Действительно, поскольку  $ABCD$  — параллелограмм, то  $\vec{b} = \vec{AD} = \vec{BC}$ , и потому  $\vec{AC} = \vec{AB} + \vec{BC} =$

$= \vec{a} + \vec{b}$ , т. е. для непараллельных векторов правило треугольника равносильно правилу параллелограмма.

Правило параллелограмма применяется в физике, когда складываются векторы, приложенные к одной точке. Например, тело (материальная точка) может совершать одновременно два перемещения, как, скажем, предмет на плывущем корабле может перемещаться по палубе и двигаться вместе с кораблем. Его перемещение за какое-то время сложится из этих двух. Складываются силы, приложенные в одной точке, поэтому для их сложения естественно применять правило параллелограмма.

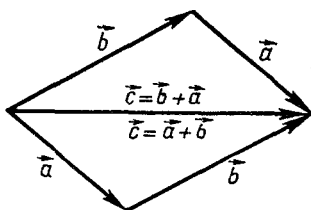


Рис. 312

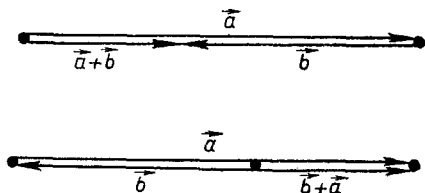


Рис. 313

## 28.2. Свойства сложения векторов

Свойства операции сложения векторов в стереометрии те же самые, что и в планиметрии, и доказываются они точно так же, как в планиметрии. Перечислим эти свойства, сопровождая их рисунками, из которых ясно, как они доказываются.

1. Переместительное свойство, или коммутативность:

$\vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a}$  для любых векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  (рис. 312, 313).

2. Сочетательное свойство, или ассоциативность:  $(\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c} = \vec{a} + (\vec{b} + \vec{c})$  для любых векторов  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$  (рис. 314).

3. Свойство нуль-вектора:  $\vec{a} + \vec{0} = \vec{a}$  для любого  $\vec{a}$  (рис. 315).

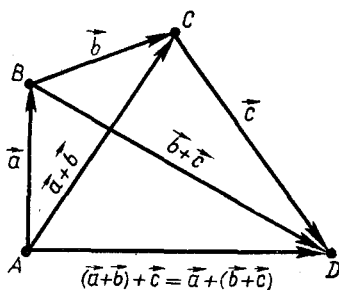


Рис. 314

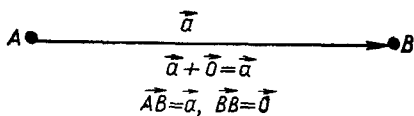


Рис. 315

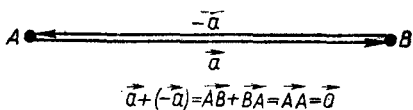


Рис. 316

4. Существование и единственность противоположного вектора: для каждого вектора  $\vec{a}$  существует и притом единственный противоположный ему вектор  $-\vec{a}$ , такой, что  $\vec{a} + (-\vec{a}) = \vec{0}$  (рис. 316).

З а м е ч а н и е. Эти четыре свойства сложения векторов присущи не только векторам. Сложение целых чисел, рациональных чисел, действительных чисел имеет те же свойства.

Убедитесь, что такими же свойствами обладают и действия с другими математическими объектами: умножение на множестве действительных чисел без нуля (но в этом случае роль нуля играет единица), композиция всех параллельных переносов плоскости, композиция всех поворотов вокруг данной точки (в последних двух случаях роль нуля играет тождественное перемещение).

В этом одна из могущественных особенностей математики: устанавливать сходство и единство там, где его, казалось бы, и быть не может; сложение чисел и сложение поворотов, сложение векторов и умножение чисел вовсе различны, а свойства у них одни.

Но не следует думать, что всегда выполняются эти свойства. Например, их нет у вычитания на множестве действительных чисел.

### 28.3. Правило параллелепипеда

По правилу параллелограмма сумма двух векторов, не параллельных одной прямой, представляется диагональю параллелограмма, построенного на данных векторах, отложенных от одной точки.

Аналогично сумма трех векторов, не параллельных одной плоскости, представляется диагональю параллелепипеда, построенного на данных векторах, отложенных от одной точки, как на ребрах (рис. 317). Докажите это утверждение самостоятельно.

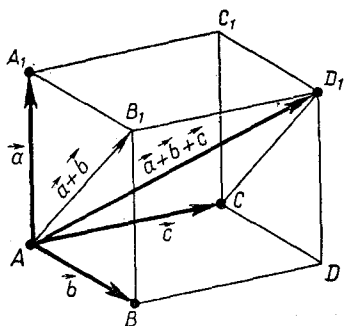


Рис. 317

### 28.4. Разность векторов

Разностью векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  называется такой вектор  $\vec{c}$ , что  $\vec{b} + \vec{c} = \vec{a}$ . Разность  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  обозначается  $\vec{a} - \vec{b}$ . Из полученных ранее свойств сложения векторов следует, что

$$\vec{a} - \vec{b} = \vec{a} + (-\vec{b}),$$

так как  $(\vec{a} + (-\vec{b})) + \vec{b} = \vec{a} + ((-\vec{b}) + \vec{b}) = \vec{a} + \vec{0} = \vec{a}$ .

Из сказанного выше вытекает, что если  $\vec{OA} = \vec{a}$  и  $\vec{OB} = \vec{b}$ , то  $\vec{a} - \vec{b} = \vec{BA}$  (рис. 318).

**Задачи к § 28**  
Основные задачи

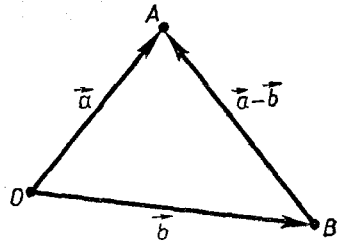


Рис. 318

28.1. Имеется выражение  $\vec{a}_1 + \vec{a}_2 + \dots + \vec{a}_n$ . Объясните, почему его можно записывать без скобок. Можно ли записывать без скобок произвольную алгебраическую сумму этих векторов?

28.2. Каждый из двух векторов параллелен одной и той же плоскости. Объясните, почему их сумма (и разность) параллельна той же плоскости. Обобщите это утверждение.

28.3. Откуда следует неравенство  $|\vec{a} + \vec{b}| \leq |\vec{a}| + |\vec{b}|$ ? Как выглядит его обобщение? Дайте ему геометрическое истолкование для случая трех векторов, не лежащих в одной плоскости.

28.4.  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Докажите, что для всякой точки  $O$  выполняется равенство

$$\vec{OA} + \vec{OC}_1 = \vec{OB}_1 + \vec{OD} = \vec{OA}_1 + \vec{OC}.$$

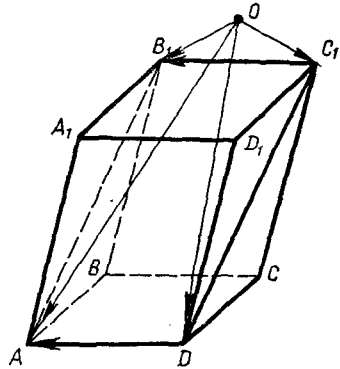


Рис. 319

**Решение.** Запишем первое из этих равенств:  $\vec{OA} + \vec{OC}_1 = \vec{OB}_1 + \vec{OD}$ . Оно равносильно такому:  $\vec{OA} - \vec{OD} = \vec{OB}_1 - \vec{OC}_1$ , которое, в свою очередь, равносильно такому:  $\vec{DA} = \vec{C}_1 B_1$  (?). Но последнее равенство в параллелепипеде выполняется.

Аналогично доказывается и второе равенство.

Что же интересного в этой простой задаче?

Для начала заметим, что в решении нам понадобился не весь параллелепипед, а только два его диагональных сечения. Эти диагональные сечения  $AB_1 C_1 D$  и  $DA_1 B_1 C$  являются параллелограммами (рис. 319). Так что у нас задача не про параллелепипед, а про параллелограммы, точнее, про один параллелограмм —  $AB_1 C_1 D$ , потому что для второго надо доказать то же, что и для первого. Выглядит она так: «Пусть  $T_1 T_2 T_3 T_4$  — параллелограмм, а точка  $O$  — произвольная точка пространства. Докажите, что  $\vec{OT}_1 + \vec{OT}_3 = \vec{OT}_2 + \vec{OT}_4$ ».

Кроме того, мы в решении нигде не использовали то обстоятельство, что задана неплоская фигура. Что из этого следует? А то,

что данную задачу можно переформулировать как задачу планиметрии (?). Тем не менее решение будет точно таким же.

Вот это и стоит запомнить. Именно: при решении задач векторным способом может оказаться, что решение не зависит от размерности заданных фигур. Поэтому, решив векторным способом планиметрическую задачу, посмотрите, не проходит ли это же решение в пространстве. И наоборот.

28.5.  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Нарисуйте вектор  $\vec{AX}$ , если: а)  $\vec{AX} = \vec{AA}_1 + \vec{BC} + \vec{D_1 B_1}$ ; б)  $\vec{AX} = \vec{AB_1} + \vec{BC} + \vec{C_1 D_1}$ ; в)  $\vec{AX} = \vec{AB_1} + \vec{AD_1}$ ; г)  $\vec{AX} = \vec{CA_1} - \vec{DB}$ ; д)  $\vec{AX} = \vec{AB_1} - \vec{AC} + \vec{AD_1}$ ; е)  $\vec{AX} = \vec{AB} - \vec{CD_1} - \vec{A_1 C_1}$ ; ж)  $\vec{AX} = \vec{B_1 D} - \vec{D_1 B} - \vec{A_1 C} - \vec{AC_1}$ .

28.6.  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Докажите, что равны векторы:  $\vec{DA} + \vec{AB} + \vec{BB_1}$ ;  $\vec{DC} + \vec{CC_1} + \vec{C_1 B_1}$ ;  $\vec{DA_1} + \vec{CB_1} + \vec{A_1 C}$ ;  $\vec{DC_1} - \vec{AC_1} + \vec{AB}$ ;  $\vec{DA_1} + \vec{CB_1} + \vec{A_1 C}$ .

28.7. Докажите, что  $\vec{X_1 B} - \vec{X_1 A} = \vec{X_2 B} - \vec{X_2 A}$  при любом выборе точек  $A, B, X_1, X_2$ .

28.8. Даны три вектора. Сумма каждых двух из них параллельна одной и той же плоскости. Докажите, что сумма всех трех также параллельна этой плоскости. Изменится ли результат, если вместо сумм брать алгебраические суммы?

28.9. Векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{a} + \vec{b}$  перпендикулярны одной и той же плоскости. Как расположены между собой векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ ?

28.10. Векторы  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$  не параллельны одной и той же плоскости. Докажите, что из векторов  $\vec{a} + \vec{b} - 2\vec{c}$ ,  $\vec{a} - 2\vec{b} + \vec{c}$ ,  $-2\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}$  можно составить треугольник.

28.11.  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Укажите такую точку  $X$ , что верно равенство  $\vec{XA} + \vec{XB} + \vec{XC} + \vec{XD} + \vec{XA_1} + \vec{XB_1} + \vec{XC_1} + \vec{XD_1} = \vec{0}$ . Решите такую же задачу для другого многогранника. Единственна ли такая точка?

28.12. а)  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Рассматриваются все векторы, заданные его ребрами (на каждом ребре по одному вектору). Можно ли составить из них сумму, равную  $\vec{0}$ ? б) Решите такую же задачу, если дан тетраэдр. в) Решите такую же задачу для другого многогранника.

28.13. Может ли выполняться равенство для трех ненулевых векторов  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$ , не лежащих в одной плоскости: а)  $|\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}| = |\vec{a} + \vec{b} - \vec{c}|$ ; б)  $|\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}| = |\vec{a} + \vec{b} - \vec{c}| = |\vec{a} - \vec{b} - \vec{c}|$ ?

28.14. На сторонах треугольника  $ABC$  построены параллелограммы  $AKLB, BMNC, CPQA$  (порядок обхода вершин этих параллелограммов один и тот же). Можно ли составить треугольник из отрезков: а)  $LM, NP, QK$ ; б)  $LP, MQ, NK$ ?



## § 29. РАЗЛОЖЕНИЕ ВЕКТОРА НА СОСТАВЛЯЮЩИЕ

### 29.1. Определение составляющих

Самолет пошел на снижение. Его смещение состоит из двух составляющих: вертикальной и горизонтальной; первая показывает, насколько он снизился, вторая — насколько и в каком направлении он сместился над землей за время снижения (рис. 320).

Груз лежит или движется по наклонной поверхности. Сила тяжести разлагается на две составляющие: та, что направлена по перпендикуляру к поверхности, — это давление на нее, а та, что направлена вдоль поверхности, — это скатывающая сила (рис. 321).

Вес груза, висящего на треноге, разлагается на три составляющие, направленные вдоль ног треноги (рис. 322).

Устойчивость прочных мостов, куполов и сводов зданий и других строительных конструкций основана на расчете разложения силы тяжести на составляющие, проходящие через точки опоры. Вспомните, например, знаменитого «Медного всадника», опирающегося лишь на три точки (рис. 323).

Это только немногие примеры из множества самых разнообраз-

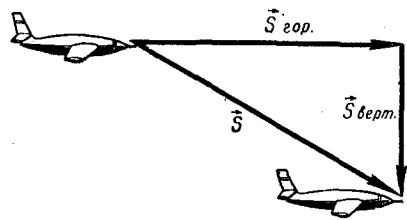


Рис. 320

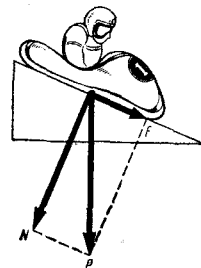


Рис. 321

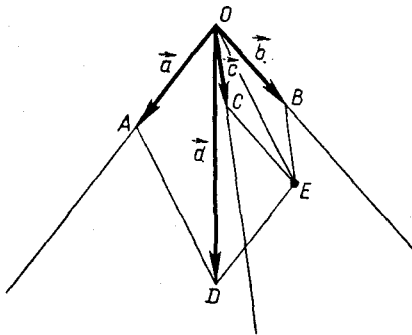


Рис. 322



Рис. 323

ных случаев, когда существенную роль играет разложение вектора на составляющие. Определим, что значит разложение на составляющие.

Коротко говоря, составляющими данного вектора называются такие векторы, сумма которых равна этому вектору. Он «составляется» из них как сумма из слагаемых и разлагается на них как на слагаемые. Поэтому говорят о *разложении на составляющие*. Мы рассмотрим два случая: один, когда вектор разлагается на две составляющие, параллельные данной прямой и плоскости, и другой, когда вектор разлагается на три составляющие, параллельные трем данным прямым. Для краткости говорят: составляющие по прямой и плоскости или по данным прямым.

В плоскости вектор разлагается на две составляющие, параллельные двум пересекающимся прямым. С этого случая мы и начнем.

## 29.2. Разложение вектора в плоскости

Пусть в плоскости даны две прямые  $a$  и  $b$ , пересекающиеся в точке  $O$ . Возьмем какой-нибудь заданный вектор  $\vec{v}$  и отложим его от точки  $O$  (рис. 324), так что  $\vec{OV} = \vec{v}$ . Если  $V$  не лежит ни на  $a$ , ни на  $b$ , то проведем через точку  $V$  прямые  $(VA) \parallel b$  и  $(VB) \parallel a$  и построим параллелограмм  $OAVB$ . Его диагональю будет отрезок  $OV$ , а его стороны  $OA$  и  $OB$  лежат соответственно на прямых  $a$  и  $b$ . Поэтому

$$\vec{OV} = \vec{OA} + \vec{OB}, \quad (29.1)$$

и векторы  $\vec{v}_a = \vec{OA}$  и  $\vec{v}_b = \vec{OB}$  являются составляющими вектора  $\vec{v} = \vec{OV}$  по прямым  $a$  и  $b$ :  $\vec{v}_a + \vec{v}_b = \vec{v}$ ,  $\vec{v}_a \parallel a$ ,  $\vec{v}_b \parallel b$ .

Если же  $V \in a$ , то  $\vec{v} \parallel a$ ,  $\vec{v}_a = \vec{v} = \vec{OV}$ , а составляющая по  $b$  нулевая:  $\vec{v}_b = \vec{0}$ .

Аналогично в случае, когда  $V \in b$ ,  $\vec{v} \parallel b$ ,  $\vec{v}_a = \vec{0}$  и  $\vec{v}_b = \vec{v} = \vec{OV}$ .

Итак, нами доказано существование разложения каждого вектора в плоскости по двум пересекающимся прямым. Докажем теперь единственность такого разложения.

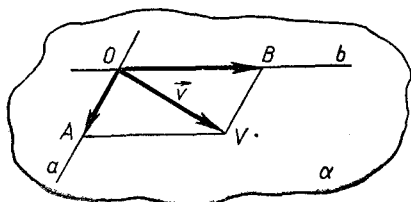


Рис. 324

Допустим, имеются два разложения вектора  $\vec{v}$  по пересекающимся прямым  $a$  и  $b$ :  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_b$  и  $\vec{v} = \vec{v}'_a + \vec{v}'_b$ . Тогда

$$\vec{v}_a + \vec{v}_b = \vec{v}'_a + \vec{v}'_b$$

и

$$\vec{v}_a - \vec{v}'_a = \vec{v}'_b - \vec{v}_b.$$

Вектор  $\vec{v}_a - \vec{v}'_a$  параллелен прямой  $a$ , а  $\vec{v}_b - \vec{v}'_b$  параллелен прямой  $b$ . Поэтому они не могут быть равны, кроме того случая, когда оба они нули:  $\vec{v}_a - \vec{v}'_a = \vec{0}$  и  $\vec{v}_b - \vec{v}'_b = \vec{0}$ , т. е.  $\vec{v}_a = \vec{v}'_a$  и  $\vec{v}_b = \vec{v}'_b$ . Два разложения оказались одинаковыми. Значит, разложение однозначно.

### 29.3. Разложение вектора по прямой и плоскости

Пусть даны плоскость  $\alpha$  и пересекающая ее прямая  $a$ . Возьмем какой-нибудь вектор  $\vec{v}$  и отложим его от точки пересечения  $a$  и  $\alpha$  — точки  $O$ :  $\vec{v} = \vec{OV}$  (рис. 325). Пусть точка  $A$  — проекция точки  $V$  в направлении прямой  $a$  на плоскость  $\alpha$ .

Тогда

$$\vec{OV} = \vec{OA} + \vec{AV}, \quad (29.2)$$

причем  $\vec{OA} \parallel \alpha$  и  $\vec{AV} \parallel a$ . Поэтому векторы  $\vec{v}_a = \vec{AV}$  и  $\vec{v}_\alpha = \vec{OA}$  являются составляющими вектора  $\vec{v}$  по прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ , т. е.  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_\alpha$ .

Аналогично тому, как это сделано в предыдущем случае, можно доказать, что полученное разложение единственно. Проведите это доказательство самостоятельно.

### 29.4. Разложение вектора по трем прямым

Возьмем три прямые  $a, b, c$ , пересекающиеся в точке  $O$  и не лежащие в одной плоскости. Отложим от  $O$  данный вектор  $\vec{OV} = \vec{v}$  (рис. 326). Приняв плоскость, проходящую через прямые  $b$  и  $c$ , за  $\alpha$ , разложим вектор  $\vec{v}$  по прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ :  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_\alpha$ . Составляющую  $\vec{v}_\alpha$  разложим по прямым  $b$  и  $c$ . Получим  $\vec{v}_\alpha = \vec{v}_b + \vec{v}_c$ . А тогда  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_b + \vec{v}_c$ , т. е. получено искомое разложение вектора  $\vec{v}$  по прямым  $a, b, c$ .

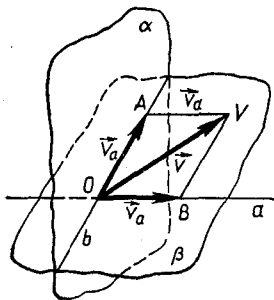


Рис. 325

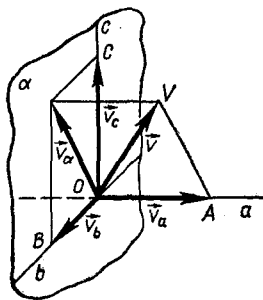


Рис. 326

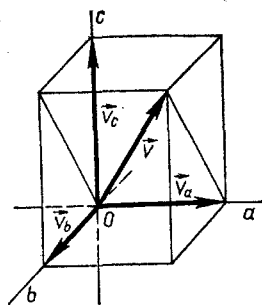


Рис. 327

Разложение вектора по трем прямым не сводится к разложению его по двум прямым лишь тогда, когда точка  $V$  не лежит ни в одной из плоскостей, определяемых парами прямых  $a$  и  $b$ ,  $a$  и  $c$ ,  $b$  и  $c$ .

В этом случае построение составляющих  $\vec{v}_a$ ,  $\vec{v}_b$ ,  $\vec{v}_c$  сводится к построению параллелепипеда, диагональ которого является отрезок  $OV$  и ребра которого, исходящие из  $O$ , лежат на прямых  $a$ ,  $b$ ,  $c$ . Три плоскости граней этого параллелепипеда определяются тремя парами пересекающихся

прямых:  $a$  и  $b$ ,  $c$  и  $b$ ,  $a$  и  $c$ , а три другие плоскости его граней параллельны этим плоскостям и проходят через точку  $V$  (рис. 327).

Единственность разложения вектора по трем прямым доказывается так. Допустим, мы получили два разложения вектора  $\vec{v}$  по трем прямым  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , т. е.  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_b + \vec{v}_c$  и  $\vec{v} = \vec{v}'_a + \vec{v}'_b + \vec{v}'_c$ . Тогда  $\vec{v}_b + \vec{v}_c$  и  $\vec{v}'_b + \vec{v}'_c$  параллельны плоскости  $\alpha$  и, как доказано в п. 29.2,  $\vec{v}_a = \vec{v}'_a$  и  $\vec{v}_b + \vec{v}_c = \vec{v}'_b + \vec{v}'_c$ . Но тогда согласно единственности разложения вектора в плоскости по двум прямым,  $\vec{v}_b = \vec{v}'_b$  и  $\vec{v}_c = \vec{v}'_c$ .

Итак, во всех трех случаях разложение вектора единственно.

### 29.5. Теоремы о составляющих вектора

В предыдущих пунктах мы решали три задачи на построение составляющих. Решение задачи на построение дает, как мы знаем, доказательство существования объекта, который строится. Поэтому мы доказали три теоремы существования.

Теоремам существования составляющих соответствуют теоремы единственности: доказано, что в каждом случае разложение на составляющие для данного вектора только одно, т. е. каким бы способом ни строили составляющие данного вектора в каждом из трех указанных случаев (скажем, при разложении по трем данным прямым), составляющие получаются те же самые. Таким образом, доказана следующая теорема:

**Теорема 29.1.** *Всякий вектор допускает и притом единственное разложение на составляющие в каждом из трех случаев:*

- 1) по двум пересекающимся прямым, если он параллелен определяемой ими плоскости (этот случай — теорема планиметрии);
- 2) по пересекающимся прямой и плоскости;
- 3) по трем прямым, не параллельным одной плоскости.

Из этой теоремы вытекает следующая теорема:

**Теорема 29.2.** *При сложении векторов их соответствующие составляющие (по прямой или плоскости) складываются.*

**Доказательство.** Докажем эту теорему, например, для случая разложения вектора по прямой  $a$  и пересекающей ее плоскости  $\alpha$  (для разложения по трем не параллельным одной плоскости прямым доказательство аналогично). Возьмем любые векторы  $\vec{u}$  и  $\vec{v}$ , и пусть вектор  $\vec{w} = \vec{u} + \vec{v}$ . Разложим векторы  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$  и  $\vec{w}$  на составляющие по  $a$  и  $\alpha$ :  $\vec{u} = \vec{u}_a + \vec{u}_\alpha$ ,  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_\alpha$  и  $\vec{w} = \vec{w}_a + \vec{w}_\alpha$ . Так как  $\vec{w} = \vec{u} + \vec{v}$ , то  $\vec{w} = \vec{u}_a + \vec{u}_\alpha + \vec{v}_a + \vec{v}_\alpha = (\vec{u}_a + \vec{v}_a) + (\vec{u}_\alpha + \vec{v}_\alpha)$ . Поскольку  $\vec{u}_a \parallel a$  и  $\vec{v}_a \parallel a$ , то  $(\vec{u}_a + \vec{v}_a) \parallel a$ . Аналогично  $(\vec{u}_\alpha + \vec{v}_\alpha) \parallel \alpha$ . Итак, векторы  $\vec{u}_a + \vec{v}_a$  и  $\vec{u}_\alpha + \vec{v}_\alpha$  являются составляющими вектора  $\vec{w}$  по прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ . В силу единственности разложения на такие составляющие получаем, что  $\vec{w}_a = \vec{u}_a + \vec{v}_a$  и  $\vec{w}_\alpha = \vec{u}_\alpha + \vec{v}_\alpha$ , т. е. при сложении векторов их составляющие складываются. ■

## Задачи к § 29

### А

29.1. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Разложите вектор  $\vec{DB}_1$  на составляющие по прямой и перпендикулярной ей плоскости, если данная плоскость: а)  $ABC$ ; б)  $AA_1 C_1$ ; в)  $BA_1 C$ ; г)  $A_1 BD$ .

29.2. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, а точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  — середина ребра  $AP$ , точка  $L$  — середина ребра  $PB$ , точка  $M$  — середина ребра  $BC$ , точка  $N$  — середина ребра  $AC$ . Разложите вектор  $\vec{PQ}$  на составляющие по прямой и перпендикулярной ей плоскости, если данная плоскость: а)  $APC$ ; б)  $BKC$ ; в)  $CKL$ ; г)  $KLM$ ; д)  $PMN$ .

29.3. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — прямоугольный параллелепипед. Точка  $K$  — середина ребра  $BB_1$ , точка  $L$  — центр симметрии грани  $CC_1 D_1 D$ , точка  $M$  — центр симметрии грани  $A_1 B_1 C_1 D_1$ , точка  $N$  лежит на прямой  $A_1 D$ , точка  $O$  лежит на прямой  $AB_1$ . Разложите на составляющие по трем перпендикулярным прямым такие векторы: а)  $\vec{B_1 D}$ ; б)  $\vec{DK}$ ; в)  $\vec{KL}$ ; г)  $\vec{LM}$ ; д)  $\vec{MN}$ ; е)  $\vec{NO}$ .

29.4. Пусть  $PABC$  — тетраэдр. Точка  $Q$  — точка пересечения медиан основания, точка  $K$  — точка пересечения медиан грани  $PAC$ , точка  $L$  — середина ребра  $PA$ , а точка  $M$  — середина ребра  $BC$ . Разложите на составляющие по прямой  $PC$  и плоскости  $ABC$  такие векторы: а)  $\vec{AP}$ ; б)  $\vec{PQ}$ ; в)  $\vec{BK}$ ; г)  $\vec{KQ}$ ; д)  $\vec{LM}$ .

29.5. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Точка  $K$  — центр симметрии грани  $CC_1 D_1 D$ , точка  $L$  — центр симметрии грани  $A_1 B_1 C_1 D_1$ , точки  $P$  и  $Q$  лежат на скрещивающихся диагоналях двух смежных граней куба. 1) Разложите на составляющие по прямым  $AB$ ,  $AD$  и  $AA_1$  такие векторы: а)  $\vec{D_1 B}$ ; б)  $\vec{B_1 K}$ ; в)  $\vec{KL}$ ;

г)  $\vec{PQ}$ . 2) Нарисуйте сумму двух каких-либо из данных здесь векторов и найдите ее разложение на составляющие по этим же прямым.

29.6. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр, точка  $Q$  — центр его основания, точка  $K$  — середина ребра  $AC$ , точка  $L$  — центр грани  $APC$ , точка  $M$  — центр грани  $PBC$ , точка  $N$  — середина ребра  $PA$ , точка  $S$  — середина ребра  $BC$ . 1) Разложите на составляющие по прямым  $PA$ ,  $PB$ ,  $PC$  такие векторы: а)  $\vec{PQ}$ ; б)  $\vec{KM}$ ; в)  $\vec{QL}$ ; г)  $\vec{NS}$ . 2) Нарисуйте разность двух каких-либо из данных векторов и найдите ее разложение на составляющие по этим же прямым.

## Б

29.7. Как найти разложение вектора на составляющие по трем прямым, если эти прямые попарно скрещиваются?

29.8. Можно ли разложить вектор в пространстве на составляющие по: а) двум прямым; б) четырем и более прямым; в) двум плоскостям и более?

29.9. Пусть  $O_1$  и  $O_2$  — центры вписанного и описанного шаров для данного тетраэдра  $PABC$ . Сможете ли вы разложить на составляющие по прямым  $PA$ ,  $PB$  и  $PC$  векторы  $\vec{PO}_1$  и  $\vec{PO}_2$ ? Составьте аналогичную задачу для правильной  $n$ -угольной пирамиды.

29.10. Возьмите правильный многогранник, отличный от тетраэдра и куба. Выберите какую-либо его вершину и три прямые, проходящие через ребра при этой вершине. Возьмите какой-либо вектор, заданный парой его вершин. Сможете ли вы разложить его на составляющие по этим прямым?

## § 30. УМНОЖЕНИЕ ВЕКТОРА НА ЧИСЛО. БАЗИС

### 30.1. Определение и свойства умножения вектора на число

Напомним определение умножения вектора на число, данное еще в планиметрии.

Пусть даны ненулевой вектор  $\vec{a}$  и действительное число  $x \neq 0$ . Произведением вектора  $\vec{a}$  на число  $x$  называется такой вектор  $x\vec{a}$ , который, во-первых, имеет длину  $|x| |\vec{a}|$  и, во-вторых, сонаправлен с вектором  $\vec{a}$ , если  $x > 0$ , и направлен противоположно вектору  $\vec{a}$ , если  $x < 0$ .

Итак, если  $\vec{b} = x\vec{a}$ , причем  $x \neq 0$ ,  $\vec{a} \neq \vec{0}$ , то: 1)  $|\vec{b}| = |x| |\vec{a}|$  и 2)  $\vec{b} \parallel \vec{a}$ , если  $x > 0$ , и  $\vec{b} \nparallel \vec{a}$ , если  $x < 0$  (рис. 328).

Если же  $\vec{a} = \vec{0}$  или  $x = 0$ , то полагают, что вектор  $x\vec{a} = \vec{0}$ .

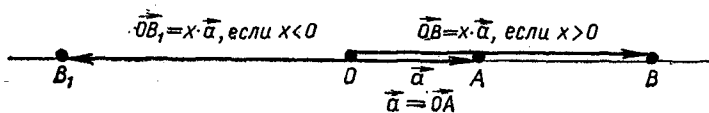


Рис. 328

Следующие пять свойств операции умножения вектора на число непосредственно вытекают из определения этой операции.

Свойство 1.  $1 \cdot \vec{a} = \vec{a}$ .

Свойство 2.  $x(y\vec{a}) = (xy)\vec{a}$ .

Свойство 3. Если  $x\vec{a} = y\vec{a}$  и  $\vec{a} \neq \vec{0}$ , то  $x = y$ .

Свойство 4.  $0 \cdot \vec{a} = \vec{0}$ .

Свойство 5.  $(-1)\vec{a} = -\vec{a}$ .

Операции сложения векторов и умножения вектора на число связаны двумя распределительными (или дистрибутивными) законами.

Свойство 6.  $(x + y)\vec{a} = x\vec{a} + y\vec{a}$ .

Свойство 7.  $x(\vec{a} + \vec{b}) = x\vec{a} + x\vec{b}$ .

Оба эти свойства известны из планиметрии и относятся к планиметрии, так как выполняющиеся в них действия производятся с векторами, параллельными одной плоскости (если отложить эти векторы от одной точки, то изображающие их направленные отрезки окажутся лежащими в одной плоскости). Более того, свойство 6 касается лишь векторов, параллельных одной прямой. Оно непосредственно вытекает из определений сложения векторов и умножения вектора на число.

Напомним следующий признак параллельности векторов, доказанный в курсе планиметрии. (Вспомните его доказательство.)

**Теорема 30.1 (признак параллельности векторов).** *Ненулевой вектор  $\vec{a}$  и вектор  $\vec{b}$  параллельны тогда и только тогда, когда найдется такое число  $x$ , что  $\vec{b} = x\vec{a}$ . При этом число  $x$  определено единственным образом.*

Подобно тому как при сложении векторов их составляющие складываются (теорема 29.2), так при умножении вектора на число его составляющие умножаются на то же число. А именно имеет место следующая теорема:

**Теорема 30.2.** *При умножении вектора на число каждая его составляющая (по прямой или плоскости) умножается на это же число.*

**Доказательство.** Допустим, например, что вектор  $\vec{v}$  разложен по прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ :  $\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_\alpha$ . Тогда  $\lambda\vec{v} = \lambda\vec{v}_a + \lambda\vec{v}_\alpha$  (по свойству 7). Так как вектор  $\lambda\vec{v}_a \parallel a$  и вектор  $\lambda\vec{v}_\alpha \parallel \alpha$ , то равенство  $\lambda\vec{v} = \lambda\vec{v}_a + \lambda\vec{v}_\alpha$  дает разложение вектора  $\lambda\vec{v}$  по прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$ . Из единственности такого разложения вытекает, что  $(\lambda\vec{v})_a = \lambda\vec{v}_a$  и  $(\lambda\vec{v})_\alpha = \lambda\vec{v}_\alpha$ . ■

**З а м е ч а н и е.** Доказав теоремы о составляющих векторов, мы полутно доказали ряд свойств параллельного проектирования.

Так, при разложении вектора на составляющие по прямой  $a$  и плоскости  $\alpha$  его составляющая по  $\alpha$  получается в результате параллельного проектирования на эту плоскость в направлении прямой  $a$ . Параллельная проекция вектора может рассматриваться как параллельная проекция отрезка, не надо только учитывать направления. Поэтому теорема о том, что при умножении вектора на число его составляющая умножается на это же число, дает такое свойство параллельного проектирования: если два отрезка лежат на одной прямой или на параллельных прямых, то отношение их длин равно отношению длин их проекций.

### 30.2. Разложение векторов по базису

Все, что мы знаем теперь о векторах, позволяет нам легко дать ответ на такой вопрос: сколько и каких векторов на прямой, на плоскости и в пространстве надо задать, чтобы через них с помощью операций сложения векторов и умножения вектора на число можно было бы однозначно выразить любой вектор данной прямой, данной плоскости или пространства? Система таких векторов, через которые однозначно выражаются остальные векторы, называется **базисом** (на прямой, на плоскости или в пространстве). Порядок векторов в этой системе считается заданным.

1. **Базисом на прямой является любой ненулевой вектор.**

Действительно, пусть даны прямая  $l$  и ненулевой вектор  $\vec{a} \parallel l$



Рис. 329

(рис. 329). Тогда по теореме 30.1 любой вектор  $\vec{v} \parallel l$  представляется в виде

$$\vec{v} = x\vec{a}. \quad (30.1)$$

По свойству 3 п. 30.1 такое представление единственно. ■

2. **Базисом на плоскости является любая пара непараллельных векторов.**

Действительно, пусть даны плоскость  $\alpha$  и любые непараллельные векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  на этой плоскости (рис. 330). Так как  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  непараллельны, то  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  — ненулевые векторы. Проведем в  $\alpha$  любые прямые  $a$  и  $b$ , параллельные соответственно векторам  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ .

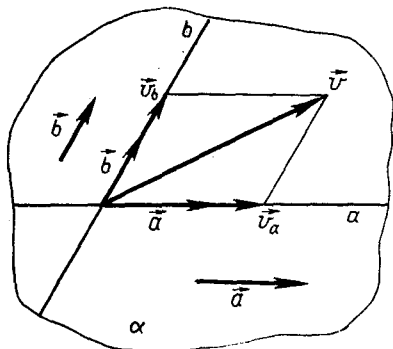


Рис. 330



По первому утверждению теоремы 29.1 любой вектор  $\vec{v}$  плоскости  $\alpha$  можно разложить на составляющие по прямым  $a$  и  $b$ :

$$\vec{v} = \vec{v}_a + \vec{v}_b. \quad (30.2)$$

Так как  $\vec{v}_a \parallel \vec{a}$  и  $\vec{a} \neq \vec{0}$ , то по теореме 30.1  $\vec{v}_a = x\vec{a}$ . Аналогично  $\vec{v}_b = y\vec{b}$ . Подставляя эти выражения в (30.2), получаем искомое представление вектора  $\vec{v}$  через векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ :

$$\vec{v} = x\vec{a} + y\vec{b}. \quad (30.3)$$

Докажем, что такое представление единственно. Допустим противное. Тогда, кроме (30.3), вектор  $\vec{v}$  допускает еще одно аналогичное выражение через векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ :

$$\vec{v} = x'\vec{a} + y'\vec{b}. \quad (30.4)$$

Из (30.3) и (30.4) следует равенство

$$(x - x')\vec{a} = (y' - y)\vec{b}, \quad (30.5)$$

которое, поскольку  $\vec{a} \nparallel \vec{b}$ , возможно лишь в том случае, когда  $x - x' = y' - y = 0$ . Итак,  $x = x'$ ,  $y = y'$ , т. е. непараллельные векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  являются базисом на плоскости  $\alpha$ . ■

**3. Базисом в пространстве является любая тройка векторов, непараллельных одновременно никакой плоскости.**

Другими словами, какие бы три такие вектора  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$  мы ни взяли, любой вектор  $\vec{v}$  в пространстве однозначно выражается через векторы  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$  равенством

$$\vec{v} = x\vec{a} + y\vec{b} + z\vec{c}. \quad (30.6)$$

Доказательство этого утверждения вполне аналогично доказательству, приведенному в случае плоскости. Проведите его самостоятельно (рис. 331).

Нетрудно показать, что имеют место и обратные утверждения, т. е. **любой базис на прямой состоит из одного ненулевого вектора, любой базис на плоскости**

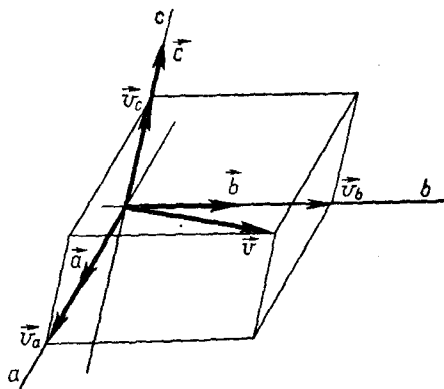


Рис. 331

состоит из двух непараллельных векторов, а любой базис в пространстве состоит из трех векторов, непараллельных одновременно никакой плоскости. Докажите их самостоятельно. Объясните, например, почему одного вектора на плоскости для базиса мало, а трех много.

То, что число векторов в базисе на прямой, на плоскости и в пространстве равно соответственно единице, двум и трем, является еще одним способом определить их размерность: прямая — одномерна, плоскость — двумерна, пространство — трехмерно.

Числовые коэффициенты, которые стоят в правых частях равенств (30.1), (30.3) и (30.6), выражающих вектор  $\vec{v}$  на прямой, на плоскости и в пространстве через базисные векторы, называются координатами вектора  $\vec{v}$  в данном базисе. Координаты вектора зависят от выбора базиса. На прямой вектор имеет одну координату, на плоскости — две, в пространстве — три. В п. 32.4 мы установим зависимость между координатами векторов и координатами точек.

Координаты векторов, как и их составляющие, обладают следующими свойствами: *при сложении векторов их координаты складываются, а при умножении вектора на число они умножаются на то же число.* Докажите эти свойства самостоятельно.

Для любых двух базисов на прямой, на плоскости и в пространстве определяют понятия **одинаковой** или **различной ориентированности** этих базисов.

На прямой два базиса одинаковой ориентации — это просто два сонаправленных вектора, а два базиса различной ориентации — это два противоположно направленных вектора.

На плоскости два базиса  $\vec{a}, \vec{b}$  и  $\vec{a}', \vec{b}'$  считаются одинаково ориентированными, если кратчайшие повороты от  $\vec{a}$  к  $\vec{b}$  и от  $\vec{a}'$  к  $\vec{b}'$  происходят в одном направлении, и базисы считаются ориентированными различно, если эти повороты идут в противоположных направлениях.

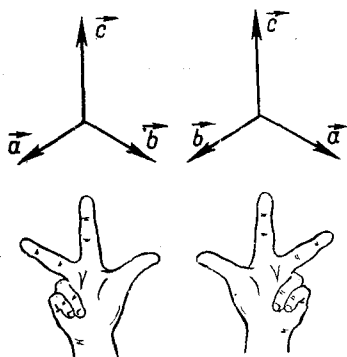


Рис. 332

Чтобы ввести аналогичные понятия для двух базисов в пространстве, сначала определим, что такое правые и левые тройки векторов.

Тройка базисных векторов в пространстве называется **правой (левой)**, если эти векторы, отложенные от одной точки, располагаются так, как расположены соответственно большой, указательный и согнутый средний пальцы правой (левой) руки (рис. 332).

В том случае, когда имеются две правые или две левые тройки векторов, говорят, что эти тройки (базисы)

имеют одинаковую ориентацию или что они ориентированы одинаково.

Если же из двух данных базисов один является правой тройкой, а другой — левой тройкой векторов, то говорят, что эти базисы имеют различную ориентацию или что они ориентированы противоположно.

Чаще всего базисными векторами берутся попарно взаимно перпендикулярные (ортогональные) векторы единичной длины (рис. 333). Такие базисы называются **ортонормированными**. Векторы в этих базисах обозначаются обычно  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$ . Выбираются они так, чтобы образованная ими тройка векторов была правой.

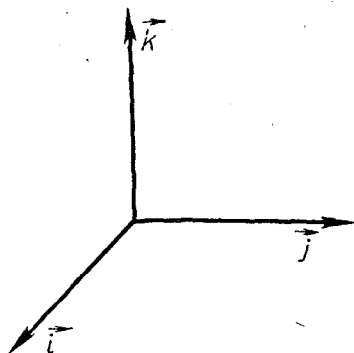


Рис. 333

### 30.3\*. Радиус-вектор

**Радиус-вектор** точки  $X$  с началом в точке  $O$  называется направленный отрезок  $\vec{OX}$  (рис. 334).

Если в пространстве задана некоторая точка  $O$ , то *радиус-векторы точек с началом в точке  $O$*  позволяют установить взаимно однозначное соответствие между множеством точек пространства и множеством векторов в пространстве. А именно каждой точке  $X$  ставится в соответствие вектор  $\vec{v}$ , определяемый ее радиус-вектором  $\vec{OX}$ , т. е.  $\vec{v} = \vec{OX}$ . Обратное: каждый вектор  $\vec{v}$  откладывается от точки  $O$ :  $\vec{v} = \vec{OX}$  — и ему ставится в соответствие конец направленного отрезка  $\vec{OX}$  — точка  $X$ .

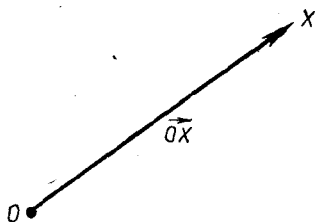


Рис. 334

Ясно, что когда точка  $O$  задана, то разные точки имеют различные радиус-векторы, и наоборот, поскольку от каждой точки каждый вектор можно отложить лишь единственным образом, то разным векторам соответствуют разные точки.

С помощью радиус-векторов удобно задавать в пространстве прямые и плоскости, а также их части — лучи, отрезки, полуплоскости.

Возьмем сначала какую-нибудь прямую  $a$  в пространстве. Ее положение вполне определяется заданием любой точки  $A \in a$  и любого ненулевого вектора  $\vec{t} \parallel a$  (рис. 335). Ненулевым вектор  $\vec{t} \parallel a$  называется направляющим вектором прямой  $a$ . Выберем в пространстве любую точку  $O$ . Тогда радиус-вектор  $\vec{OX}$  любой точ-

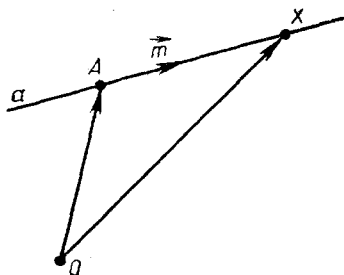


Рис. 335

ки  $X \in a$  равен такой сумме:

$$\vec{OX} = \vec{OA} + \vec{AX}. \quad (30.7)$$

Так как  $\vec{AX} \parallel \vec{m}$  и  $\vec{m} \neq \vec{0}$ , то согласно признаку параллельности векторов (теорема 30.1)

$$\vec{AX} = t\vec{m}, \quad (30.8)$$

где  $t$  — некоторое действительное число. Введя обозначения  $\vec{OX} = \vec{r}$  и  $\vec{OA} = \vec{r}_0$ , из (30.7) и (30.8) получим:

$$\vec{r} = \vec{r}_0 + t\vec{m}. \quad (30.9)$$

Это равенство и задает прямую  $a$ : когда параметр  $t$  пробегает все множество действительных чисел, точка  $X$  пробегает всю прямую (проверьте!). Точке  $A$  соответствует  $t = 0$ . А как задается луч или отрезок?

Теперь рассмотрим случай плоскости. Зададим некоторую плоскость  $\alpha$  любой ее точкой  $A \in \alpha$  и парой лежащих в  $\alpha$  непараллельных векторов  $\vec{m}$  и  $\vec{n}$  (рис. 336). Векторы  $\vec{m}$  и  $\vec{n}$  называются направляющими векторами плоскости  $\alpha$ . Они образуют базис в плоскости  $\alpha$ . Любой вектор  $\vec{AX}$ , где  $X$  — произвольная точка плоскости  $\alpha$ , можно разложить по векторам  $\vec{m}$  и  $\vec{n}$  (так как  $AX \parallel \alpha$ ):

$$\vec{AX} = t\vec{m} + s\vec{n}. \quad (30.10)$$

Поскольку  $\vec{OX} = \vec{OA} + \vec{AX}$ , то, подставляя в это равенство выражение (30.10) и полагая, как и раньше,  $\vec{OA} = \vec{r}_0$  и  $\vec{OX} = \vec{r}$ , окончательно получаем:

$$\vec{r} = \vec{r}_0 + t\vec{m} + s\vec{n}. \quad (30.11)$$

Это уравнение задает плоскость  $\alpha$  в пространстве: положение любой точки  $X \in \alpha$  определится заданием упорядоченной пары действительных чисел  $(t, s)$ , причем каждой такой паре соответствует некоторая точка плоскости  $\alpha$ . Точка  $A$  отвечает паре  $(0, 0)$ .

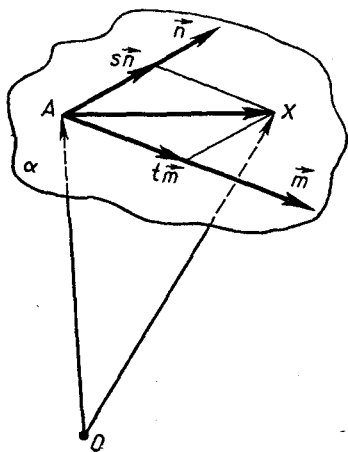


Рис. 336

## Задачи к § 30

### Основные задачи

30.1. а) Точка  $K$  — середина отрезка  $AB$ , точка  $O$  — любая точка пространства. Докажите, что  $\vec{OK} = \frac{1}{2}\vec{OA} + \frac{1}{2}\vec{OB}$ . б) Точка  $T$  — точка пересечения медиан треугольника  $ABC$ , точка  $O$  — любая точка пространства. Докажите, что

$$\vec{OT} = \frac{1}{3}\vec{OA} + \frac{1}{3}\vec{OB} + \frac{1}{3}\vec{OC}.$$

30.2. Точка  $C$  лежит на отрезке  $AB$ , причем  $|AC| : |CB| = p : q$ . Докажите, что для любой точки  $O$  выполняется равенство  $\vec{OC} = \frac{q}{p+q}\vec{OA} + \frac{p}{p+q}\vec{OB}$ . Изменится ли оно, если точку  $C$  взять на прямой  $AB$ ? Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

30.3. Пусть точки  $A, B, C, D$  не лежат на одной прямой. Докажите, что параллельность прямых  $AB$  и  $CD$  равносильна равенству  $\vec{AB} = \lambda\vec{CD}$ .

30.4. Пусть точки  $A$  и  $B$  не лежат в плоскости  $KLM$ . Докажите, что параллельность прямой  $AB$  и плоскости  $KLM$  равносильна равенству  $\vec{AB} = \alpha\vec{KL} + \beta\vec{KM}$  ( $\alpha, \beta$  — действительные числа).

30.5. Используя векторные соотношения, сформулируйте утверждения, равносильные следующим: а)  $X \in (AB)$ ; б)  $X \in (ABC)$ ; в)  $(AB)$  и  $(KLM)$  пересекаются; г)  $(AB)$  и  $(CD)$  пересекаются; д)  $(AB)$  и  $(CD)$  скрещиваются.

30.6. а) Векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  являются базисом плоскости. Докажите, что равенство  $x\vec{a} + y\vec{b} = \vec{0}$  равносильно условию  $x = y = 0$ .

б) Пусть векторы  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$  являются базисом в пространстве. Докажите, что  $\alpha\vec{a} + \beta\vec{b} + \gamma\vec{c} = \vec{0}$  тогда и только тогда, когда  $\alpha = \beta = \gamma = 0$ .

30.7. Докажите, что: а) диагонали параллелограмма пересекаются и в точке пересечения делятся пополам; б) диагонали параллелепипеда пересекаются и в точке пересечения делятся пополам.

**Решение.** а) Вам эта задача хорошо знакома из планиметрии; тем легче показать, как ее можно решить векторным методом.

Пусть  $ABCD$  — параллелограмм. В плоскости  $ABC$  выберем базис из двух векторов, как-то связанных с данным параллелограммом. Можно в качестве базиса взять, например, векторы  $\vec{AB}$  и  $\vec{AD}$ . Пусть  $X$  — общая точка двух диагоналей  $AC$  и  $BD$  данного параллелограмма. Ее принадлежность каждой из них запишем в векторном виде:  $\vec{AX} = \lambda\vec{AC}$ ,  $0 < \lambda < 1$  (?),

$$\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \beta\vec{AD}, \alpha + \beta = 1, \alpha > 0, \beta > 0 \quad (?)$$

Получили векторную систему. Существование общей точки  $X$  у отрезков  $AC$  и  $BD$  равносильно существованию чисел  $\lambda, \alpha, \beta$ , удовлетворяющих этой системе.

Для решения ее вектор  $\vec{AX}$  из каждого уравнения разложим в выбранном базисе. Во втором уравнении это уже сделано. Легко доводится до нужного вида и первое уравнение. Так как  $\vec{AC} = \vec{AB} + \vec{AD}$ , то  $\vec{AX} = \lambda\vec{AB} + \lambda\vec{AD}$ . Получилось, что вектор  $\vec{AX}$  в одном и том же базисе  $\vec{AB}$  и  $\vec{AD}$  представлен двумя разложениями:

$$\vec{AX} = \lambda\vec{AB} + \lambda\vec{AD}, \quad \vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \beta\vec{AD}.$$

Но мы знаем, что разложение вектора в базисе единственно! Поэтому получаем систему:  $\lambda = \alpha, \lambda = \beta$ . Так как  $\alpha + \beta = 1$ , то  $2\lambda = 1$ . Отсюда  $\lambda = \frac{1}{2}, \alpha = \beta = \frac{1}{2}$ .

Таким образом, исходная система имеет решение. Значит, общая точка диагоналей  $AC$  и  $BD$  существует. Далее, из того, что  $\lambda = \frac{1}{2}$ , следует, что  $X$  — середина диагонали  $AC$ , а из того, что  $\alpha = \beta = \frac{1}{2}$ , следует, что  $X$  — середина диагонали  $BD$ . Задача решена.

В решении аналогичных задач (на плоскости или в пространстве) этим методом всегда присутствуют такие моменты:

1. Выбор базиса (наиболее удобного для дальнейшей работы).
2. Выбор нужного нам «ключевого» вектора, который мы будем в этом базисе раскладывать двумя способами.
3. Получение двух разложений «ключевого» вектора. Сначала можно выражать его через любые векторы, но обязательно довести разложение до векторов базиса.
4. Составление и решение системы, связывающей неизвестные коэффициенты двух разложений вектора в базисе.
5. Проверка того, что полученные числовые значения для коэффициентов удовлетворяют наложенным на них условиям.
6. Окончательное истолкование полученных результатов, т. е. в безвекторной форме.

Решите по указанной схеме задачу пункта б).

**30.8.** Докажите, что: а) медианы треугольника пересекаются и в точке пересечения делятся в отношении  $2 : 1$ , считая от вершины; б) отрезки, соединяющие все вершины тетраэдра с точками пересечения медиан противоположных граней, пересекаются и в точке пересечения делятся в отношении  $3 : 1$ , считая от вершины.

**30.9.** а) Докажите, что прямая  $AB$  может быть задана как множество точек  $X$ , таких, что  $\vec{OX} = \alpha\vec{OA} + \beta\vec{OB}$ , где  $\alpha + \beta = 1$ . б) Как можно записать аналогично луч  $AB$ ? в) Как можно записать аналогично отрезок  $AB$ ? Каков смысл коэффициентов  $\alpha$  и  $\beta$ ?

30.10. а) Докажите, что плоскость  $ABC$  может быть задана как множество точек  $X$ , таких, что  $\vec{OX} = \alpha\vec{OA} + \beta\vec{OB} + \gamma\vec{OC}$ , где  $\alpha + \beta + \gamma = 1$ . б) Как может быть задана полуплоскость, ограниченная прямой  $AB$ ? в) Как можно задать треугольник  $ABC$ ? Каков смысл коэффициентов  $\alpha, \beta, \gamma$ ? г) Как можно в аналогичном виде задать тетраэдр  $ABCD$ ?

30.11. Центроидом системы точек  $A_1, A_2, \dots, A_n$  называется такая точка  $T$ , что  $\vec{TA}_1 + \vec{TA}_2 + \dots + \vec{TA}_n = \vec{0}$ .

- а) Докажите, что центроид любой системы точек существует.  
б) Докажите, что центроид системы точек единствен.

#### Задачи к пункту 30.1

30.12. Точки  $A, B, C$  не лежат на одной прямой. Какую фигуру образуют точки  $X$ , такие, что: а)  $\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \vec{AC}$ , где  $0 \leq \alpha \leq 1$ ; б)  $\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \vec{AC}$ , где  $\alpha \geq 0$ ; в)  $\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \vec{AC}$ , где  $\alpha \in R$ ; г)  $\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \beta\vec{AC}$ , где  $0 \leq \alpha \leq 1, 0 \leq \beta \leq 1$ ; д)  $\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \beta\vec{AC}$ , где  $\alpha \geq 0, 0 \leq \beta \leq 1$ ; е)  $\vec{AX} = \alpha\vec{AB} + \beta\vec{AC}$ , где  $\alpha \geq 0$ ?

30.13.  $PABC$  — тетраэдр. Какую фигуру образуют точки  $X$ , такие, что: а)  $\vec{PX} = \alpha\vec{PA} + \vec{PB} + \vec{PC}$ ;

б)  $\vec{PX} = \alpha\vec{PA} + \beta\vec{PB} + \vec{PC}$ ;

в)  $\vec{PX} = \alpha\vec{PA} + \beta\vec{PB} + \gamma\vec{PC}$  ( $0 \leq \alpha \leq 1, 0 \leq \beta \leq 1, 0 \leq \gamma \leq 1$ )?

30.14.  $\vec{OA}$  и  $\vec{OB}$  — два данных вектора. Запишите какой-либо вектор, идущий по биссектрисе угла  $AOB$ .

30.15. Можно ли составить: а) треугольник из медиан данного треугольника; б) замкнутую ломаную из отрезков, идущих из каждой вершины тетраэдра в точку пересечения медиан противоположной грани?

#### Задачи к пункту 30.2

##### А

30.16. Три вектора образуют базис в пространстве. Докажите, что любые два из них не параллельны между собой. Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

30.17. Векторы  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$  образуют базис пространства. Будут ли образовывать базис пространства векторы: а)  $x\vec{a}, y\vec{b}, z\vec{c}$ , где  $x, y, z$  — действительные числа; б)  $\vec{a} + \vec{b}, \vec{b} + \vec{c}, \vec{c} + \vec{a}$ ; в)  $\vec{a} + \vec{b} - \vec{c}, \vec{a} - \vec{b} + \vec{c}, -\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}$ ?

30.18. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Точка  $K$  — середина ребра  $A_1 D_1$ , точка  $L$  — середина ребра  $CD$ , точка  $B_1$  — середина отрезка  $MC_1$ , точка  $N$  — середина ребра  $BC$ . Разложите

по векторам  $\vec{AB}$ ,  $\vec{AD}$ ,  $\vec{AA}_1$  такие векторы: а)  $\vec{CK}$ ; б)  $\vec{B_1L}$ ; в)  $\vec{LM}$ ; г)  $\vec{KL}$ ; д)  $\vec{DM}$ ; е)  $\vec{KN}$ .

30.19. Пусть  $PABC$  — тетраэдр. Точка  $K$  — середина ребра  $AC$ , точка  $Q$  — точка пересечения медиан грани  $ABC$ , точка  $L$  — середина ребра  $PB$ , точка  $M$  — точка пересечения медиан грани  $PAB$ . Разложите по векторам  $\vec{PA}$ ,  $\vec{PB}$ ,  $\vec{PC}$  такие векторы: а)  $\vec{PK}$ ; б)  $\vec{PQ}$ ; в)  $\vec{KL}$ ; г)  $\vec{QM}$ .

30.20. Два правильных тетраэдра  $P_1ABC$  и  $P_2ABC$  имеют общее основание. а) Разложите по векторам  $\vec{AP_1}$ ,  $\vec{AC}$ ,  $\vec{AP_2}$  векторы  $\vec{AB}$ ,  $\vec{P_1P_2}$ . б) Разложите по векторам  $\vec{P_2A}$ ,  $\vec{P_2B}$ ,  $\vec{P_2C}$  векторы  $\vec{P_1A}$ ,  $\vec{P_1B}$ ,  $\vec{P_1C}$ .

30.21.  $\vec{AB} = x\vec{CD}$ . а) Докажите, что прямые  $AC$  и  $BD$  лежат в одной плоскости. б) При каком значении  $x$  они параллельны? в) При каком значении  $x$  они пересекаются?

30.22. Параллелограмм  $ABCD$  вращается вокруг диагонали  $AC$ . Пусть  $B_1$  и  $B_2$  — два положения точки  $B$ .  $D_1$  и  $D_2$  — два соответствующих положения точки  $D$ . Докажите, что  $(B_1B_2) \parallel (D_1D_2)$ .

## Б

30.23. В тетраэдре  $ABCD$  точки  $K$ ,  $L$ ,  $M$ ,  $N$  делят его ребра  $AB$ ,  $AC$ ,  $BD$  и  $DC$  в одном и том же отношении, считая от точек  $A$  и  $D$ . Докажите, что  $(KL) \parallel (MN)$ .

30.24. Пусть  $ABC$  и  $A_1B_1C_1$  — два правильных треугольника, лежащие в параллельных плоскостях, причем  $(A_1B_1) \parallel (AB)$ ,  $(B_1C_1) \parallel (BC)$ ,  $(A_1C_1) \parallel (AC)$ . Все грани многогранника  $ABCA_1B_1C_1$  — треугольники. Найдутся ли среди его ребер другие пары параллельных ребер?

30.25. Докажите, что диагонали боковых граней треугольной призмы непараллельны одной плоскости.

30.26. а) Пусть  $PABC$  — тетраэдр. Точка  $X$  лежит на ребре  $AP$ , причем  $|AX| = \frac{1}{3}|AP|$ , точка  $Y$  лежит на ребре  $CB$ , причем  $|CY| = \frac{1}{3}|CB|$ . Докажите, что существует плоскость, параллельная прямым  $AC$ ,  $XY$ ,  $PB$ .

б)  $AC$  и  $BD$  — два отрезка. По ним одновременно и с одной скоростью стали двигаться точки  $X$  и  $Y$  ( $X$  от  $D$  к  $B$ ,  $Y$  от  $A$  к  $C$ ). Докажите, что  $(XY)$  остается параллельной одной и той же плоскости. Докажите, что точка  $Z$ , делящая отрезок  $XY$  в одном и том же отношении, движется по прямой.

30.27. Пусть  $ABCD$  и  $A_1B_1C_1D_1$  — два соответственно равных четырехугольника. Докажите, что  $(BB_1)$ ,  $(CC_1)$  и  $(DD_1)$  параллельны одной плоскости.

30.28. К вершине  $A$  треножника  $ABCD$  подвешен груз  $P$ . Ножи треножника  $AB$ ,  $AC$  и  $AD$  равны, укреплены на горизонтальной



плоскости, образуют между собой прямые углы, а с ( $BCD$ ) равные углы. Найдите усилия в каждой из ножек треножника.

30.29. Груз  $P$  висит на кронштейне, укрепленном на вертикальной стене. Кронштейн состоит из трех стержней  $AB$ ,  $AC$ ,  $AD$ , причем их концы  $B$ ,  $C$ ,  $D$  закреплены в стене. Груз подвешен в точке  $A$ . Стержни  $AB$  и  $AC$  находятся в горизонтальной плоскости, образуют между собой прямой угол и равны. Стержень  $AD$  образует со стержнями  $AB$  и  $AC$  равные углы, находится ниже их и составляет с вертикалью угол  $60^\circ$ . Найдите усилия в стержнях. Изменится ли результат, если стержень  $AD$  будет выше стержней  $AB$  и  $AC$  при прочих тех же условиях?

### Задачи на координаты вектора

30.30. Известны координаты трех векторов  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$ . Как найти координаты вектора  $\alpha\vec{a} + \beta\vec{b} + \gamma\vec{c}$ ?

30.31. Векторы  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$  заданы своими координатами. Как найти коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  вектора  $\alpha\vec{a} + \beta\vec{b}$ , параллельного вектору  $\vec{c}$ ?

30.32. Какая зависимость существует между координатами параллельных векторов?

30.33. Три вектора заданы своими координатами. Как вы установите, будут ли они параллельны одной плоскости? Приведите конкретный пример.

30.34. Четыре вектора заданы своими координатами. Возьмите любой из них. Надо найти его разложение по трем оставшимся. Как вы будете действовать? Приведите конкретный пример.

30.35. а) Пусть  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  образуют базис плоскости,  $\vec{c} = x_1\vec{a} + y_1\vec{b}$ ,  $\vec{d} = x_2\vec{a} + y_2\vec{b}$ . При каком условии на координаты этих векторов они сами образуют базис плоскости? б) Составьте и решите аналогичную задачу в пространстве.

30.36. Напишите систему двух линейных уравнений с двумя переменными. Дайте ей векторное истолкование. Исходя из него, исследуйте систему. Обобщите задачу.

### Задачи к пункту 30.3

#### А

30.37. Докажите, что  $\vec{AB} = \vec{CD}$  равносильно  $\vec{AC} = \vec{BD}$ .

30.38. Пусть  $A$ ,  $B$ ,  $C$  — заданные точки. Нарисуйте точку  $X$ , такую, что: а)  $\vec{XA} + \vec{XB} + \vec{XC} = \vec{0}$ ; б)  $\vec{XA} + 2\vec{XB} - 3\vec{XC} = \vec{0}$ .

30.39. а) В параллелограмме  $ABCD$  проведены диагональ и отрезок  $BK$ , где точка  $K$  — середина  $AD$ . В каком отношении эти отрезки разделились точкой пересечения? б) Пусть точка  $K$  делит отрезок  $AD$  в отношении  $1 : n$ . Ответьте на тот же вопрос.

30.40. В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  вершина  $A$  соединена отрезками

с центром  $K$  грани  $CDC_1D_1$ . Вершина  $D$  соединена отрезками с центрами остальных граней. Какой из этих отрезков пересекает отрезок  $AK$ ?

30.41. В треугольной призме каждая вершина одного основания соединена отрезками с серединой того ребра другого основания, которое не лежит с данной вершиной в одной грани. Докажите, что эти отрезки пересекаются. В каком отношении они делятся точкой пересечения?

30.42. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. В каком отношении плоскость  $KLM$  делит пересекающие ее ребра параллелепипеда, если: а) точка  $K$  — середина ребра  $AA_1$ , точка  $L$  — середина ребра  $B_1 C_1$ , точка  $M$  — середина ребра  $CD$ ; б) точки  $K, L, M$  делят те же ребра в отношении  $1:2$ , считая от точек  $A, B_1, C$ ?

## Б

30.43. Как расположены точки  $A, B, C$ , если известно, что  $\alpha \vec{OA} + \beta \vec{OB} + \gamma \vec{OC} = \vec{0}$ ,  $\alpha + \beta + \gamma = 0$ ? Каково решение аналогичной задачи для четырех точек?

30.44. Пусть  $T_1$  — центроид системы точек  $A_1, \dots, A_k$ ,  $T_2$  — центроид системы точек  $B_1, \dots, B_l$ ,  $T$  — центроид системы точек  $A_1, \dots, A_k, B_1, \dots, B_l$ .

а) Установите положение  $T$  относительно  $T_1$  и  $T_2$ .

б) Используя полученный результат, установите, как можно найти центроид любого многогранника, в частности тетраэдра.

в) Исходя из результата предыдущего пункта выведите следствия, касающиеся отрезков внутри тетраэдра.

30.45. Пусть  $T_1$  — центроид системы точек  $A_1, \dots, A_k$ ,  $T_2$  — центроид системы точек  $B_1, \dots, B_k$ . Докажите, что  $\vec{T_1 T_2} = \frac{1}{k} (\vec{A_1 B_1} + \dots + \vec{A_k B_k})$ . Какие следствия вы сможете отсюда получить?

30.46. Даны середины сторон: а) треугольника; б) четырехугольника; в) пятиугольника; г) тетраэдра. Сможете ли вы построить эти фигуры?

30.47. Сможете ли вы построить тетраэдр, зная центроиды всех его граней?

30.48. Дана фигура  $F$ . Для каждой точки  $X \in F$  строится точка  $X_1$ , такая, что  $\vec{OX_1} = k\vec{OX}$  ( $k$  — некоторое действительное число). Какую фигуру образуют все точки  $X_1$ , если  $F$ : а) отрезок; б) прямая; в) плоскость; г) полуплоскость; д) треугольник; е) круг; ж) полупространство; з) тетраэдр; и) шар?

## § 31. СКАЛЯРНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ ВЕКТОРОВ

### 31.1. Определение скалярного произведения

Из курса механики известно, что механическая работа  $A$ , совершаемая постоянной силой  $\vec{F}$  при перемещении  $\vec{S}$ , определяется как произведение

$$A = |\vec{F}| |\vec{S}| \cos(\widehat{\vec{F}, \vec{S}}). \quad (31.1)$$

Число, определяемое для векторов  $\vec{F}$  и  $\vec{S}$  правой частью равенства (31.1), называется скалярным произведением этих векторов. А именно дается следующее определение:

**О п р е д е л е н и е.** Скалярным произведением двух ненулевых векторов называется произведение их длин на косинус угла между ними.

Скалярное произведение векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  обычно обозначают  $\vec{a} \cdot \vec{b}$ .

Таким образом, по определению

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \varphi, \quad \varphi = \widehat{(\vec{a}, \vec{b})}. \quad (31.2)$$

Если хотя бы один из векторов  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  равен нулю, то считается по определению, что  $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0$ .

Отметим сразу же два важных частных случая.

1) Если  $\vec{a} = \vec{b}$ , то  $\varphi = 0^\circ$ ,  $|\vec{a}| = |\vec{b}|$ , и из (31.2) следует, что  $\vec{a} \cdot \vec{a} = |\vec{a}|^2$ . Произведение  $\vec{a} \cdot \vec{a}$  обозначается  $\vec{a}^2$  (оно называется скалярным квадратом вектора). Итак,  $\vec{a}^2 = |\vec{a}|^2$ .

2) Для ненулевых векторов  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  их скалярное произведение  $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0$  тогда и только тогда, когда  $\vec{a} \perp \vec{b}$ . Действительно, как следует из (31.2), если  $\vec{a} \neq \vec{0}$  и  $\vec{b} \neq \vec{0}$ , то  $|\vec{a}| \neq 0$  и  $|\vec{b}| \neq 0$ , и равенство  $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0$  равносильно тому, что  $\cos \varphi = 0$ , т. е.  $\vec{a} \perp \vec{b}$ .

### 31.2. Скалярное произведение и проекции

Пусть даны два ненулевых вектора  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ . Отложив их от какой-либо точки  $O$ , получим  $\vec{OA} = \vec{a}$  и  $\vec{OB} = \vec{b}$  (рис. 337).

Проведем прямую  $a = (OA)$  и спроектируем на нее  $\vec{OB}$ .

Проекцией точки  $B$  будет  $B'$ . Проекцией вектора  $\vec{b}$  на вектор  $\vec{a}$  называется число, равное  $|OB'|$ , если  $\vec{OB}' \uparrow \uparrow \vec{a}$  или  $O = B'$ , и равное  $-|OB'|$ , если  $\vec{OB}' \downarrow \downarrow \vec{a}$ . Это число обознача-

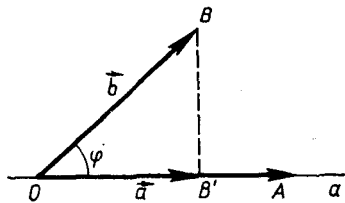


Рис. 337

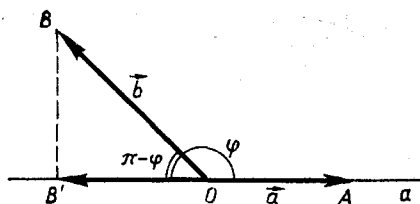


Рис. 338

ется:  $\text{пр}_a \vec{b}$ . Для него выполняется формула

$$\text{пр}_a \vec{b} = |\vec{b}| \cos \varphi, \quad \varphi = \widehat{(\vec{a}, \vec{b})}. \quad (31.3)$$

Действительно, по данному выше определению  $|\text{пр}_a \vec{b}|$  — это длина отрезка  $OB'$ . Поэтому  $|\text{пр}_a \vec{b}| = |OB| \cos \varphi$ , если  $\varphi \leq \frac{\pi}{2}$  (рис. 337), и  $|\text{пр}_a \vec{b}| = |OB| \cos(\pi - \varphi)$ , если  $\varphi > \frac{\pi}{2}$  (рис. 338), т. е.

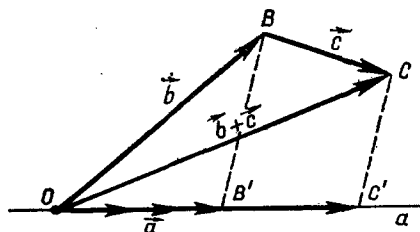


Рис. 339

$$|\text{пр}_a \vec{b}| = |\vec{b}| \cdot |\cos \varphi|. \quad (31.4)$$

Если  $\text{пр}_a \vec{b} \neq 0$ , то по определению:  $\text{пр}_a \vec{b}$  — число положительное, когда  $\overrightarrow{OB'} \uparrow \vec{a}$ , и отрицательное, когда  $\overrightarrow{OB'} \downarrow \vec{a}$ .

А это как раз соответствует знаку  $\cos \varphi$ . Вместе с равенством (31.4) это доказывает равенство (31.3).

Из доказанного следует

**Лемма 31.1.** Для ненулевых векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  имеет место формула

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| \text{пр}_a \vec{b}. \quad (31.5)$$

**Доказательство.** По определению  $\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \varphi$ . А по формуле (31.4)  $\text{пр}_a \vec{b} = |\vec{b}| \cos \varphi$ . Поэтому верна формула (31.5).

**Лемма 31.2.** Если вектор  $\vec{a} \neq \vec{0}$ , то для любых векторов  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$

$$\text{пр}_a (\vec{b} + \vec{c}) = \text{пр}_a \vec{b} + \text{пр}_a \vec{c}. \quad (31.6)$$

**Доказательство.** Пусть  $\vec{e} = \frac{\vec{a}}{|\vec{a}|}$  — единичный вектор прямой  $a$ . Построим по правилу треугольника сумму векторов  $\vec{b} = \overrightarrow{OB}$  и  $\vec{c} = \overrightarrow{BC}$  и спроектируем  $\overrightarrow{OB}$ ,  $\overrightarrow{BC}$  и  $\overrightarrow{OC} = \overrightarrow{OB} + \overrightarrow{BC}$  на прямую  $a$  (рис. 339).

Получим векторы  $\vec{OB}'$ ,  $\vec{B}'C'$  и  $\vec{OC}'$ , они равны:  $\vec{OB}' = (\text{пр}_a \vec{b}) \vec{e}$ ,  $\vec{B}'C' = (\text{пр}_a \vec{c}) \vec{e}$  и  $\vec{OC}' = (\text{пр}_a (\vec{b} + \vec{c})) \vec{e}$ .

Так как  $\vec{OC}' = \vec{OB}' + \vec{B}'C'$ , то  $(\text{пр}_a (\vec{b} + \vec{c})) \vec{e} = (\text{пр}_a \vec{b}) \vec{e} + (\text{пр}_a \vec{c}) \vec{e} = (\text{пр}_a \vec{b} + \text{пр}_a \vec{c}) \vec{e}$ , откуда и следует утверждение леммы. ■

### 31.3. Свойства скалярного умножения

Скалярное умножение векторов имеет следующие свойства:

- 1)  $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a}$  (коммутативность, или перестановочность).
- 2)  $(x\vec{a}) \cdot \vec{b} = x(\vec{a} \cdot \vec{b})$  для любого действительного числа  $x$ .
- 3) Для всяких трех векторов  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} + \vec{c}) = \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{a} \cdot \vec{c}$$

(дистрибутивность, или распределительное свойство).

Свойство 1 ясно из определения по формуле (31.2).

Для всех случаев, когда в свойствах 2 и 3 хотя бы один из векторов нулевой, их справедливость очевидна. Поэтому проведем их доказательства для случаев, когда все участвующие в них векторы ненулевые.

Докажем свойство 2. Из определения скалярного произведения и вектора  $x\vec{a}$  следует, что

$$(x\vec{a}) \cdot \vec{b} = |x\vec{a}| \cdot |\vec{b}| \cos \gamma = |x| |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \gamma,$$

где  $\gamma$  — угол между  $x\vec{a}$  и  $\vec{b}$ . Если  $x > 0$ , то  $x\vec{a} \uparrow \vec{a}$  и  $\gamma = \varphi = (\vec{a}, \vec{b})$ . Поэтому  $(x\vec{a}) \cdot \vec{b} = x |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \varphi = x (\vec{a} \cdot \vec{b})$ .

Если же  $x < 0$ , то  $x\vec{a} \downarrow \vec{a}$ , так что  $\gamma = \pi - \varphi$  и  $\cos \gamma = -\cos \varphi$ . Поэтому

$$(x\vec{a}) \cdot \vec{b} = |x| |\vec{a}| \cos \gamma = -|x| |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \varphi = x (\vec{a} \cdot \vec{b}). \quad \blacksquare$$

Докажем свойство 3. По лемме 31.1  $\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| \text{пр}_a \vec{b}$ ,  $\vec{a} \cdot \vec{c} = |\vec{a}| \text{пр}_a \vec{c}$ .

$$\vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{a} \cdot \vec{c} = |\vec{a}| (\text{пр}_a \vec{b} + \text{пр}_a \vec{c}). \quad (31.7)$$

С другой стороны, полагая  $\vec{b} + \vec{c} = \vec{d}$ , имеем:

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} + \vec{c}) = |\vec{a}| \text{пр}_a \vec{d}. \quad (31.8)$$

По лемме 31.2

$$\text{пр}_a \vec{d} = \text{пр}_a \vec{b} + \text{пр}_a \vec{c}. \quad (31.9)$$

Поэтому из (31.8) и (31.9)

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} + \vec{c}) = |\vec{a}|(\text{пр}_{\vec{a}}\vec{b} + \text{пр}_{\vec{a}}\vec{c}).$$

Сравнивая с (31.7), получаем:

$$\vec{a} \cdot (\vec{b} + \vec{c}) = \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{a} \cdot \vec{c}. \blacksquare$$

**З а м е ч а н и е.** Если в свойстве 3 понимать векторы  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  как силы, действующие на тело, а вектор  $\vec{a}$  как перемещение этого тела, то доказанное свойство можно истолковать так: работа, совершаемая результирующей силой  $\vec{b} + \vec{c}$  при перемещении  $\vec{a}$ , равна сумме работ, совершаемых соответственно силами  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$  при том же перемещении  $\vec{a}$ .

Доказанные правила вместе с правилами сложения векторов позволяют производить выкладки со скалярным произведением сумм векторов по обычным правилам алгебры. Например:

$$\begin{aligned}(\vec{a} + \vec{b})^2 &= (\vec{a} + \vec{b}) \cdot (\vec{a} + \vec{b}) = \vec{a}^2 + \vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{b} \cdot \vec{a} + \vec{b}^2 = \\ &= \vec{a}^2 + 2\vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{b}^2.\end{aligned}$$

#### 31.4. Вычислительная формула для скалярного умножения

Пусть в пространстве задан ортонормированный базис  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$  и векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  в этом базисе раскладываются так:

$$\vec{a} = x_1\vec{i} + y_1\vec{j} + z_1\vec{k} \text{ и } \vec{b} = x_2\vec{i} + y_2\vec{j} + z_2\vec{k}.$$

Тогда, пользуясь свойствами скалярного умножения и очевидными равенствами

$$\vec{i} \cdot \vec{i} = \vec{j} \cdot \vec{j} = \vec{k} \cdot \vec{k} = 1$$

и

$$\vec{i} \cdot \vec{j} = \vec{i} \cdot \vec{k} = \vec{j} \cdot \vec{k} = 0,$$

(31.10)

для скалярного произведения векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  получаем следующую простую формулу через их координаты:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = x_1x_2 + y_1y_2 + z_1z_2, \quad (31.11)$$

т. е. скалярное произведение векторов  $\vec{a} = (x_1, y_1, z_1)$  и  $\vec{b} = (x_2, y_2, z_2)$  равно сумме произведений их одноименных координат. Подробный вывод этой формулы сделайте сами.

### 31.5. Применения скалярного умножения

Операция скалярного умножения векторов позволяет находить углы между ненулевыми векторами (точнее, косинусы этих углов) и длины векторов. Из формулы 31.1 следует, что для ненулевых векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$

$$\cos(\widehat{\vec{a}, \vec{b}}) = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{a}| |\vec{b}|}, \quad (31.12)$$

а для длины вектора  $\vec{a}$  получаем формулу

$$|\vec{a}| = \sqrt{\vec{a}^2}. \quad (31.13)$$

Длина вектора  $\vec{a}$  через его координаты  $(x, y, z)$  выражается так:

$$|\vec{a}| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \text{ (Докажите!)}$$

Применяя, например, последнюю формулу или равносильное ей равенство  $|\vec{a}|^2 = \vec{a}^2$  и пользуясь доказанными свойствами скалярного умножения, легко доказать ряд теорем, которые иначе доказываются не просто.

Укажем, например, такие теоремы:

1. Теорема косинуса (обобщенная теорема Пифагора).
2. Сумма квадратов диагоналей параллелограмма равна сумме квадратов его сторон (задача 31.1, а)).
3. Обобщение теоремы косинуса для диагоналей параллелепипеда (задача 31.6, е)).
4. Сумма квадратов диагоналей параллелепипеда равна сумме квадратов его ребер (задача 31.1, в)).

#### Задачи к § 31

##### Основные задачи

31.1. Докажите, что: а) сумма квадратов диагоналей параллелограмма равна сумме квадратов всех его сторон; б) из полученного равенства выведите формулу для длины медианы треугольника; в) в параллелепипеде сумма квадратов диагоналей равна сумме квадратов всех его ребер.

31.2. Докажите, что для любых точек  $A, B, C, D$  выполняется равенство  $\vec{AB} \cdot \vec{CD} - \vec{AC} \cdot \vec{BD} + \vec{AD} \cdot \vec{BC} = 0$ . Исходя из этого равенства докажите, что три высоты треугольника пересекаются в одной точке. Какие еще следствия можно отсюда получить?

31.3. Даны длины трех ребер параллелепипеда, выходящих из одной точки, и углы между ними. Найдите длину диагонали параллелепипеда, выходящей из той же точки.

31.4. Векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  заданы своими координатами. Выразите через их координаты:  $\widehat{(\vec{a}, \vec{b})}$ . При каком условии  $\vec{a} \perp \vec{b}$ ?

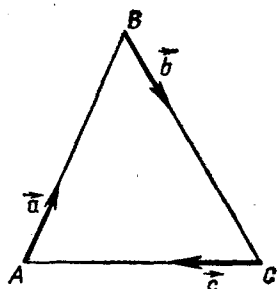


Рис. 340

**31.5.** Докажите, что сумма косинусов трех углов треугольника не больше  $\frac{3}{2}$ . В каком треугольнике она равна  $\frac{3}{2}$ ?

**Решение.** Доказать это неравенство путем только тригонометрических преобразований совсем непросто.

Векторное доказательство этого неравенства исходит из двух соображений. Первое — если в данном нам выражении есть косинус, то стоит для решения примера привлечь скалярное произведение, в котором содержится этот косинус. Лучше всего при этом брать векторы единичной длины, тогда скалярное произведение этих векторов и есть некий косинус. Второе — скалярный квадрат любого вектора неотрицателен.

Пусть нам дан треугольник  $ABC$  и  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$  — единичные векторы на его сторонах (рис. 340).

Запишем очевидное неравенство  $(\vec{a} + \vec{b} + \vec{c})^2 \geq 0$ .

Все дальнейшие выкладки очевидны:

$$\vec{a}^2 + \vec{b}^2 + \vec{c}^2 + 2\vec{a}\vec{b} + 2\vec{a}\vec{c} + 2\vec{b}\vec{c} \geq 0.$$

$$3 + 2 \cos(\pi - \gamma) + 2 \cos(\pi - \beta) + 2 \cos(\pi - \alpha) \geq 0.$$

$$3 - 2 \cos \gamma - 2 \cos \beta - 2 \cos \alpha \geq 0.$$

$$2(\cos \alpha + \cos \beta + \cos \gamma) \leq 3.$$

$$\cos \alpha + \cos \beta + \cos \gamma \leq \frac{3}{2},$$

что и требовалось доказать.

В каком треугольнике неравенство превращается в равенство, иначе говоря, в каком треугольнике  $\cos \alpha + \cos \beta + \cos \gamma = \frac{3}{2}$ ?

Очевидно, что это равенство равносильно такому:

$(\vec{a} + \vec{b} + \vec{c})^2 = 0$  (?), а значит, такому:  $\vec{a} + \vec{b} + \vec{c} = \vec{0}$  (?). Но что означает последнее равенство? То, что три единичных вектора образуют треугольник. А так как длины этих векторов равны, то этот треугольник равносторонний.

### Задачи к пункту 31.3

#### А

**31.6.** Докажите равенства:

а)  $(\vec{a} + \vec{b}) \cdot (\vec{c} + \vec{d}) = \vec{a} \cdot \vec{c} + \vec{b} \cdot \vec{c} + \vec{a} \cdot \vec{d} + \vec{b} \cdot \vec{d}$ ;

б)  $(\vec{a} - \vec{b}) \cdot \vec{c} = \vec{a} \cdot \vec{c} - \vec{b} \cdot \vec{c}$ ;



$$в) (\vec{a} + \vec{b}) \cdot (\vec{a} - \vec{b}) = \vec{a}^2 - \vec{b}^2;$$

$$г) (\vec{a} - \vec{b})^2 = \vec{a}^2 - 2\vec{a} \cdot \vec{b} + \vec{b}^2;$$

$$д) \vec{a} \cdot \vec{b} = \frac{1}{2} ((\vec{a} + \vec{b})^2 - \vec{a}^2 - \vec{b}^2) = \frac{1}{2} (\vec{a}^2 + \vec{b}^2 - (\vec{a} - \vec{b})^2);$$

$$е) (\vec{a} + \vec{b} + \vec{c})^2 = \vec{a}^2 + \vec{b}^2 + \vec{c}^2 + 2\vec{a} \cdot \vec{b} + 2\vec{a} \cdot \vec{c} + 2\vec{b} \cdot \vec{c}.$$

31.7. Упростите выражения:

$$а) (\vec{a} + 2\vec{b}) \cdot (3\vec{a} - \vec{b});$$

$$б) \left(-\frac{1}{2}\vec{a} - \vec{b}\right) \cdot \left(-\frac{1}{2}\vec{a} - \vec{b}\right);$$

$$в) (\vec{a} - \vec{b}) \cdot (\vec{a} - \vec{c}) + (\vec{b} - \vec{a}) \cdot (\vec{b} - \vec{c});$$

$$г) (\vec{a} - \vec{b})^2 (\vec{a} + \vec{b}) + (\vec{a} + \vec{b})^2 (\vec{a} - \vec{b});$$

$$д) (\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}) (\vec{a} + \vec{b} - \vec{c}).$$

31.8. Найдите скалярное произведение векторов  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$ , если:

$$а) |\vec{a}| = 1, |\vec{b}| = 2, |\vec{a} + \vec{b}| = 3;$$

$$б) |\vec{a}| = 3, |\vec{b}| = 4, |\vec{a} - \vec{b}| = 5;$$

$$в) |\vec{a} + \vec{b}| = |\vec{a} - \vec{b}|; г) |\vec{a} + \vec{b}| = 2, |\vec{a} - \vec{b}| = 1;$$

$$д) |\vec{a} + 2\vec{b}| = |\vec{a} - 2\vec{b}|; е) |\vec{a} + 2\vec{b}| = |2\vec{a} + \vec{b}|;$$

$$ж) (\vec{a} + \vec{b}) \perp (\vec{a} - \vec{b}).$$

31.9. Проверьте следующие равенства и дайте им наглядное истолкование:

$$а) (\vec{a} + \vec{b})^2 + (\vec{a} - \vec{b})^2 = 2\vec{a}^2 + 2\vec{b}^2;$$

$$б) (\vec{a} + \vec{b})^2 - (\vec{a} - \vec{b})^2 = 4\vec{a} \cdot \vec{b};$$

$$в) (\vec{a} + \vec{b} + \vec{c})^2 = (\vec{a} + \vec{b})^2 + (\vec{b} + \vec{c})^2 + (\vec{c} + \vec{a})^2 - \vec{a}^2 - \vec{b}^2 - \vec{c}^2;$$

$$г) \left(\frac{\vec{a} + \vec{b}}{2}\right)^2 = \frac{1}{2} (\vec{a}^2 + \vec{b}^2) - \frac{1}{4} (\vec{a} - \vec{b})^2; \quad д) \left(\frac{\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}}{3}\right)^2 =$$

$$= \frac{1}{3} (\vec{a}^2 + \vec{b}^2 + \vec{c}^2) - \frac{1}{9} ((\vec{a} - \vec{b})^2 + (\vec{b} - \vec{c})^2 + (\vec{c} - \vec{a})^2);$$

$$е) (\vec{a} + \vec{b} - \vec{c} - \vec{d})^2 = (\vec{a} - \vec{c})^2 + (\vec{a} - \vec{d})^2 + (\vec{b} - \vec{c})^2 + (\vec{b} - \vec{d})^2 -$$

$$- (\vec{a} - \vec{b})^2 - (\vec{c} - \vec{d})^2.$$

31.10. Может ли выполняться равенство:  $\vec{a} (\vec{b} \cdot \vec{c}) = (\vec{a} \cdot \vec{b}) \vec{c}$ ?

31.11. а) Следует ли из равенства  $\vec{a} \cdot \vec{c} = \vec{b} \cdot \vec{c}$ , что  $\vec{a} = \vec{b}$ ?

б) Пусть для каждого вектора  $\vec{x}$  верно, что  $\vec{a} \cdot \vec{x} = \vec{b} \cdot \vec{x}$ . Следует ли из этого, что  $\vec{a} = \vec{b}$ ? в) Сколько векторов  $\vec{x}$  (и каких) достаточно, чтобы из равенства  $\vec{a} \cdot \vec{x} = \vec{b} \cdot \vec{x}$  получить равенство  $\vec{a} = \vec{b}$ ?

Б

31.12. Векторы  $\vec{OA}$  и  $\vec{OB}$  образуют угол  $\alpha$ . Вектор  $\vec{OA}_1$  получен из  $\vec{OA}$  поворотом вокруг  $O$  на  $90^\circ$  и точно так же получен вектор

$\vec{OB}_1$  из  $\vec{OB}$  (повороты происходят в одном направлении). Найдите  $\vec{OA}_1 \cdot \vec{OB}_1$ . Обобщите задачу.

31.13. Рассмотрите равенство  $\vec{a} \cdot \vec{b} = \alpha$ . Всегда ли, зная один из векторов и действительное число  $\alpha$ , можно найти другой вектор? Сколько решений имеет задача?

31.14. Докажите, что перпендикулярны такие векторы:

а)  $\vec{a} - (\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{b}$  и  $\vec{b}$ , где  $|\vec{b}| = 1$ ; б)  $\vec{a}(\vec{b} \cdot \vec{c}) - \vec{b}(\vec{a} \cdot \vec{c})$  и  $\vec{c}$ .

31.15. Пусть  $|BA| = |BC|$ . Докажите, что векторы  $\vec{OA} + \vec{OC} - 2\vec{OB}$  и  $\vec{OA} - \vec{OC}$  перпендикулярны.

31.16. а) Пусть векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  образуют базис на плоскости. Найдите вектор  $\vec{x}$  на этой плоскости, перпендикулярный  $\vec{a}$ . б) Составьте и решите аналогичную задачу в пространстве.

31.17. Векторы  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  образуют базис на плоскости. Найдите вектор  $\vec{x}$ , такой, что  $\begin{cases} \vec{x} \cdot \vec{a} = p, \\ \vec{x} \cdot \vec{b} = q, \end{cases}$  где  $p$  и  $q$  — заданные действительные числа. Решите аналогичную задачу в пространстве.

31.18. Дан треугольник  $ABC$ . Точки  $O_1$  и  $O_2$  — центры описанной и вписанной окружности. Выразите векторы  $\vec{CO}_1$  и  $\vec{CO}_2$  через векторы  $\vec{CA}$  и  $\vec{CB}$ . Сможете ли вы решить аналогичную задачу в пространстве?

### Задачи к пунктам 31.4, 31.5

#### А

31.19. В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  с ребром 1 точка  $X$  лежит на диагонали  $A_1 D$ , причем  $|DX| : |XA_1| = 1 : 2$ , точка  $Y$  лежит на диагонали  $D_1 C$ , причем  $|D_1 Y| : |YC| = 1 : 2$ . Вычислите: а)  $|XY|$ ;

б)  $\widehat{(XY), (A_1 D)}$ ; в)  $\widehat{(XY), (AD)}$ ; г)  $\widehat{(XY), (AC_1)}$ .

31.20. В правильном тетраэдре  $PABC$  с ребром 1 точка  $X$  лежит на ребре  $AP$  и  $|PX| : |XA| = 1 : 2$ , точка  $Y$  лежит на ребре  $BC$

и  $|CY| : |YB| = 1 : 2$ . Вычислите: а)  $|XY|$ ; б)  $\widehat{(XY), (PA)}$ ;

в)  $\widehat{(XY), (PC)}$ .

31.21. В правильной пирамиде  $PABCD$  с ребром 1 точка  $K$  — середина ребра  $PA$ , точка  $L$  — середина ребра  $CD$ . Вычислите:

а)  $|KL|$ ; б)  $\widehat{(KL), (PA)}$ ; в)  $\widehat{(KL), (DC)}$ ; г)  $\widehat{(KL), (AC)}$ .

31.22. Докажите, что в правильной треугольной пирамиде противоположные ребра перпендикулярны.

31.23. На сторонах параллелограмма в его плоскости вне его построены квадраты. Их центры соединены. Какой получился четырехугольник?

31.24. Имеются два тетраэдра  $ABCD$  и  $A_1B_1C_1D_1$ ,  $|AD| = |A_1D_1|$ ,  $|DB| = |D_1B_1|$ ,  $|BC| = |B_1C_1|$ ,  $|CA| = |C_1A_1|$ ,  $(AB) \perp \perp (CD)$ . Будет ли  $(D_1C_1) \perp (A_1B_1)$ ?

31.25. Прямые  $a$ ,  $b$ ,  $c$  — три попарно пересекающиеся прямые одной плоскости. Прямая  $x$  образует с каждой из них один и тот же угол. Как она расположена по отношению к данной плоскости?

31.26. Четыре вектора таковы, что их длины равны и все углы между ними равны. Чему равна сумма длин этих векторов?

31.27.  $|\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}| = |\vec{a} + \vec{b} - \vec{c}| = |\vec{a} - \vec{b} - \vec{c}|$ . Можно ли по этим данным найти угол между каждыми двумя ненулевыми векторами  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$ ?

31.28. В замкнутой четырехзвенной ломаной все звенья равны. Докажите, что углы между противоположными звеньями равны.

31.29.  $ABCD$  — тетраэдр. Докажите, что:

а)  $\vec{AB} \cdot \vec{CD} = \frac{1}{2} (|AD|^2 + |BC|^2 - |AC|^2 - |BD|^2)$ ;

б)  $\vec{AB} \cdot \vec{CD} \geq \frac{1}{2} (|AC|^2 + |BD|^2 - |AD|^2 - |BC|^2)$ ;

в)  $|DA|^2 + |DB|^2 + |DC|^2 \geq \frac{1}{3} (|AB|^2 + |BC|^2 + |CA|^2)$ ;

г)  $|AB|^2 + |BC|^2 + |CD|^2 + |DA|^2 \geq |AC|^2 + |BD|^2$ ;

д)  $|AB|^2 + |BC|^2 + |CA|^2 - (|DA|^2 + |DB|^2 + |DC|^2) \leq 4R^2$ , где  $R$  — радиус описанной около него сферы.

31.30. Используя векторный аппарат, докажите, что: а) существует общий перпендикуляр к двум скрещивающимся прямым; б) его длина равна расстоянию между ними.

31.31. Пусть  $AB$  — общий перпендикуляр двух скрещивающихся прямых  $a$  и  $b$  ( $A \in a$ ,  $B \in b$ ). Прямая  $c$  пересекает прямые  $a$  и  $b$  в точках  $K$  и  $L$  соответственно. Проверьте, что  $(\widehat{c, a}) = (\widehat{c, b})$  равносильно  $|AK| = |BL|$ .

31.32. Известны шесть ребер тетраэдра. Как найти: а) угол между его противоположными ребрами; б) расстояние между серединами его противоположных ребер; в) расстояние между прямыми, на которых лежат противоположные ребра?

31.33. Центроид треугольника совпадает с точкой пересечения его высот. Докажите, что этот треугольник равносторонний. Как выглядит аналогичное утверждение в пространстве?

31.34. В треугольнике  $ABC$  проведена высота  $CD$ . Разложите  $\vec{CD}$  по  $\vec{CB}$  и  $\vec{CA}$ . Решите аналогичную задачу в пространстве.

31.35. 1) Используя скалярное умножение, докажите, что:

а) из равенства  $x + y = 1$  следует неравенство  $x^2 + y^2 \geq \frac{1}{2}$ ;

б) из равенства  $x + y + z = 1$  следует неравенство  $x^2 + y^2 + z^2 \geq \frac{1}{3}$ .

2) Решите уравнение  $(1 + x + x^2) \left(1 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x^2}\right) = 9$ .

## § 32. КООРДИНАТЫ

### 32.1. Прямоугольные координаты



Декарт

Координатами называют числа, определяющие положение точки. Вы знакомы с прямоугольными координатами на плоскости, а также с географическими координатами — широтой и долготой. В пространстве к двум координатам присоединяется третья; например, положение точки на Земле определяется широтой, долготой и высотой над уровнем моря.

В науке пользуются разными координатами, или, как говорят, **системами координат**. Рассмотрим самые употребительные и простые координаты в пространстве, называемые **прямоугольными**. Их называют еще **декартовыми** по имени Рене Декарта (1596—1650) — французского ученого и философа, впервые введшего координаты в геометрию (на плоскости). Заметим, что географические координаты употреблялись раньше.

Выберем раз и навсегда какую-либо единицу длины и будем измерять ею все длины и расстояния, тогда под длиной (и расстоянием) будет подразумеваться число — ее численное значение при выбранной единице длины.

Возьмем какую-либо плоскость  $\alpha$  и введем на ней прямоугольные координаты  $x$ ,  $y$ . Любой точке  $M$  в пространстве отнесем три координаты — две координаты  $x$ ,  $y$  ее проекции  $N$  на плоскость  $\alpha$ , а третью координату  $z$ , которую определим так:  $|z|$  равен расстоянию точки  $M$  до плоскости  $\alpha$ , причем  $z > 0$  с одной какой-нибудь стороны от плоскости  $\alpha$  и  $z < 0$  с другой стороны, а на самой плоскости  $z = 0$  (рис. 341). Если плоскость  $\alpha$  представлять как горизонтальную, то считают  $z > 0$  над ней, а  $z < 0$  под ней. Заметим, что так как расстояние от точки до плоскости равно длине перпендикуляра, опущенного из этой точки на данную плоскость, то  $|z| = |MN|$ .

Итак, каждой точке пространства однозначно отнесены три координаты  $x$ ,  $y$ ,  $z$ ; координата  $x$  считается первой,  $y$  — второй,  $z$  — третьей.

Обратно: если заданы любые три числа в определенном порядке  $x_0$ ,  $y_0$ ,  $z_0$ , то найдется, и притом единственная, точка  $M$  с координатами  $x = x_0$ ,  $y = y_0$ ,  $z = z_0$ .

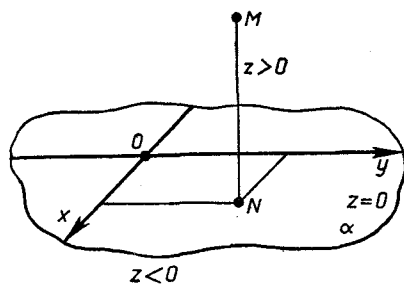


Рис. 341

Действительно, возьмем на плоскости  $\alpha$  точку  $N$  с координатами  $x = x_0, y = y_0$ . Затем возьмем точку  $M$ , проектирующуюся в точку  $N$  (т. е. лежащую на прямой, проходящей через  $N$  перпендикулярно плоскости  $\alpha$ ). При этом точку  $M$  возьмем на расстоянии от плоскости  $\alpha$ , равном  $|z_0|$ , и с той стороны, которая соответствует знаку  $z_0$ . Точка  $M$  оказывается однозначно определенной.

Таким образом, оказывается, что не только каждой точке соответствуют определенные значения координат, но и обратно: каждому трем числам, взятым в определенном порядке, соответствует точка с такими значениями координат. Точку  $M$  с данными координатами  $x_0, y_0, z_0$  обозначают  $M(x_0; y_0; z_0)$ , например  $M(-3; 2; 7)$ , или просто  $(-3; 2; 7)$ .

В изложенном определении прямоугольных координат  $z$  пока занимает особое положение. Однако можно определить те же координаты так, чтобы все три играли одинаковую роль.

Выберем в пространстве какую-нибудь точку  $O$  и проведем через нее три взаимно перпендикулярные прямые. Перенумеруем их в каком-нибудь порядке и введем на каждой из них координату с началом (нулем) в точке  $O$  (рис. 342). Эти координаты назовем: на первой прямой  $x$ , на второй —  $y$ , на третьей —  $z$ . Соответственно считаются и номера координат:  $x$  — первая,  $y$  — вторая,  $z$  — третья.

Проведенные прямые называются осями координат: «ось  $x$ », «ось  $y$ », «ось  $z$ ». Плоскостью  $xu$  называется плоскость, проходящая через оси  $x$  и  $y$ . (Вначале плоскость  $xu$  называлась плоскостью  $\alpha$  и с ее выбора начиналось введение координат в пространство.) Аналогично определяются плоскости  $xz$  и  $yz$ .

Определим координаты любой точки  $M$  следующим образом. Спроектируем точку  $M$  на оси  $x, y, z$  в точки  $M_x, M_y, M_z$  соответственно (рис. 343). Их координаты на осях сопоставляются точке  $M$  как ее координаты  $x, y, z$ . Таким образом, координатами

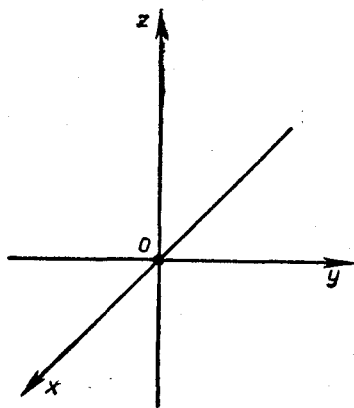


Рис. 342

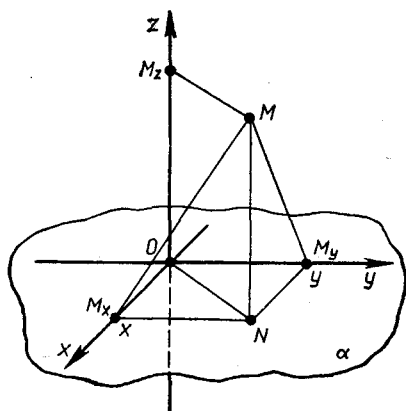


Рис. 343

точки в пространстве называются координаты ее проекций на координат. Убедитесь, что это те же самые прямоугольные координаты.

Принято изображать координатные оси и плоскости так, как на рисунке 342. Такой способ изображения соответствует тому, что ось  $z$  представляется вертикальной, а плоскость  $xu$  — горизонтальной. Ось  $x$  представляется направленной вперед.

Изображенная на рисунке 342 система координат называется **правой**. Если представить себе винт, ввинчивающийся в направлении стрелки на оси  $z$ , то головка винта должна вращаться от положительной полуоси  $x$  к положительной полуоси  $y$ . Если изменить направление оси  $x$  на противоположное, то получится другая система координат, которая называется **левой**. Ей соответствует не обычный, а левый винт (чтобы такой винт шел в направлении оси  $z$ , его надо поворачивать от положительной полуоси  $y$  к положительной полуоси  $x$ ). В геометрии совершенно безразлично: выбирать правую или левую оси координат.

Мы уже указали два (равносильных) способа нахождения координат точки, если задана система координат. Перед тем как решить обратную задачу — построить точку по данным координатам, укажем еще один наглядный способ нахождения координат точки.

Из данной точки  $M$  опускаем перпендикуляр  $MN$  на плоскость  $xu$  (рис. 344). Его длина с соответствующим знаком даст координату  $z_0$ . Из основания этого перпендикуляра опускаем перпендикуляр  $NM_x$  на ось  $x$ : его длина с определенным знаком даст координату  $y_0$ , а его основание на оси  $x$  определит координату  $x_0$ .

Теперь построим точку по данным координатам. Для этого обратимся к последнему способу нахождения координат данной точки. Именно пусть даны значения координат  $x_0, y_0, z_0$ . Берем на оси  $x$  точку  $M_x$  с координатой  $x_0$  (рис. 344). Из этой точки проводим перпендикуляр  $M_xN$  к оси  $x$  в плоскости  $xu$  в полуплоскость, соответствующую знаку  $y_0$ , на длину, равную  $|y_0|$ . Из конца  $N$  этого перпендикуляра проводим перпендикуляр  $NM$  к плоскости

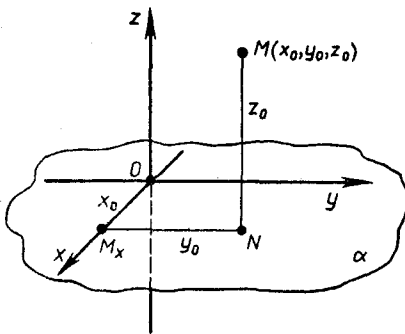


Рис. 344

$xu$  на длину  $|z_0|$  в полупространство, соответствующее знаку  $z_0$ . Конец этого перпендикуляра и будет точкой с координатами  $x_0, y_0, z_0$ .

Итак, построение точки  $M$  свелось к построению трехзвенной ломаной  $OM_xNM$ .

Укажем теперь другое построение точки по ее координатам. Сначала находим на осях координат точки с данными координатами. Затем через эти точки проводим три плоскости,

перпендикулярные осям координат. Искомая точка  $M$  является точкой пересечения этих плоскостей.

Действительно, ее проекциями на оси координат являются точки пересечения построенных плоскостей с координатными осями. Поэтому точка  $M$  имеет данные координаты.

### 32.2. Формула для расстояния между точками

Пусть даны две точки  $P(x_1, y_1, z_1)$  и  $Q(x_2, y_2, z_2)$ , и пусть  $P_x, P_y, \dots, Q_y, Q_z$  — их проекции на оси. По пространственной теореме Пифагора квадрат расстояния между  $P$  и  $Q$ , т. е. квадрат длины отрезка  $PQ$ , равен сумме квадратов его проекций на любые три взаимно перпендикулярные прямые. Стало быть,

$$|PQ|^2 = |P_x Q_x|^2 + |P_y Q_y|^2 + |P_z Q_z|^2. \quad (32.1)$$

Расстояние между точками на прямой, где введена координата, равно, как известно из планиметрии, модулю разности координат. Поэтому

$$|P_x Q_x| = |x_2 - x_1|, \quad |P_y Q_y| = |y_2 - y_1|, \quad |P_z Q_z| = |z_2 - z_1|, \quad (32.2)$$

и из формулы (27.1) следует:

$$|PQ| = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}. \quad (32.3)$$

Это важная формула! Выразите ее словами как теорему.

### 32.3. Замечание о применении координат

В геометрии, так же как и в теоретических вопросах механики и физики, чаще всего пользуются прямоугольными координатами, определяя координаты точки как координаты ее проекций на оси. В этом случае оси играют одинаковую роль, поскольку все направления в пространстве равноправны.

Однако в тех или иных конкретных условиях направления могут быть вовсе не равноправными. На каждом участке земли, который можно считать плоским, выделяется вертикальное направление. Тогда естественно определять координаты, как сделано в начале п. 32.1. На топографических картах изображаются сравнительно небольшие участки земной поверхности и в качестве третьей координаты фигурирует высота. Аналогично делается на картах, где, например, даются глубины в заливах, гаванях, при изображении геологических разрезов.

Координаты на плоскости служат для графического изображения функций одной переменной — зависимости одной величины от другой. Координаты в пространстве могут служить для графического изображения функций двух переменных — зависимости одной величины от двух других, как, например, давление газа зависит от объема и температуры. Тогда масштабы на осях выбира-

ются произвольно из соображений удобства и наглядности изображения. В математике же, когда функции — числовые, масштабы по осям берутся одинаковыми.

### 32.4. Координаты и векторы

Ясно, что задание прямоугольной системы координат на прямой, на плоскости и в пространстве равносильно заданию начала координат и ортонормированного базиса — единичных направляющих векторов осей координат. Для случая пространства вектор  $\vec{i}$  определяет направление оси  $x$ , вектор  $\vec{j}$  идет по оси  $y$ , вектор  $\vec{k}$  — по оси  $z$  (рис. 345). При этом правой системе координат соответствует правый базис, а левой — левый. Более того, оказывается, что *координаты любой точки  $M(x, y, z)$  в данной системе прямоугольных координат — это координаты ее радиус-вектора  $\vec{OM} = (x, y, z)$  относительно соответствующего этой системе базиса*, причем это верно и для прямой, и для плоскости.

Для случая прямой это утверждение, очевидно, вытекает из определения координаты на прямой, теоремы 30.1 и определения радиус-вектора.

Рассмотрим случай пространства (для плоскости доказательство аналогично).

Возьмем в пространстве некоторую прямоугольную систему координат с началом в точке  $O$  и координатными осями  $x, y, z$  (рис. 346). Пусть  $A, B, C$  — точки с единичными координатами на этих осях, т. е.  $A(1, 0, 0)$ ,  $B(0, 1, 0)$ ,  $C(0, 0, 1)$ . Тогда векторы  $\vec{i} = \vec{OA}$ ,  $\vec{j} = \vec{OB}$ ,  $\vec{k} = \vec{OC}$  — это направляющие единичные векторы координатных осей  $x, y, z$ .

Возьмем любую точку  $M(x, y, z)$ , и пусть  $\vec{OM}$  — ее радиус-вектор. Разложим  $\vec{OM}$  по осям координат. Тогда получим, что

$$\vec{OM} = \vec{OM}_x + \vec{OM}_y + \vec{OM}_z, \quad (32.4)$$

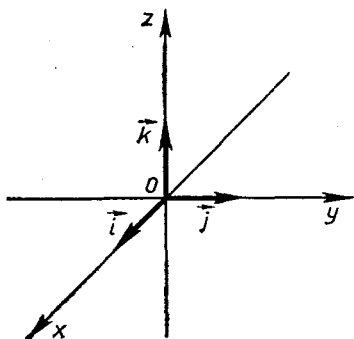


Рис. 345

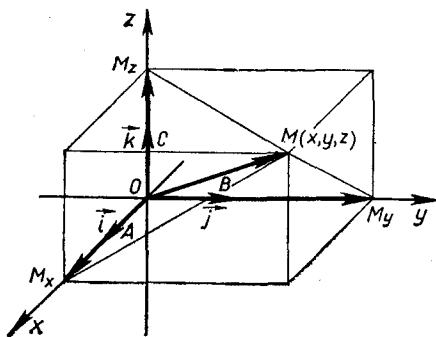


Рис. 346



где  $M_x, M_y, M_z$  — проекции точки  $M$  на оси координат. Из определения координат  $x, y, z$  точки  $M$  следует, что точки  $M_x, M_y, M_z$  имеют такие координаты:  $M_x(x, 0, 0)$ ,  $M_y(0, y, 0)$ ,  $M_z(0, 0, z)$ . С другой стороны, так как для случая прямой уже доказано, что

$$\overrightarrow{OM}_x = xi, \overrightarrow{OM}_y = yj, \overrightarrow{OM}_z = zk, \quad (32.5)$$

то, подставляя (32.5) в (32.4), получаем:

$$\overrightarrow{OM} = xi + yj + zk. \quad (32.6)$$

Итак, доказано, что координаты точки  $M$  соответственно равны координатам ее радиус-вектора  $\overrightarrow{OM}$  относительно базиса  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$ .

### 32.5. Уравнение плоскости

Как вы знаете, в системе прямоугольных координат  $x, y$  на плоскости каждая прямая задается уравнением вида

$$Ax + By + C = 0, \quad (32.7)$$

причем коэффициенты  $A$  и  $B$  не обращаются в нуль одновременно, т. е.  $A^2 + B^2 > 0$ , а также верно и обратное утверждение: каждое уравнение вида (32.7) при условии, что  $A^2 + B^2 > 0$ , задает на плоскости в системе прямоугольных координат  $x, y$  прямую.

Для плоскости в пространстве верен аналогичный результат.

**Теорема 32.1.** *Плоскость в пространстве задается в системе прямоугольных координат  $x, y, z$  уравнением вида*

$$Ax + By + Cz + D = 0 \quad (32.8)$$

*при условии, что*

$$A^2 + B^2 + C^2 > 0, \quad (32.9)$$

*т. е. коэффициенты  $A, B, C$  не обращаются в нуль одновременно.*

Верно также и обратное утверждение: *уравнение вида (32.8) при условии (32.9) задает в пространстве плоскость в системе прямоугольных координат.*

**Доказательство.** Докажем первое утверждение теоремы. Пусть в пространстве введены прямоугольные координаты  $x, y, z$  и задана некоторая плоскость  $\alpha$ . Возьмем любой ненулевой вектор, перпендикулярный плоскости  $\alpha$ . Назовем его вектором нормали к плоскости  $\alpha$  (рис. 347) и обозначим:

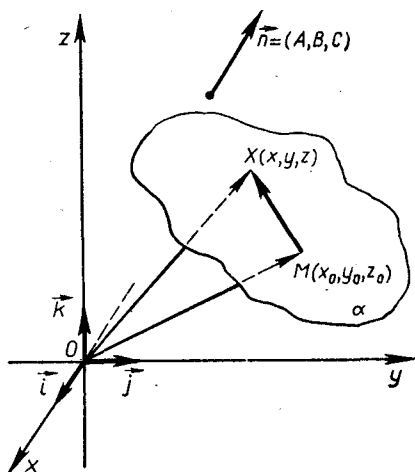


Рис. 347

$$\vec{n} = (A, B, C). \quad (32.10)$$

Положение плоскости  $\alpha$  в пространстве вполне определится, если, кроме вектора нормали  $\vec{n}$ , задать какую-нибудь точку  $M(x_0, y_0, z_0) \in \alpha$ . Точка  $X(x, y, z)$  принадлежит плоскости  $\alpha$  тогда и только тогда, когда вектор  $\vec{MX}$  перпендикулярен вектору  $\vec{n}$ , т. е. тогда и только тогда, когда

$$\vec{n} \cdot \vec{MX} = 0. \quad (32.11)$$

Равенство (32.11) и является уравнением плоскости  $\alpha$ . Так как  $\vec{MX} = \vec{OX} - \vec{OM}$ , то

$$\vec{MX} = (x - x_0, y - y_0, z - z_0). \quad (32.12)$$

Теперь из равенств (32.10), (32.11) и (32.12), пользуясь формулой (31.11) для скалярного умножения, получаем уравнение плоскости  $\alpha$  в координатах:

$$Ax + By + Cz - (Ax_0 + By_0 + Cz_0) = 0. \quad (32.13)$$

Если ввести обозначение  $D = -(Ax_0 + By_0 + Cz_0)$ , то приходим к уравнению (32.8), а так как вектор  $\vec{n} = A\vec{i} + B\vec{j} + C\vec{k}$  ненулевой, то выполняется условие (32.9). Первое утверждение теоремы доказано.

Докажем второе утверждение. Пусть дано уравнение (32.8) и выполняется условие (32.9). Можно считать тогда, что, например,  $A \neq 0$ .

Возьмем ненулевой вектор  $\vec{n} = A\vec{i} + B\vec{j} + C\vec{k}$  и точку  $M(-\frac{D}{A}, 0, 0)$ . В пространстве существует единственная плоскость  $\alpha$ , проходящая через точку  $M(-\frac{D}{A}, 0, 0)$  перпендикулярно вектору  $\vec{n}$ . Как было доказано, эта плоскость задается уравнением

$$Ax + By + Cz - \left(-A \cdot \frac{D}{A}\right) = 0,$$

т. е. уравнением (32.8). И второе утверждение теоремы доказано. ■

**Замечание.** Рассмотрим случай, когда уравнение (32.8) плоскости  $\alpha$  содержит не все координаты, например имеет вид  $Ax + By + D = 0$ , т. е.  $C = 0$ . Если такому уравнению удовлетворяют координаты  $x_0, y_0$  некоторой точки  $M$  плоскости  $xy$ , то ему удовлетворяют и координаты любой точки прямой  $l$ , проходящей через  $M$  и перпендикулярной плоскости  $xy$ . Поэтому в рассматриваемом случае плоскость  $\alpha$  содержит эту прямую, т. е.  $\alpha$  параллельна оси  $z$ , если  $D \neq 0$ , и проходит через ось  $z$ , если  $D = 0$ . Рассмотрите самостоятельно случаи обращения в нуль других коэффициентов в уравнении (32.8).

## 32.6. Задание фигур уравнениями и неравенствами

1. Задание фигур в пространстве. Начнем с простого примера. Выведем уравнение сферы: оно аналогично уравнению окружности в прямоугольных координатах на плоскости.

Предположим, что в пространстве введены прямоугольные координаты  $x, y, z$  и задана сфера  $S$  с центром  $A(a, b, c)$  и радиусом  $r$ . Эта сфера есть множество точек  $M$  пространства, расстояние которых до точки  $A$  равно  $r$ , т. е.

$$|AM| = r \quad (r \neq 0). \quad (32.14)$$

Равенство (32.14) выражает характеристическое свойство сферы.

Пусть  $x, y, z$  — координаты точки  $M$ . Согласно формуле (32.3) п. 32.2, равенство (32.14) равносильно равенству

$$\sqrt{(x-a)^2 + (y-b)^2 + (z-c)^2} = r,$$

или

$$(x-a)^2 + (y-b)^2 + (z-c)^2 = r^2. \quad (32.15)$$

Это и есть уравнение сферы  $S$  с центром в точке  $A(a, b, c)$  и радиусом  $r$ , т. е. множество точек, координаты которых удовлетворяют уравнению (32.15), представляет собой сферу  $S$ .

Если центр  $A$  находится в начале координат, т. е.  $a = b = c = 0$ , то уравнение получает простой вид:

$$x^2 + y^2 + z^2 = r^2. \quad (32.16)$$

Сравните (32.15) и (32.16) с уравнениями окружности с центром в любой точке  $(a, b)$ :  $(x-a)^2 + (y-b)^2 = r^2$  и в начале координат:  $x^2 + y^2 = r^2$ .

Теперь рассмотрим шар с центром  $A(a, b, c)$  и радиусом  $r$ . По определению это множество точек  $M$  пространства, для которых

$$|AM| \leq r, \quad (32.17)$$

т. е.  $|AM|^2 \leq r^2$ . Выражая расстояние  $|AM|$  через координаты точек  $M(x, y, z)$  и  $A(a, b, c)$ , получим

$$(x-a)^2 + (y-b)^2 + (z-c)^2 \leq r^2. \quad (32.18)$$

Это неравенство задает шар с центром  $A(a, b, c)$  и радиусом  $r$ , так как оно равносильно неравенству (32.17), задающему такой шар по самому его определению.

Если центр в начале координат, то (32.18) упрощается:

$$x^2 + y^2 + z^2 \leq r^2.$$

Аналогично круг радиусом  $r$  в прямоугольных координатах на

плоскости с центром  $A(a, b)$  или в начале координат задается неравенствами

$$(x - a)^2 + (y - b)^2 \leq r^2 \text{ или } x^2 + y^2 \leq r^2.$$

Выводя уравнение (32.15), задающее сферу, и неравенство (32.18), задающее шар, мы проверяли справедливость следующих утверждений:

1) Координаты каждой точки сферы (шара) удовлетворяют уравнению (32.15) (неравенству (32.18)), т. е. являются одним из решений уравнения (32.15) (неравенства (32.18)).

2) Каждое решение уравнения (32.15) (неравенства (32.18)) является координатами некоторой точки сферы (шара).

Если же теперь точно так же говорить не о точках сферы или шара, а о точках произвольной фигуры  $F$  и не о конкретных уравнениях и неравенствах, а о некотором общем уравнении вида

$$\Phi(x, y, z) = 0 \quad (32.19)$$

или неравенства вида

$$\Phi(x, y, z) \geq 0, \quad (32.20)$$

то мы определим, что значит, что фигура  $F$  задается уравнением (32.19) или неравенством (32.20). При этом достаточно говорить именно об уравнениях вида (32.19), так как от любого уравнения можно перейти к равносильному ему уравнению вида (32.19). Например, уравнение сферы (32.15) равносильно уравнению

$$(x - a)^2 + (y - b)^2 + (z - c)^2 - r^2 = 0.$$

Аналогично любое нестрогое неравенство всегда можно заменить равносильным ему неравенством вида (32.20), а строгое неравенство — неравенством вида

$$\Phi(x, y, z) > 0. \quad (32.21)$$

Например, задающее шар неравенство (32.18) равносильно неравенству  $r^2 - ((x - a)^2 + (y - b)^2 + (z - c)^2) \geq 0$ .

Итак, дадим общее определение.

**О п р е д е л е н и е.** Говорят, что фигура  $F$  в пространстве задается в некоторой системе прямоугольных координат  $x, y, z$  уравнением  $\Phi(x, y, z) = 0$  (неравенством  $\Phi(x, y, z) \geq 0$  или  $\Phi(x, y, z) > 0$ ), если эта фигура есть множество точек, координаты которых удовлетворяют этому уравнению (неравенству). Это означает, что, во-первых, координаты каждой точки фигуры  $F$  удовлетворяют этому уравнению (неравенству) и, во-вторых, каждое решение уравнения  $\Phi(x, y, z) = 0$  (неравенства  $\Phi(x, y, z) \geq 0$  или  $\Phi(x, y, z) > 0$ ) является координатами некоторой точки фигуры  $F$ .

Можно сказать, что уравнение (неравенство), задающее фигуру, выражает ее характеристическое свойство.

2. **Задавание фигур на плоскости.** Вы знакомы с уравнениями многих линий — прямой, параболы, синусоиды и др. — в прямоугольных координатах на плоскости. Напомним, что если линия задана уравнением вида  $y = f(x)$ , то она служит графиком функции  $f(x)$ .

В общем же случае аналитическое задание фигур на плоскости вполне аналогично заданию фигур в пространстве. А именно все эти частные случаи задания фигур на плоскости охватываются следующим общим определением:

**О п р е д е л е н и е.** Говорят, что фигура  $F$  на плоскости задается в некоторой системе прямоугольных координат  $x, y$  уравнением  $f(x, y) = 0$ , если эта фигура есть множество точек, координаты которых удовлетворяют этому уравнению.

3. **Задавание пересечения фигур.** Если две фигуры  $F_1$  и  $F_2$  задаются некоторыми уравнениями (или неравенствами), то пересечение фигур  $F_1 \cap F_2$  задается системой этих уравнений (или неравенств). Это значит, что фигура  $F_1 \cap F_2$  является множеством точек, координаты которых удовлетворяют обоим уравнениям (или неравенствам).

$$\text{Например, система } \begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 - r^2 = 0, \\ z = c \end{cases}$$

задает сечение шара плоскостью, если  $|c| < r$  (а что если  $|c| \geq r$ ?).

Другой пример: если пересекающиеся плоскости  $\alpha$  и  $\beta$  задаются соответственно уравнениями

$A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0$  и  $A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0$ , то прямая  $l = \alpha \cap \beta$  задается в пространстве системой уравнений

$$\begin{cases} A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0, \\ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0. \end{cases}$$

4. **Уравнения без одной или двух координат.** Левая часть уравнения фигуры на плоскости  $\Phi(x, y) = 0$  или в пространстве  $\Phi(x, y, z) = 0$  может не содержать все координаты явно, как, например, самое простое уравнение  $x = 0$ . Какую фигуру оно задает? На плоскости (в прямоугольных координатах) — прямую (ось  $y$ ), а в пространстве — плоскость  $yz$ .

Из этого простого примера ясно, что само по себе уравнение никакой фигуры не задает. Только если все три координаты входят в уравнение явно, то оно определено относится к пространству. Иначе нужно оговорить, относится ли уравнение к пространству или к плоскости.

Если уравнение вида  $\Phi(x, y) = 0$  на координатной плоскости  $xu$  задает фигуру  $F$ , то в пространстве фигура  $G$ , заданная этим же уравнением, является бесконечным цилиндром, прямолинейные образующие которого проходят через все точки фигуры  $F$  и перпендикулярны плоскости  $xu$ .

Действительно, точка  $Z$  с фиксированными координатами  $x_0, y_0$  и переменной координатой  $z$  является точкой фигуры  $G$  тогда и

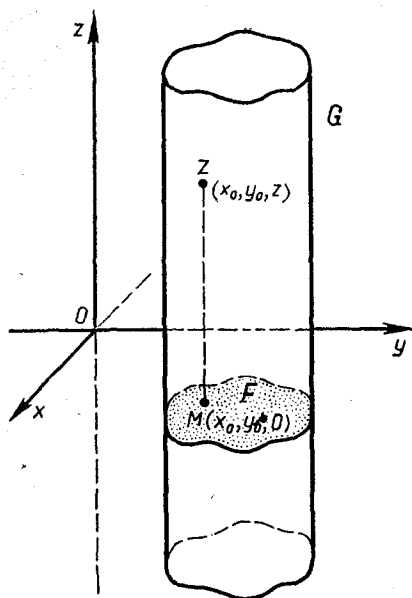


Рис. 348

только тогда, когда выполняется равенство  $\Phi(x_0, y_0) = 0$  (рис. 348). А это имеет место тогда и только тогда, когда точка  $M(x_0, y_0, 0)$  — проекция любой точки  $Z(x_0, y_0, z)$  на плоскость  $xy$  — принадлежит фигуре  $F$ . Следовательно, прямая, проходящая через точку  $M(x_0, y_0, 0)$  перпендикулярно плоскости  $xy$ , принадлежит фигуре  $G$ , если  $M \in F$ , т. е. фигура  $G$  состоит из таких прямых и является цилиндром.

### 32.7. Метод координат

Суть метода координат состоит в следующем. Во-первых, задавая фигуры уравнениями и выражая в координатах различные геометрические соотношения, мы применяем алгебру и анализ к решению геометрических задач, к доказательству геометрических теорем.

Мы как раз начали с того, что, введя прямоугольные координаты, выразили через них основное геометрическое понятие — расстояние между точками. Это был первый шаг в применении метода координат.

Применение координат и алгебраических методов к исследованию геометрических объектов и к решению геометрических задач составляет раздел геометрии, называемый **аналитической геометрией**.

Во-вторых, пользуясь координатами, можно истолковывать алгебраические и аналитические соотношения и факты геометрически и так применять геометрию к алгебре и анализу. Графическое изображение функций — первый пример такого применения метода координат.

Через метод координат геометрия и алгебра с анализом, соединяясь и взаимодействуя, дают богатые плоды, которые они не могли бы дать, оставаясь разделенными. Их взаимное влияние составляет одну из главных внутренних пружин развития математики от Декарта и Ньютона до наших дней.

### 32.8. Другие системы координат

Координаты на плоскости и в пространстве можно вводить бесконечным числом разных способов. И, решая ту или иную гео-

метрическую и физическую задачу методом координат, можно использовать различные координатные системы, выбирая ту из них, в которой данная задача решается проще, удобнее. Рассмотрим некоторые координатные системы, отличные от прямоугольных.

1. Косоугольные (аффинные) координаты. На плоскости они определяются так.

Проведем на плоскости через данную точку  $O$  две произвольные прямые и введем на каждой из них координату, отсчитанную от точки  $O$  (масштабные отрезки на осях могут быть различной длины, рис. 349).

Обозначим эти координаты  $x$ ,  $y$  и прямые назовем осями  $x$ ,  $y$ , т. е. так же как в случае прямоугольных координат, но только эти теперь не предполагаются взаимно перпендикулярными.

Любой точке  $M$  плоскости сопоставляем на оси  $x$  точку  $M_x$ , в которой эту ось пересекает прямая, параллельная оси  $y$ . Аналогично определяем точку  $M_y$  на оси  $y$ . Косоугольными координатами  $x$ ,  $y$  точки  $M$  называются координаты точек  $M_x$  и  $M_y$  на осях  $x$  и  $y$ .

В пространстве косоугольные координаты вводятся так. Проведем через данную точку  $O$  три произвольные прямые, не лежащие в одной плоскости, и введем на каждой из них координату, отсчитываемую от точки  $O$ . Обозначим эти координаты через  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , а прямые назовем осями  $x$ ,  $y$ ,  $z$ .

Любой точке  $M$  пространства соответствует на оси  $x$  точка  $M_x$ , в которой эту ось пересекает плоскость, проходящая через  $M$  параллельно плоскости  $yz$ , а если  $M$  лежит в плоскости  $yz$ , то полагаем  $M_x = 0$ . Аналогично определяем на осях  $y$  и  $z$  точки  $M_y$  и  $M_z$ .

За координаты  $x$ ,  $y$ ,  $z$  точки  $M$  принимаются координаты точек  $M_x$ ,  $M_y$ ,  $M_z$  на соответствующих осях (рис. 350). Если оси взаимно перпендикулярны, то косоугольные координаты становятся прямоугольными.

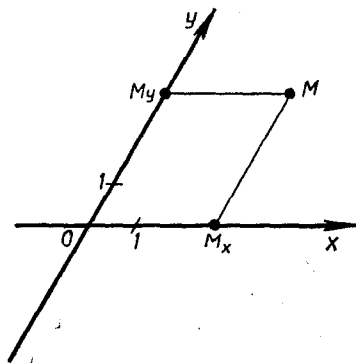


Рис. 349

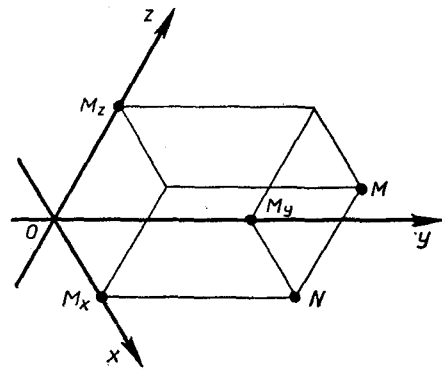


Рис. 350

Задание системы косоугольных координат равносильно заданию начала координат и базиса, состоящего из единичных направляю-

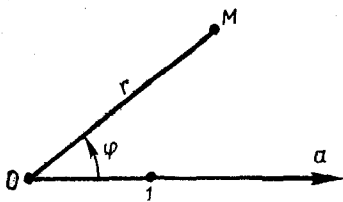


Рис. 351

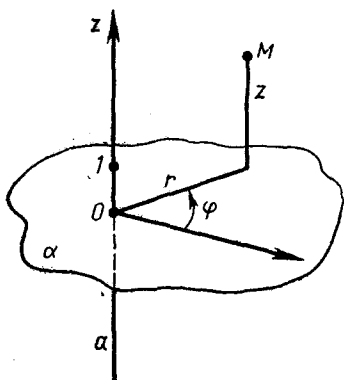


Рис. 352

щих векторов координатных осей (они могут быть и различной длины, рис. 350).

При этом и в *косоугольной системе координат* для любой точки ее координаты соответственно равны координатам радиус-вектора этой точки относительно базиса, состоящего из единичных направляющих векторов данных координатных осей.

Проверьте, что доказательство этого утверждения, проведенное выше для прямоугольной системы координат, останется справедливым и для общего (косоугольного) случая.

2. **Полярные координаты.** Возьмем на плоскости точку  $O$ . Проведем из нее луч  $a$  и отметим направление отсчета углов от этого луча (рис. 351). Каждой точке  $M$  плоскости (отличной от  $O$ ) сопоставим в качестве ее координат  $r, \varphi$  расстояние  $r = |OM|$  и угол  $\varphi$ , образованный лучом  $OM$  с лучом  $a$  (как всегда, угол определяется с точностью до

$360^\circ$ , т. е. до  $2\pi$ ). Для точки  $O$  расстояние  $r = |OO| = 0$ , а угол  $\varphi$  не определен.

Такие координаты называются **полярными**, точка  $O$  называется их **полюсом**. Этими координатами особенно удобно пользоваться, когда рассматривают движение тела вокруг какого-либо центра, как, например, движение планет вокруг Солнца. В алгебре вы использовали их для тригонометрической формы комплексного числа.

3. **Цилиндрические координаты.** В пространстве возьмем какую-нибудь плоскость  $\alpha$  и введем на ней полярные координаты  $r, \varphi$  с центром в какой-либо точке  $O$ . Через эту точку проведем прямую  $a \perp \alpha$ , на ней введем координату  $z$  с нулем в точке  $O$ . Каждой точке пространства сопоставляются в качестве ее координат полярные координаты  $r, \varphi$  ее проекции на плоскость и координата  $z$  ее проекции на прямую  $a$  (рис. 352).

Координаты эти называются **цилиндрическими**, так как поверхности  $r = \text{const}$  представляют собой бесконечные цилиндры. Направление обхода на плоскости  $\alpha$  и направление на оси  $z$  могут образовывать либо правый, либо левый винт. В цилиндрических координатах удобно задавать поверхности вращения.

4. **Сферические координаты.** На Земле вводят известные **географические координаты** — широту  $\varphi$  и долготу  $\lambda$ . Положение любой точки  $M$  относительно Земли можно опреде-



Лить тремя координатами: расстоянием  $r = |OM|$  от центра Земли  $O$  и широтой и долготой того места на Земле, где луч  $OM$  «протыкает» поверхность Земли (рис. 353).

В геометрии так называемые сферические координаты определяют сходно, но немного иначе.

Возьмем в пространстве какую-нибудь точку  $O$  и опишем вокруг нее какую-нибудь сферу  $S$ . На ней отметим какую-нибудь точку  $N$  — «Северный полюс». Большая окружность, лежащая в плоскости, которая проходит через центр  $O$  перпендикулярно ( $ON$ ), будет «экватором». На ней отметим какую-нибудь точку  $A$  и направление обхода. На сфере  $S$  вводятся две координаты: полярное расстояние  $\Theta$  и долгота  $\varphi$ . Полярное расстояние точки  $M \in S$  — это угол между лучами  $ON$  и  $OM$  (рис. 354). Если точка  $M$  отлична от полюса  $N$  и диаметрально противоположной ему точки, то для определения долготы проводим через луч  $OM$  полуплоскость, ограниченную прямой  $ON$ . Проведенная полуплоскость пересечет экватор в некоторой точке  $B$ . Угол между лучами  $OA$  и  $OB$ , отсчитанный в указанном на экваторе направлении, и будет долготой точки  $M$ .

Точке  $M$  пространства сопоставляются три координаты: расстояние  $r = |OM|$  от точки  $O$ , полярное расстояние  $\Theta$  и долгота  $\varphi$  той точки на сфере  $S$ , где ее пересекает луч  $OM$ . Для точек прямой  $ON$  долгота не определена: она характеризуется координатой  $r$ ;  $\Theta = 0$  на луче  $ON$  и  $\Theta = \pi$  на противоположном луче.

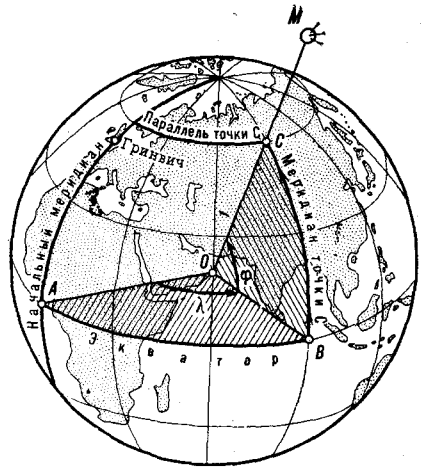


Рис. 353

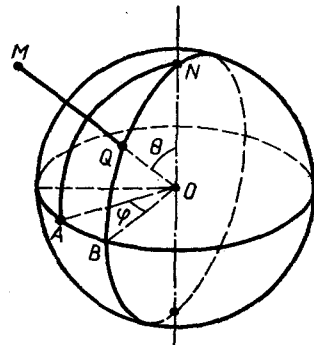


Рис. 354

### 32.9. Координатная сеть

Определяя координатами положение точки на плоскости (или на другой поверхности, например на сфере), мы во всех рассмотренных случаях задавали пару чисел — координат точек. Но

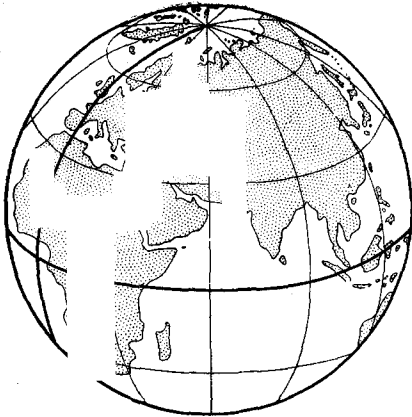


Рис. 355

оказывается, что такое задание точки равносильно ее заданию как точки пересечения двух линий — так называемых **координатных линий**. Примерами таких координатных линий являются параллели и меридианы на земной поверхности. Точка, имеющая, скажем, координатами  $29^\circ$  восточной долготы и  $60^\circ$  северной широты, лежит на пересечении соответствующих меридиана и параллели. Вся поверхность Земли оказывается покрытой двумя семействами таких линий — параллелей и меридианов. Они образуют сеть, называемую **координатной сетью** (рис. 355). Любая точка поверхности Земли (за исключением полюсов) является пересечением одного меридиана и одной параллели, а друг с другом две параллели (или два меридиана) не пересекаются. Задание одной координатной линии положение точек не определяет (вспомните роман Ж. Верна «Дети капитана Гранта», где путешественники, разыскивающие капитана Гранта, знали лишь, что он находится в точке, имеющей одной из координат  $37^\circ$  южной широты). Другой пример: назначая место встречи, вы часто говорите: «Встретимся на углу таких-то улиц». Здесь сеть улиц в городе тоже является примером координатной сети.

Если в прямоугольной системе координат на плоскости точка  $M$  имеет координаты  $a$  и  $b$ , то она является пересечением прямых, заданных уравнениями  $x = a$  и  $y = b$ . Для прямоугольной системы координат сеть координатных линий состоит из прямых, пер-

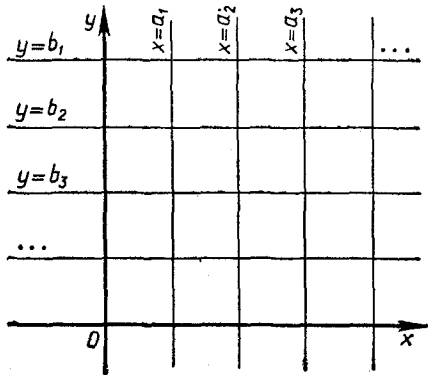


Рис. 356

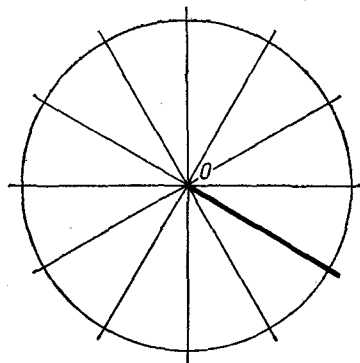


Рис. 357

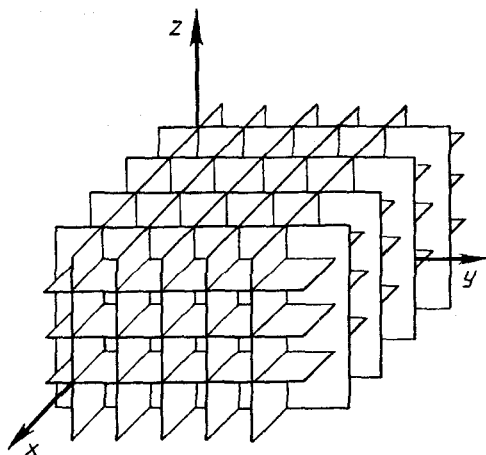


Рис. 358

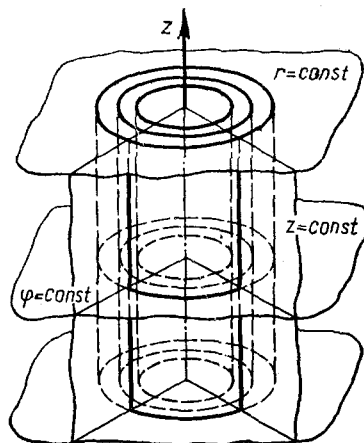


Рис. 359

пендикулярных осям  $x$  и  $y$ . Их уравнения имеют соответственно вид  $x = a$  и  $y = b$  (рис. 356).

Для полярной системы координат координатная сеть состоит из лучей, исходящих из полюса, и концентрических окружностей с центром в полюсе (рис. 357).

Для координатных систем в пространстве координатные сети состоят из трех семейств поверхностей, на каждой из которых постоянна одна из трех координат. Для прямоугольной и цилиндрической систем координат координатные сети изображены на рисунках 358 и 359. Объясните, семейства каких поверхностей образуют эти сети и как расположены относительно друг друга эти поверхности.

## Дополнение к § 32

### 1. Параметрические уравнения прямой и плоскости

Равенство координат точек и координат радиус-векторов в любой косоугольной системе координат (см. п. 32.4) позволяет векторные уравнения прямой и плоскости, полученные в п. 30.3, записать через координаты.

Пусть прямая  $a$  в пространстве задана уравнением

$$\vec{r} = \vec{r}_0 + t\vec{m}, \quad (1)$$

а плоскость  $\alpha$  — уравнением

$$\vec{r} = \vec{r}_0 + t\vec{m} + s\vec{n} \quad (2)$$

(см. п. 30.3). Введем в пространстве координаты  $x, y, z$  (не обязательно прямоугольные) с началом в точке  $O$  и базисными координатными осями  $x, y, z$ .

натными векторами  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ . Выразим через  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$  векторы  $\vec{r}, \vec{r}_0, \vec{m}, \vec{n}$ , входящие в уравнения (1) и (2):

$$\begin{aligned}\vec{r} &= x\vec{e}_1 + y\vec{e}_2 + z\vec{e}_3, \\ \vec{r}_0 &= x_0\vec{e}_1 + y_0\vec{e}_2 + z_0\vec{e}_3, \\ \vec{m} &= m_1\vec{e}_1 + m_2\vec{e}_2 + m_3\vec{e}_3, \\ \vec{n} &= n_1\vec{e}_1 + n_2\vec{e}_2 + n_3\vec{e}_3.\end{aligned}\tag{3}$$

Подставляя равенства (3) в (1) и (2), получаем равенства

$$x\vec{e}_1 + y\vec{e}_2 + z\vec{e}_3 = (x_0 + tm_1)\vec{e}_1 + (y_0 + tm_2)\vec{e}_2 + (z_0 + tm_3)\vec{e}_3 \text{ и (4)}$$

$$x\vec{e}_1 + y\vec{e}_2 + z\vec{e}_3 = (x_0 + tm_1 + sn_1)\vec{e}_1 + (y_0 + tm_2 + sn_2)\vec{e}_2 + (z_0 + tm_3 + sn_3)\vec{e}_3.\tag{5}$$

Так как равенство векторов равносильно равенству их координат, то векторные равенства (4) и (5) равносильны тройкам числовых равенств, задающих соответственно прямую  $a$  и плоскость  $\alpha$ :

$$x = x_0 + tm_1, y = y_0 + tm_2, z = z_0 + tm_3\tag{6}$$

и

$$\begin{aligned}x &= x_0 + tm_1 + sn_1, y = y_0 + tm_2 + sn_2, \\ z &= z_0 + tm_3 + sn_3.\end{aligned}\tag{7}$$

Системы (6) и (7) называются соответственно параметрическими уравнениями прямой и плоскости, а переменные  $t$  и  $s$  в этих уравнениях — параметрами.

## II. Уравнения прямой и плоскости в аффинных координатах

Исключая из уравнений (7) параметры  $t$  и  $s$ , можно получить одно уравнение, связывающее координаты  $x, y, z$  точки  $M(x, y, z)$  плоскости  $\alpha$ , т. е. получить уравнение плоскости  $\alpha$ . Проверьте, что оно имеет вид:

$$Ax + By + Cz + D = 0,$$

причем числа  $A, B, C$  не равны нулю одновременно. Мы таким образом еще раз доказали теорему 32.1 об уравнении плоскости, но уже для любой косоугольной системы координат.

Если из уравнений (6) исключить параметр  $t$ , то приходим к уравнениям

$$\frac{x - x_0}{m_1} = \frac{y - y_0}{m_2} = \frac{z - z_0}{m_3}.\tag{8}$$

Они называются каноническими уравнениями прямой в пространстве. Эти уравнения выражают пропорциональность координат  $(m_1, m_2, m_3)$  направляющего вектора прямой  $a$  и переменного вектора  $\vec{AX}$ , лежащего на прямой и идущего из фиксированной точки  $A \in a$  в переменную точку  $X \in a$ .

## Задачи к § 32

### Основные задачи

**32.1.** Даны две точки  $A(x_1, y_1, z_1)$  и  $B(x_2, y_2, z_2)$ . а) Найдите координаты середины отрезка  $AB$ . б) Найдите координаты точки  $K$  прямой  $AB$ , такой, что  $|AK| : |KB| = \lambda$ .

**32.2.** Выберите три точки с конкретными координатами. Составьте уравнение плоскости, проходящей через эти точки.

**Решение.** Пусть даны три такие точки:  $K(1, -2, 3)$ ,  $L(-1, 2, 0)$  и  $M(2, -1, 2)$ . Их координаты выбраны произвольно. Для составления уравнения плоскости, проходящей через эти точки, можно пойти разными путями.

Первый путь. Пишем уравнение плоскости в виде

$$Ax + By + Cz + D = 0.$$

Подставим в это уравнение координаты всех данных точек. Получим систему из трех линейных уравнений с четырьмя неизвестными:  $A, B, C, D$ . Для ее решения один из неизвестных коэффициентов (скажем,  $D$ ) будем считать параметром и выразим, решая систему, оставшиеся коэффициенты через этот параметр. Если эта система имеет единственное решение (т. е. существует плоскость, причем единственная, проходящая через данные точки), то коэффициенты  $A, B, C$  будут иметь вид  $kD$ . Подставим эти значения  $A, B, C$  в исходное уравнение и, сократив обе его части на  $D$  (в случае  $D \neq 0$ ), придем к искомому уравнению плоскости. Самостоятельно проделайте всю эту работу в данном конкретном случае. Как вы разберетесь со случаем  $D = 0$ ?

Второй путь векторный. Пусть точка  $T(x, y, z)$  лежит в плоскости  $KLM$ . Тогда

$$\vec{KT} = \alpha \vec{KL} + \beta \vec{KM}. \quad (1)$$

(Можно было выразить  $\vec{LT}$  или  $\vec{MT}$  через оставшиеся векторы. Здесь надо быть аккуратным и проверить, что два вектора, через которые мы выражаем третий, действительно образуют базис плоскости. Как это сделать?)

Запишем координаты векторов. Если  $O$  — начало координат, то  $\vec{KL} = \vec{OL} - \vec{OK}$ ,  $\vec{OL} = (-1, 2, 0)$ ,  $\vec{OK} = (1, -2, 3)$ , значит,  $\vec{KL} = (-2, 4, -3)$ , аналогично  $\vec{KM} = (1, 1, -1)$ ,  $\vec{KT} = (x-1, y+2, z-3)$ .

Перепишем равенство (1) в координатном виде:

$$\begin{aligned} (x-1, y+2, z-3) &= \alpha(-2, 4, -3) + \beta(1, 1, -1) = \\ &= (-2\alpha + \beta, 4\alpha + \beta, -3\alpha - \beta). \end{aligned}$$

Отсюда получим систему (?):

$$\begin{cases} x-1 = -2\alpha + \beta, \\ y+2 = 4\alpha + \beta, \\ z-3 = -3\alpha - \beta. \end{cases} \quad (2)$$

Выразим  $\alpha$  и  $\beta$  из каких-либо двух уравнений системы (2) — проще всего из второго и третьего уравнения. Получим:  $\alpha = y + z - 1$ ,  $\beta = -3y - 4z + 6$ .

Подставив полученные значения  $\alpha$  и  $\beta$  в первое уравнение системы (2). Окончательно получим:  $x + 5y + 6z - 9 = 0$ . Это и будет искомое уравнение плоскости.

32.3. Какой фигурой является множество точек, координаты которых удовлетворяют условию  $Ax + By + Cz + D > 0$  ( $< 0$ )?

### Задачи к пунктам 32.1 и 32.2

#### А

32.4. Укажите расположение точки в пространстве, если: а) ровно одна ее координата равна нулю; б) ровно две ее координаты равны нулю.

32.5. В данной системе координат нарисуйте точки  $A(1, 1, -1)$ ,  $B(1, -1, 2)$ ,  $C(-2, 1, 0)$ ,  $D(-1, -2, -1)$ ,  $K(0, 0, -3)$ ,  $L(-1, -1, 1)$ . Нарисуйте отрезок с концами в двух данных точках. Пересекает ли он какую-либо координатную плоскость? Ось координат? Проходит ли он через начало координат?

32.6. Дана точка  $A(2, -1, -3)$ . Каковы координаты точки, ближайшей к ней и лежащей на каждой из координатных плоскостей? На каждой из осей координат?

32.7. Даны точки  $A(5, -1, 3)$ ,  $B(1, 2, -6)$ ,  $C(-3, 3, 2)$ . Какая из них ближе всего к началу координат? К каждой из координатных плоскостей? К каждой из координатных осей?

32.8. Даны три точки, т. е. заданы их координаты. Как, используя формулу расстояния между ними, установить, лежат ли они на одной прямой? Приведите сами конкретный пример. Придумайте аналогичную задачу.

32.9. Как установить, являются ли четыре данные точки вершинами: а) параллелограмма; б) ромба; в) прямоугольника; г) квадрата?

#### Б

32.10. Даны три точки. Как установить вид треугольника (по сторонам и углам) с вершинами в этих точках? Как найти проекцию одной из них на прямую, проходящую через две другие?

32.11. Можете ли вы: а) зная координаты трех вершин параллелограмма, найти его четвертую вершину; б) зная координаты трех вершин правильного тетраэдра, найти его четвертую вершину; в) зная координаты четырех вершин параллелепипеда, найти его остальные вершины; г) зная координаты середин ребер тетраэдра, найти его вершины?

32.12. Точки  $(1, 1, 1)$ ,  $(2, 1, 1)$ ,  $(2, 2, 1)$ ,  $(1, 2, 1)$  являются вершинами куба. Каковы координаты остальных его вершин?

32.13. Точки  $(1, 0, 0)$  и  $(-1, 0, 0)$  являются вершинами пра-

вильного тетраэдра, основание которого лежит в плоскости  $xOy$ . Каковы координаты остальных его вершин?

32.14. Найдите центр и радиус сферы, проходящей через такие точки:  $(1, 0, 0)$ ,  $(0, 1, 0)$ ,  $(0, 0, 1)$ ,  $(-1, -1, -1)$ .

32.15. Сможете ли вы, зная координаты вершин одной из граней правильного многогранника, найти координаты остальных его вершин?

32.16. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. По диагоналям его граней  $A_1 B$ ,  $B_1 C$ ,  $C_1 D$ ,  $D_1 A$  движутся четыре точки. Движение начато одновременно, идет с одной скоростью и в направлении от верхней грани к нижней. а) Докажите, что эти точки в любой момент времени находятся в одной плоскости. б) Вершинами какого по виду четырехугольника они являются? в) Когда его площадь достигает граничных значений?

32.17. Сколько решений имеет уравнение:

а)  $\sqrt{(x-1)^2 + y^2 + z^2} + \sqrt{x^2 + (y-1)^2 + z^2} = a$  при  $a = 1$ ;  $\sqrt{2}$ ; 2;

б)  $\sqrt{(x-1)^2 + y^2 + z^2} + \sqrt{x^2 + (y-1)^2 + z^2} + \sqrt{x^2 + y^2 + (z-1)^2} = a$  при  $a = 2$ ;  $\sqrt{6}$ ; 3?

32.18. Докажите, что: а) диагонали параллелепипеда имеют общую точку; б) диагональ параллелепипеда пересекает треугольник, образованный диагоналями соответствующих граней, в точке пересечения его медиан и сама плоскость этого треугольника делится в отношении 2 : 1; в) отрезки, соединяющие середины противоположных ребер тетраэдра, имеют общую точку; г) отрезки, соединяющие вершины тетраэдра с точками пересечения медиан противоположных граней, имеют общую точку.

### Задачи к пункту 32.5

#### А

32.19. Как расположена плоскость по отношению к осям координат и к плоскостям координат, если в ее уравнении нет одной координаты? Двух координат?

32.20. Напишите уравнение плоскости, перпендикулярной (параллельной) какой-либо из осей координат и проходящей через точку:

а)  $A(1, 1, 0)$ ; б)  $B(x_0, y_0, z_0)$ .

32.21. 1) Напишите уравнение плоскости, удаленной на расстояние  $d > 0$  от: а) какой-либо из координатных плоскостей; б) от каждой из двух каких-либо координатных осей; в) точки с координатами  $(1, 2, 3)$ . 2) Напишите уравнение плоскости, удаленной на расстояние  $d_1$  от оси  $z$  и на расстояние  $d_2$  от плоскости  $xz$ .

32.22. Нарисуйте плоскость, уравнение которой: а)  $x - y = 0$ ; б)  $y + z = 1$ ; в)  $x + y + z = 1$ ; г)  $2x - 3y + z = 2$ .

32.23. Напишите уравнение плоскости, перпендикулярной: а) одной из осей координат; б) одной из плоскостей координат.

- в) двум координатным плоскостям; г) плоскости  $x + z = 2$ ;  
д) плоскости  $x - y + z = 1$ .

32.24. Напишите уравнение плоскости, удаленной на 1 от плоскости  $x + y + z - 1 = 0$ .

32.25. Напишите уравнение плоскости, равноудаленной от точек:

- а)  $(0, a, 0)$  и  $(0, -a, 0)$ ; б)  $(a, b, c)$  и  $(a, -b, -c)$ ;  
в)  $(1, 1, 1)$  и  $(2, 2, 1)$ ; г)  $(-1, 2, -3)$  и  $(2, -1, 0)$ .

## Б

32.26. Напишите уравнение плоскости, равноудаленной от плоскостей: а)  $x = 1$ ,  $x = -4$ ; б)  $x = 0$ ,  $y = 0$ ; в)  $x + y = 1$ ,  $y + z = 1$ .

32.27. Напишите уравнение плоскости, если известна длина перпендикуляра, проведенного к ней из начала координат, и углы, которые он составляет с осями координат.

32.28. Даны две точки. Напишите уравнение плоскости, проходящей через эти точки и параллельной какой-либо координатной оси.

32.29. Дан куб  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  с ребром 1. Начало координат находится в точке  $B$ , оси координат проходят через точки  $A$ ,  $B_1$ ,  $C$ . Напишите уравнения: а) плоскостей, совпадающих с его гранями; б) плоскостей, проходящих через два его параллельных ребра; в)  $(ACB_1)$ ; г) плоскости, проходящей через центр куба перпендикулярно его диагонали; д) плоскости, проходящей через центр грани куба перпендикулярно его диагонали.

32.30. Дан правильный тетраэдр с ребром 1. Выберите систему координат и напишите уравнения: а) его граней; б) плоскости, проходящей через две его высоты; в) плоскости, которая пересекает его по квадрату.

32.31. Установите взаимное расположение плоскостей:

- а)  $5x + 8y - z - 7 = 0$ ,  $x + 2y + 3z - 1 = 0$ ,  
 $2x - 3y + 2z - 9 = 0$ ;  
б)  $2x - y + 5z - 4 = 0$ ,  $5x + 2y - 13z + 23 = 0$ ,  
 $3x - z + 5 = 0$ ;  
в)  $5x + 2y - 6 = 0$ ,  $x + 3y - 3z = 0$ ,  $3x + 2z - 1 = 0$ ,  
 $2x - 3y + z + 8 = 0$ .

## Задачи к пункту 32.6

### Задачи на уравнение сферы

## А

32.32. Какие из приведенных ниже уравнений являются уравнениями сферы:

- а)  $x^2 - y^2 + z^2 = 1$ ; б)  $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ ;  
в)  $x^2 + y^2 + z^2 = a^2$ ; г)  $x^2 + y^2 + z^2 = 1 + x$ ;  
д)  $2x^2 + y^2 + z^2 = 1$ ; е)  $x^2 + y^2 + z^2 - 2x + 3y - 4z = 1$ ?



32.33. Какая фигура определяется следующими условиями:

- $x^2 + y^2 + z^2 = 9$  и а)  $x = 3$ ; б)  $y = -1$ ; в)  $z = -4$ ; г)  $|y| \geq 2$ ;  
д)  $|z| \leq 3$ ; е)  $x + y = 1$ ; ж)  $y - z = 2$ ; з)  $z = x^2 + y^2$ ;  
и)  $y^2 + z^2 = 1$ ; к)  $\begin{cases} x = -2, \\ y = -1 \end{cases}$

32.34. Какой фигурой является  $F_1 \cap F_2$ , где  $F_1$  и  $F_2$  задаются соответственно такими уравнениями:

- а)  $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ ,  $x^2 + y^2 + z^2 = 2$ ;  
б)  $(x - 1)^2 + y^2 + z^2 = 1$ ,  $x^2 + y^2 + (z + 1)^2 = 1$ ;  
в)  $(x + 3)^2 + (y - 2)^2 + (z - 5)^2 = 100$ ,  $(x - 2)^2 + (y + 3)^2 + (z - 1)^2 = 50$ ;  
г)  $(x - 3)^2 + y^2 + z^2 \geq 1$ ,  $(x + 3)^2 + y^2 + z^2 \geq 1$ ?

32.35. Сфера  $F$  задается уравнением  $(x - 2)^2 + (y + 2)^2 + z^2 = 1$ . Найдите координаты точки этой сферы: а) ближайшей к точке  $O$ ; б) самой далекой от точки  $O$ ; в) ближайшей к каждой из координатных плоскостей; г) самой далекой от каждой из координатных плоскостей; д) ближайшей к каждой из координатных осей; е) самой далекой от каждой из координатных осей; ж) ближайшей к точке  $(2, 2, 2)$ ; з) самой далекой от точки  $(2, 2, 2)$ .

32.36. Напишите уравнение сферы: а) с центром в точке  $(a, -a, a)$  и радиусом  $a$ ; б) с центром в точке  $(1, -1, 1)$  и касающейся одной из координатных плоскостей; в) с центром в точке  $(3, 4, -5)$  и касающейся одной из координатных плоскостей; г) проходящей через точку  $(2, -3, 1)$  и касающейся одной из координатных плоскостей; д) с центром в точке  $(-3, -1, 2)$  и касающейся одной из координатных осей.

## Б

32.37. Сфера задана уравнением  $x^2 + y^2 + (z - 1)^2 = 1$ . Вычислите расстояние от нее до: а) плоскости, уравнение которой  $x = 3$ ; б) плоскости, уравнение которой  $z = 3$ ; в) плоскости, уравнение которой  $x + y = 3$ ; г) плоскости, уравнение которой  $x - y + z = 5$ ; д) фигуры, уравнение которой  $(x - 1)^2 + y^2 + z^2 = 1$ .

32.38. Дана сфера  $x^2 + y^2 + z^2 = 25$ . 1) Установите расположение относительно нее прямой  $AB$ , если: а)  $A(0, 0, 6)$ ,  $B(3, 3, 0)$ ; б)  $A(0, -2, 2)$ ,  $B(2, 0, -2)$ ; в)  $A(-6, 0, 0)$ ,  $B(0, -6, 0)$ ; г)  $A(-4, 0, -4)$ ,  $B(0, 4, 4)$ . 2) Установите расположение относительно нее плоскости: а)  $x - y + z = 3$ ; б)  $-x + 2y - 3z = 10$ ; в)  $5x - 4y + 3z = 20$ .

32.39. Точка  $A$  имеет координаты  $(-1, 2, 0)$ . Напишите уравнение: а) сферы, проходящей через эту точку; б) сферы, которой эта точка не принадлежит; в) сферы радиусом 1, проходящей через эту точку.

32.40. Напишите уравнение сферы, проходящей через точки:

- а)  $(-1, -1, -1)$  и  $(-1, -3, -1)$ ; б)  $(1, 2, 3)$  и  $(4, 5, 6)$ ;  
 в)  $(-2, 0, 0)$ ,  $(0, -2, 0)$  и  $(0, 0, 2)$ ; г)  $(1, 1, 1)$ ,  $(1, -1, -1)$ ,  
 $(-1, 1, 1)$ ,  $(2, 0, 0)$ .

32.41. а) Имеет ли решения система

$$\begin{aligned} (x+1)^2 + (y-1)^2 + z^2 &= x^2 + (y+1)^2 + (z-1)^2 = \\ &= (x-1)^2 + y^2 + (z-1)^2 = 1? \end{aligned}$$

б) Сколько решений имеет система в зависимости от значений  $a$ :

$$(x-a)^2 + y^2 + z^2 = x^2 + (y-a)^2 + z^2 = x^2 + y^2 + (z-a)^2 = 1?$$

32.42. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб с ребром 2. Точка  $K$  — середина ребра  $CD$ , точка  $L$  — середина ребра  $B_1 C_1$ , точка  $M$  — середина ребра  $AA_1$ . Постройте систему координат и напишите уравнение сферы, проходящей через точки: а)  $A, B, C, D_1$ ; б)  $A_1, B, C, D$ ; в)  $A, A_1, D, K$ ; г)  $A, C, B_1, L$ ; д)  $B, K, L, M$ .

32.43. Выберите систему координат и напишите уравнение сферы описанной и вписанной для таких многогранников: а) правильного тетраэдра с ребром 1; б) правильной треугольной призмы с ребром 1; в) правильного октаэдра с ребром 1; г) правильной пирамиды со стороной основания  $d$  и высотой  $h$ .

32.44. При каких условиях уравнение  $ax^2 + by^2 + cz^2 + dx + ey + fz = g$  является уравнением сферы?

32.45. а) Дано уравнение плоскости и уравнение сферы. Докажите, что пересечение плоскости и сферы, отличное от точки, является окружностью. б) Даны уравнения двух сфер. Докажите, что пересечение двух сфер, отличное от точки, является окружностью.

### Задачи на уравнение фигур

#### А

32.46. Выберите систему координат и запишите уравнения следующих фигур: а) прямоугольного параллелепипеда; б) правильного тетраэдра; в) правильной треугольной призмы.

32.47. Напишите уравнения какой-либо прямой, которая параллельна: а) одной из координатных плоскостей; б) плоскостям  $xu$  и  $uz$ ; в) оси  $y$ .

32.48. Напишите уравнения какой-либо прямой, которая перпендикулярна: а) одной из координатных плоскостей; б) оси  $x$ ; в) прямой  $\begin{cases} x = 3, \\ y = -1. \end{cases}$

32.49. Как расположены между собой прямые: а) прямая  $a$ :  $\begin{cases} x = 5, \\ y = 3 \end{cases}$  и прямая  $b$ :  $\begin{cases} y = 2, \\ z = 1; \end{cases}$

б) прямая  $a$ :  $\begin{cases} x + y = 1, \\ z = 1 \end{cases}$  и прямая  $b$ :  $\begin{cases} x + z = 1, \\ y = 1? \end{cases}$

32.50. Прямая задается уравнениями  $\begin{cases} x + y = 1, \\ z = 3. \end{cases}$

Как она расположена по отношению к плоскостям координат? К осям координат?

32.51. Как расположена прямая:  $\begin{cases} x = 1, \\ y = 1 \end{cases}$

и плоскость:  $x - y = 1$ ?

32.52. Нарисуйте каждую из заданных фигур: а)  $xy = 0$ ;

б)  $xyz = 0$ ; в)  $x^2 + y^2 + z^2 = 0$ ; г)  $|x| = 2$ ; д)  $\begin{cases} |x| = 1, \\ |y| = 1; \end{cases}$

е)  $|x| = |y| = |z| = 1$ ; ж)  $|x - 1| = 1$ ; з)  $|z - 1| = |z + 1|$ ;

и)  $x = y = z$ ; к)  $\begin{cases} x^2 + y^2 = 1, \\ z = 1; \end{cases}$

л)  $(x - 1)(y - 1)(z - 1) = 0$ .

## Б

32.53. Фигура  $F$  задается уравнением:

а)  $x + y + z = 5$ ; б)  $x^2 + y^2 + z^2 = 5$ ;

в)  $xyz = 5$ ; г)  $y^2 = xz$ .

Какая фигура получится в сечении данной фигуры  $F$ : 1) плоскостью  $x = 1$ ; 2) плоскостью  $y = 1$ ?

32.54. Вычислите расстояние от начала координат до фигуры,

заданной условиями: а)  $x + y - z = 2$ ; б)  $\begin{cases} x \geq 5, \\ y \geq 5, \\ z \geq 5; \end{cases}$  в)  $\begin{cases} x^2 + y^2 = 1, \\ z \geq 1; \end{cases}$

г)  $1 \leq x + y \leq 2$ .

32.55. Нарисуйте фигуру, уравнение которой:

а)  $|x| \leq 1, |y| \leq 1, |z| \leq 1$ ; б)  $|x| + |y| + |z| \leq 2$ ; в)  $|x| + |y| \leq 2, |y| + |z| \leq 2, |z| + |x| \leq 2$ ; г)  $2x^2 + y^2 + z^2 = 1$ ;

д)  $x^2 + y^2 - z^2 = 1$ ; е)  $z = x^2 - y^2$ ; ж)  $x = y^2 + z^2$ ; з)  $z^2 = x^2 + y^2$ ; и)  $x + y + z = 2, xy + yz + zx = 1$ .

## Задачи к главе VI

VI. 1. Пусть  $ABCA_1B_1C_1D_1$  — параллелепипед. Прямая пересекает три прямые:  $AB_1, BC_1, CD_1$ . Как она расположена по отношению к прямой  $DA_1$ ?

VI.2. Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — усеченная треугольная пирамида, точки  $K, L, M$  — середины ребер  $BC, CA, AB$ . Докажите, что отрезки  $A_1K, B_1L, C_1M$  имеют общую точку.

VI.3. Пусть  $ABCA_1B_1C_1D_1$  — параллелепипед. Докажите, что на прямой  $AC$  есть такая точка  $K$ , а на прямой  $DC_1$  есть такая точка  $L$ , что  $(KL) \parallel (BD_1)$ . Сколько таких пар точек можно найти на этих прямых?

VI.4. Пусть  $ABCD$  — тетраэдр. Плоскость пересекает ребра тетраэдра  $AB, AC, DC, DB$  в точках  $K, L, M, N$ . Пусть  $|AK| : |KB| = \lambda_1, |AL| : |LC| = \lambda_2, |DM| : |MC| = \lambda_3$ . Найдите отношение  $|DN| : |NB|$ .

VI.5. а) Дано  $n$  точек, и пусть  $T$  — их центроид. Пусть  $X$  — любая точка. Докажите, что

$$|XT| \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |XA_i|.$$

б) Пусть  $T_1$  — центроид системы точек  $A_1, A_2, \dots, A_k$ ,  $T_2$  — центроид системы точек  $B_1, B_2, \dots, B_k$ . Докажите, что  $|T_1 T_2| \leq \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k |A_i B_i|$ .

**VI.6.** Докажите, что отрезок, соединяющий середины двух противоположных ребер тетраэдра, проходит через точку пересечения диагоналей любого сечения тетраэдра, параллельного этим ребрам.

**VI.7.** Из проволоки сделан каркас куба. Где находится центр масс фигуры, получающейся после удаления из каркаса: а) одного ребра; б) двух параллельных ребер; в) двух скрещивающихся ребер; г) двух пересекающихся ребер; д) трех ребер, выходящих из одной точки; е) трех попарно скрещивающихся ребер?

**VI.8.** Пусть  $\vec{OA}, \vec{OB}, \vec{OC}$  — ортонормированный базис пространства. Через точку  $O$  проводится любая плоскость, и этот базис проектируется на нее ортогонально. Пусть известны длины составляющих на этой плоскости для двух векторов базиса. Сможете ли вы найти длину составляющей на этой плоскости для третьего вектора базиса?

**VI.9.** Вектор  $\vec{a}$  проектируется на прямые, проходящие через все ребра тетраэдра. Чему равна сумма всех его составляющих на этих прямых?

**VI.10.** Даны три единичных вектора  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$ . Векторы  $\vec{a} + \vec{b}$  и  $\vec{b} + \vec{c}$  перпендикулярны. Докажите, что другие пары данных векторов дают в сумме перпендикулярные векторы. Дайте наглядное истолкование полученному результату. Обобщается ли данное утверждение?

**VI.11.**  $\vec{a} + \vec{b} + \vec{c} + \vec{d} = \vec{0}$ .  $|\vec{a}| = |\vec{b}| = |\vec{c}| = |\vec{d}|$ . а) Докажите, что  $(\vec{a}, \vec{b}) = (\vec{c}, \vec{d})$ . б) Что еще можно доказать из условия? в) Составьте и проверьте обратное утверждение.

**VI.12.** Даны четыре единичных вектора. Углы между каждыми двумя равны. Вычислите: а) их сумму; б) углы между ними.

**VI.13.** В многогранник с  $n$  гранями можно вписать сферу. Докажите, что сумма косинусов его двугранных углов не превосходит  $\frac{n}{2}$ .

**VI.14.** а) Пусть имеются система точек и некоторая точка вне ее. Пусть известны расстояния от этой точки до всех точек системы. Как найти расстояние от нее до центроида системы точек? б) Пусть имеются две системы точек. Известно расстояние между

любой парой данных точек. Как найти расстояние между центроидами этих систем? в) Укажите следствия из полученных результатов.

**VI.15.** В правильной пирамиде  $PABCD$  ребро основания равно 1, а боковое ребро равно 2. Переменный отрезок имеет один конец на отрезке  $BD$ , а другой конец на отрезке  $PC$ . При этом он параллелен  $PAD$ . В каких границах лежит его длина?

**VI.16.** Какую фигуру образуют все точки  $X$  пространства, такие, что  $|XA| : |XB| = k$ , где  $A$  и  $B$  — данные точки, а  $k > 0$ ?

**VI.17.** Какую фигуру образуют точки пространства, координаты которых удовлетворяют условию: а)  $\frac{x}{|x|} + \frac{y}{|y|} + \frac{z}{|z|} = 3$ ; б)  $z \geq 0, 0 \leq x - z \leq 1, 0 \leq y - z \leq 2$ ; в)  $x + z \leq 2, x - z \geq 0, y - z \geq 0, y + z \leq 2, z \geq 0$ ?

**VI.18.** Дан правильный октаэдр. Выберите систему координат и задайте его в координатной форме.

**VI.19.**  $x + y + z = \alpha$ . Докажите, что  $x^2 + y^2 + z^2 > \left(\frac{\alpha}{2}\right)^2$ .

Можно ли усилить неравенство?

**VI.20.** В прямоугольном тетраэдре соединили отрезками середины противоположных ребер. Докажите, что все такие отрезки равны.

**VI.21.** В основании пирамиды  $PABCD$  квадрат со стороной 1.  $(PA) \perp (ABC)$ ,  $|PA| = 1$ . Через точку  $A$  провели плоскость, параллельную  $(BD)$ , проходящую через середину ребра  $PC$ . Вычислите площадь сечения.

**VI.22.** В тетраэдр, ограниченный плоскостями координат и плоскостью  $2x + 3y - 5z + 10 = 0$ , вписан куб. Одна из его вершин лежит в начале координат, три ребра, выходящие из этой вершины, лежат на осях координат, а вершина, противоположная началу координат, лежит в указанной плоскости. Найдите длину ребра куба.

**VI.23.** Даны сфера  $x^2 + y^2 + z^2 = R^2$  и плоскость, уравнение которой  $Ax + By + Cz + D = 0$ . При каком условии на коэффициенты в уравнении плоскости они касаются?

**VI.24.** Продавали наборы из трех продуктов. Всего разных наборов было три, но отличались они только массами входящих в них продуктов. Известна общая стоимость каждого из двух наборов. Сможете ли вы установить стоимость третьего набора?

## ГЛАВА VII.

### ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

Перемещением в геометрии называют отображение, сохраняющее состояние. Перемещения плоскости уже рассматривались в планиметрии. Теперь мы обобщаем понятия перемещения на любые фигуры в пространстве.

#### § 33. ОБЩИЕ СВОЙСТВА ПЕРЕМЕЩЕНИЙ

##### 33.1. Отображения

Напомним, что **отображение** какого-либо множества  $M$  в некоторое множество  $N$  состоит в том, что каждому элементу из  $M$  сопоставляется элемент — один единственный — из  $N$ , т. е. отображением множества  $M$  в множество  $N$  называется соответствие каждому элементу из  $M$  единственного элемента из  $N$ .

Мы будем рассматривать только отображение фигур в пространстве. Никакие другие отображения не рассматриваются, и потому слово «отображение» означает соответствие точкам точек.

О точке  $X'$ , соответствующей при данном отображении  $f$  точке  $X$ , говорят, что она является **образом точки**  $X$ , и пишут  $X' = f(X)$ . Множество точек  $X'$ , соответствующих точкам фигуры  $M$ , при отображении  $f$  называется **образом фигуры**  $M$  и обозначается  $M' = f(M)$ .

Если образом  $M$  является вся фигура  $N$ , т. е.  $f(M) = N$ , то говорят об **отображении фигуры  $M$  на фигуру  $N$** .

Отображение по определению сопоставляет точке единственную точку. Однако отображение может сопоставлять одну и ту же точку разным точкам. Так, например, происходит при проектировании на плоскость: одной точке  $Y$  проекции  $F'$  фигуры  $F$  отвечают все проектирующиеся в нее точки (все, которые лежат на проектирующей прямой, проходящей через  $Y$ ).

Если при данном отображении разным точкам фигуры соответствуют разные образы, то отображение называют **взаимно однозначным**.

Итак, отображение называется взаимно однозначным, если при этом отображении образы каждых двух различных точек различны.

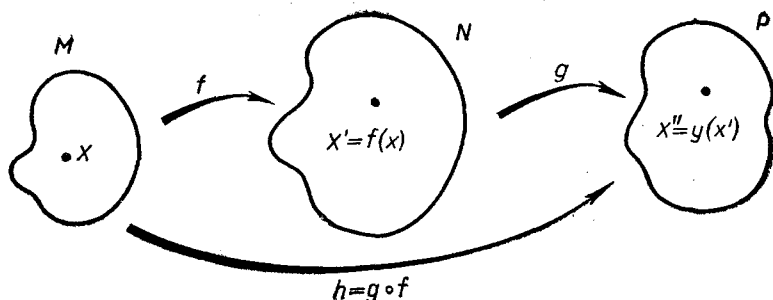


Рис. 360

Пусть у нас есть взаимно однозначное отображение  $f$  множества  $M$  на  $N$ . Тогда каждая точка  $X'$  множества  $N$  является образом только одной (единственной) точки  $X$  множества  $M$ . Действительно, в противном случае отображение  $f$  переводило бы в одну и ту же точку  $X'$  две различные точки  $X_1$  и  $X_2$  множества  $M$ , что невозможно, поскольку отображение  $f$  взаимно однозначное. Поэтому каждой точке  $X' \in N$  можно поставить в соответствие ту единственную точку  $X \in M$ , образом которой при отображении  $f$  является точка  $X'$ . Тем самым мы определим отображение множества  $N$  на множество  $M$ , оно называется обратным для отображения  $f$  и обозначается  $f^{-1}$ . Если отображение  $f$  имеет обратное, то оно называется **обратимым**.

Из данных определений непосредственно следует, что если отображение  $f$  обратимо, то обратное ему отображение  $f^{-1}$  также обратимо и  $(f^{-1})^{-1} = f$ . Поэтому отображения  $f$  и  $f^{-1}$  называются также **взаимно обратными**.

Пусть заданы два отображения: отображение  $f$  множества  $M$  в множество  $N$  и отображение  $g$  множества  $N$  в множество  $P$ .

Если при отображении  $f$  точка  $X \in M$  перешла в точку  $X' = f(X) \in N$ , а затем  $X'$  при отображении  $g$  перешла в точку  $X'' \in P$ , то тем самым в результате  $X$  перешла в  $X''$  (рис. 360). Это записывается так:  $X'' = g \circ f(X)$ .

В результате получается некоторое отображение  $h$  множества  $M$  в множество  $P$ . Поскольку при отображении  $h$  образом каждой точки  $X$  является точка  $X'' = g \circ f(X)$ , то пишут, что  $h = g \circ f$ .

Отображение  $h$  называется **композицией отображения  $f$  с последующим отображением  $g$** . Композицией называется и операция последовательного отображения и результирующее отображение.

Если данное отображение  $f$  обратимо, то, применяя его, а потом обратное ему отображение  $f^{-1}$ , вернем, очевидно, все точки в исходное положение, т. е. получим **тождественное отображение**, такое, которое каждой точке сопоставляет эту же точку.

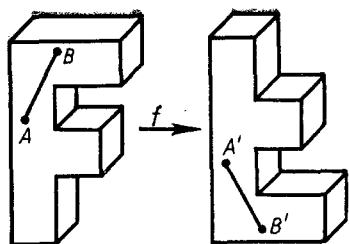


Рис. 361

Обозначая тождественное отображение множества  $M$  через  $E_M$ , можно записать:  $f^{-1} \circ f = E_M$ ,  $f \circ f^{-1} = E_N$ .

**Неподвижной точкой отображения**  $\varphi$  называется такая точка  $A$ , что  $\varphi(A) = A$ .

### 33.2. Определение перемещения

**Определение.** Перемещением фигуры называется такое ее отображение, при котором каждому двум ее точкам  $A$  и  $B$  соответствуют такие точки  $A'$  и  $B'$ , что  $|A'B'| = |AB|$  (рис. 361).

Очевидно, перемещением является тождественное отображение.

Мы уже встречались с перемещениями, не называя их явно, например, в определении равенства фигур: фигура  $F'$  называется равной фигуре  $F$ , если существует отображение фигуры  $F$  на  $F'$ , сохраняющее расстояние.

Теперь мы можем это выразить так: фигура  $F'$  называется равной фигуре  $F$ , если она может быть получена из  $F$  перемещением.

Геометрическое понятие перемещения соответствует реальным движениям тел. В нем только не учитывается тот процесс движения, которым тело из одного положения переходит в другое, а принимается во внимание только результат: соответствие между старым и новым положением тела или фигуры. Это и выражено в словах: «фигура  $F'$  получается из  $F$  перемещением».

Для наглядности можно представлять себе реальное движение фигуры  $F$  на место  $F'$ . Говорят: «Точки фигуры  $F$  переместились» и т. п. Однако нужно вместе с тем понимать, что это не совсем точно. Строго говоря, точки пространства не перемещаются, а только сопоставляются одни другим. Это подобно тому, что происходит при отражении в зеркале: предмет, отражаясь в зеркале, не переходит за зеркало, а изображается в нем; его точкам соответствуют точки изображения. Этой наглядной картине и соответствуют термины «отображение», «образ», «прообраз».

Отражение в зеркале как раз представляет реальный пример перемещения в геометрическом смысле (как отображения, сохраняющего расстояния). Но его нельзя получить непрерывным движением, как нельзя непрерывным движением превратить правую перчатку в левую; в зеркале же она изображается как левая.

Словом, перемещения в геометрическом смысле бывают двух видов: одним из них соответствуют реальные перемещения (движения) тел, а другим нет. На этом важном факте мы еще остановимся подробнее. Сейчас же мы отмечаем это, в частности, затем, чтобы не возникла мысль, будто геометрическое перемещение всегда соответствует реальному перемещению тел.

**З а м е ч а н и е 1.** То, что названо у нас перемещением, т. е. отображение, сохраняющее расстояния, называют также движе-



нием. Но мы сохранили слово «движение» для обозначения процесса перемещения тела из одного положения в другое.

Из определений соответствующих понятий непосредственно вытекает, что: 1) перемещение взаимно однозначно; 2) перемещение обратимо и отображение, обратное для перемещения, само является перемещением; 3) композиция перемещений есть перемещение.

**З а м е ч а н и е 2.** Когда с реальным телом совершают сначала одно, а затем другое движение, то понимают так, что второе движение происходит с тем же телом. В геометрии же это не так!

Если геометрическая фигура подвергнута перемещению и получается фигура  $F'$ , то второе отображение применяется к  $F'$ . Для исходного  $F$  оно может быть и не определено, так как второе отображение перемещает точки фигуры  $F'$ , но не  $F$  (если у  $F'$  есть точки, не принадлежащие  $F$ ). Так происходит при вторичном отражении в зеркале, когда отражается не сам предмет, а его отражение в первом зеркале.

Сказанное здесь надо иметь в виду, когда речь идет о композиции перемещений и об отображении, обратном перемещению.

### 33.3. Механическое и геометрическое перемещение

Вясним более подробно связь того перемещения, которое определено в геометрии с реальным движением тел.

Представим себе какое-нибудь реальное тело  $T$  в некотором определенном положении. Каждая его частица занимает определенное положение — находится в определенной точке  $X$  пространства. Допустим, предмет изменил свое положение. Это значит, каждая его частица заняла некоторое новое (или, в частности, старое) положение. Данная частица, бывшая в точке  $X$ , заняла положение в точке пространства  $X'$ ; тем самым движение предмета устанавливает соответствие между точками пространства: точка  $X'$  соответствует точке  $X$ . (Можно сказать еще так: месту  $X$ , где находилась частица, соответствует место  $X'$ , где она теперь находится.)

В механике тело называется твердым или даже абсолютно твердым, если оно не допускает никаких деформаций, так что расстояния между его частицами неизменны. Поэтому если при движении такого тела две его частицы из точек  $X$  и  $Y$  перешли в точки  $X'$  и  $Y'$ , то расстояния сохраняются:  $|X'Y'| = |XY|$ , т. е. происходит перемещение, как мы его определили геометрически.

В геометрическом понятии перемещения удерживают только сопоставление одного положения тела с другим, вовсе отвлекаясь от процесса движения. Сам этот процесс мы, как уже сказано в п. 33.2, будем называть движением. Напомним только, что, как было сказано, не всякому перемещению соответствует движение.

Оказывается, однако, что любое перемещение в геометрии представляет собой либо отвлеченный образ реального движения твердого тела, когда учитывается только то, из каких точек пространства

в какие точки переходят частицы тела (т. е. учитывается только соответствие одних точек другим), либо сочетание (композицию) этого отвлеченного образа реального движения с отражением в плоскости (отражение в плоскости мы рассмотрим в § 36).

**З а м е ч а н и е.** Только что сказанное о перемещениях принадлежит не самой геометрии, а ее связям с физикой. Можно сказать, что геометрия выступает здесь как первая глава механики, трактующая механическое движение. Без движений геометрия не могла бы существовать. В самом деле, уже сравнение отрезков и измерение длин основано на движении предметов, когда один прикладывается к другому. И должно быть понятно, почему Ньютон в предисловии к своему великому труду «Математические начала натуральной философии» писал, что геометрия основывается на механике.

### 33.4. Общие свойства перемещений

Перемещения сохраняют расстояния и потому сохраняют все геометрические соотношения, поскольку они определяются расстояниями. В этом пункте мы перечислим ряд самых общих из этих свойств, сопровождая их доказательствами в тех случаях, когда эти доказательства не очевидны.

**С в о й с т в о 1** (сохранение прямолинейности).

*При перемещении три точки, лежащие на прямой, переходят в три точки, лежащие на прямой, причем точка, лежащая между двумя другими, переходит в точку, лежащую между образами двух других точек.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Из планиметрии известно, что три точки  $A, B, C$  лежат на прямой тогда и только тогда, когда одна из них, например точка  $B$ , лежит между двумя другими — точками  $A$  и  $C$ , т. е. когда выполняется равенство

$$|AB| + |BC| = |AC|. \quad (33.1)$$

При перемещении расстояния сохраняются, а значит, соответствующее равенство выполняется и для точек  $A', B', C'$ :

$$|A'B'| + |B'C'| = |A'C'|. \quad (33.2)$$

Таким образом, точки  $A', B', C'$  лежат на одной прямой и именно точка  $B'$  лежит между  $A'$  и  $C'$ . ■

**С в о й с т в о 2.** *Образом отрезка при перемещении является отрезок.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть при перемещении отрезка  $AB$  его концы отобразились —  $A$  на  $A'$  и  $B$  на  $B'$ . Любая точка  $X$  отрезка  $AB$  отобразилась в какую-то точку  $X'$  отрезка  $A'B'$  (по свойству 1). При этом образом отрезка  $AB$  будет именно весь отрезок  $A'B'$ , а не какая-то его часть. В самом деле, любая точка  $Y'$  отрезка  $A'B'$  является образом некоторой точки  $Y$  отрезка  $AB$ , именно

той его точки  $Y$ , которая удалена от точки  $A$  на расстояние  $|A'Y'|$ . ■

**Свойство 3. Образом прямой при перемещении является прямая, а образом луча — луч.**

**Доказательство.** Прямая может быть представлена как объединение неограниченно расширяющихся в обе стороны отрезков:  $A_1B_1 \subset A_2B_2 \subset A_3B_3 \subset \dots$  (рис. 362). Поэтому из свойства 2 следует, что при перемещении прямая отображается на прямую. Аналогично доказательство верно и для луча (рис. 363). ■

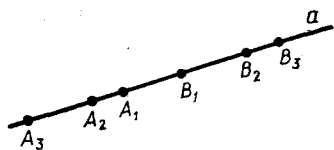


Рис. 362

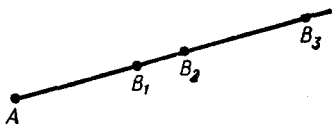


Рис. 363

**Свойство 4. При перемещении образом треугольника является равный ему треугольник, образом плоскости — плоскость, причем параллельные плоскости отображаются на параллельные плоскости, образом полуплоскости — полуплоскость.**

**Доказательство.** Треугольник  $ABC$  (вместе с внутренней частью) представляет собой объединение отрезков  $AH$  с концами  $H$  на отрезке  $BC$ . При перемещении отрезки отображаются на отрезки, и потому треугольник отображается на треугольник. Длины сторон сохраняются по определению перемещения, а углы (точнее величины углов) сохраняются, так как они выражаются через длины сторон (по теореме косинусов).

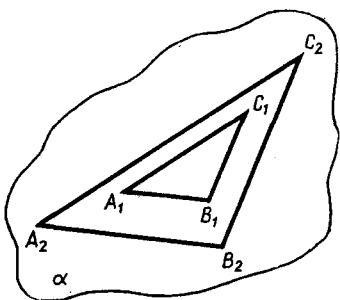


Рис. 364

Плоскость можно представить как объединение неограниченно расширяющихся треугольников (рис. 364). Поэтому при перемещении плоскость отображается на плоскость (а не на какую-либо ее часть).

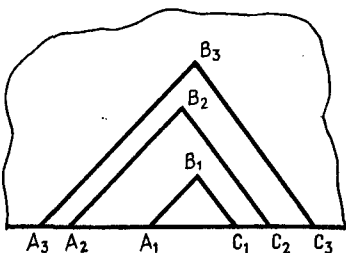


Рис. 365

Полуплоскость можно представить как объединение неограниченно расширяющихся треугольников, у которых одна сторона лежит на прямой (рис. 365). Поэтому полуплоскость отобразится на полуплоскость.

Поскольку перемещение сохраняет расстояния, то расстояние между фигурами при перемещениях не изменяется. Отсюда следует, в частности, что при перемещении параллельные плоскости

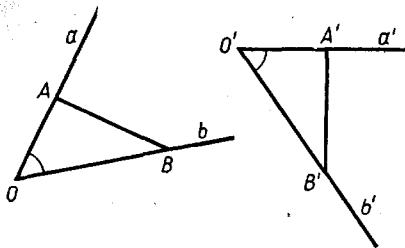


Рис. 366

переходят в параллельные. ■

**Свойство 5.** При перемещении образом тетраэдра является тетраэдр, образом пространства — все пространство, образом полупространства — полупространство.

**Доказательство.**

Тетраэдр  $PABC$  представляет собой объединение отрезков  $PX$  с концами  $X$  в треугольнике  $ABC$ . При перемещении отрезки

отображаются на отрезки, и поэтому тетраэдр отображается на тетраэдр.

Пространство можно представить как объединение неограниченно расширяющихся тетраэдров, поэтому при перемещении пространство отображается на пространство.

Полупространство можно представить как объединение неограниченно расширяющихся тетраэдров, у которых основания лежат в граничной плоскости полупространства. Поэтому при перемещении образом полупространства будет полупространство. ■

**Свойство 6.** При перемещении углы сохраняются, т. е. всякий угол отображается на угол того же вида и той же величины. Аналогичное верно и для двугранных углов.

**Доказательство.** При перемещении полуплоскость отображается на полуплоскость. Так как выпуклый угол есть пересечение двух полуплоскостей, а невыпуклый угол и двугранный угол есть объединение полуплоскостей, то при перемещении выпуклый угол переходит в выпуклый угол, а невыпуклый угол и двугранный угол соответственно в невыпуклый угол и в двугранный угол.

Пусть лучи  $a$  и  $b$ , исходящие из точки  $O$ , отобразились на лучи  $a'$  и  $b'$ , исходящие из  $O'$ . Возьмем треугольник  $AOB$  с вершинами  $A \in a$  и  $B \in b$  (рис. 366). Он отобразится на равный треугольник  $O'A'B'$  с вершинами  $A' \in a'$ ,  $B' \in b'$  и, значит, углы между лучами равны. Поэтому при перемещении величины углов сохраняются.

Следовательно, сохраняется перпендикулярность прямых и, значит, перпендикулярность прямой и плоскости. Поэтому, вспоминая определения величины двугрannого угла и угла между прямой и плоскостью, получим, что величины этих углов сохраняются. ■

### 33.5. О распространении перемещения на пространство

Чтобы понять, насколько проще рассматривать перемещение всего пространства, попробуйте, например, доказать, что перемещение дуги окружности дает дугу окружности. Дуга берется

при этом сама по себе, так что про отрезки, соединяющие ее точки, ничего нельзя сказать: их отображение не определено.

Почему образом дуги при перемещении должны обязательно быть плоская фигура? Нет ли таких перемещений фигуры, которые не входят в те, что получаются при перемещениях всего пространства?

Оказывается, что таких перемещений нет. Именно выполняется следующая теорема:

**Теорема 33.1.** *Каждое перемещение любой фигуры может быть распространено на любую объемлющую ее фигуру и, в частности, на все пространство.*

При этом то, что данное перемещение фигуры  $F$  «распространяется» на фигуру  $G \supset F$ , означает следующее: существует такое перемещение фигуры  $G$ , при котором фигура  $F$  претерпевает данное ее перемещение.

Образно говоря, перемещение части тела распространяется на все тело, как движение ручки передается на весь предмет (рис. 367).

Сначала мы будем изучать лишь такие конкретные виды перемещений, для которых возможность их распространения на все пространство будет очевидна. Поэтому теорема 33.1 нам не будет нужна, пока мы не дойдем до изучения произвольных перемещений.

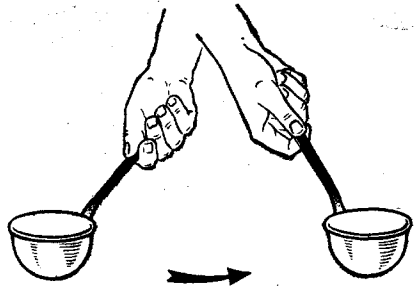


Рис. 367

## Задачи к § 33

### Основные задачи

**33.1.** Пусть  $f$  — обратимое отображение пространства,  $A$  и  $B$  — две фигуры. Докажите, что: а)  $f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$ ; б)  $f(A \cup B) = f(A) \cup f(B)$ . Можно ли в условии отказаться от обратимости отображения? Примените результаты этой задачи для рассмотрения того, что происходит при таком отображении с фигурами, не имеющими общих точек, в частности с параллельными прямыми (плоскостями); с фигурами, имеющими единственную общую точку. Приведите примеры.

**33.2.** Пусть плоская фигура имела: а) центр симметрии; б) ось симметрии. Докажите, что ее образ при любом перемещении обладает тем же свойством.

**Решение.** а) Пусть фигуру  $F$ , имеющую центр симметрии — точку  $O$ , перемещение  $f$  отобразило на фигуру  $F'$ . Покажем, что тогда фигура  $F'$  тоже имеет центр симметрии, причем этим центром будет точка  $O' = f(O)$ . Для этого надо проверить, что если взять любую точку  $Y$  фигуры  $F'$  и построить симметричную ей относительно

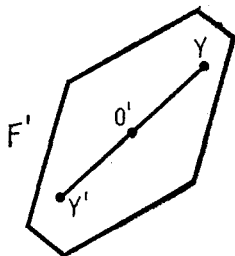
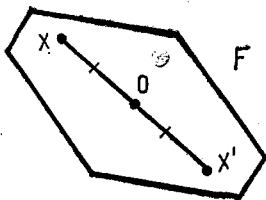


Рис. 368

точки  $O'$  точку (рис. 368), то построенная точка тоже будет точкой фигуры  $F'$ . Это построение проведем так. Поскольку  $F' = f(F)$  и  $Y \in F'$ , то найдется такая точка  $X \in F$ , что  $f(X) = Y$ . Так как точка  $O$  — центр симметрии фигуры  $F$ , то точка  $X'$ , симметричная точке  $X$  относительно  $O$ , также является точкой фигуры  $F$ . Но тогда ее образ — точка  $Y' = f(X')$  — будет точкой фигуры  $F'$ . образом отрезка  $XX'$  при перемещении  $f$  будет отрезок  $YY'$  (свойство 2), а середина отрезка  $XX'$  — точка  $O$  — переходит в середину отрезка  $YY'$  (?). Но образом точки  $O$  является точка  $O'$ . Поэтому точка  $O'$  — середина отрезка  $YY'$ , т. е. точка  $Y'$  симметрична точке  $Y$  относительно точки  $O'$  и принадлежит фигуре  $F'$ . Следовательно, фигура  $F'$  симметрична и точка  $O'$  — ее центр симметрии. ■

б) По аналогии со случаем а) докажите, что при перемещении ось симметрии переходит в ось симметрии.

33.3. Докажите, что в результате перемещения: а) выпуклый многогранник переходит в выпуклый многогранник; б) замкнутая область переходит в замкнутую область; в) тело переходит в тело.

33.4. Докажите, что в результате перемещения: а) шар переходит в шар; б) цилиндр переходит в цилиндр; в) конус переходит в конус.

### Задачи к пункту 33.1

33.5. Пусть отображение  $f$  взаимно однозначно. Будет ли  $f^{-1}$  взаимно однозначно?

33.6. Докажите, что  $(f \circ g)^{-1} = g^{-1} \circ f^{-1}$ , где  $f$  и  $g$  — обратимые отображения пространства.

33.7. Нас будут интересовать такие свойства отображения пространства: 1) Является ли оно обратимым? 2) Имеет ли оно неподвижные точки? 3) Имеются ли такие прямые (плоскости), которые при этом отображении отображаются на себя? Ответьте на эти вопросы для таких отображений пространства, которые точке  $(x, y, z)$  ставят в соответствие точку: а)  $(-x, y, z)$ ; б)  $(x, -y, -z)$ ; в)  $(-x, -y, -z)$ ; г)  $(|x|, y, z)$ ; д)  $(x, y, 0)$ ; е)  $(0, 0, z)$ ; ж)  $(x+a, y+b, z+c)$ ; з)  $(2-x, y, z)$ ; и)  $(z, x, y)$ ; к)  $(2x, y, z)$ ; л)  $(2x, \frac{1}{2}y, z)$ ; м)  $(x+y, y, z)$ ; н)  $(x+y, y+z, z+x)$ . Нарисуйте те куб и посмотрите, каким будет его образ в этом отображении.

33.8. Рассматриваются некоторые обратимые отображения про-

странства на себя. Будет ли композиция таких отображений коммутативна? Ассоциативна?

33.9. Возможно ли обратимое отображение: а) поверхности куба на поверхность прямоугольного параллелепипеда; б) сферы на поверхность куба; в) поверхности правильной треугольной пирамиды на поверхность правильной четырехугольной пирамиды; г) сферы с выколотой точкой на плоскость?

33.10. Отображение  $f$  задано следующим образом: а)  $f(\vec{x}) = \vec{x} + \vec{a}$ ; б)  $f(\vec{x}) = k\vec{x}$ ; в)  $f(\vec{x}) = (\vec{x} \cdot \vec{a}) \cdot \vec{a}$ ; г)  $f(\vec{x}) = (\vec{a} \cdot \vec{x}) \cdot \vec{x}$ . При этом все векторы откладываются от одной точки. Выполните то же задание, что и в задаче 33.7.

33.11. Отображение  $f$  задано следующими условиями:  $f(\vec{x} + \vec{y}) = f(\vec{x}) + f(\vec{y})$  и  $f(k\vec{x}) = kf(\vec{x})$ . При этом все векторы откладываются от одной точки. Приведите примеры таких отображений плоскости на себя. Является ли таким отображением параллельное проектирование? Найдите  $f(\vec{O})$ ,  $f^{-1}(\vec{O})$ . Какое из отображений из задачи 33.7 отвечает этим условиям? Ответьте на вопросы из задачи 33.7 для такого отображения.

33.12. Зафиксируем точку  $O$  в пространстве и рассмотрим такое его отображение, которое каждой точке  $X$  ставит в соответствие точку  $X_1$ , такую, что  $X_1 \in (OX)$  и  $|OX_1| \cdot |OX| = 1$ . Ответьте на вопросы задачи 33.7 для этого отображения.

33.13. Обратимое отображение  $f$ , такое, что  $f \circ f = E$ , называется инволюцией. Приведите примеры инволюций плоскости. Докажите, что если  $f$  — инволюция, то  $f^{-1} = f$ . Докажите, что инволюция имеет неподвижные точки.

33.14. Обратимое отображение пространства переводит каждую прямую в прямую. Докажите, что оно каждую плоскость переведет в плоскость. Будет ли верно обратное утверждение?

### Задачи к пунктам 33.2, 33.4, 33.5

#### А

33.15. В результате некоторого отображения сфера перешла в другую сферу. а) Является ли это отображение перемещением? б) Является ли оно подобием? в) А если сфера отобразилась на себя?

33.16. Перемещение пространства  $f$  имеет неподвижную точку. а) Имеет ли неподвижную точку  $f^{-1}$ ? б) Имеет ли неподвижную точку перемещение  $f \circ f$ ?

33.17. Даны две точки  $A$  и  $B$ . При перемещении пространства  $f$  оказалось, что  $f(A) = B$  и  $f(B) = A$ . Имеет ли неподвижные точки перемещение  $f \circ f$ ?

33.18. Пусть  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$ ,  $\vec{c}$  — базис пространства. Возьмем перемеще-

ние пространства  $f$ , и пусть  $f(\vec{a}) = \vec{a}_1$ ,  $f(\vec{b}) = \vec{b}_1$ ,  $f(\vec{c}) = \vec{c}_1$ . а) Будут ли векторы  $\vec{a}_1$ ,  $\vec{b}_1$ ,  $\vec{c}_1$  базисом пространства? б) Если будут, то сохранится ли ориентация базиса?

33.19. Является ли перемещением отображение из задач 33.7, 33.10, 33.11, 33.12?

33.20. Докажите, что при любом перемещении: а) выпуклая фигура переходит в выпуклую; б) невыпуклая фигура — в невыпуклую; в) ограниченная фигура — в ограниченную; г) неограниченная фигура — в неограниченную.

33.21. Докажите, что перемещение сохраняет: а) расстояние от точки до фигуры; б) расстояние между фигурами.

## Б

33.22. При перемещении  $f$  две точки  $A$  и  $B$  перешли в себя. а) Докажите, что каждая точка прямой  $AB$  перешла в себя. б) Основываясь на результате этой задачи, ответьте на вопрос: «Может ли перемещение пространства иметь ровно две неподвижные точки?»

33.23. В результате некоторого перемещения три точки, не лежащие на одной прямой, остались неподвижными. а) Докажите, что в этом перемещении остается неподвижной некоторая плоскость. б) Может ли перемещение пространства иметь ровно три неподвижные точки? в) А четыре?

33.24. Пусть плоскость  $\alpha$  является опорной к фигуре  $F$ . В результате некоторого перемещения плоскость  $\alpha$  перешла в плоскость  $\alpha'$ , а фигура  $F$  в фигуру  $F'$ . а) Будет ли плоскость  $\alpha'$  опорной к фигуре  $F'$ ? б) Изменится ли результат, если вместо перемещения взять подобие?

33.25. Каждое из двух перемещений пространства имеет неподвижную точку. Имеет ли неподвижную точку их композиция? Верно ли обратное утверждение? Какое следствие можно вывести из того, что композиция двух перемещений имеет неподвижную точку?

33.26. В результате перемещения шар перешел в себя. Докажите, что это перемещение имеет неподвижные точки.

33.27. Пусть  $\vec{a} \neq \vec{0}$  и  $f$  — перемещение пространства. Как можно определить  $f(\vec{a})$ ? Что при этом требуется доказать?

33.28. Пусть  $f$  — перемещение пространства. Докажите, что:

$$а) f(x\vec{a} + y\vec{b}) = xf(\vec{a}) + yf(\vec{b});$$

$$б) f(\vec{a}) \cdot f(\vec{b}) = \vec{a} \cdot \vec{b}.$$

33.29. Пусть  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$ ,  $\vec{k}$  — ортонормированный базис пространства,  $f$  — перемещение,  $f(\vec{i}) = \vec{j}$ ,  $f(\vec{j}) = \vec{i}$ . Чему равно  $f(\vec{k})$ ?

33.30. Докажите, что два шара равны, если равны их радиусы. При каком условии равны два цилиндра, два конуса?



## § 34. ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ПЕРЕНОС

### 34.1. Определение и основные свойства параллельного переноса

**Определение.** Параллельным переносом, или, короче, переносом фигуры, называется такое ее отображение, при котором все ее точки смещаются в одном и том же направлении на равные расстояния (рис. 369), т. е. при переносе каждой двум точкам  $X$  и  $Y$  фигуры сопоставляются такие точки  $X'$  и  $Y'$ , что

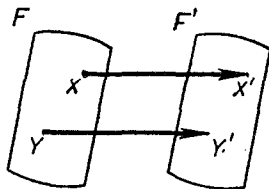


Рис. 369

$$\overrightarrow{XX'} = \overrightarrow{YY'}. \quad (34.1)$$

Основное характеристическое свойство переноса содержится в следующем утверждении:

**Параллельный перенос сохраняет расстояния и направления**, т. е. любым двум точкам  $X$  и  $Y$  соответствуют такие точки  $X'$  и  $Y'$ , что

$$\overrightarrow{X'Y'} = \overrightarrow{XY}. \quad (34.2)$$

Действительно, по определению переноса выполняется равенство (34.1), а тогда по лемме 27.2 о равенстве направленных отрезков выполняется и (34.2).

Поскольку отображение, сохраняющее расстояние, есть перемещение, то это же свойство можно сформулировать и так:

**Параллельный перенос есть перемещение, сохраняющее направление.** Утверждение, обратное характеристическому свойству, дает признак параллельного переноса.

**Перемещение, сохраняющее направление, есть параллельный перенос.**

Для доказательства его достаточно заметить, что из (34.2) следует (34.1).

Из этих двух взаимно обратных утверждений непосредственно вытекает, что **композиция параллельных переносов есть параллельный перенос.**

Действительно, композиция двух перемещений, сохраняющих направление, есть перемещение, сохраняющее направление, т. е. параллельный перенос.

Когда передвигают предмет с одного места на другое, толкая его прямо, то и происходит реальное параллельное смещение предмета, а соответствие между прежним и новым его положением и является параллельным переносом, понимаемым как геометрическое отображение.

**Параллельный перенос фигуры задается указанием одной пары соответствующих точек:** если указано, в какую точку  $A'$

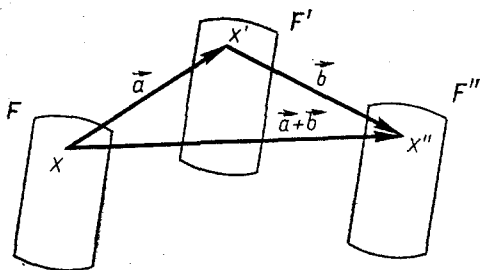


Рис. 370

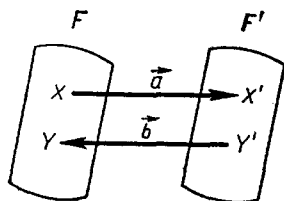


Рис. 371

переходит данная точка  $A$ , то известно, куда переходит любая точка  $X$  фигуры; она переходит в такую точку  $X'$ , что

$$\vec{XX'} = \vec{AA'}. \quad (34.3)$$

Можно сказать: *перенос задается вектором  $\vec{AA'}$* , и векторное равенство (34.3) означает, что все точки смещаются на один и тот же вектор. Следовательно, всякий перенос задается некоторым вектором  $\vec{a}$ , т. е.  $\vec{XX'} = \vec{a}$  для всех точек  $X$ .

*Параллельный перенос любой фигуры можно распространить на все пространство, стоит лишь сместить все его точки на тот же вектор, на который смещаются точки фигуры.*

### 34.2. Векторы и параллельные переносы

Между векторами и переносами есть полное соответствие:

1) *каждый вектор определяет перенос и обратно: каждый перенос задается вектором;* 2) *сложение векторов соответствует композиции переносов (рис. 370) и противоположный вектор — обратному переносу (рис. 371).* (Обоснуйте самостоятельно второе утверждение.) Это обстоятельство позволяет даже отождествить векторы с переносами.

#### Задачи к § 34

##### Основные задачи

**34.1.** Докажите, что в результате переноса: а) прямая переходит в параллельную ей прямую; б) плоскость переходит в параллельную ей плоскость (если вектор переноса не параллелен данной прямой и плоскости). Верны ли обратные утверждения?

**34.2.** Используя свойства переноса, докажите, что: а) два перпендикуляра к одной плоскости параллельны; б) две плоскости, перпендикулярные одной прямой, параллельны; в) если прямая параллельна прямой, перпендикулярной плоскости, то она тоже

перпендикулярна этой плоскости; г) линейные углы двугранного угла равны между собой.

**34.3.** Пусть  $f$  — перемещение, а  $g$  — перенос. Докажите, что  $f^{-1} \circ g \circ f$  — перенос.

**Решение.** Попробуем доказать, что для перемещения  $f^{-1} \circ g \circ f$  выполняется признак параллельного переноса, т. е. что оно сохраняет направления. Возьмем любой вектор  $\vec{a}$  и найдем его образ  $f^{-1} \circ g \circ f(\vec{a})$ . Так как  $g$  — перенос, то он переводит любой вектор в тот же вектор, т. е., в частности,  $g(f(\vec{a})) = f(\vec{a})$ . Но тогда

$$f^{-1} \circ g \circ f(\vec{a}) = f^{-1}(f(\vec{a})) = \vec{a},$$

т. е. перемещение  $f^{-1} \circ g \circ f$  сохраняет направления. Поэтому оно является параллельным переносом. ■

## А

**34.4.**  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — правильная призма. Перенос задается вектором: а)  $\frac{1}{2} \vec{AB}$ ; б)  $\vec{AO}$ , где точка  $O$  — центр нижнего основания. Нарисуйте образ призмы при этом переносе. Нарисуйте объединение исходной и полученной призмы.

**34.5.** В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  точка  $O$  — центр грани  $ABCD$ . Вычислите угол  $\varphi$  между: а)  $(B_1 O)$  и  $(CC_1)$ ; б)  $(B_1 O)$  и  $(CD_1)$ ; в)  $(CC_1 D)$  и  $(B_1 O)$ ; г)  $(B_1 O)$  и  $(A_1 C_1 D)$ .

**34.6.**  $PABCD$  — пирамида, в основании которой лежит ромб.  $(PB) \perp (ABC)$ . Площадь грани  $PBC$  равна  $S$ . Через середину ребра  $AD$  проводится сечение, параллельное  $(PAB)$ . Какова его площадь?

**34.7.** В правильной четырехугольной усеченной пирамиде противоположные грани перпендикулярны. Разность сторон их оснований равна 1. Вычислите высоту этой усеченной пирамиды.

**34.8.** Найдутся ли два равных круговых сечения у двух неравных конусов, если: а) они стоят на одной плоскости с одной стороны от нее; б) их оси лежат на одной прямой?

**34.9.** Сохраняет ли перенос ориентацию базиса пространства?

**34.10.** Имеет ли перенос неподвижные точки? Есть ли прямые (плоскости), которые в результате переноса отображаются на себя?

## Б

**34.11.** Докажите, что если есть два равных шара, то один из них можно получить переносом другого. Верно ли это для равных цилиндров? Верно ли это для равных конусов?

**34.12.** Дана наклонная треугольная призма  $ABCA_1 B_1 C_1$ . Проводится перпендикулярное сечение этой призмы  $KLM$ . Многогранник  $ABCKLM$  подвергается переносу, задаваемому вектором  $\vec{AA_1}$ . Какой фигурой является объединение его образа и многогранника  $KLMA_1 B_1 C_1$ ?

34.13. Некоторое тело перешло в себя в результате переноса. Докажите, что оно не является ограниченным.

34.14. Пусть  $f$  — отображение пространства на себя и  $f(\vec{a}) = \vec{a}$  для всякого вектора  $\vec{a}$ . Верно ли, что  $f$  — перенос?

34.15. На двух основаниях правильной треугольной призмы с равными ребрами во внешнюю сторону построены два правильных тетраэдра. Возьмите по одному ребру каждого из них. Как вы найдете угол между ними? Составьте задачи, похожие на эту.

34.16. Можно ли равными параллелепипедами заполнить все пространство? (Общей частью этих параллелепипедов могут быть только грани или их части.)

## § 35. ЦЕНТРАЛЬНАЯ СИММЕТРИЯ

Центральная симметрия известна в планиметрии для плоских фигур. В пространстве она определяется совершенно так же.

**О п р е д е л е н и е.** Точки  $A$  и  $A'$  называются симметричными относительно точки  $O$ , если она делит отрезок  $AA'$  пополам (рис. 372). Точка  $O$  считается симметричной сама себе (относительно  $O$ ).

Две фигуры называются симметричными относительно точки  $O$ ,

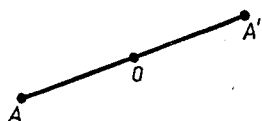


Рис. 372

если они состоят из попарно симметричных точек, т. е. если для каждой точки одной фигуры есть симметричная ей относительно точки  $O$  точка в другой фигуре и обратно (рис. 373).

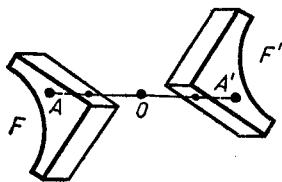


Рис. 373

В частности, фигура может быть симметрична сама себе относительно некоторой точки  $O$ . Тогда для каждой ее точки в ней есть точка, симметричная относительно  $O$ . Эта точка  $O$  называется центром симметрии фигуры, а фигура — центрально-симметричной (рис. 374).

Мы уже встречались с центрально-симметричными фигурами. Например, на плоскости это параллелограмм, круг и др.

Можно заметить, что шар имеет центр симметрии; очевидно, им служит центр шара (рис. 375, а). Далее, всякий параллелепипед имеет центр симметрии: им служит точка пересечения его диагоналей (рис. 375, б).

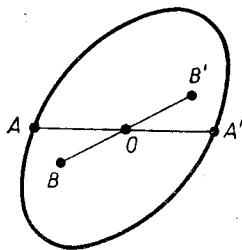


Рис. 374

**О п р е д е л е н и е.** Центральной симметрией фигуры с центром  $O$  называется такое отображение этой фигуры, которое сопоставляет каждой ее точке точку, симметричную относительно  $O$ .

Отношение между симметричными точками взаимно: если  $A'$  симметрична  $A$ ,

то  $A$  симметрична  $A'$  относительно того же центра. Поэтому отображение, обратное центральной симметрии всего пространства, есть она же сама.

Из определения симметричных друг другу фигур следует, что центральная симметрия с центром в точке  $O$  отображает фигуру на симметричную ей относительно точки  $O$ . В частности, то, что фигура имеет центр симметрии  $O$ , означает, что центральная симметрия с центром  $O$  отображает ее на себя.

Основное, характеристическое свойство центральной симметрии содержится в следующей теореме:

**Теорема 35.1.** *Центральная симметрия сохраняет расстояние, а направление изменяет на противоположное. Иначе говоря, любым двум точкам  $X$  и  $Y$  фигуры  $F$  соответствуют такие точки  $X'$  и  $Y'$ , что*

$$\overrightarrow{X'Y'} = -\overrightarrow{XY}. \quad (35.1)$$

**Доказательство.** Пусть при центральной симметрии с центром в точке  $O$  точки  $X$  и  $Y$  отобразились на  $X'$  и  $Y'$ . Тогда, как ясно из определения центральной симметрии (рис. 376),

$$\overrightarrow{OX'} = -\overrightarrow{OX}, \quad \overrightarrow{OY'} = -\overrightarrow{OY}. \quad (35.2)$$

Вместе с тем

$$\overrightarrow{XY} = \overrightarrow{OY} - \overrightarrow{OX}, \quad \overrightarrow{X'Y'} = \overrightarrow{OY'} - \overrightarrow{OX'}.$$

Поэтому из (35.2) имеем:

$$\overrightarrow{X'Y'} = -\overrightarrow{OY} + \overrightarrow{OX} = -\overrightarrow{XY}. \quad \blacksquare$$

Отображение, сохраняющее расстояние, — это перемещение. Поэтому доказанное утверждение равносильно следующему:

**Центральная симметрия является перемещением, изменяющим направление на противоположное.**

Утверждение, обратное характеристическому свойству, дает признак центральной симметрии.

**Теорема 35.2.** *Перемещение, изменяющее направление на противоположное, есть центральная симметрия.*

**Доказательство.** Пусть  $\varphi$  — перемещение фигуры  $F$ , изменяющее направление на противоположное. Возьмем некоторую

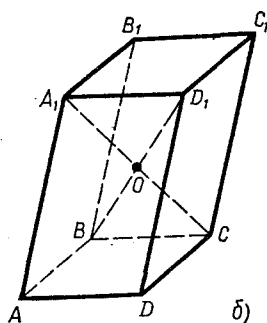
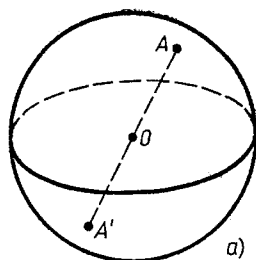


Рис. 375

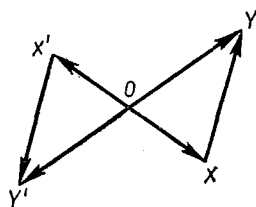


Рис. 376

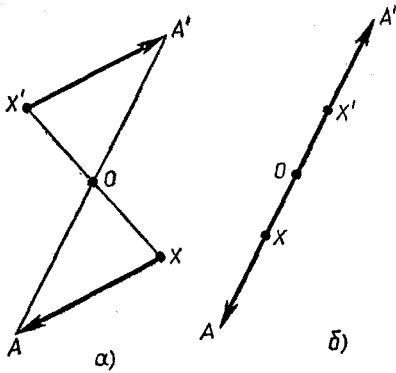


Рис. 377

точку  $A \in F$ , и пусть  $A' = \varphi(A)$ , а точка  $O$  — середина отрезка  $AA'$  (если  $A = A'$ , то  $O = A$ ). По условию теоремы для любой точки  $X \in F$  и ее образа  $X' = \varphi(X)$  выполняется равенство

$$\vec{X'A'} = -\vec{XA} \quad (35.3)$$

(рис. 377). Из (35.3) следует, что середины отрезков  $AA'$  и  $XX'$  совпадают (рассмотрите два случая, когда точки  $A, A', X, X'$  не лежат на одной прямой и когда они лежат на одной прямой). Поэтому пары точек

$A, A'$  и  $X, X'$  симметричны относительно одной и той же точки  $O$ . Следовательно,  $\varphi$  — симметрия относительно точки  $O$ . ■

*Центральная симметрия фигуры задается указанием одной пары соответствующих точек: если точка  $A$  отображается на  $A'$ , то центр симметрии — это середина отрезка  $AA'$ .*

*Центральная симметрия любой фигуры естественно распространяется на все пространство: каждой точке сопоставляется симметричная ей относительно того же центра.*

### Задачи к § 35

#### Основные задачи

**35.1.** Докажите, что плоскость, полученная из данной плоскости центральной симметрией, параллельна данной или совпадает с ней.

**35.2.** а) Докажите, что композицией двух центральных симметрий является параллельный перенос. б) Коммутативна ли эта композиция? в) Может ли ограниченное тело иметь больше одного центра симметрии? г) Данный перенос представьте как композицию двух центральных симметрий.

**35.3.** Докажите, что центральная симметричность цилиндра равносильна центральной симметричности его основания. (Здесь речь идет о цилиндре общего вида.)

**Решение.** Пусть  $Z$  — цилиндр, имеющий центр симметрии — точку  $O$ , а  $Q$  и  $Q'$  — его основания (рис. 378). Пусть  $Q$  лежит в плоскости  $\alpha$ , а  $Q'$  — в плоскости  $\alpha'$ . Проведем через  $O$  прямую, параллельную образующим цилиндра. Она пересечет плоскость  $\alpha$  в точке  $A$ , а плоскость  $\alpha'$  в точке  $A'$ . Точка  $O$  является

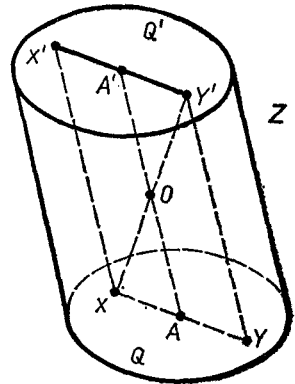


Рис. 378

серединой отрезка  $AA'$  (?). Покажем, что  $A$  — центр симметрии основания  $Q$ , а точка  $A'$  — центр симметрии основания  $Q'$ . Возьмем любую точку  $X \in Q$ , и пусть  $Y'$  — симметричная ей точка (относительно точки  $O$ ). Ясно, что  $Y' \in Q'$ . Точка  $Y'$  является одним из концов образующей  $YY'$  цилиндра  $Z$ . Так как  $XO = OY'$  и  $OA \parallel YY'$ , то  $XA = AY'$ . Поэтому точка  $Y$  симметрична точке  $X$  относительно точки  $A$ . Итак,  $A$  — центр симметрии основания  $Q$ . Точно так же  $A'$  — центр симметрии основания  $Q'$ .

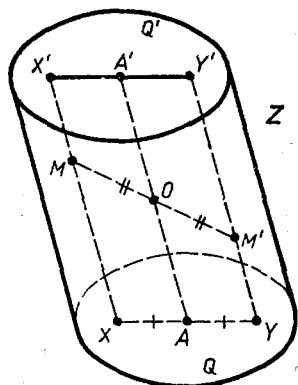


Рис. 379

Пусть теперь, наоборот, дано, что цилиндр  $Z$  имеет основание, симметричное относительно некоторой точки  $A$ . Тогда строим образующую  $AA'$  и берем точку  $O$  — середину этого отрезка. Возьмем затем любую точку  $M \in Z$  и проведем через нее образующую  $XX'$  (рис. 379). Точка  $Y$ , симметричная точке  $X$  относительно точки  $A$ , будет точкой основания  $Q$ . Идущая из  $Y$  образующая  $YY'$  цилиндра  $Z$  пересечет прямую  $OM$  в точке  $M' \in Z$ , симметричной точке  $M$  относительно точки  $O$ . Итак,  $O$  — центр симметрии цилиндра  $Z$ .

## А

35.4. Дан правильный тетраэдр. Нарисуйте тетраэдр, который получается из данного центральной симметрией относительно середины высоты. Нарисуйте объединение и пересечение исходного и полученного тетраэдров.

35.5. Две окружности центрально-симметричны и не лежат в одной плоскости. Верно ли, что они: а) принадлежат поверхности одного шара; б) принадлежат поверхности одного цилиндра?

35.6. Даны два равных шара. а) Докажите, что они центрально-симметричны. б) В каком случае центрально-симметричны два равных цилиндра? в) В каком случае центрально-симметричны два равных конуса?

35.7. Два равных шара касаются. Через их общую точку проведена плоскость, пересекающая каждый шар по кругу. Докажите, что эти круги равны.

35.8. Может ли центр симметрии тела не принадлежать ему?

35.9. Тело задано тремя ортогональными проекциями (рис. 380). Имеет ли такое тело центр симметрии?

35.10. Сохраняет ли центральная симметрия ориентацию базиса пространства?

35.11. Какие прямые (плоскости) отображаются на себя в результате центральной симметрии пространства?

35.12. Докажите, что объединение двух плоскостей является центрально-симметричной фигурой.

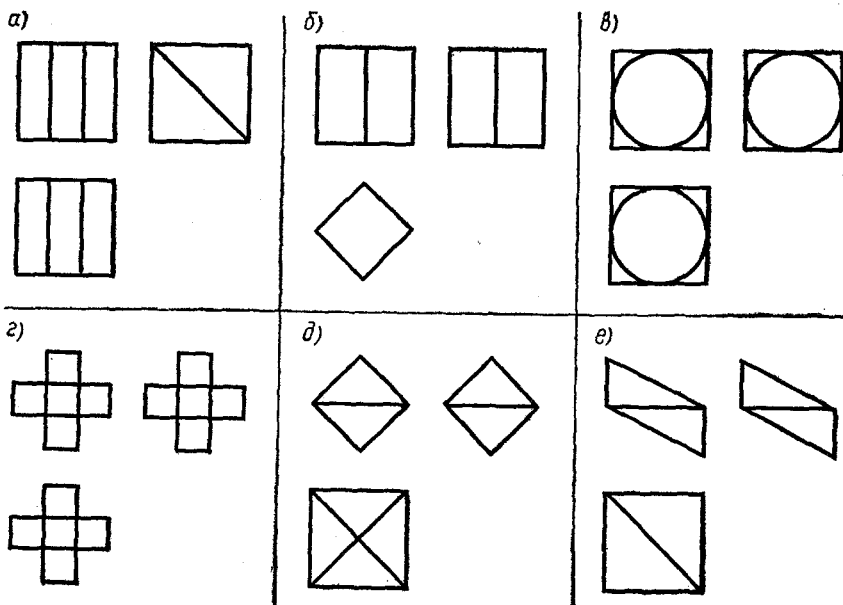


Рис. 380

**Б**

**35.13.** Тело имеет центр симметрии. а) Докажите, что он лежит на диаметре тела. б) Верно ли, что с ним совпадает центр наибольшего шара, принадлежащего телу; центр наименьшего шара, содержащего тело?

**35.14.** а) Будет ли сечение центрально-симметричного тела, проходящее через его центр симметрии, центрально-симметричным? б) Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

**35.15.** Тело центрально-симметрично. 1) Будет ли центрально-симметрична его ортогональная проекция на: а) какую-либо плоскость; б) на любую плоскость? 2) Сформулируйте и проверьте обратные утверждения.

**35.16.** Каждое из двух тел центрально-симметрично. Будут ли центрально-симметричны их: а) объединение; б) пересечение? Составьте и решите обратную задачу.

**35.17.** Центрально-симметричное тело разделили плоскостью. Одна его часть оказалась центрально-симметричной. Будет ли и другая его часть центрально-симметричной? Составьте и решите обратную задачу.

**35.18.** Фигура  $F_2$  центрально-симметрична фигуре  $F_1$ . При переносе фигура  $F_1$  перешла в фигуру  $\Phi_1$ , а фигура  $F_2$  — в фигуру  $\Phi_2$ . Докажите, что фигура  $\Phi_2$  центрально-симметрична фигуре  $\Phi_1$ .

**35.19.** Каждая из двух фигур центрально-симметрична. Извест-



но, что их можно совместить переносом. а) Верно ли, что их можно совместить центральной симметрией? б) Сформулируйте и проверьте обратное утверждение.

35.20. Точка  $A$  принадлежит фигуре  $F$ . Рассматриваются все переносы фигуры  $F$ , при которых точка  $A$  остается в образе фигуры  $F$ . Докажите, что точка  $A$  является центром симметрии объединения всех фигур, полученных из  $F$  такими переносами.

35.21. Докажите, что композицией центральной симметрии и переноса является центральная симметрия. Коммутативна ли она?

35.22. Пусть  $f$  — некоторое перемещение, а  $g$  — центральная симметрия. Докажите, что  $f^{-1} \circ g \circ f$  является центральной симметрией.

35.23. Каждая грань многогранника центрально-симметрична. Докажите, что он центрально-симметричен.

35.24. Вам нужно узнать, имеет ли реальный многогранник центр симметрии. Как вы будете действовать?

## § 36. ОТРАЖЕНИЕ В ПЛОСКОСТИ (ЗЕРКАЛЬНАЯ СИММЕТРИЯ)

**О п р е д е л е н и е.** Точки  $A$  и  $A'$  называются симметричными относительно плоскости  $\alpha$ , если отрезок  $AA'$  перпендикулярен этой плоскости и делится ею пополам. Любая точка плоскости  $\alpha$  считается симметричной самой себе относительно этой плоскости (рис. 381).

Две фигуры  $F$  и  $F'$  называются симметричными относительно данной плоскости, если они состоят из точек, попарно симметричных относительно этой плоскости, т. е. если для каждой точки одной фигуры есть симметричная ей точка в другой фигуре и обратно.

Возможно, что  $F' = F$ , т. е. фигуры  $F$  и  $F'$  — это одна фигура. В этом случае говорят, что фигура симметрична относительно данной плоскости и что эта плоскость является ее плоскостью симметрии (рис. 382).

Симметричные тела встречаются повсюду: чайники, чашки, ложки, автомобили, дома, корабли, тела животных (хотя их внутреннее строение не вполне симметрично).

**О п р е д е л е н и е.** Отображение фигуры, при котором каждой ее точке соответствует точка, симметричная ей относительно данной плоскости, называется отражением фигуры в этой плоскости (или

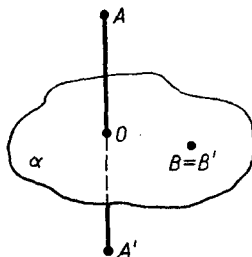


Рис. 381

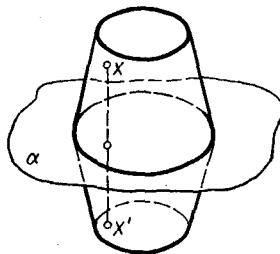


Рис. 382

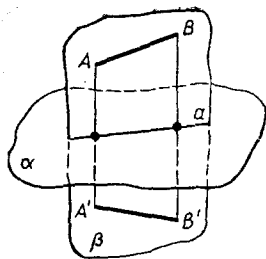


Рис. 383

симметрией относительно этой плоскости).

Отношение между симметричными точками, как и в случае центральной симметрии, взаимно: *если  $A'$  симметрична  $A$  относительно плоскости  $\alpha$ , то  $A$  симметрична  $A'$  относительно той же плоскости  $\alpha$ . Поэтому отображение, обратное отражению в плоскости всего пространства, есть оно само.*

Ясно, что при отражении в плоскости фигура отображается на симметричную ей фигуру относительно этой плоскости.

**Теорема 36.1.** *Отражение в плоскости сохраняет расстояния и, стало быть, является перемещением.*

**Доказательство.** Пусть дана плоскость  $\alpha$ . Возьмем любые две точки  $A$  и  $B$  и построим симметричные им относительно плоскости  $\alpha$  точки  $A'$  и  $B'$  (рис. 383). Покажем, что  $|AB| = |A'B'|$ .

Если точки  $A$  и  $B$  не лежат в плоскости  $\alpha$ , то оба отрезка  $AA'$  и  $BB'$  перпендикулярны плоскости  $\alpha$  и делятся ею пополам. Поэтому прямые  $AA'$  и  $BB'$  либо параллельны, либо совпадают. В обоих случаях оба отрезка  $AA'$  и  $BB'$  лежат в одной плоскости  $\beta$ , причем  $\beta \perp \alpha$ . А так как отрезки  $AA'$  и  $BB'$  перпендикулярны прямой  $a = \alpha \cap \beta$  и делятся ею пополам, то точки  $A$  и  $A'$ , а также  $B$  и  $B'$  симметричны в плоскости  $\beta$  относительно этой прямой. Но мы знаем, что осевая симметрия в плоскости является перемещением<sup>1</sup>, значит,  $|AB| = |A'B'|$ .

Доказательство для случая, когда хоть одна из точек  $A$ ,  $B$  лежит в плоскости  $\alpha$ , лишь упрощается. Проведите его самостоятельно. ■

При отражении в плоскости все точки ее неподвижны, т. е. отображаются сами на себя. Это свойство характеризует отражение среди нетождественных перемещений пространства, как показывает следующая теорема.

**Теорема 36.2.** *Перемещение, при котором все точки некоторой плоскости неподвижны, является отражением в этой плоскости или тождественным отображением.*

**Доказательство.** Пусть при перемещении все точки плоскости  $\alpha$  неподвижны. Тогда из сохранения углов и расстояний следует, что прямые, перпендикулярные  $\alpha$ , отображаются на себя. При этом либо все точки отражаются в  $\alpha$ , либо все точки неподвижны. ■

Отражение в плоскости задается указанием одной пары соответствующих точек, не лежащих в плоскости симметрии: плоскость симметрии проходит через середину отрезка, соединяющего эти точки, перпендикулярно к нему.

<sup>1</sup> Вспомните доказательство этого утверждения.

## Задачи к § 36

### Основные задачи

**36.1.** Ограниченная фигура имеет центр симметрии и плоскость симметрии. Докажите, что центр симметрии фигуры лежит в плоскости ее симметрии.

**36.2.** Две сферы  $S_1$  и  $S_2$  с центрами  $O_1$  и  $O_2$  имеют общую окружность  $C$ . Докажите, что прямая  $O_1O_2$  перпендикулярна плоскости  $\alpha$ , в которой лежит эта окружность.

**Решение.** Конечно, эту задачу нетрудно решить и без применения симметрий. Но можно предложить и такое решение. Проведем через прямую  $O_1O_2$  любую плоскость  $\beta$ , и пусть  $\sigma_\beta$  — отражение в плоскости  $\beta$ . Тогда, очевидно,  $\sigma_\beta(S_1) = S_1$  и  $\sigma_\beta(S_2) = S_2$ , а потому  $\sigma_\beta(C) = \sigma_\beta(S_1 \cap S_2) = \sigma_\beta(S_1) \cap \sigma_\beta(S_2) = S_1 \cap S_2 = C$ . Итак, отражение  $\sigma_\beta$  переводит  $C$  в  $C$ , а тогда  $\sigma_\beta$  переводит и плоскость  $\alpha$ , в которой лежит  $C$ , в ту же плоскость  $\alpha$  (?). Но это возможно лишь тогда, когда  $\beta \perp \alpha$ . Итак, любая плоскость  $\beta$ , проходящая через прямую  $O_1O_2$ , перпендикулярна плоскости  $\alpha$ . Но это возможно лишь тогда, когда  $(O_1O_2) \perp \alpha$  (?).

**36.3.** Докажите, что композиция двух отражений в параллельных плоскостях является переносом. Коммутативна ли эта композиция? Данный перенос разложите в композицию двух отражений в плоскости.

### А

**36.4.** Дан правильный тетраэдр. Плоскость проведена перпендикулярно его высоте через ее середину. Нарисуйте тетраэдр, симметричный данному относительно этой плоскости. Нарисуйте объединение и пересечение исходного и полученного тетраэдров.

**36.5.** Два равных отрезка: а) параллельны; б) имеют ровно одну общую точку; в) не имеют общих точек. Будут ли они симметричны относительно какой-либо плоскости?

**36.6.** Два отрезка симметричны друг другу относительно двух плоскостей. Какая получится фигура, если концы их последовательно соединить?

**36.7.** Через прямую  $a$  проведены всевозможные плоскости. Точка  $A$  не лежит на прямой  $a$ . Какую фигуру образуют все точки, полученные из  $A$  при отражении в этих плоскостях?

**36.8.** Вектор  $\vec{b}$  получен из вектора  $\vec{a}$  отражением в плоскости  $\alpha$ . Как расположен по отношению к этой плоскости вектор: а)  $\vec{a} + \vec{b}$ ; б)  $\vec{a} - \vec{b}$ ?

**36.9.** Существует ли многогранник, имеющий любое наперед заданное число плоскостей симметрии?

**36.10.** Нарисуйте многогранник, имеющий центр симметрии и: а) одну плоскость симметрии; б) две плоскости симметрии; в) три плоскости симметрии.

**36.11.** Нарисуйте ограниченное невыпуклое тело, которое имеет бесконечное множество плоскостей симметрии.

**36.12.** Верно ли, что наклонный параллелепипед, две грани которого перпендикулярны основанию, имеет плоскость симметрии?

**36.13.** Проверьте утверждение: «Если параллелепипед имеет плоскость симметрии, то среди его граней есть прямоугольники».

**36.14.** Является ли параллелепипед прямоугольным, если он имеет: а) одну; б) две; в) три плоскости симметрии?

**36.15.** В правильном тетраэдре  $PABC$  на его ребрах отложены равные отрезки  $PK$  и  $PL$  (точка  $K$  на ребре  $PA$ , точка  $L$  на ребре  $PC$ ), а также  $CM$  и  $CN$  (точка  $M$  на ребре  $AC$ , точка  $N$  на ребре  $CB$ ). Докажите, что  $|ML| = |KN|$ .

**36.16.** Прямая  $b$  получена из прямой  $a$  отражением в плоскости  $\alpha$ . Эти прямые имеют общую точку. Докажите, что она лежит в плоскости  $\alpha$ .

**36.17.** Верно ли, что две окружности, симметричные относительно плоскости, принадлежат одной сфере?

## Б

**36.18.** Тело  $F$  задано тремя своими проекциями (рис. 380). Нарисуйте его. Имеет ли оно плоскость симметрии?

**36.19.** Тело задано тремя проекциями (рис. 380). Нарисуйте три проекции тела, симметричного данному относительно горизонтальной плоскости проекций.

**36.20.** Могут ли два тела быть симметричными относительно двух различных плоскостей?

**36.21.** Сохраняет ли зеркальная симметрия ориентацию базиса пространства?

**36.22.** Какие прямые (плоскости) отображаются на себя зеркальной симметрией пространства?

**36.23.** Какие плоскости симметрии имеют: а) куб, у которого окрасили одним цветом: две грани; три грани; б) многогранник, являющийся объединением двух равных кубов (решите аналогичную задачу для прямоугольных параллелепипедов); в) многогранник, составленный из двух равных треугольных призм с общей гранью; г) тетраэдр; д) многогранник, составленный из двух равных прямоугольных тетраэдров с общей гранью; е) многогранник, составленный из двух равных правильных четырехугольных пирамид; ж) объединение двух шаров?

**36.24.** Нарисуйте два тела, которые можно совместить центральной симметрией, отражением в плоскости, но нельзя совместить переносом. Решите аналогичную задачу для другой комбинации этих перемещений.

**36.25.** а) Как разрезать куб на три равные пирамиды? б) Центр куба отражается в плоскости каждой его грани. Докажите, что полученные точки являются вершинами правильного октаэдра. Принадлежит ли данный куб этому октаэдру?

36.26. Дан правильный тетраэдр  $ABCD$ . Каждая его вершина отражается в плоскости противоположной грани. Докажите, что полученные точки  $A_1, B_1, C_1, D_1$  являются вершинами правильного тетраэдра. Нарисуйте многогранник, являющийся объединением и пересечением исходного и полученного тетраэдров.

36.27. Две фигуры  $F_1$  и  $F_2$  симметричны относительно плоскости  $\alpha$ , в результате переноса (центральной симметрии) плоскость  $\alpha$  перешла в плоскость  $\beta$ . Как расположены образы фигур  $F_1$  и  $F_2$  в результате этого перемещения относительно плоскости  $\beta$ ?

36.28. Ограниченное тело имеет несколько плоскостей симметрии. Докажите, что все эти плоскости имеют общую точку.

36.29. Как расположен диаметр тела по отношению к плоскости его симметрии?

36.30. Тело имеет плоскость симметрии. Верно ли, что центр:  
а) наименьшего шара, содержащего тело, лежит в этой плоскости;  
б) наибольшего шара, принадлежащего телу, лежит в этой плоскости?

36.31. Вам нужно узнать, имеет ли реальный многогранник плоскость зеркальной симметрии. Как вы будете действовать?

36.32. Пусть  $f$  — перемещение, а  $g$  — отражение в плоскости. Докажите, что  $f^{-1} \circ g \circ f$  является отражением в плоскости.

## § 37. ПОВОРОТ ВОКРУГ ПРЯМОЙ

### 37.1. Определение и основные свойства поворота вокруг прямой

Вы открываете дверь и входите в комнату. Дверь совершает поворот в пространстве. Любой вращающийся предмет, например пропеллер, вал турбины, ворот колодца (рис. 384) и т. п., также дает представление о повороте в пространстве.

Прежде чем дать определение поворота в пространстве, напомним, что в результате поворота фигуры  $F$  в плоскости вокруг точки  $O$  на угол  $\varphi$  (рис. 385) все ее точки  $X$  перемещаются так, что отрез-



Рис. 384

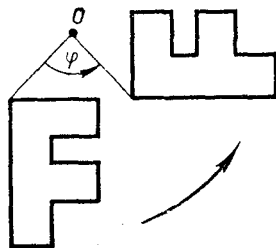


Рис. 385

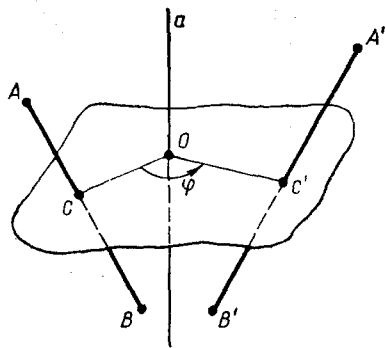


Рис. 386

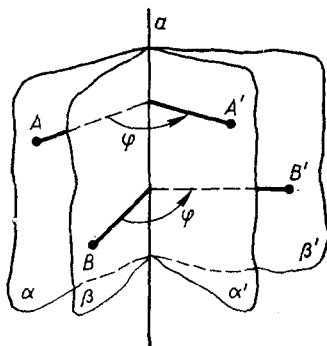


Рис. 387

ки  $OX$  поворачиваются на угол  $\varphi$  вокруг  $O$  в одном и том же направлении (т. е. по часовой стрелке или против часовой стрелки). Это означает, что каждая точка  $X \in F$  переходит в такую точку  $Y$

плоскости, что  $|OX| = |OY|$ , а  $\widehat{XOY} = \varphi$  (учитывая знак угла  $\varphi$ ). Точка  $O$  называется центром поворота, а угол  $\varphi$  — углом поворота.

Перейдем теперь к определению поворота в пространстве.

**О п р е д е л е н и е.** Поворотом фигуры вокруг прямой  $a$  на угол  $\varphi$  называется такое отображение, при котором в каждой плоскости, перпендикулярной прямой  $a$ , происходит поворот вокруг точки ее пересечения с прямой  $a$  на один и тот же угол  $\varphi$  в одном и том же направлении (рис. 386). Прямая  $a$  называется осью поворота, а угол  $\varphi$  — углом поворота.

**У т о ч н е н и е 1.** Поскольку имеется в виду поворот какой-либо фигуры  $F$ , то поворот во всякой плоскости  $\alpha$ , перпендикулярной оси, относится к пересечению ее с фигурой. Поэтому если плоскость  $\alpha$  не имеет общих точек с фигурой  $F$ , то о повороте в этой плоскости нет речи.

**У т о ч н е н и е 2.** Что значит, что поворот в плоскостях, перпендикулярных оси, происходит на один и тот же угол, можно уточнить следующим образом. Пусть через две какие-нибудь точки  $A$  и  $B$ , не лежащие на оси, проходят полуплоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , ограниченные осью  $a$  (рис. 387). При повороте вокруг  $a$  точки  $A$  и  $B$  переходят в точки  $A'$  и  $B'$ . Через них проходят такие же полуплоскости  $\alpha'$  и  $\beta'$ . Говоря, что поворот происходит на один и тот же угол  $\varphi$ , мы имеем в виду, что двугранные углы между  $\alpha$  и  $\alpha'$ , между  $\beta$  и  $\beta'$  равны углу поворота  $\varphi$ :  $\widehat{\alpha\alpha'} = \widehat{\beta\beta'} = \varphi$ . Полуплоскости поворачиваются в одном и том же направлении на один и тот же угол  $\widehat{\alpha\alpha'} = \varphi$ . (Кроме того, напомним, что при повороте вокруг оси, как он был определен, каждая точка  $A$  переходит в точку  $A'$ , лежащую в той же плоскости, перпендикулярной оси  $a$ .)

**У т о ч н е н и е 3.** Поворот задается осью, углом и направлением поворота. При этом поворот вокруг прямой задается соот-

ветствующим поворотом в какой-нибудь плоскости, перпендикулярной этой прямой (так, поворот ручки двери вызывает поворот всей двери). Поэтому направление поворота вокруг прямой можно задать на любой из плоскостей, перпендикулярных оси, так же как это делается в планиметрии. Тем самым оно будет определено для полуплоскостей, ограниченных осью.

Так же как и в планиметрии, удобно считать угол в одном направлении положительным, а в другом отрицательным. Тогда специально направление поворота задавать не нужно: оно уже определено знаком угла поворота.

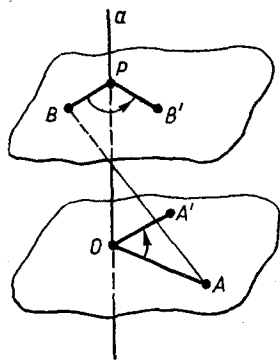


Рис. 388

**Теорема 37.1. Поворот вокруг прямой сохраняет расстояния, т. е. является перемещением.**

**Доказательство.** Пусть при повороте вокруг оси  $a$  точки  $A$  и  $B$  перешли в точки  $A'$  и  $B'$ . Опустим перпендикуляры  $AO$  и  $BP$  из точек  $A$  и  $B$  на ось  $a$  (рис. 388). Тогда можно написать векторное равенство

$$\vec{AB} = \vec{AO} + \vec{OP} + \vec{PB}. \quad (37.1)$$

Так как  $\vec{AO} \perp \vec{OP}$  и  $\vec{PB} \perp \vec{OP}$ , то, возводя (37.1) в квадрат, получим:

$$|AB|^2 = |AO|^2 + |PB|^2 + |OP|^2 + 2\vec{AO} \cdot \vec{PB}. \quad (37.2)$$

Угол между векторами  $\vec{OA}$  и  $\vec{PB}$  равен двугранному углу  $\delta$  между полуплоскостями  $\alpha$  и  $\beta$ , ограниченными осью  $a$  и проходящими через точки  $A$  и  $B$ . Поэтому

$$\vec{AO} \cdot \vec{PB} = -\vec{OA} \cdot \vec{PB} = -|OA| \cdot |PB| \cos \delta. \quad (37.3)$$

Следовательно,

$$|AB|^2 = |OA|^2 + |PB|^2 - 2|OA| \cdot |PB| \cos \delta + |OP|^2. \quad (37.4)$$

При повороте ни расстояния от оси, ни угол  $\delta$  не изменяются. Поэтому

$$|OA| = |OA'|, |PB| = |PB'|, \quad (37.5)$$

$$\widehat{(\vec{OA}, \vec{PB})} = \widehat{(\vec{OA}', \vec{PB}')}. \quad (37.6)$$

Так же как равенство (37.4), получаем равенство

$$|A'B'|^2 = |OA'|^2 + |PB'|^2 - 2|OA'| \cdot |PB'| \cos \delta + |OP|^2. \quad (37.6)$$

Из (37.4), (37.5) и (37.6) следует, что  $|AB| = |A'B'|$ , т. е. расстояния при повороте вокруг прямой сохраняются. ■

*Поворот можно со всякой фигуры распространить на все пространство, перемещая все его точки так, как сказано в определении поворота.*

При повороте пространства вокруг прямой—оси—на ненулевой угол все точки оси неподвижны, но все остальные точки пространства перемещаются. Это свойство выделяет повороты среди всех перемещений пространства. А именно имеет место следующая теорема:

**Теорема 37.2.** *Если перемещение пространства имеет множеством своих неподвижных точек прямую, то оно является поворотом вокруг этой прямой.*

Доказательство этой теоремы проведите самостоятельно. Используйте в доказательстве то обстоятельство, что луч (или отрезок) с началом в какой-нибудь точке данной прямой поворачивается в плоскости перпендикуляров к этой прямой в данной точке, так как перемещение сохраняет углы.

### 37.2. Фигуры вращения

**О п р е д е л е н и е.** Фигура называется фигурой вращения, если существует такая прямая, любой поворот вокруг которой совмещает фигуру саму с собой, другими словами, отображает ее саму на себя. Такая прямая называется осью вращения фигуры.

Ясно, что фигура является фигурой вращения с данной осью тогда и только тогда, когда она представляет собой объединение окружностей, лежащих в плоскостях, перпендикулярных оси, с центрами на оси, а также некоторого множества точек, лежащих на оси (рис. 389).

Из определения фигуры вращения непосредственно следует, что все ее сечения полуплоскостями, проходящими через ось, совмещаются друг с другом поворотами. Поэтому, пользуясь представлением о непрерывном движении, можно сказать, что фигура вращения получается в результате вращения плоской фигуры вокруг какой-нибудь оси, лежащей в той же плоскости. О фигурах вращения так и говорят: фигура, полученная вращением такой-то плоской фигуры вокруг такой-то оси.

Например, шар получается вращением полукруга вокруг ограничивающего диаметра, сфера — вращением полуокружности. Вообще говоря, фигура, получающаяся вращением линии, называется **поверхностью вращения**. Тело, являющееся фигурой вращения, называют **телом вращения**.

Простейшие тела вращения—это шар, прямой круговой цилиндр, прямой круговой конус (рис. 390). Вспомните, вращением каких фигур получают конус и цилиндр:

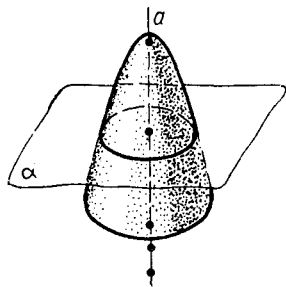


Рис. 389



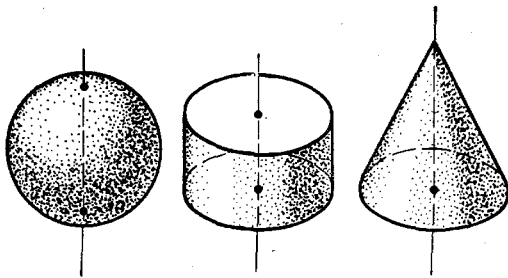


Рис. 390

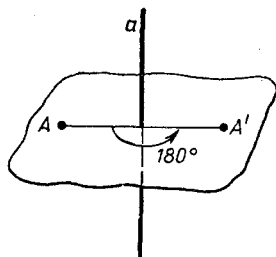


Рис. 391

### 37.3. Осевая симметрия в пространстве

Частным случаем поворота вокруг прямой является поворот на  $180^\circ$ . При повороте вокруг прямой  $a$  на  $180^\circ$  каждая точка  $A \notin a$  переходит в такую точку  $A'$ , что прямая  $a$  перпендикулярна отрезку  $AA'$  и пересекает его в середине (рис. 391). Про такие точки  $A$  и  $A'$  говорят (как и в планиметрии), что они симметричны относительно прямой  $a$ . Поэтому поворот на  $180^\circ$  вокруг прямой является также симметрией относительно этой прямой. (Вспомните, что в планиметрии поворот на  $180^\circ$  является центральной симметрией.)

#### Задачи к § 37

##### Основные задачи

**37.1.** Докажите, что композиция двух отражений в пересекающихся плоскостях является поворотом. Коммутативна ли такая композиция? Данный поворот разложите на композицию двух отражений в плоскости.

**37.2.** Куб повернули на  $60^\circ$  относительно его диагонали. Найдите пересечение и объединение исходного и полученного куба.

**Решение.** Прежде всего вспомним, что в кубе есть сечение плоскостью, являющееся правильным шестиугольником (задача 8.4) и перпендикулярное диагонали куба. Если в кубе  $J = ABCDA_1B_1C_1D_1$  взять диагональ  $AC_1$ , то такое сечение можно получить, если провести через середину этой диагонали — точку  $O$  — плоскость  $\alpha \perp (AC_1)$  (рис. 392). В сечении получим правильный шестиугольник  $KLMNPQ = T$ , причем точка  $K$  — середина ребра  $DD_1$ , точка  $L$  — середина ребра  $D_1A_1$  и т. д. При повороте  $\nu$  куба  $J$  вокруг  $(AC_1)$

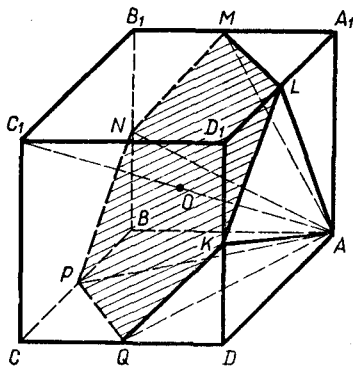


Рис. 392

на  $60^\circ$  шестиугольник  $T$  перейдет в себя. Будем считать, что точка  $K$  перешла в точку  $L$ , точка  $L$  — в точку  $M$  и т. д. Так как вершины  $A$  и  $C_1$  лежат на оси поворота, то  $v(A) = A$  и  $v(C_1) = C_1$ . Поэтому отрезки  $AK$ ,  $AL$  и т. д. перейдут соответственно в отрезки  $AL$ ,  $AM$  и т. д. Поскольку отрезки  $AK$  и  $AL$  лежат в грани  $AA_1D_1D$ , то плоскость этой грани после поворота  $v$  перейдет в плоскость  $ALM$ , а образ этой грани — квадрат  $v(AA_1D_1D)$  — отсечет от куба  $J$  тетраэдр  $AA_1LM$ . Кроме того, от куба  $J$  повернутый куб  $v(J)$  отсечет еще два тетраэдра с вершиной  $A$  —  $ABNP$  и  $ADQK$ , а также три тетраэдра с вершиной  $C_1$  (назовите их). Следовательно, общая часть куба  $J$  и куба  $v(J)$  состоит из двух шестиугольных пирамид с вершинами  $A$  и  $C_1$  и общим основанием  $KLMNPQ$ . ■

### Задачи к пункту 37.1

#### А

37.3. Даны две точки. а) При каком повороте одна из них отображается на другую? б) При каком повороте каждая из них отображается на другую? в) Какую фигуру образуют оси всех искомым поворотов в этих случаях?

37.4. а) Сколькими поворотами шар можно отобразить на себя? б) А если из шара выколоть одну точку? в) А если выколоть две точки? г) А если выколоть три точки?

37.5. Даны две фигуры. Установите, при каком повороте одна из них отображается на другую, если это: а) два равных отрезка; б) две прямые; в) две плоскости; г) два равных шара. Найдется ли такой поворот, при котором и другая из них отображается на первую?

37.6. Правильный тетраэдр повернули вокруг высоты на  $60^\circ$ . Нарисуйте его образ в этом повороте. Нарисуйте пересечение и объединение исходного и полученного тетраэдров.

37.7. Тело задано тремя проекциями (рис. 380). Может ли такое тело при некотором повороте перейти в себя?

37.8. Изменит ли поворот ориентацию базиса пространства?

37.9. Для данного поворота найдите прямые (плоскости), которые отображаются на себя.

#### Б

37.10. В кубе закрасили две грани. В результате некоторого поворота куб перешел в себя, а закрасенные грани — в закрасенные<sup>1</sup>. а) Может ли при таком повороте одна из них оказаться на месте другой? б) Может ли при таком повороте и вторая грань оказаться на месте первой?

<sup>1</sup> В дальнейшем, говоря, что многогранник с закрасенными гранями перешел в себя, мы будем всегда иметь в виду, что закрасенные грани перешли в закрасенные.

37.11. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Докажите, что  $(ABD_1) \perp \perp (A_1 C)$ .

37.12. В результате поворота на угол  $\varphi_1$  вокруг прямой  $l$  плоскость  $\alpha$ , составляющая с прямой  $l$  угол  $\varphi$ , перешла в плоскость  $\beta$ . Как найти угол между  $\alpha$  и  $\beta$ ?

37.13. Нарисуйте пересечение и объединение исходного и полученного многогранников, если: а) куб повернули на  $90^\circ$  вокруг прямой, соединяющей середины параллельных ребер, не лежащих в одной грани; б) правильный тетраэдр повернули на  $90^\circ$  вокруг прямой, соединяющей середины противоположных ребер.

37.14. Дан правильный тетраэдр. Все боковые грани его совершили поворот вокруг ребер основания на один и тот же угол во внешнюю сторону. При этом получился многогранник с шестью вершинами и равными ребрами. На какой угол повернули грани?

37.15. На плоское зеркало под углом  $45^\circ$  падает луч света. Зеркало поворачивается вокруг проекции луча света на зеркало на угол  $45^\circ$ . На какой угол отклонился луч света?

37.16. Как расположены в теле ось поворота и: а) центр симметрии; б) плоскость отражения; в) центр наибольшего шара, содержащегося в нем; г) центр наименьшего шара, содержащего его; д) диаметр?

37.17. Пусть  $f$  — перемещение,  $g$  — поворот. Каким перемещением является  $f^{-1} \circ g \circ f$ ?

37.18. Вам нужно узнать, имеет ли реальный многогранник ось поворота. Как вы будете действовать?

### Задачи к пункту 37.2

#### А

37.19. Нарисуйте фигуру вращения, полученную в результате вращения отрезка вокруг оси: а) перпендикулярной к нему и проходящей через один из его концов; б) пересекающей его в одном из его концов и не перпендикулярной к нему; в) пересекающей его во внутренней точке; г) параллельной ему; д) скрещивающейся с ним.

37.20. Равносторонний треугольник вращается вокруг: а) высоты; б) стороны; в) прямой, параллельной высоте и проходящей: 1) через его вершину, 2) вне треугольника, 3) внутри треугольника. Нарисуйте в каждом случае полученное тело вращения. Является ли оно известным для вас телом или какой-нибудь их комбинацией?

37.21. Квадрат вращается вокруг: а) стороны; б) средней линии; в) прямой, параллельной стороне и проходящей: 1) вне квадрата, 2) внутри его. Нарисуйте в каждом случае полученное тело вращения. Является ли оно телом, известным вам, или их комбинацией?

37.22. Прямоугольник вращается вокруг: а) диагонали; б) прямой, параллельной диагонали и проходящей: 1) через его вершину,

2) вне его. Нарисуйте полученное при этом тело вращения. Комбинацией каких известных вам тел оно является?

37.23. Ромб вращается вокруг: а) стороны; б) прямой, перпендикулярной стороне и проходящей: 1) через его вершину, 2) вне его; в) прямой, перпендикулярной его диагонали и проходящей: 1) через его вершину, 2) вне его, 3) внутри его. Нарисуйте полученное тело вращения. Комбинацией каких известных вам тел оно является?

37.24. Трапеция: а) прямоугольная; б) равнобедренная — вращается вокруг каждой из своих сторон. В каждом случае нарисуйте полученное тело вращения. Комбинацией каких известных тел оно является?

37.25. Сектор круга с центром  $O$  и хордой  $AB$  вращается вокруг: а) крайнего радиуса; б) среднего радиуса; в) диаметра, параллельного ( $AB$ ); г) диаметра, не параллельного ( $AB$ ). В каждом случае нарисуйте полученное тело вращения. Комбинацией каких известных вам тел оно является?

37.26. Сегмент круга с хордой  $AB$  вращается вокруг: а) ( $AB$ ); б) диаметра, перпендикулярного ( $AB$ ); в) диаметра, параллельного ( $AB$ ); г) опорной прямой сегмента, параллельной ( $AB$ ). Нарисуйте полученное тело вращения. Комбинацией каких известных вам тел оно является?

## Б

37.27. Какие тела можно получить, вращая круг?

37.28. Нарисуйте тело, полученное при вращении куба вокруг: а) ребра; б) диагонали.

37.29. Нарисуйте тело, полученное при вращении: а) правильного тетраэдра вокруг ребра; б) конуса вокруг прямой, параллельной оси и проходящей вне его.

37.30. Всегда ли, вращая выпуклую плоскую фигуру, мы получим выпуклое тело? А когда получим?

37.31. Докажите, что если ограниченное выпуклое тело имеет две оси вращения, то оно является шаром.

## Задачи к пункту 37.3

### А

37.32. Плоская фигура имеет центр симметрии. Докажите, что она имеет пространственную ось симметрии. Верно ли обратное?

37.33. Сколько осей симметрии имеют: а) прямая; б) две прямые; в) куб; г) правильный тетраэдр?

37.34. Через биссектрису угла проведена плоскость. Докажите, что стороны угла образуют с ней одинаковые углы.

37.35. Пусть плоскость  $\beta$  является образом плоскости  $\alpha$  в результате осевой симметрии с осью  $l$ . Пусть  $\alpha \cap \beta = a$ . Верно ли, что  $a \perp l$ ?

37.36. Фигура  $F$  имеет две пересекающиеся перпендикулярные оси симметрии. Докажите, что она имеет еще одну ось симметрии, перпендикулярную данным.

37.37. Фигура  $F$  имеет две оси симметрии  $a$  и  $b$ . Пусть прямая  $c$  является образом  $a$  в результате осевой симметрии с осью  $b$ . Докажите, что  $c$  также ось симметрии фигуры  $F$ .

37.38. Ограниченная фигура имеет оси симметрии, не лежащие в одной плоскости. Докажите, что все эти оси имеют общую точку.

37.39. Пусть  $f$  — перемещение,  $g$  — осевая симметрия. Каким перемещением является  $f^{-1} \circ g \circ f$ ?

37.40. Вам нужно узнать, имеет ли реальный многогранник ось симметрии. Как вы будете действовать?

## § 38 \*. ТЕОРЕМЫ О ЗАДАНИИ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ ПРОСТРАНСТВА

Рассматривая частные виды перемещений, мы отмечали, сколько пар соответствующих точек надо задать, чтобы определить то или иное перемещение. В этом параграфе мы решим этот вопрос для общих перемещений. Затем эти теоремы помогут нам решить вопрос о классификации перемещений пространства.

### 38.1. Неподвижные точки перемещений пространства

Важной характеристикой перемещения пространства является множество его неподвижных точек. Оно устроено просто, и могут представиться лишь следующие пять случаев:

1) *У перемещения неподвижных точек нет* (вспомните нетождественный параллельный перенос).

2) *Перемещение имеет лишь одну неподвижную точку* (вспомните центральную симметрию).

3) *Множество неподвижных точек перемещения пространства является прямой* (поворот вокруг прямой).

Больше того, если перемещение пространства  $\varphi$  имеет две неподвижные точки  $A$  и  $B$ , то все точки прямой  $AB$  неподвижны.

Действительно, так как  $\varphi(A) = A$  и  $\varphi(B) = B$ , то  $\varphi((AB)) = (AB)$  по свойству 3. Поэтому, если  $X \in (AB)$ , то  $\varphi(X) \in (AB)$ .

Далее,  $|\varphi(X)A| = |XA|$  и  $|\varphi(X)B| = |XB|$ . Поэтому  $\varphi(X) = X$ .

4) *Множество неподвижных точек перемещения пространства является плоскостью* (отражение в плоскости).

Больше того, если перемещение пространства  $\varphi$  имеет три не-

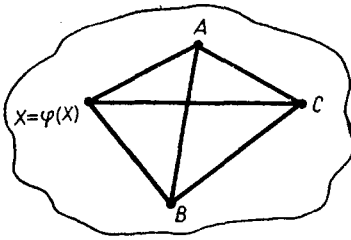


Рис. 393

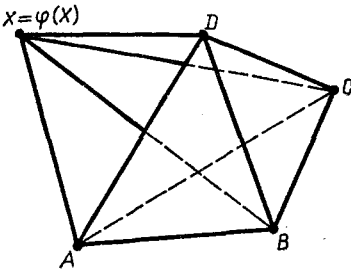


Рис. 394

подвижные точки  $A, B, C$ , не лежащие на одной прямой, то все точки плоскости  $ABC$  неподвижны.

Доказательство этого утверждения аналогично предыдущему. Так как  $\varphi(A) = A$ ,  $\varphi(B) = B$  и  $\varphi(C) = C$ , то  $\varphi((ABC)) = (ABC)$ . Поэтому если  $X \in (ABC)$ , то  $\varphi(X) \in (ABC)$  (по свойству 4). Далее,  $|\varphi(X)A| = |XA|$ ,  $|\varphi(X)B| = |XB|$ ,  $|\varphi(X)C| = |XC|$ . Поэтому  $\varphi(X) = X$  (рис. 393). (Любые два из этих трех равенств, вообще говоря, определяют два возможных положения точки  $\varphi(X)$  в плоскости  $(ABC)$  как точки пересечения двух окружностей. Третье равенство из этих двух возможных точек выделяет одну — точку  $X$ .)

5) Наконец, *множеством неподвижных точек перемещения*

*пространства может быть все пространство* (тождественное перемещение).

Так будет в том случае, когда перемещение имеет четыре неподвижные точки, не лежащие в одной плоскости.

Самостоятельно докажите это утверждение по аналогии с предыдущими двумя. Доказательство основано на том, что три сферы с центрами  $A, B, C$  и радиусами  $|XA|, |XB|, |XC|$  соответственно пересекаются, вообще говоря, в двух точках, симметричных относительно плоскости  $ABC$ , из которых выделяется одна равенством  $|\varphi(X)D| = |XD|$  (рис. 394).

## 38.2. Основные теоремы о задании перемещений пространства

**Теорема 38.1.** Пусть в пространстве даны два равных треугольника  $ABC$  и  $A'B'C'$ . Тогда существуют два и только два таких перемещения пространства, которые переводят  $A$  в  $A'$ ,  $B$  в  $B'$  и  $C$  в  $C'$ . Каждое из этих перемещений получается из другого с помощью композиции его с отражением в плоскости  $A'B'C'$ .

**Доказательство.** Докажем сначала существование искомого перемещения. Рассмотрим векторы  $\vec{e}_1 = \vec{AB}$ ,  $\vec{e}_2 = \vec{AC}$  и выберем один из двух перпендикулярных к плоскости  $ABC$  единичных векторов  $\vec{e}_3 = \vec{AD}$  (рис. 395). Аналогично введем векторы  $\vec{f}_1 = \vec{A'B'}$ ,

$\vec{f}_2 = \vec{A'C'}$  и единичный вектор  $\vec{f}_3 = = \vec{A'D'}$ , перпендикулярный плоскости  $A'B'C'$ .

Возьмем в пространстве любую точку  $X$  и разложим ее радиус-вектор  $\vec{AX}$  по базису  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ :

$$\vec{AX} = x\vec{e}_1 + y\vec{e}_2 + z\vec{e}_3.$$

Поставим точке  $X$  в соответствие точку  $X'$  — конец вектора:

$$\vec{A'X'} = x\vec{f}_1 + y\vec{f}_2 + z\vec{f}_3.$$

Построенное отображение  $g$  является искомым перемещением. Действительно, возьмем любые две точки пространства  $P$  и  $Q$ . Пусть

$$\vec{AP} = x_1\vec{e}_1 + y_1\vec{e}_2 + z_1\vec{e}_3$$

и

$$\vec{AQ} = x_2\vec{e}_1 + y_2\vec{e}_2 + z_2\vec{e}_3.$$

Тогда если  $P' = g(P)$  и  $Q' = g(Q)$ , то

$$\vec{A'P'} = x_1\vec{f}_1 + y_1\vec{f}_2 + z_1\vec{f}_3$$

и

$$\vec{A'Q'} = x_2\vec{f}_1 + y_2\vec{f}_2 + z_2\vec{f}_3.$$

Поэтому

$$\vec{PQ} = (x_2 - x_1)\vec{e}_1 + (y_2 - y_1)\vec{e}_2 + (z_2 - z_1)\vec{e}_3$$

$$\vec{P'Q'} = (x_2 - x_1)\vec{f}_1 + (y_2 - y_1)\vec{f}_2 + (z_2 - z_1)\vec{f}_3.$$

Далее,

$$|PQ|^2 = \vec{PQ}^2 = (x_2 - x_1)^2 |AB|^2 + (y_2 - y_1)^2 |AC|^2 + (z_2 - z_1)^2 +$$

$$+ 2(x_2 - x_1)(y_2 - y_1) |AB| \cdot |AC| \cos \widehat{BAC}$$

и

$$|P'Q'|^2 = \vec{P'Q'}^2 = (x_2 - x_1)^2 |A'B'|^2 + (y_2 - y_1)^2 |A'C'|^2 +$$

$$+ (z_2 - z_1)^2 + 2(x_2 - x_1)(y_2 - y_1) |A'B'| |A'C'| \cos \widehat{B'A'C'}.$$

Так как

$$|AB| = |A'B'|, |AC| = |A'C'|,$$

$$\widehat{BAC} = \widehat{B'A'C'}, \text{ то } |PQ| = |P'Q'|,$$

т. е.  $g$  — искомое перемещение.

Докажем теперь, что таких перемещений ровно два. Пусть  $f$  и  $g$  — некоторые перемещения, удовлетворяющие условиям теоремы.

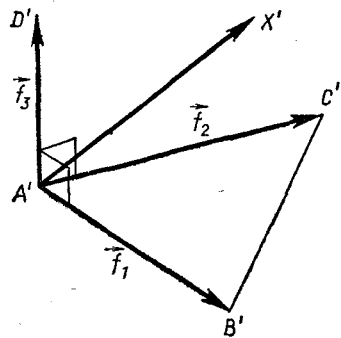
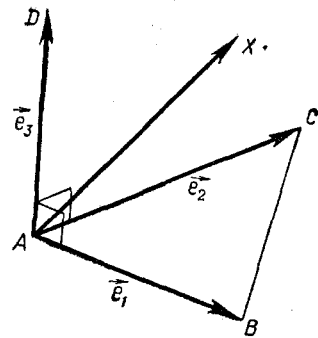


Рис. 395

Рассмотрим обратное к перемещению  $g$  отображение  $g^{-1}$ . Тогда отображение  $f \circ g^{-1}$  имеет точки  $A', B', C'$  своими неподвижными точками, так как, например,

$$(f \circ g^{-1})(A') = f(g^{-1}(A')) = f(A) = A'.$$

Поэтому отображение  $f \circ g^{-1}$  имеет своими неподвижными точками все точки плоскости  $A'B'C'$ . Следовательно, по теореме 36.2  $f \circ g^{-1}$  либо тождественное отображение, либо отражение  $\sigma$  в плоскости  $A'B'C'$ .

В первом случае имеем, что  $f = g$ , а во втором, что  $f = \sigma \circ g$ , так как из равенства  $f \circ g^{-1} = \sigma$  следует, что  $(f \circ g^{-1}) \circ g = \sigma \circ g$ , т. е.  $f = \sigma \circ g$ . Поэтому искомым перемещением ровно два. ■

Итак, задание трех пар соответствующих точек—вершин двух равных треугольников — определяет два перемещения пространства, переводящих первую тройку точек во вторую. Ясно, что если задать четыре пары соответствующих точек—вершин двух равных тетраэдров, то перемещение определяется однозначно. А именно имеет место следующая теорема:

**Теорема 38.2.** Пусть в пространстве заданы два равных тетраэдра  $ABCD$  и  $A'B'C'D'$ . Тогда существует единственное перемещение пространства  $\varphi$ , такое, что  $\varphi(A) = A'$ ,  $\varphi(B) = B'$ ,  $\varphi(C) = C'$  и  $\varphi(D) = D'$ .

Доказательство этой теоремы проведите самостоятельно по аналогии с доказательством теоремы 38.1.

Следствием этой теоремы является теорема 33.1 о распространении перемещения фигуры на пространство: достаточно в фигуре выделить любые четыре точки  $A, B, C, D$ , не лежащие в одной плоскости, и применить теорему 38.2. (Если же таких четырех точек в фигуре нет, то надо взять три (или две) точки и дополнить их до четырех нужных точек любыми точками вне фигуры.)

**З а м е ч а н и е.** Ясно, что если в пространстве даны тетраэдр  $ABCD$  и треугольник  $A'B'C'$ , равный грани  $ABC$  этого тетраэдра, то существуют лишь два тетраэдра с гранью  $A'B'C'$ , равных тетраэдру  $ABCD$ , причем эти тетраэдры симметричны друг другу относительно плоскости  $A'B'C'$  (рис. 396). Поэтому можно было бы

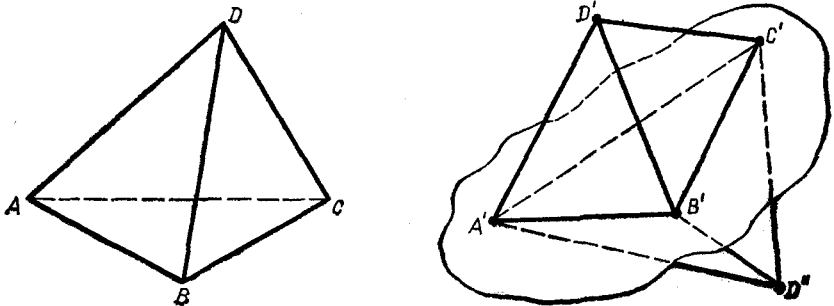


Рис. 396



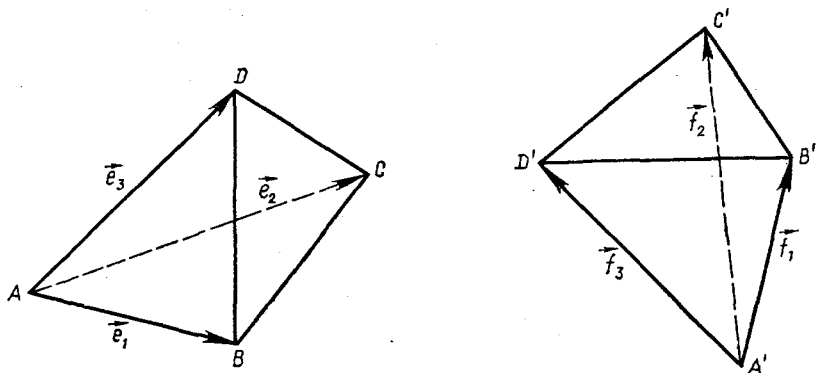


Рис. 397

сначала доказать теорему 38.2, а затем, воспользовавшись ею и сказанным в этом замечании, доказать теорему 38.1.

### 38.3. Два рода перемещений

Снова возьмем два равных тетраэдра  $ABCD$  и  $A'B'C'D'$  и рассмотрим два базиса  $\vec{e}_1 = \vec{AB}$ ,  $\vec{e}_2 = \vec{AC}$ ,  $\vec{e}_3 = \vec{AD}$  и  $\vec{f}_1 = \vec{A'B'}$ ,  $\vec{f}_2 = \vec{A'C'}$  и  $\vec{f}_3 = \vec{A'D'}$  (рис. 397).

Могут представиться две возможности: 1) оба эти базиса имеют одинаковую ориентацию, т. е. тройки векторов  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$  и  $\vec{f}_1, \vec{f}_2, \vec{f}_3$  либо обе правые, либо обе левые; 2) базисы имеют разную ориентацию.

В первом случае тетраэдр  $ABCD$  можно непрерывным движением перевести в тетраэдр  $A'B'C'D'$ : сначала переносом совместить  $A$  с  $A'$ , затем поворотом совместить  $AB$  с  $A'B'$  (вокруг прямой, проходящей через  $A'$  и перпендикулярной прямым  $AB$  и  $A'B'$ ) и, наконец, поворотом вокруг  $A'B'$  совместить треугольники  $ABC$  и  $A'B'C'$  (рис. 398).

Во втором случае такое перемещение лишь переведет тетраэдр  $ABCD$  в тетраэдр  $A'B'C'D''$ , симметричный тетраэдру  $A'B'C'D'$  относительно плоскости  $\triangle A'B'C'$ , и чтобы завершить совмещение  $ABCD$  и  $A'B'C'D'$ , надо применить отражение в плоскости  $A'B'C'$ , т. е. непрерывным движением во втором случае  $ABCD$  и  $A'B'C'D'$  совместить нельзя.

Перемещения, соответствующие первому случаю, называются **перемещениями первого рода**, т. е. перемещениями первого рода — это такие перемещения, которые сохраняют ориентацию базисов, *Перемещения первого рода могут быть реализованы непрерывными движениями.*

Перемещения, соответствующие второму случаю, называются **перемещениями второго рода**, т. е. перемещениями второго рода — это такие перемещения, которые изменяют ориентацию базисов на противоположную.

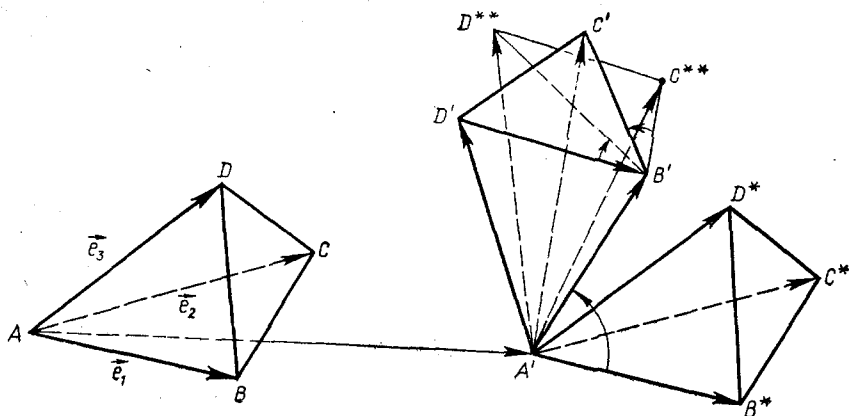


Рис. 398

*Перемещения второго рода не могут быть реализованы непрерывными движениями.*

Из рассмотренных уже нами перемещений *перенос* и *поворот вокруг прямой* являются перемещениями первого рода, а *центральная симметрия* и *отражение в плоскости* — перемещениями второго рода. Убедитесь в этом (рис. 399).

Так как перемещения первого рода — это те перемещения, которые сохраняют ориентацию базисов, то *композицией любого числа перемещений первого рода является снова перемещение первого рода.*

Напротив, так как перемещения второго рода — это те перемещения, которые меняют ориентацию базисов, то *композиция четного числа (например, двух) перемещений второго рода есть перемещение первого рода, а композиция нечетного числа перемещений второго рода будет снова перемещением второго рода.*

Теперь теорему 38.1 можно сформулировать так:

**Теорема 38.1а.** *Пусть в пространстве даны два равных треугольника  $ABC$  и  $A'B'C'$ . Тогда существуют единственное перемещение пространства первого рода и единственное перемещение пространства второго рода, которые переводят  $A$  в  $A'$ ,  $B$  в  $B'$  и  $C$  в  $C'$ . Каждое из этих перемещений получается из другого с помощью композиции его с отражением в плоскости  $A'B'C'$ .*

## Задачи к § 38

### Основные задачи

38.1. Даны два ортонормированных базиса пространства. Докажите, что существует перемещение, переводящее один из них в другой.

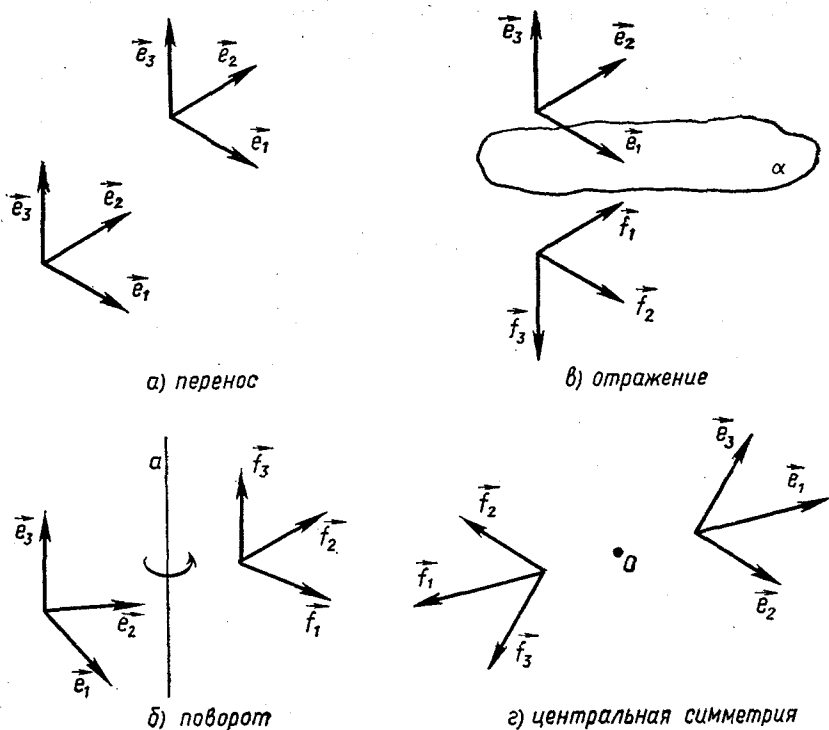


Рис. 399

38.2. Возьмите композицию любых двух известных вам перемещений пространства и выясните: а) меняет ли она ориентацию базиса пространства; б) имеет ли она неподвижные точки.

**Решение.** а) Эта часть задачи решается просто. Из перемещений нам пока известны перенос, центральная и зеркальная симметрии и поворот вокруг прямой. (Будем говорить просто—поворот.) Из них не меняет ориентации базиса перенос и поворот — перемещения первого рода, а обе симметрии — перемещения второго рода — ориентацию меняют. Не изменяют ориентации композиции двух перемещений первого рода или двух перемещений второго рода (перечислите их), а изменяют — композиции двух перемещений разных родов (перечислите их).

б) Второй вопрос задачи труднее. Оговоримся сразу, что мы рассматриваем лишь композицию  $g \circ f$  таких двух перемещений пространства  $f$  и  $g$ , что  $f$ ,  $g$  и  $g \circ f$  — нетождественные перемещения. Перечислим возможные случаи.

1)  $f$  и  $g$  — переносы. Тогда  $g \circ f$  тоже перенос, и он не имеет неподвижных точек.

2)  $f$  — перенос,  $g$  — центральная симметрия. Тогда  $g \circ f$

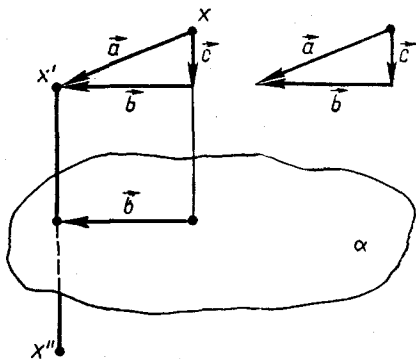


Рис. 400

меняет направление векторов на противоположное (?), а поэтому  $g \circ f$  центральная симметрия (?). Она имеет неподвижную точку — центр симметрии.

3)  $f$  — перенос на вектор  $\vec{a}$ ,  $g$  — отражение в плоскости  $\alpha$ . Разложим вектор  $\vec{a}$  на сумму:  $\vec{a} = \vec{b} + \vec{c}$ , где  $\vec{b} \parallel \alpha$ , а  $\vec{c} \perp \alpha$ . Если  $\vec{b} \neq \vec{0}$ , то  $g \circ f$  неподвижных точек не имеет, так как проекция образа любой точки пространства на плоскость  $\alpha$  сместится при перемещении

$g \circ f$  на вектор  $\vec{b}$  (рис. 400). Если же  $\vec{b} = \vec{0}$ , т. е.  $\vec{a} \perp \alpha$ , то  $g \circ f$  — отражение в плоскости  $\alpha'$ , полученной из  $\alpha$  переносом на вектор  $\frac{\vec{a}}{2}$  (см. лемму 39.2 и рис. 417). В этом случае неподвижные точки перемещения  $g \circ f$  заполняют плоскость  $\alpha'$ .

4)  $f$  — перенос на вектор  $\vec{a}$ ,  $g$  — поворот вокруг прямой  $l$ . Снова разложим вектор  $\vec{a}$  на сумму:  $\vec{a} = \vec{b} + \vec{c}$ , где  $\vec{b} \parallel l$ , а  $\vec{c} \perp l$ . Если  $\vec{b} \neq \vec{0}$ , то проекция образа любой точки пространства на прямую  $l$  сместится на вектор  $\vec{b}$  (?), а потому неподвижных точек перемещение  $g \circ f$  не имеет. Если же  $\vec{b} = \vec{0}$ , т. е. если  $\vec{a} \perp l$ , то перемещение  $g \circ f$  снова будет поворотом вокруг некоторой прямой  $l' \parallel l$  (см. лемму 39.1 и рис. 410). В этом случае неподвижные точки перемещения  $g \circ f$  заполняют прямую  $l'$ .

5)  $f$  и  $g$  — центральные симметрии. В этом случае перемещение  $g \circ f$  не меняет направлений, а потому является переносом. Неподвижных точек  $g \circ f$  в этом случае не имеет.

6)  $f$  — отражение в плоскости  $\alpha$ , а  $g$  — отражение в плоскости  $\alpha'$ . Если  $\alpha$  и  $\alpha'$  пересекаются по прямой  $l$ , то  $g \circ f$  — поворот вокруг прямой  $l$  (?); в этом случае  $g \circ f$  имеет своими неподвижными точками точки прямой  $l$ .

Если же  $\alpha \parallel \alpha'$ , то  $g \circ f$  является переносом в направлении, перпендикулярном этим плоскостям (?), и потому неподвижных точек не имеет.

7)  $f$  — центральная симметрия с центром  $O$ , а  $g$  — отражение в плоскости  $\alpha$ . Если  $O \in \alpha$ , то, очевидно,  $O$  — неподвижная точка перемещения  $g \circ f$ . Поэтому рассмотрим случай, когда  $O \notin \alpha$ . Тогда  $f$  можно представить как композицию взятых в любом порядке трех отражений  $\sigma_\beta$ ,  $\sigma_\gamma$  и  $\sigma_\delta$  в любых трех взаимно перпендикулярных плоскостях  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ , проходящих через точку  $O$  (?). Выберем

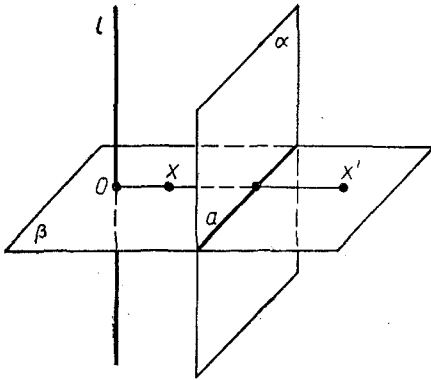


Рис. 401

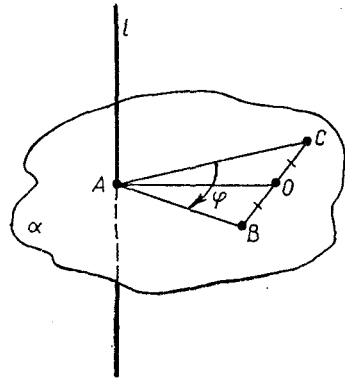


Рис. 402

эти плоскости так, чтобы  $\beta$  была параллельна  $\alpha$ . Тогда получим, что  $g \circ f = g \circ \sigma_\beta \circ \sigma_\gamma \circ \sigma_\delta$ . Перемещение  $g \circ \sigma_\beta$  будет переносом на некоторый вектор  $\vec{a}$  (?), а  $\sigma_\gamma \circ \sigma_\delta$  — поворотом вокруг прямой  $l \perp \vec{a}$  (?). Как уже было сказано в случае 4, такое перемещение является поворотом вокруг некоторой прямой  $l' \parallel l$ . Точки прямой  $l'$  и будут неподвижными точками перемещения  $g \circ f$ .

8)  $f$  — отражение в плоскости  $\alpha$ , а  $g$  — поворот вокруг прямой  $l$ . Если  $\alpha$  и  $l$  имеют общую точку  $O$ , то, очевидно, эта точка  $O$  является неподвижной точкой перемещения  $g \circ f$ . Поэтому рассмотрим случай, когда  $\alpha \parallel l$ . Допустим, что в этом случае  $g \circ f$  имеет неподвижную точку  $X$ . Проведем через  $X$  плоскость  $\beta \perp l$ . Пусть  $O = l \cap \beta$  (рис. 401) и  $X' = f(X)$ . Точки  $X$  и  $X'$  симметричны относительно прямой  $a = \alpha \cap \beta$ . Поворот в плоскости  $\beta$  вокруг точки  $O$  должен перевести точку  $X'$  обратно в точку  $X$ , так как  $g \circ f(X) = X$ , т. е.  $g(X') = X$ . Но это возможно лишь тогда, когда  $|OX'| = |OX|$ , т. е. в случае, когда точка  $O$  лежит на прямой  $a$ . А это означало бы, что  $l$  и  $\alpha$  имеют общую точку  $O$ . Итак, во втором случае  $g \circ f$  не имеет неподвижных точек.

9)  $f$  — центральная симметрия с центром в точке  $O$ , а  $g$  — поворот вокруг прямой  $l$ . Ясно, что в этом случае неподвижную точку перемещения  $g \circ f$  надо искать в плоскости  $\alpha$ , проходящей через  $O$  и перпендикулярной к  $l$  (рис. 402). Пусть точка  $A = \alpha \cap l$ . Построим в  $\alpha$  некоторый равнобедренный треугольник  $ABC$  с вершиной  $A$  и высотой  $AO$ . Так как  $|OB| = |OC|$ , то  $f(B) = C$ . Поэтому если угол  $CAB$  равен углу поворота  $g$ , то  $g(C) = B$  и точка  $B$  будет неподвижной точкой перемещения  $g \circ f$ , так как  $g \circ f(B) = g(C) = B$ .

10) Последний случай:  $f$  — поворот вокруг прямой  $l$ , а  $g$  — поворот вокруг прямой  $l'$ . Если  $l$  и  $l'$  имеют общую точку  $O$ , то, очевидно,  $O$  — неподвижная точка перемещения  $g \circ f$ . Пусть  $l' \parallel l$ .



е) сечение, являющееся квадратом, на другое такое же? Будет ли в таком перемещении и вторая фигура отображаться на первую?

38.6. Сколько неподвижных точек может иметь перемещение? Как они расположены? А сколько неподвижных прямых? Плоскостей?

38.7. Пусть  $f$  — произвольное перемещение, а  $g$  — перемещение первого рода. Какого рода перемещением является  $f^{-1} \circ g \circ f$ ? Как изменится результат, если  $g$  будет перемещением второго рода?

## Б

38.8. Возьмите правильный многогранник, а в нем две его грани. Каким перемещением можно одну из них отобразить на другую? Отобразится ли в этом перемещении и вторая грань на первую? Найдется ли такое перемещение, при котором каждая из этих граней отображается на другую? Используя результат этой задачи, дайте определение правильного многогранника.

38.9. Имеется фигура  $F$ . Фигура  $F_1$  получена из  $F$  центральной симметрией, а фигура  $F_2$  получена из  $F$  зеркальной симметрией. Центр симметрии лежит в плоскости симметрии. Сможете ли вы получить фигуру  $F_2$  из фигуры  $F_1$  одним из известных вам перемещений? Составьте и решите другие задачи такого же типа.

38.10. Пусть перемещение имеет неподвижные точки, прямые и неподвижную плоскость. Верно ли, что: а) на каждой неподвижной прямой есть неподвижная точка; б) на неподвижной плоскости есть неподвижная точка; в) на неподвижной плоскости есть неподвижная прямая; г) через каждую неподвижную точку проходит неподвижная плоскость; д) все неподвижные прямые лежат в неподвижной плоскости?

38.11. а) Докажите, что род перемещения  $f \circ f$  не зависит от рода перемещения  $f$ . б) Пусть перемещение  $f$  не имеет неподвижных точек. Будет ли иметь перемещение  $f \circ f$  неподвижные точки? в) Ответьте на аналогичный вопрос о прямых и плоскостях.

## § 39 \*. КЛАССИФИКАЦИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ

Мы рассмотрели несколько частных видов перемещений пространства: параллельный перенос, симметрии, поворот вокруг прямой. Они являются самыми важными из перемещений, так как все остальные перемещения пространства, как будет доказано в этом параграфе, могут быть представлены в виде композиции двух из этих перемещений. Среди же перечисленных видов перемещений особую роль играют отражения в плоскости, потому что любое перемещение пространства может быть представлено композицией не более чем четырех отражений в плоскости. Поэтому мы и начнем с изучения композиции отражений в плоскости.

### 39.1. Композиции отражений в плоскости

**Теорема 39.1.** *Перемещение пространства первого рода представимо в виде композиции двух или четырех отражений в плоскости.*

*Перемещение пространства второго рода есть либо отражение в плоскости, либо представимо в виде композиции трех отражений в плоскости.*

**Доказательство.** Пусть  $f$  — некоторое перемещение пространства. Возьмем любой треугольник  $ABC$ , и пусть  $A' = f(A)$ ,  $B' = f(B)$  и  $C' = f(C)$ . Так как  $f$  — перемещение, то треугольники  $ABC$  и  $A'B'C'$  равны. Может оказаться, что они симметричны относительно некоторой плоскости  $\delta$ . Тогда отражение  $\sigma_\delta$  в плоскости  $\delta$  переводит треугольник  $ABC$  в треугольник  $A'B'C'$ . В этом случае теорема 39.1 доказана, так как либо  $f = \sigma_\delta$  (когда  $f$  второго рода), либо если  $f$  первого рода, то  $f = \sigma \circ \sigma_\delta$ , где  $\sigma$  — отражение в плоскости  $A'B'C'$ .

Рассмотрим теперь общий случай расположения треугольников  $ABC$  и  $A'B'C'$ . Возьмем плоскость  $\alpha$ , относительно которой симметричны  $A$  и  $A'$  (если  $A' \neq A$ , то такая плоскость единственная; если же  $A' = A$ , то  $\alpha$  — любая плоскость, проходящая через  $A$ ). Пусть  $\sigma_\alpha$  — отражение в плоскости  $\alpha$ . Тогда  $\sigma_\alpha(A) = A'$ . Положим,  $B'' = \sigma_\alpha(B)$  и  $C'' = \sigma_\alpha(C)$ . Пусть  $B' \neq B''$  и  $\beta$  — плоскость, относительно которой симметричны точки  $B'$  и  $B''$ , а  $\sigma_\beta$  — отражение в плоскости  $\beta$ . Так как  $|AB| = |A'B''|$  и  $|AB| = |A'B'|$ , то  $|A'B''| = |A'B'|$ . Поэтому точка  $A'$  равноудалена от  $B'$  и  $B''$ , а потому лежит в плоскости  $\beta$  (рис. 404). Следовательно,  $\sigma_\beta(A') = A'$ ,  $\sigma_\beta(B'') = B'$ . Если же  $B' = B''$ , то  $\beta$  — любая плоскость, в которой лежит отрезок  $A'B'$ .

Положим,  $C''' = \sigma_\beta(C')$ . Пусть  $\gamma$  — плоскость, относительно которой симметричны точки  $C'$  и  $C'''$ , если  $C''' \neq C'$ , или  $\gamma$  — плоскость  $A'B'C'$ , если  $C''' = C'$ . Так как  $|A'C'| = |A'C'''|$  и  $|B'C'| =$

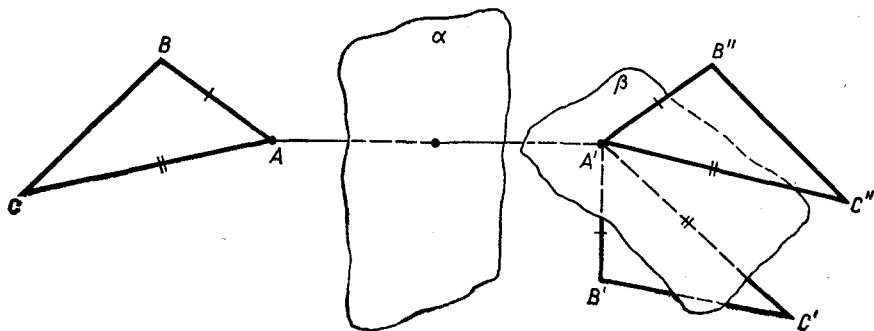


Рис. 404



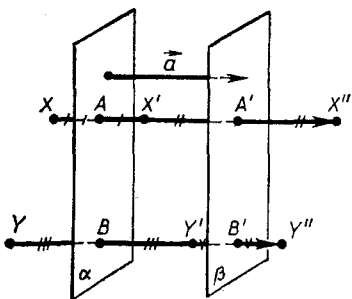


Рис. 405

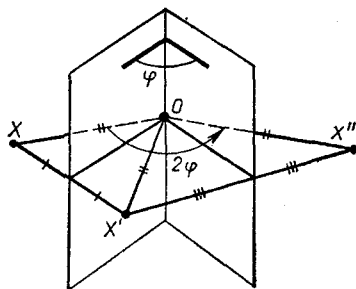


Рис. 406

$= |B'C''|$ , то  $A' \in \gamma$  и  $B' \in \gamma$ , т. е. плоскость  $\gamma$  содержит отрезок  $A'B'$ . Поэтому если  $\sigma_\gamma$  — отражение в плоскости  $\gamma$ , то  $\sigma_\gamma(A') = A'$ ,  $\sigma_\gamma(B') = B'$  и  $\sigma_\gamma(C'') = C'$ .

Итак, перемещение  $f$  и  $\sigma_\gamma \circ \sigma_\beta \circ \sigma_\alpha$  переводят  $A$  в  $A'$ ,  $B$  в  $B'$  и  $C$  в  $C'$ . Если  $f$  второго рода, то по теореме 38.1а  $f = \sigma_\gamma \circ \sigma_\beta \circ \sigma_\alpha$ . Если же  $f$  первого рода, то по той же теореме  $f = \sigma \circ \sigma_\gamma \circ \sigma_\beta \circ \sigma_\alpha$ , где  $\sigma$  — симметрия относительно плоскости  $A'B'C'$ . ■

Рассмотренные нами частные виды перемещений получаются композицией отражений в плоскости так:

1) Композиция отражений в двух параллельных плоскостях есть параллельный перенос и обратно: каждый перенос можно осуществить композицией отражений в двух параллельных плоскостях (рис. 405).

2) Композиция отражений в двух пересекающихся плоскостях является поворотом вокруг прямой пересечения этих плоскостей (рис. 406). Обратно: каждый поворот вокруг прямой можно осуществить композицией отражений в двух плоскостях, проходящих через эту прямую, причем одной из этих плоскостей можно выбрать любую плоскость, проходящую через данную прямую.

3) Центральная симметрия относительно данной точки является композицией трех отражений относительно любых трех взаимно перпендикулярных плоскостей, пересекающихся в этой точке (рис. 407).

Докажите все эти утверждения самостоятельно. Ука-

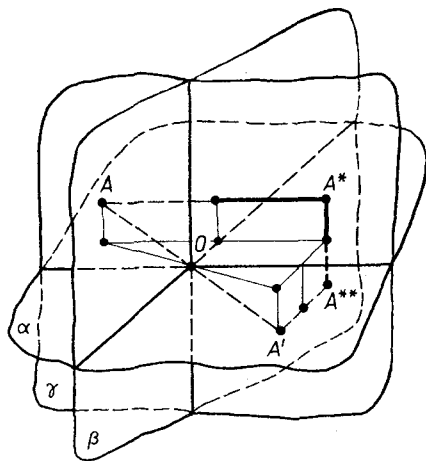


Рис. 407

жите, как в первом случае определяют вектор переноса две параллельные плоскости, а во втором случае—две пересекающиеся плоскости угол поворота. Обратите внимание, что перемена порядка отражений в двух плоскостях изменяет направление переноса или поворота на противоположное, не меняя длины вектора переноса и величины угла поворота.

Перечисленные свойства композиций зеркальных симметрий имеют существенное применение в технике. Например, на последнем из них основано устройство так называемого уголкового отражателя, который состоит из трех взаимно перпендикулярных зеркал (чаще всего берется система таких элементов). Луч, попадающий на уголкового отражателя, возвращается благодаря указанному свойству — композиции трех зеркальных симметрий по параллельному лучу фактически в то место, откуда он был послан. Такие отражатели устанавливаются на велосипедах и автомашинах, используются в радиотехнике. Угольковые отражатели были установлены на Луне космическими станциями.

### 39.2. Перемещения первого рода как винтовые перемещения

В этом пункте мы докажем, что любое перемещение пространства первого рода есть винтовое перемещение.

**О п р е д е л е н и е.** Винтовым перемещением называется композиция поворота и переноса на вектор, параллельный оси поворота. (О таком переносе можно сказать, что он происходит вдоль оси поворота.)

Это соответствует тому, что происходит, когда предмет, насаженный на стержень, может вращаться и скользить вдоль него (рис. 408).

Представление о винтовом перемещении дает ввинчивающийся или вывинчивающийся винт. Отсюда его название.

То, что винтовое перемещение действительно есть перемещение, т. е. сохраняет расстояния, следует из того, что оно есть композиция перемещений — поворота вокруг оси и переноса. Порядок, в котором происходят перенос и поворот в винтовом перемещении, не имеет значения — результат от этого не зависит (потому что перенос вдоль оси только переносит плоскости, перпендикулярные оси).

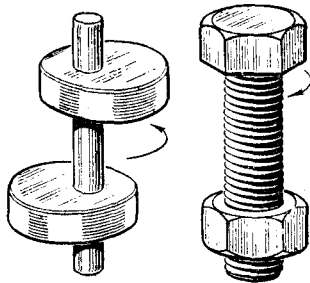


Рис. 408

Поворот и перенос можно считать частными случаями винтового перемещения: винтовое перемещение с нулевым переносом — это поворот, а винтовое перемещение с нулевым поворотом — это перенос.

При композиции винтовых перемещений с общей осью поворота сочета-

ются с поворотами, переносы — с переносами. Композиция поворотов дает поворот. Его угол равен сумме углов сочетаемых поворотов (с точностью до слагаемых, кратных  $2\pi$  или  $360^\circ$ , как в планиметрии). Композиция переносов в винтовых перемещениях дает перенос.

При данной оси возможны два типа винтового перемещения в зависимости от направления переноса и поворота. В практике это выражается в том, что различаются правый винт и левый винт. Один тип винтового перемещения отличается от другого направлением поворота или переноса. Если у винта изменяются направление поворота или направление переноса, то тип винта изменится. Если у винта изменяется сразу и направление переноса, и направление поворота, то тип винта не изменится (подумайте почему?).

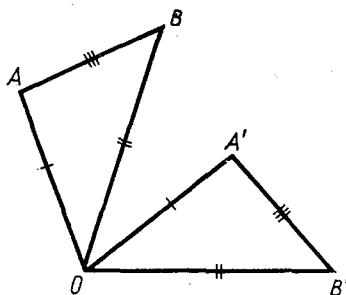


Рис. 409

Теперь докажем основной результат этого пункта.

Доказательство основного результата мы начнем с того случая, когда перемещение имеет неподвижную точку. Этот случай характеризуется следующей теоремой.

**Теорема 39.2.** *Любое перемещение пространства первого рода, имеющее неподвижную точку, является поворотом вокруг прямой.*

Иначе говоря, если точка фигуры закреплена, то результатом непрерывного движения этой фигуры является поворот вокруг некоторой прямой, проходящей через закрепленную точку.

**Доказательство.** Пусть  $O$  — неподвижная точка перемещения первого рода  $f$ . Возьмем любую точку  $A \neq O$  и любую точку  $B$ , не лежащую на прямой  $AO$ , и пусть  $A' = f(A)$  и  $B' = f(B)$ . Как установлено при доказательстве теоремы 39.1, треугольник  $OAB$  можно перевести в равный ему треугольник  $OA'B'$  композицией двух отражений в плоскостях  $\alpha$  и  $\beta$ , относительно которых симметричны соответственно пары точек  $A, A'$  и  $B, B'$  (рис. 409).

Но композиция таких отражений есть поворот вокруг прямой  $l = \alpha \cap \beta$ . По теореме 38.1а перемещение  $f$  и есть этот поворот. ■

Перед тем как рассмотреть общий случай, докажем одну лемму о композиции переноса и поворота.

**Лемма 39.1.** *Композиция переноса и нетождественного поворота вокруг прямой, перпендикулярной направлению переноса, есть снова поворот вокруг некоторой прямой, параллельной оси данного поворота.*

**Доказательство.** Пусть  $f$  — поворот вокруг прямой  $l$  и  $g$  — перенос на вектор  $\vec{a} \perp l$ . Возьмем любую плоскость  $\alpha \perp l$

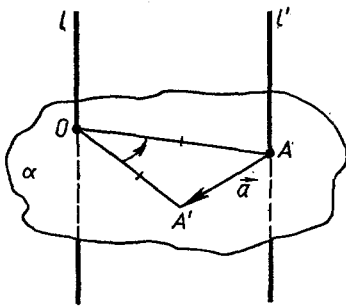


Рис. 410

(рис. 410). Пусть  $O$  — точка пересечения  $\alpha$  и  $l$ . Построим в плоскости  $\alpha$  равнобедренный треугольник  $OAA'$  с вершиной  $O$  с таким основанием  $AA'$ , что  $\vec{AA'} = \vec{a}$ , и с углом при вершине, равным углу поворота  $f$ , тогда поворот  $f$  переводит точку  $A'$  в  $A$ , т. е.  $f(A') = A$ . Убедитесь, что существует единственный такой треугольник. Тогда точка  $A$  является неподвижной точкой перемещения  $f \circ g$ , так как  $f \circ g(A) = f(A') = A$ . Более того, любая точка прямой  $l' \parallel l$ ,

проходящей через точку  $A$ , является неподвижной для перемещения  $f \circ g$  и других неподвижных точек у  $f \circ g$  нет. По теореме 37.2 (а также по теореме 39.1)  $f \circ g$  — поворот вокруг прямой  $l'$ . ■

**Теорема 39.3.** Любое перемещение пространства первого рода есть винтовое перемещение, которое, в частности, может быть переносом или поворотом вокруг прямой.

**Доказательство.** Пусть  $f$  — перемещение пространства первого рода. Возьмем некоторую точку  $A$ , и пусть  $A' = f(A)$ . Если  $g'$  — перенос на вектор  $\vec{AA'}$ , то перемещение  $f \circ g'$  имеет  $A'$  своей неподвижной точкой, так как  $f \circ g'(A') = f(A) = A'$ . Поэтому  $f \circ g'$  есть поворот  $h$  вокруг некоторой прямой  $l$ , проходящей через точку  $A'$ :

$$h = f \circ g'. \quad (39.1)$$

Если  $g$  — перенос на вектор  $\vec{a} = \vec{AA'}$ , то  $g' \circ g$  — тождественное преобразование, а тогда из равенства (39.1) вытекает, что

$$h \circ g = f \circ g' \circ g = f, \quad (39.2)$$

т. е.  $f$  есть композиция переноса  $g$  на вектор  $\vec{a}$  и поворота  $h$  вокруг прямой  $l$ . Разложим вектор  $\vec{a}$  на составляющие векторы  $\vec{b}$  и  $\vec{c}$ , из которых первый параллелен прямой  $l$ , а второй перпендикулярен ей. Если  $g_1$  — перенос на вектор  $\vec{b}$ , а  $g_2$  — перенос на вектор  $\vec{c}$ , то, как показано в § 34,  $g = g_2 \circ g_1$ . Поэтому из (39.2) следует, что  $f = h \circ g = h \circ g_2 \circ g_1$ . Но по лемме 39.1 перемещение  $h \circ g_2$  — это поворот  $h_1$  вокруг некоторой прямой  $l_1 \parallel l$ . Поэтому  $f = h_1 \circ g_1$ . Так как вектор  $\vec{b} \parallel l_1$ , то  $f$  есть винтовое перемещение — композиция переноса  $g_1$  на вектор  $\vec{b}$  и поворота вокруг прямой  $l_1 \parallel \vec{b}$ . ■

Итак, никаких других перемещений первого рода, кроме винтовых, нет. Одним из примеров реализации этой теоремы может служить работа башенного подъемного крана со стрелой переменной длины: он может переместить груз из любого места строительной площадки в любое другое ее место.

### 39.3. Перемещение второго рода, имеющее неподвижную точку, как зеркальный поворот

**О п р е д е л е н и е.** Зеркальным поворотом вокруг оси  $a$  на угол  $\varphi$  называется композиция поворота вокруг оси  $a$  на угол  $\varphi$  и отражения в плоскости, перпендикулярной оси поворота (рис. 411).

Так как поворот и отражение — перемещения, то и зеркальный поворот — перемещение.

Говоря о композиции перемещений, нужно указывать их порядок, в котором они совершаются. Результат в общем случае зависит от порядка, рассмотрите, например, композицию двух отражений, взятых в различном порядке, относительно двух неперпендикулярных плоскостей. Но для зеркального поворота безразличен порядок составляющих его перемещений: произвести ли сначала поворот, а потом перенос или наоборот, результат будет тот же.

Это непосредственно видно, если представить себе, как отображается при повороте и отражении любая точка  $A$  (рис. 412). Пусть поворот происходит вокруг оси  $a$ , а отражение — в плоскости  $\alpha \perp a$ . Пусть  $B$  — точка, симметричная точке  $A$  относительно плоскости  $\alpha$ . Поворот вокруг оси  $a$  происходит в плоскостях, перпендикулярных  $a$  и, значит, параллельных  $\alpha$ . Поэтому при повороте точки  $A$  и  $B$  переходят в точки  $C$  и  $D$ , тоже симметричные относительно плоскости  $\alpha$ .

Если сначала происходит отражение, а потом поворот, то точка  $A$  сначала отображается в точку  $B$ , а потом в точку  $D$ . Если же происходит сначала поворот, а потом отражение, то точка  $A$  сначала отображается в  $C$ , а потом в  $D$ . Таким образом, результат не зависит от порядка, в котором происходит поворот и отражение. (Как видно из вывода, перестановочность здесь имеет место благодаря тому, что  $\alpha \perp a$ , иначе результат зависит от порядка.)

Зеркальный поворот любой фигуры естественно распространяется на все пространство.

Отражение в плоскости можно рассматривать как частный случай зеркального поворота — с нулевым углом поворота.

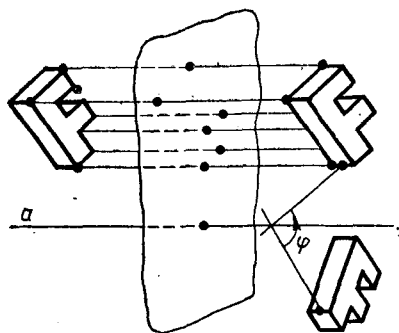


Рис. 411

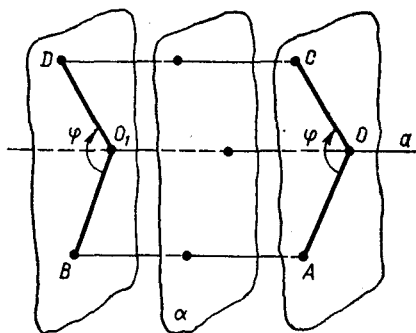


Рис. 412

Случай, противоположный отражению в плоскости, представляет зеркальный поворот с максимально возможным углом, т. е. с поворотом на  $180^\circ$ . Этот зеркальный поворот будет, оказывается, центральной симметрией с центром в точке пересечения плоскости отражения и оси поворота. Убедитесь в этом!

Интересным примером фигуры, которая совмещается сама с собой при зеркальном повороте, является многогранник, называющийся антипризмой. Он строится так.

Возьмем правильный  $n$ -угольник  $G_1$  и проведем через его центр симметрии прямую  $a$ , перпендикулярную содержащей его плоскости  $\alpha_1$ . Возьмем любую плоскость  $\alpha \parallel \alpha_1$  и произведем зеркальный поворот, являющийся композицией симметрии относительно плоскости  $\alpha$  и поворота вокруг оси  $a$  на угол  $\varphi = \frac{360^\circ}{2n}$  (в любую сторону). Такой зеркальный поворот  $f$  переведет  $G_1$  в правильный многоугольник  $G_2$ , лежащий в плоскости  $\alpha_2 \parallel \alpha_1$  и имеющий центр симметрии в точке  $O_2 = a \cap \alpha_2$  (рис. 413). Легко проверить, что и  $G_1 = f(G_2)$ .

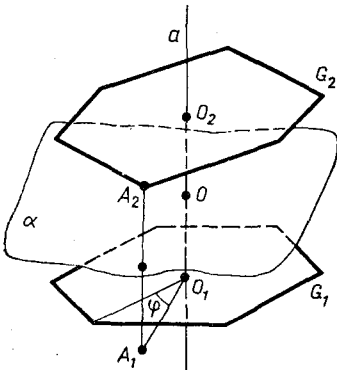


Рис. 413

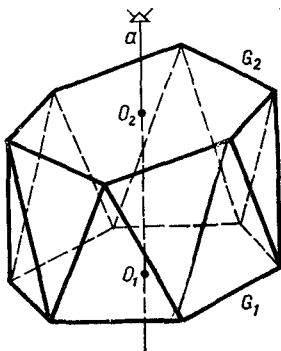


Рис. 414

Соединяя вершины многоугольников  $G_1$  и  $G_2$  так, как показано на рисунке 414, получим сеть ребер многогранника, ограниченного двумя «основаниями»  $G_1$  и  $G_2$  и еще  $2n$  треугольниками. Такой многогранник называется антипризмой, он совмещается при зеркальном повороте  $f$ . Простейшей антипризмой является октаэдр. Убедитесь в этом!

Произведя зеркальный поворот, совмещающий фигуру саму с собой, можно затем повторить его и т. д. При двух зеркальных поворотах содержащиеся в них отражения «взаимно уничтожаются» и получается просто поворот на удвоенный угол. Так для фигуры  $F$ , состоящей из оснований  $G_1$  и  $G_2$  антипризмы, один зеркальный поворот поменяет  $G_1$  и  $G_2$  местами, а второй вернет их на прежнее место, но уже повернутыми на удвоенный угол

$$2\varphi = 2 \cdot \frac{360^\circ}{2n} = \frac{360^\circ}{n}.$$

Если произвести еще раз зеркальный поворот, то отражения опять появятся и получится зеркальный поворот на угол  $3\varphi$ .

Выясняется общее правило. Зеркальный поворот на угол  $\varphi$ , повторенный четное число  $2t$  раз, дает поворот на угол  $2t\varphi$ . Тот же зеркальный поворот, повторенный нечетное число  $2t + 1$  раз, дает зеркальный поворот.

Сказанное представляет собой частный случай общей теоремы.

**Композиция двух зеркальных поворотов с общей осью и общей плоскостью отражения представляет собой поворот вокруг этой же оси на суммарный угол. Композиция зеркального поворота с поворотом вокруг той же оси представляет собой зеркальный поворот с той же осью и той же плоскостью отражения и с суммарным углом.**

(При этом в обоих утверждениях суммарный угол берется, понятно, с учетом знака, т. е. направления поворота, и с точностью до слагаемых, равным  $360^\circ$ .)

Роль зеркальных поворотов характеризует следующая теорема:

**Теорема 39.4. Любое перемещение пространства второго рода, имеющее неподвижную точку, является зеркальным поворотом, который, в частности, может быть центральной или зеркальной симметрией.**

**Доказательство.** Пусть  $O$  — неподвижная точка перемещения пространства второго рода  $f$ . Множество неподвижных точек перемещения  $f$  либо состоит из одной точки  $O$ , либо является плоскостью, проходящей через  $O$  (всем пространством или прямой оно быть не может, так как этим случаям соответствует поворот или тождественное перемещение, т. е. перемещение первого рода).

Если у  $f$  множество неподвижных точек — плоскость, то  $f$  — отражение в этой плоскости (теорема 36.2).

Поэтому осталось рассмотреть случай, когда у  $f$  единственная неподвижная точка — точка  $O$ . В этом случае может оказаться, что для любой точки  $A \neq O$  ее образ  $B = f(A)$  лежит на прямой  $OA$ . Так как  $|OA| = |OB|$  и  $B \neq A$ , то  $O$  — середина отрезка  $AB$ . Но тогда  $f$  — симметрия относительно точки  $O$ .

Итак, осталось рассмотреть случай, когда найдется такая точка  $A \neq O$ , образ которой точка  $B = f(A)$  не лежит на прямой  $AO$ . Пусть точка  $C = f(B)$ . Точка  $C$  отлична от  $A$ , так как если  $C = A$ , то перемещение  $f$  переводит отрезок  $AB$  в  $BA$  и имеет его середину своей неподвижной точкой. А это невозможно, так как эта середина отлична от точки  $O$  — единственной неподвижной точки перемещения  $f$ .

Мы получили два равнобедренных треугольника  $OAB$  и  $OBC$  с общей вершиной  $O$  и общей стороной  $OB$  (рис. 415). Перемещение  $f$  переводит треугольник  $OAB$  в треугольник  $OBC$ .

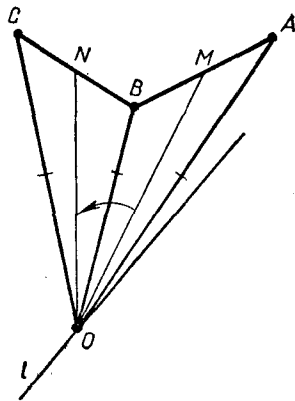


Рис. 415

Проведем высоты  $OM$  и  $ON$  в этих треугольниках. Тогда зеркальный поворот вокруг прямой  $l \perp (OMN)$  на угол  $MON$  также переводит треугольник  $OAB$  в треугольник  $OBC$ . По теореме 38.1а перемещение  $f$  совпадает с этим зеркальным поворотом. ■

### 39.4. Перемещения второго рода, не имеющие неподвижных точек, как скользящие отражения

Для полной классификации всех перемещений пространства нам осталось рассмотреть перемещения второго рода, не имеющие неподвижных точек. Это так называемые скользящие отражения. Дадим им определение.

**О п р е д е л е н и е.** Скользящим отражением называется композиция отражения в некоторой плоскости и переноса («скольжения») вдоль этой плоскости (т. е. переноса на вектор, параллельный этой плоскости).

Легко убедиться, что порядок, в котором производится здесь отражение и перенос, безразличен (рис. 416).

Скользящее отражение задается двумя данными: плоскостью отражения  $\alpha$  и вектором переноса  $\vec{a} \parallel \alpha$ . Отражение в плоскости можно рассматривать как частный случай скользящего отражения, когда  $\vec{a} = \vec{0}$ .

Перед тем как доказать основной результат этого пункта, докажем следующую лемму:

**Лемма 39.2.** *Композиция переноса и отражения в плоскости, перпендикулярной вектору переноса, есть отражение в некоторой плоскости, параллельной данной.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть вектор  $\vec{a}$  задает перенос  $f$  и плоскость  $\alpha \perp \vec{a}$  — отражение  $\sigma_\alpha$ . Возьмем плоскость  $\beta$ , получающуюся из  $\alpha$  переносом на вектор  $-\frac{\vec{a}}{2}$  (рис. 417). Легко ви-

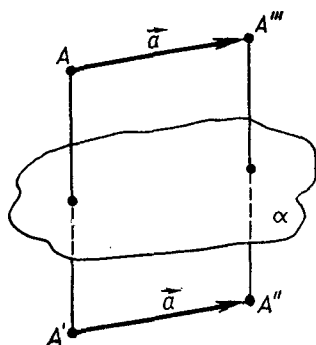


Рис. 416

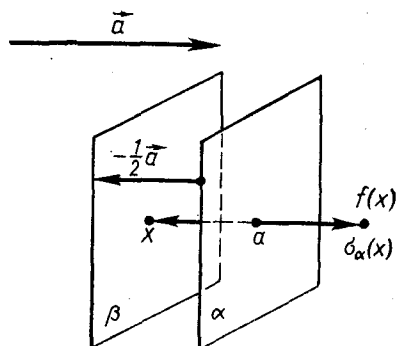


Рис. 417



деть, что точки этой плоскости неподвижны при перемещении  $\sigma_\alpha \circ f$ . Поэтому это перемещение есть отражение в плоскости  $\beta$ . ■

**Т е о р е м а 39.5.** *Перемещение пространства второго рода, не имеющее неподвижных точек, есть скользящее отражение.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть  $f$  — перемещение пространства второго рода, не имеющее неподвижных точек. Возьмем любую точку  $A$ , и пусть  $B = f(A)$ . Тогда если  $g'$  — перенос на вектор  $\overrightarrow{BA}$ , то отображение  $h = f \circ g'$  будет перемещением второго рода. Оно имеет точку  $B$  своей неподвижной точкой, так как  $h(B) = f(g'(B)) = f(A) = B$ . Поэтому  $h$  по теореме 39.4 является зеркальным поворотом, т. е. композицией отражения  $\sigma_\alpha$  в некоторой плоскости и поворота  $\varphi$  вокруг некоторой прямой  $l \perp \alpha$ , т. е.  $h = \varphi \circ \sigma_\alpha$ .

Пусть  $g$  — перенос на вектор  $\overrightarrow{AB}$ , т. е. перенос, обратный переносу  $g'$ . Тогда из равенства  $h = f \circ g'$  следует, что  $h \circ g = f \circ g' \circ g$ , а так как  $g' \circ g$  — тождественное отображение, то  $f = h \circ g$ . Разложим вектор  $\overrightarrow{AB}$  на составляющие  $\vec{a}_1$  и  $\vec{a}_2$ , из которых первая параллельна плоскости  $\alpha$ , а вторая перпендикулярна ей. Если  $g_1$  — перенос на вектор  $\vec{a}_1 \parallel \alpha$ , а  $g_2$  — перенос на вектор  $\vec{a}_2 \perp \alpha$ , то, поскольку  $\overrightarrow{AB} = \vec{a}_1 + \vec{a}_2$ ,  $g = g_2 \circ g_1$ .

Подставляя в равенство  $f = h \circ g$  выражения  $g = g_2 \circ g_1$  и  $h = \varphi \circ \sigma_\alpha$ , получаем  $f = \varphi \circ \sigma_\alpha \circ g_2 \circ g_1$ . Так как  $\vec{a}_2 \perp \alpha$ , то по лемме 39.2 перемещение  $\sigma_\alpha \circ g_2$  есть отражение  $\sigma_\beta$  в некоторой плоскости  $\beta \parallel \alpha$ . Поэтому  $f = \varphi \circ \sigma_\beta \circ g_1$ .

Покажем, что  $\varphi$  — тождественный поворот. Так как  $l \perp \alpha$  и  $\beta \parallel \alpha$ , то  $l \perp \beta$ . Значит, отображение  $\varphi \circ \sigma_\beta$  является зеркальным поворотом и не зависит от порядка выполнения отражения  $\sigma_\beta$  и поворота  $\varphi$ , т. е.  $\varphi \circ \sigma_\beta = \sigma_\beta \circ \varphi$ . Поэтому  $f = \sigma_\beta \circ \varphi \circ g_1$ . Если  $\varphi$  не тождественный поворот, то, поскольку  $a_1 \perp l$ , по лемме 39.1 перемещение  $\varphi \circ g_1$  является поворотом  $\varphi_1$  вокруг некоторой прямой  $l_1 \parallel l$ . А тогда  $f = \sigma_\beta \circ \varphi_1$  является зеркальным поворотом и имеет неподвижную точку, что противоречит выбору  $f$ .

Поэтому  $\varphi$  — тождественное отображение. А тогда  $f = \sigma_\beta \circ g_1$ , т. е.  $f$  — скользящее отражение. ■

### Д о п о л н е н и е к § 39. Классификация перемещений плоскости

В планиметрии, изучая перемещения плоскости, мы рассматривали параллельный перенос, симметрии относительно точки и прямой и поворот вокруг точки. Почему были выбраны именно эти перемещения? Да потому, что, кроме них и еще скользящей симметрии (композиции отражения в прямой и параллельного

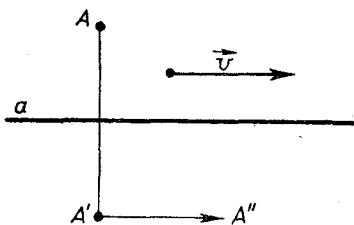


Рис. 418

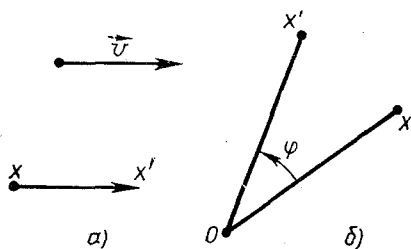


Рис. 419

переноса в направлении этой прямой, рис. 418), других перемещений плоскости нет. Этот планиметрический результат (он называется теоремой Шаля<sup>1</sup>) можно доказать по той же схеме, что и основные результаты о классификации перемещений пространства, причем, конечно, произойдут существенные упрощения. Поэтому мы проследим основные этапы этого доказательства, отмечая возникающие отличия.

Во-первых, как и перемещения пространства, перемещения плоскости делятся на перемещения первого рода (они сохраняют ориентацию базисов) и перемещения второго рода (они меняют ориентацию базисов на противоположную).

Перемещениями первого рода являются параллельный перенос и поворот вокруг точки (рис. 419). В частности, на плоскости перемещением первого рода является и центральная симметрия как поворот на  $180^\circ$  (обратите внимание, что центральная симметрия в пространстве — это перемещение второго рода и поворотом не является).

Перемещением плоскости второго рода является отражение в прямой (в пространстве же отражение в прямой — это поворот вокруг прямой на  $180^\circ$ , т. е. перемещение первого рода; аналог планиметрического отражения в прямой в стереометрии является отражение в плоскости — тоже перемещение второго рода).

Теорема о задании перемещения плоскости (аналог теоремы 38.1а) формулируется так:

Пусть в плоскости даны два равных отрезка  $AB$  и  $A'B'$ . Тогда существует единственное перемещение плоскости первого рода и единственное перемещение плоскости второго рода, которые переводят  $A$  в  $A'$  и  $B$  в  $B'$ . Каждое из этих перемещений получается из другого с помощью композиции его с отражением в прямой  $A'B'^2$ .

Доказывается эта теорема так же, как теорема 38.1а.

Теперь уже можно доказать теорему о классификации перемещений плоскости.

<sup>1</sup> Мишель Шаль (1793—1880) — французский математик и историк математики.

<sup>2</sup> В изложении планиметрии, данном в учебном пособии «Геометрия-6—8» (авторы А. Н. Колмогоров, А. Ф. Семенович, Р. С. Черкасов), это утверждение является аксиомой подвижности плоскости).

**Теорема Шаля.** *Перемещение плоскости первого рода является либо поворотом, либо параллельным переносом.*

*Перемещение плоскости второго рода является скользящим отражением, т. е. композицией отражения в прямой и параллельного переноса в направлении этой прямой.*

**Доказательство.** Пусть  $f$  — перемещение первого рода. Если оно тождественно, то его можно рассматривать и как поворот (на нулевой угол), и как перенос (на нулевой вектор).

Поэтому пусть  $f$  отлично от тождественного перемещения. Тогда найдется такая точка  $A$ , что ее образ  $B = f(A)$  отличен от точки  $A$ . Пусть, далее,  $C = f(B)$ . Тогда перемещение  $f$  переводит отрезок  $AB$  в равный ему отрезок  $BC$ . Возможны три случая.

1)  $\vec{AB} = \vec{BC}$  (рис. 420, а). Тогда параллельный перенос  $g$  на вектор  $\vec{AB}$  является перемещением первого рода, переводящим отрезок  $AB$  в отрезок  $BC$ . По теореме о задании перемещения плоскости  $g = f$ , т. е.  $f$  — перенос.

2)  $\vec{AB} = -\vec{BC}$  (рис. 420, б). Тогда точка  $C$  совпадает с точкой  $A$ . В этом случае точка  $O$  — середина отрезка  $AB$  — является неподвижной точкой перемещения  $f$ . Центральная симметрия  $\sigma$  с центром  $O$  переводит точку  $A$  в точку  $B$ , а точку  $B$  — в точку  $C = A$ . Кроме того,  $\sigma$  — перемещение первого рода. Снова получаем, что  $\sigma = f$ , т. е.  $f$  — поворот на  $180^\circ$ .

3) Отрезки  $AB$  и  $BC$  — боковые стороны равнобедренного треугольника  $ABC$  (рис. 420, в). Пусть точки  $O$  и  $P$  — середины отрезков  $AB$  и  $BC$ , а точка  $Q$  — центр окружности, описанной вокруг треугольника  $ABC$ . Тогда поворот  $v$  на угол  $\angle OQP$  вокруг точки  $Q$  переводит отрезок  $AB$  в отрезок  $BC$ . Кроме того,  $v$  — перемещение первого рода. Снова, применяя теорему о задании перемещения плоскости, получаем, что  $v = f$ .

Для перемещений первого рода теорема доказана.

Пусть теперь  $f$  — перемещение плоскости второго рода. Оно не может быть тождественным, поскольку тождественное перемещение — это перемещение первого рода. Снова возьмем такую точку  $A$ , что точка  $B = f(A) \neq A$ , и пусть точка  $C = f(B)$ .

Пусть точки  $O$  и  $P$  — середины отрезков  $AB$  и  $BC$ . Если  $O \neq P$ , то обозначим через  $l$  прямую  $OP$ , а если  $O = P$  (в этом случае  $C = A$ ), то через  $l$  обозначим прямую, проходящую через  $O$  перпендикулярно отрезку  $AB$  (рис. 421). Тогда скользящая симметрия  $w$ , полученная композицией параллельного переноса  $g$  на вектор

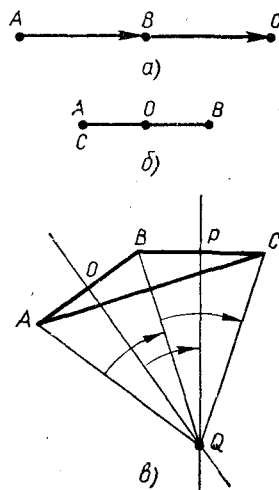


Рис. 420

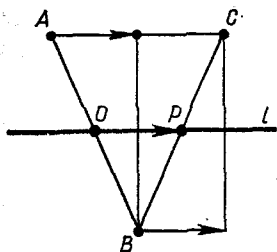


Рис. 421

$\vec{OP}$  и симметрии  $s$  относительно прямой  $l$ , переводит точку  $A$  в точку  $B$  и точку  $B$  в точку  $C$ . Поскольку  $\omega$  — перемещение плоскости второго рода, то по теореме о задании перемещения плоскости  $\omega = f$ . ■

Докажите самостоятельно, что любое перемещение плоскости первого рода представимо композицией двух симметрий относительно прямой, а любое перемещение плоскости второго рода представимо композицией трех таких симметрий.

## Задачи к § 39

### Основные задачи

**39.1.** Докажите, что винтовое перемещение является композицией двух осевых симметрий. Разлагается ли в композицию осевых симметрий зеркальный поворот? Скользящее отражение?

**39.2.** Возьмите композицию двух любых известных вам перемещений и попытайтесь установить, каким перемещением оно является.

**Решение.** Благодаря теоремам, доказанным в этом параграфе, мы можем говорить, что существуют лишь три вида перемещений: винтовые, скользящие симметрии и зеркальные повороты. Из них четыре композиции — двух винтовых, двух скользящих симметрий, двух зеркальных поворотов и скользящей симметрии и зеркального поворота — будут перемещением первого рода, а потому винтовым перемещением.

Осталось рассмотреть лишь два случая: композицию винтового перемещения со скользящей симметрией или зеркальным поворотом. В каждом из них может получиться лишь перемещение второго рода, т. е. снова скользящая симметрия (если нет неподвижных точек) или зеркальный поворот (если неподвижные точки есть). Разберите подробно возможные случаи в зависимости от расположения оси винта, центра и плоскости зеркального поворота или оси винта, плоскости и направления скользящего отражения.

### А

**39.3.** Пусть перемещение  $f$  является винтом, зеркальным поворотом или скользящим отражением. Прямая  $b$  получена из прямой  $a$  перемещением  $f$ . Как могут быть расположены прямые  $a$  и  $b$ ? Решите аналогичную задачу для плоскостей.

**39.4.** Пусть перемещение  $f$  является винтом, зеркальным поворотом или скользящим отражением. Даны две фигуры. Найдите такое перемещение указанного вида, которое переводит одну фигуру в другую, если эти фигуры: а) точки; б) прямые; в) плоскости; г) равные шары; д) равные цилиндры; е) равные тетраэдры.

39.5. Дана треугольная антипризма  $ABCA_1B_1C_1$  с ребром 1. а) Опишите, как она получена из призмы. б) Является ли она выпуклым многогранником? в) Есть ли в ней параллельно расположенные ребра? г) Имеет ли она плоскость симметрии, центр симметрии? д) Нарисуйте ее сечение, являющееся квадратом.

Попытайтесь ответить на те же вопросы для антипризмы другого вида или даже в общем случае.

39.6. Даны две равные правильные пирамиды  $P_1ABCD$  и  $P_2ABCD$  имеют общее основание  $ABCD$ . Точка  $K$  — середина ребра  $P_1B$ , точка  $L$  — середина ребра  $P_2A$ , точка  $M$  — точка пересечения медиан в грани  $ADP$ , точка  $N$  — точка пересечения медиан в грани  $CDP$ .

Докажите, что: а)  $\widehat{(P_1C), (P_2B)} = \widehat{(P_2B), (P_1A)}$ ; б)  $\widehat{(P_1B), (P_2CD)} = \widehat{(P_2A), (P_1BC)}$ ; в)  $\widehat{(P_1AB), (P_2AD)} = \widehat{(P_2AD), (P_1CD)}$ ; г)  $|KM| = |LM|$ ; д) расстояние от  $K$  до  $(CDP_2)$  равно расстоянию от  $L$  до  $(P_1BC)$ .

39.7. Изменяется ли ориентация базиса пространства в результате винта, зеркального поворота, скользящего отражения?

39.8. Пусть перемещение  $f$  — винт, зеркальный поворот или скользящее отражение. Имеет ли оно неподвижные точки? Прямые? Плоскости?

39.9. Нарисуйте фигуру, которая переходит в себя в результате винта; зеркального поворота; скользящего отражения; двух из этих перемещений; всех трех.

## Б

39.10. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — куб. Выполнено перемещение: а) винт с осью поворота, проходящей через центры  $O$  и  $O_1$  граней  $ABCD$  и  $A_1 B_1 C_1 D_1$ , и вектором  $\vec{AA}_1$ . Угол поворота равен  $45^\circ$ ; б) зеркальный поворот с осью поворота  $OO_1$  и отражением в плоскости, перпендикулярной  $(OO_1)$  и проходящей через центр куба. Угол поворота  $45^\circ$ ; в) скользящее отражение, где отражение происходит в плоскости, перпендикулярной диагонали и проходящей через центр куба, а вектор равен  $\vec{AC}$ . Нарисуйте пересечение и объединение исходного и полученного кубов.

39.11. Пусть  $PABC$  — правильный тетраэдр. Рассматривается: а) винт с осью поворота  $PQ$  ( $Q$  — центр основания), углом поворота  $60^\circ$  и вектором  $\frac{1}{2} \vec{QP}$ ; б) зеркальный поворот с осью поворота, углом поворота  $60^\circ$  и плоскостью отражения, перпендикулярной  $(PQ)$  и проходящей через середину высоты  $PQ$ ; в) скользящее отражение с плоскостью отражения, проходящей через  $PB$  и  $K$  — середину  $AC$ , и вектором  $\frac{1}{2} \vec{KB}$ . Нарисуйте пересечение и объединение исходного и полученного тетраэдров.

39.12. Перемещение второго рода имеет единственную неподвижную точку. Что это за перемещение? Придумайте аналогичные задачи.

39.13. У пятизвенной замкнутой ломаной все звенья равны и все углы между соседними звеньями равны. Докажите, что она плоская. Попытайтесь обобщить это утверждение.

## § 40. СИММЕТРИЯ

### 40.1. Общее понятие симметрии

Мы уже встречались со многими симметричными фигурами и симметричными реальными предметами. Примером их могут служить фигуры, у которых есть плоскость симметрии (рис. 422). Эти фигуры совмещаются сами с собой при отражении в плоскости.

**Симметрией** фигуры вообще называется свойство фигуры, состоящее в том, что существует ее (нетождественное) перемещение, совмещающее ее саму с собой.

Симметрией обладают правильные призмы и пирамиды (они совмещаются сами с собой, например, поворотом вокруг прямой, проходящей через центр их основания перпендикулярно его плоскости (рис. 423). Симметрией обладают и антипризмы (рис. 424). (А как они самосовмещаются?)

Любой параллелепипед обладает симметрией: у него есть центр симметрии. Симметрией обладают фигуры вращения.

Слово «симметрия» происходит от греческого и означает «соразмерность». В таком общем смысле симметрия играет огромную роль в искусстве, особенно ясную в орнаментах и архитектуре, где постоянно встречается симметрия в достаточно точном геометрическом смысле как совмещаемость частей при самосовмещаемости целого (рис. 425).

Учение о симметрии составляет важную и обширную часть геометрии, особенно в той ее части, которая касается симметрии крис-

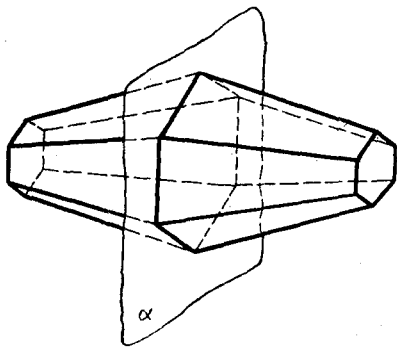


Рис. 422

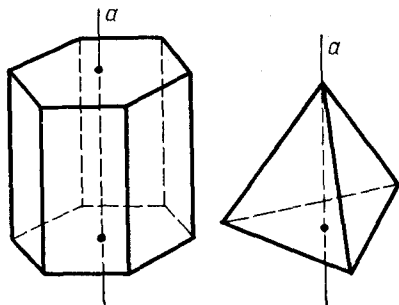


Рис. 423

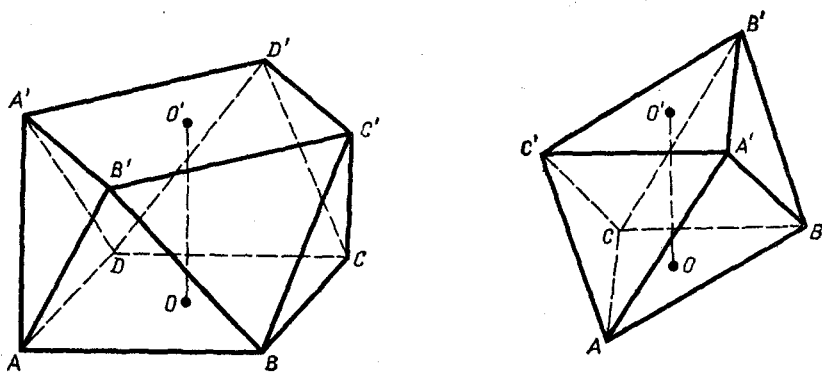


Рис. 424

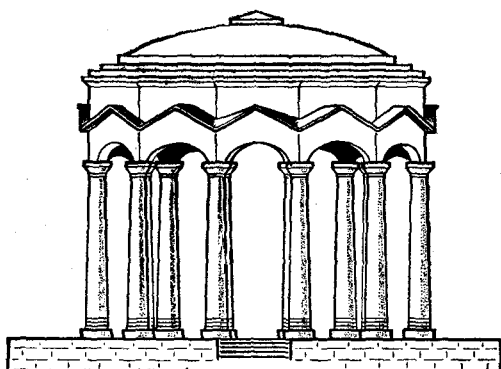
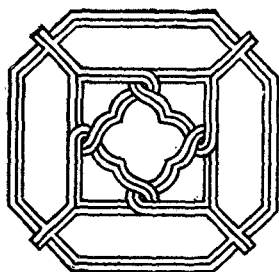


Рис. 425



таллов. Здесь она включается в науку, называемую геометрической кристаллографией.

Из физики известно, что атомы в кристаллах образуют кристаллическую решетку, т. е. некую правильную систему фигур, совмещающихся одна с другой переносами и другими перемещениями (рис. 426).

Помимо кристаллов, симметрия в природе наблюдается у живых организмов. У растений наблюдается симметрия цветов, симметрия расположения листьев, в частности винтовая. У животных особенно примечательны в этом смысле морские звезды (рис. 427).

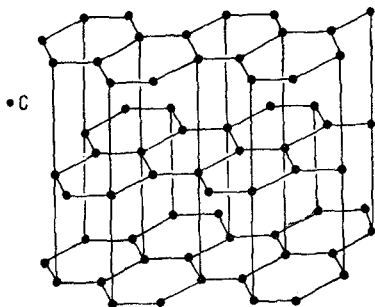


Рис. 426

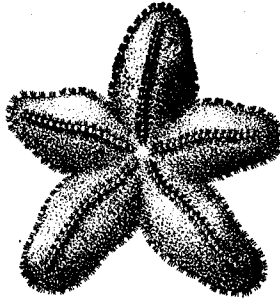


Рис. 427

В последнее время общее учение о симметрии приобрело большое значение в физике, с ним связаны основные законы природы.

Симметрия фигуры тем больше, чем больше есть перемещений, которые совмещают ее саму с собой. Установите, какая фигура богаче симметриями: цилиндр, конус или шар. Самая симметричная фигура — это все пространство. Любое перемещение совмещает его с собой.

## 40.2. Группа симметрии

Для перемещений, совмещающих фигуру саму с собой, выполняется следующая основная теорема:

**Теорема 40.1 (о симметрии).** *Если перемещения совмещают фигуру саму с собой, то их композиция (в любом порядке) тоже совмещает эту фигуру саму с собой. Если какое-то перемещение совмещает фигуру саму с собой, то обратное перемещение тоже совмещает ее саму с собой.*

Эту теорему докажите самостоятельно.

Перемещения фигуры, совмещающие ее саму с собой, называют ее **преобразованиями симметрии**.

Совокупность всех преобразований симметрии данной фигуры (включая тождественное преобразование) называют ее **группой симметрии**. (При этом принимается в расчет то, что установлено теоремой о симметрии; композиция двух преобразований симметрии и преобразование, обратное данному преобразованию симметрии, тоже являются преобразованиями симметрии.)

## 40.3. Элементы симметрии

Теорема о симметрии показывает, в частности, что данное преобразование симметрии можно повторять, т. е. брать его композицию самого с собой. Совместив фигуру саму с собой, например, поворотом, можно этот поворот повторить.

Ось, вокруг которой происходит поворот, совмещающий фигуру саму с собой, называется ее **осью симметрии**. Число поворотов вокруг этой оси, которыми фигура совмещается, называется **порядком оси** (тождественный поворот включается в это число, но ось, вокруг которой возможен лишь тождественный поворот, не считается осью симметрии). Например, правильная  $n$ -угольная призма имеет ось  $n$ -го порядка. У фигур вращения ось бесконечного порядка.



Аналогично определяется **ось зеркальной симметрии**, или, короче, **зеркальная ось**, и ее порядок. У  $n$ -угольной антипризмы есть зеркальная ось порядка  $n$ . Эта ось одновременно является осью (поворотной) симметрии  $n$ -го порядка, так как дважды повторенный зеркальный поворот равносителен повороту на удвоенный угол.

Оба вида осей вместе с плоскостями симметрии и центром симметрии, если они есть у фигуры, называются ее элементами симметрии.

Кроме этих элементов симметрии, у неограниченных фигур могут быть еще другие, связанные с параллельным переносом. Например, фигура может совмещаться сама с собой повторением некоторого переноса, простейший пример — точки на прямой на равных расстояниях. Или фигура может иметь винтовую симметрию, совмещаясь сама с собой винтовым перемещением. Реальные предметы ограничены и потому не могут в точном смысле иметь ни переносной, ни винтовой симметрии. Однако одни части их могут допускать совмещения с другими частями переносами или винтовыми перемещениями, так что при мысленном бесконечном продолжении получается фигура с переносной или винтовой симметрией. В этом смысле переносной симметрией обладают многие орнаменты, решетки оград, ряды кресел в зале и другие ряды одинаковых предметов (рис. 428). Атомы или их комплексы в кристаллах образуют кристаллическую решетку, которая тоже обладает переносной симметрией (рис. 429). Примеры винтовой симметрии можно видеть на винтовой лестнице и на расположении листьев у многих растений (рис. 430).

#### 40.4. Симметрия правильных многогранников

Согласно определению, данному в § 26, правильным называется выпуклый многогранник, у которого все грани — равные правильные многоугольники и во всех вершинах которого сходится одно и то же число ребер. Существует только пять типов таких многогран-

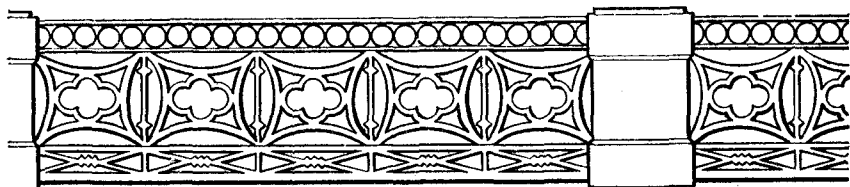


Рис. 428

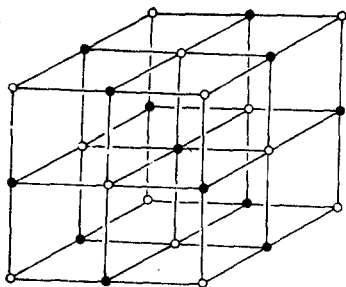


Рис. 429

• Na  
○ Cl



Рис. 430

ников: 1) правильный тетраэдр (рис. 290); 2) куб (рис. 291); 3) октаэдр (рис. 292); 4) додекаэдр (рис. 296); 5) икосаэдр (рис. 295).

Правильные многогранники характеризуются тем, что они самые симметричные из всех многогранников. Это означает следующее. Если мы возьмем на таком многограннике какую-нибудь вершину  $A$ , подходящее к ней ребро  $a$  и грань  $\alpha$ , подходящую к этому ребру, и еще любой такой же набор  $A', a', \alpha'$ , то существует такое самосовмещение многогранника, которое вершину  $A$  отображает на  $A'$ , ребро  $a$  — на  $a'$ , грань  $\alpha$  — на  $\alpha'$ .

Покажем это. Так как любые две грани правильного многогранника равны, то существует перемещение, которое одну из них переведет в другую. В результате его (поскольку двугранные углы равны) многогранник самосовместится или перейдет в многогранник, симметричный исходному относительно плоскости второй грани. В последнем случае отражение в плоскости этой грани завершает процесс самосовмещения правильного многогранника.

**З а м е ч а н и е.** С другой стороны, многогранники, обладающие этим свойством, будут правильными, так как у них равны все ребра, все плоские и все двугранные углы, а потому они выпуклы и все их грани равные правильные многоугольники. На самом деле правильные многогранники определяются именно этим свойством, не предполагая их выпуклости: она уже следует из этого свойства (мы ввели ее в определение для простоты). Правильные многогранники можно еще определить как такие многогранники, у которых все элементы равны, т. е. равны все ребра, все плоские и двугранные углы (и тем самым все грани — равные правильные многоугольники).

Для нахождения элементов симметрии правильного многогранника полезно сделать из проволоки модель сети ребер этого правильного многогранника или склеить модель его поверхности из бумаги.

Укажем элементы симметрии куба.

I. Центр симметрии — центр куба.

II. Плоскости симметрии (рис. 431):

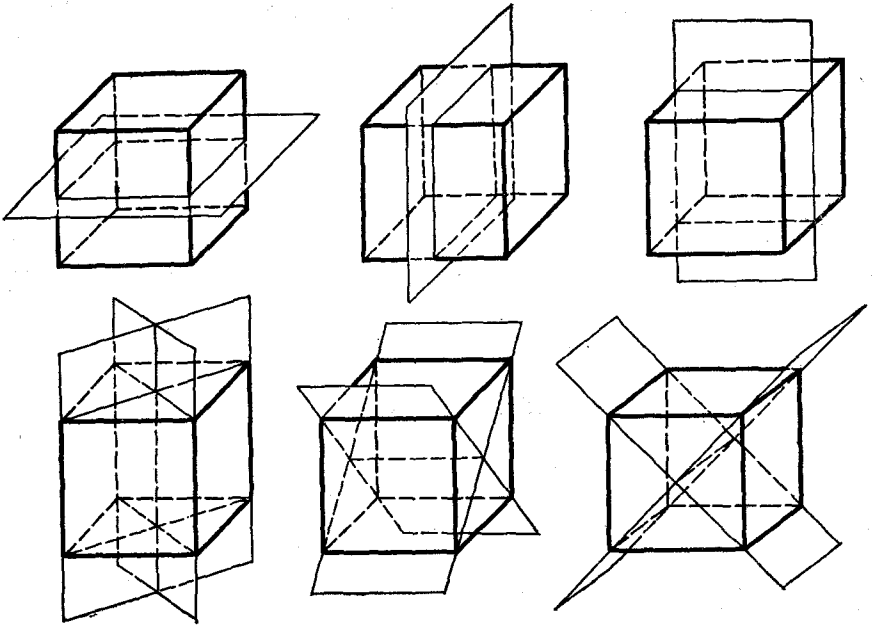


Рис. 431

1) 3 плоскости симметрии, перпендикулярные ребрам в их серединах;

2) 6 плоскостей симметрии, проходящие через противоположные ребра.

III. Оси симметрии (рис. 432):

1) 3 оси четвертого порядка, проходящие через центры граней;

2) 6 осей второго порядка, проходящие через середины противоположных ребер;

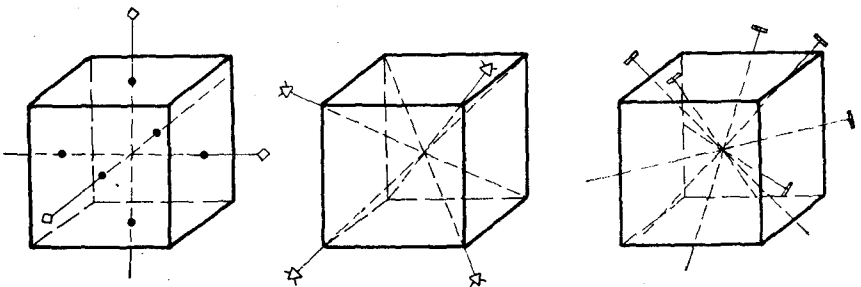


Рис. 432

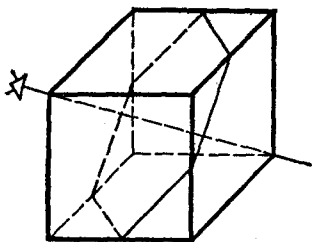


Рис. 433

3) 4 зеркальные оси шестого порядка, проходящие через противоположные вершины.

Это самый интересный и не сразу видный элемент симметрии куба. Сечение куба плоскостью, проходящей через его центр перпендикулярно диагонали, представляет правильный шестиугольник; его вершины лежат в серединах шести ребер (рис. 433). При повороте куба вокруг диагонали на  $60^\circ$  этот шестиугольник отображается на себя,

а куб в целом нужно еще отразить в плоскости этого шестиугольника.

Октаэдр двойствен кубу, и потому у него те же элементы симметрии с той лишь разницей, что плоскости симметрии и оси, проходящие у куба через вершины и центры граней, у октаэдра проходят наоборот: через центры граней и вершины. Так, зеркальная ось шестого порядка проходит у октаэдра через центры противоположных граней. При этом заметим, что октаэдр является антипризмой с треугольными основаниями. Положите его модель гранью на стол, и это станет видно особенно ясно.

Теперь рассмотрим элементы симметрии тетраэдра (рис. 434).

1) 6 плоскостей симметрии, каждая проходит через ребро и середину противоположного ребра;

2) 4 оси третьего порядка, проходящие через вершины и центры противоположных им граней;

3) 3 зеркальные оси четвертого порядка, проходящие через середины противоположных ребер.

У тетраэдра есть квадратное сечение плоскостью, перпендикулярной такой оси. Найдите его. Как расположены вершины квадрата? Что происходит при зеркальных поворотах с этим квадратом и с ребрами?

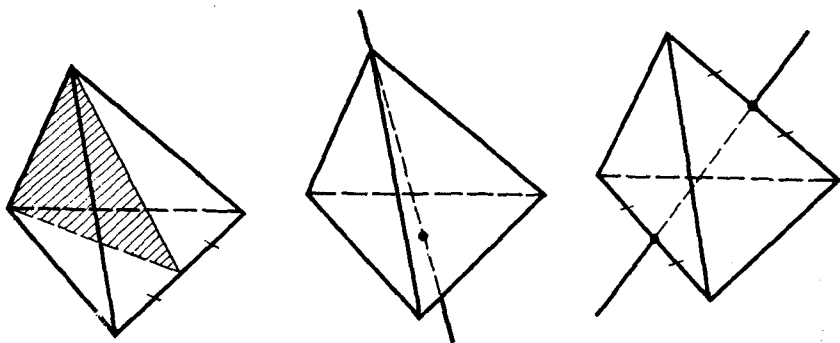


Рис. 434

В куб можно вписать два правильных тетраэдра. При перемещениях куба, совмещающих его самого с собой, эти тетраэдры либо отражаются каждый на себя, либо друг на друга. Рассмотрите, при каких отображениях куба происходит одно, а когда другое. Убедитесь, что получаются все отображения каждого тетраэдра на себя, так что симметрия куба включает симметрию тетраэдра (группа симметрии тетраэдра является подгруппой группы симметрии куба).

Рассмотрите сами элементы симметрии додекаэдра и икосаэдра, вспомнив, что они двойственны. У них есть зеркальные оси десятого и шестого порядка. Как они проходят? Сколько тех и других? Обратите внимание, что икосаэдр может быть составлен из пятиугольной антипризмы и двух пятиугольных пирамид, поставленных на ее основание.

Интересно, что в сечении правильного тетраэдра плоскостью можно получить квадрат, в сечениях куба и октаэдра — правильные шестиугольники, а в сечениях икосаэдра и додекаэдра — правильные десятиугольники. Эти сечения изображены на форзаце книги. Прямые, проходящие через центры этих сечений перпендикулярно их плоскости, являются осями симметрий и зеркальных симметрий этих многогранников (различных порядков).

## Задачи к § 40

### А

40.1. В результате каких перемещений переходит в себя: а) отрезок; б) прямая; в) круг; г) квадрат; д) правильный многоугольник; е) ромб; ж) плоскость; з) двугранный угол?

40.2. В результате каких перемещений переходит в себя правильная пирамида: а) четырехугольная; б)  $n$ -угольная?

40.3. В результате каких перемещений переходит в себя объединение двух равных  $n$ -угольных ( $n > 4$ ) правильных пирамид с общим основанием?

40.4. В результате каких перемещений переходит в себя тетраэдр  $PABC$ , у которого: а)  $|PB| = |PC| = |AC| = |AB|$ ; б)  $|PB| = |PC| = |AC| = |AB|$ ,  $|PA| = |BC|$ ; в)  $|PA| = |BC|$ ,  $|PB| = |AC|$ ,  $|PC| = |AB|$ ?

40.5. Приведите пример такого тетраэдра, который переходит в себя в результате таких перемещений, не считая тождественного: а) одного отражения в плоскости; б) одного поворота на  $180^\circ$ ; в) трех поворотов на  $180^\circ$ .

40.6. Тело является объединением двух шаров (но не шаром). Какими перемещениями оно отображается на себя?

40.7. Является ли группой симметрии пространства множество перемещений пространства следующего вида: а) первого рода;

б) второго рода; в) с одной и той же неподвижной точкой; г) с одной и той же неподвижной прямой; д) имеющее ровно одну неподвижную точку?

## Б

40.8. В правильном тетраэдре закрасили одну грань. а) В результате каких перемещений он самосовмещается? б) А если закрасить одним цветом две грани?

40.9. В результате каких перемещений переходит в себя куб, у которого окрашена одним цветом: а) одна грань; б) две грани; в) три грани; г) четыре грани; д) пять граней?

40.10. В результате каких перемещений переходит в себя куб, у которого срезаны по углам равные правильные треугольные пирамиды: а) с одного угла; б) с двух углов; в) с трех углов?

40.11. Все равные правильные тетраэдры покрасили так, что каждая грань стала окрашена одним из четырех цветов. Существуют ли среди них различные тетраэдры? Составьте и решите аналогичную задачу для куба.

40.12. Может ли множество самосовмещений некоторого многогранника содержать ровно три перемещения?

40.13. У четырехугольной пирамиды: а) все боковые ребра равны и противоположные плоские углы при вершине равны; б) все плоские углы при вершине равны и противоположные боковые ребра равны. Какова группа симметрий этой пирамиды?

40.14. Образуют ли группу симметрий куба все отображающие его на себя: а) зеркальные симметрии; б) осевые симметрии; в) повороты?

40.15. Образуют ли группу симметрий тетраэдра все отображающие его на себя: а) зеркальные симметрии; б) осевые симметрии; в) повороты?

40.16. Множество каких перемещений пространства одного вида образует группу симметрий пространства?

40.17. Проверьте, что в правильном многограннике число самосовмещений делится на 2 и даже на 4. Поищите связь между числом его самосовмещений и числом каких-либо основных элементов. Сформулируйте гипотезу. Сможете ли вы ее доказать?

## Задачи к главе VII

VII.1. С одной стороны от плоскости  $\alpha$  лежат две точки  $A$  и  $B$ . а) Найдите  $K \in \alpha$ , такую, что ломаная  $AKB$  имеет наименьшую длину. б) Найдите  $K \in \alpha$ ,  $L \in \alpha$ , такие, что ломаная  $AKLB$  имеет наименьшую длину, причем  $|KL| = d$ , где  $d$  известно.

VII.2. Две треугольные призмы симметричны относительно двух плоскостей. Докажите, что они правильные.

VII.3. Прямые  $a$  и  $b$  скрещиваются. Прямая  $c$  симметрична

прямой  $a$  относительно оси  $b$ . Как расположены прямая  $b$  и общий перпендикуляр прямых  $a$  и  $c$ ?

VII.4. Плоскость вращается вокруг оси симметрии правильного тетраэдра. Когда достигает граничных значений площадь сечения тетраэдра этой плоскостью?

VII.5. Через одну точку проведены четыре прямые. Угол между первыми двумя равен углу между другими двумя. В результате каких перемещений первые две перейдут в другие две?

VII.6. В замкнутой неплоской ломаной  $ABCD$   $\widehat{ABC} = \widehat{BAD}$ ,  $\widehat{ADC} = \widehat{DCB}$ . Докажите, что  $|AC| = |BD|$ ,  $|AD| = |BC|$ .

VII.7. Замкнутая ломаная состоит из пяти равных звеньев. Угол между каждыми двумя последовательными звеньями один и тот же. Докажите, что эта ломаная плоская.

VII.8. Пусть в результате перемещения система точек  $A_1, \dots, A_n$  перешла в систему точек  $B_1, \dots, B_n$ . В какую точку в результате этого перемещения перейдет центр тяжести системы точек  $A_1, \dots, A_n$ ?

VII.9. Является ли тетраэдр правильным, если он имеет: а) некоторое число плоскостей симметрии; б) некоторое число осей симметрии? Рассмотрите также различные сочетания этих элементов симметрии. Составьте аналогичную задачу про параллелепипед.

VII.10. Многогранник имеет центр симметрии, центр описанного шара, центр вписанного шара и центр масс. Установите положение этих точек относительно друг друга. Установите положение этих точек относительно плоскости симметрии и оси симметрии, если таковые имеются.

VII.11. Дан выпуклый многогранник. В нем выбираются любые две грани, а в них — любые два ребра. Оказывается, что есть такое перемещение, при котором совмещаются эти грани и эти ребра. Докажите, что многогранник является правильным. Объясните, почему все условия необходимы для получения результата.

VII.12. Неплоская фигура симметрична относительно любой плоскости, проходящей через данную прямую. Докажите, что она является фигурой вращения.

VII.13. Выпуклое ограниченное тело имеет плоскость симметрии, параллельную любой заданной плоскости. Докажите, что оно является шаром.

VII.14. Замкнутая четырехзвенная ломаная касается боковой поверхности конуса (цилиндра). Докажите, что точки касания лежат в одной плоскости.

VII.15. Две окружности имеют общую хорду и лежат в разных плоскостях. Докажите, что существует отображение одной из них на другую. Может ли оно быть параллельным проектированием? Центральным проектированием?

VII.16. Каким перемещением является композиция трех: а) центральных симметрий; б) зеркальных симметрий относитель-

но трех попарно перпендикулярных плоскостей; в) осевых симметрий относительно прямых, проходящих через стороны треугольника? Было бы хорошо, если бы вам удалось установить, каким перемещением является композиция некоторого числа произвольно выбранных вами перемещений.

**VII.17.** Как расположены прямые  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , если композиция трех осевых симметрий с этими осями есть перенос. Попробуйте установить взаимное положение тех или иных геометрических объектов, определяющих перемещения, по тому, чем является композиция этих перемещений.

**VII.18.** Каким перемещением является перемещение  $f$ , если известно, что: а)  $f^2 = E$  и оно имеет единственную неподвижную точку; б)  $f(A) = B$ ,  $f(B) = C$ ,  $f(C) = D$ ,  $f(D) = A$  и эти точки не лежат в одной плоскости?



## ГЛАВА VIII.

### ОБЪЕМ

#### § 41. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛОЩАДИ И ОБЪЕМА

##### 41.1. Простые фигуры

Каждый человек имеет представление о площади и объеме и умеет измерять их в простейших случаях. Но наша задача состоит в том, чтобы дать их точное определение. При этом будем исходить из того, что ясно и без геометрии. Понятно, например, что одинаковые участки земли имеют одну и ту же площадь, и что когда участок составляется из двух, то их площади складываются. Аналогично одинаковые тела имеют один и тот же объем, а когда из двух тел составляется одно, то объемы их складываются.

Однако любые мыслимые в геометрии плоские фигуры и тела могут быть настолько сложно устроены, что приписать им всем площадь и объем с указанными свойствами нельзя. Поэтому выделим простые фигуры.

**О п р е д е л е н и е.** Фигура называется простой, если она ограничена, граница ее не имеет внутренних точек и каждая прямая пересекает ее границу по конечному числу отдельных точек и отрезков либо вовсе не пересекает.

Примерами простых фигур являются всякая ограниченная выпуклая фигура, все многоугольники и многогранники и их конечные наборы. Наконец, заметим, что всякое реальное тело можно считать простым: пересечение границы тела с прямой по бесконечному числу отдельных отрезков и точек мыслимо лишь для идеального геометрического тела. Простейшим примером непростой фигуры является любая бесконечная последовательность точек, лежащая на отрезке.

**З а м е ч а н и е.** В определении простой фигуры сказано, что ее граница не имеет внутренних точек. Может показаться странным, как вообще граница может иметь внутренние точки. Но граница — фигура, и как всякая фигура может иметь внутренние точки. Вот пример. Представим себе систему координат  $x$ ,  $y$  на плоскости. Пусть фигура  $F$  — это множество точек с рациональными координатами, лежащими в единичном квадрате  $0 \leq x \leq 1$ ,  $0 \leq y \leq 1$ . Границей такой фигуры будет весь единичный квадрат. Сколь угодно близко к каждой точке квадрата есть точки, как принадлежащие фигуре  $F$ , так и не принадлежащие ей. У точек же вне квадрата нет сколько угодно близких точек фигуры  $F$ . Стало быть, все точки в квадрате — граничные для  $F$ , в том числе и внут-

ренные точки квадрата. Значит в этом случае граница (весь квадрат) фигуры  $F$  содержит свои внутренние точки (внутренние точки квадрата). Таким образом, мы привели еще один пример непростой фигуры.

#### 41.2. Определение объема и площади

Теперь можно дать определение площади, включив в него лишь те два свойства, о которых говорилось в примере об участках земли.

**О п р е д е л е н и е.** Площадью простой плоской фигуры называется неотрицательная величина, определенная для каждой простой плоской фигуры так, что: 1) равные фигуры имеют равные площади; 2) если плоская фигура составлена из конечного числа простых плоских фигур, то ее площадь равна сумме их площадей.

Определение объема вполне аналогично определению площади.

**О п р е д е л е н и е.** Объемом простой фигуры называется неотрицательная величина, определенная для каждой простой фигуры в пространстве так, что: 1) равные простые фигуры имеют равные объемы; 2) если простая фигура составлена из конечного числа простых фигур, то ее объем равен сумме их объемов.

Говоря, что фигура составлена из нескольких фигур, мы имеем в виду, что она является их объединением и любые две данные фигуры не имеют общих внутренних точек. При этом для плоских фигур это внутренние точки относительно плоскости, а в случае объема — относительно пространства.

Для сравнения обратим еще внимание на то, что длина отрезка характеризуется такими же свойствами: это положительная величина, определенная для каждого отрезка так, что: 1) равные отрезки имеют равные длины; 2) если отрезок составлен из конечного числа отрезков, то его длина равна сумме длин этих отрезков. Итак длина, площадь, объем — неотрицательные величины, характеризующиеся одинаковыми свойствами, но заданные на разных классах фигур: длина — на множестве отрезков, площадь — на множестве простых плоских фигур, объем — на множестве простых пространственных фигур.

Кроме того, в данных определениях площади и объема подразумевается, что есть фигуры ненулевой площади, так же как фигуры ненулевого объема (формально условия для площади и объема были бы выполнены, если их считать равными нулю для всех фигур).

Например, отрезок и квадрат — простые фигуры, но площадь отрезка равна нулю, а площадь квадрата положительна. Аналогично объем квадрата, как и всякой плоской фигуры, равен нулю, а объем куба положителен. Для измерения — численного выражения площадей и объемов — выбирают квадрат и куб, площадь и объем которых считают равными единице.

Длины, площади и объемы измеряются в разных единицах. Эти единицы согласуют друг с другом следующим образом. Пусть вы-

брана единица длины — единичный отрезок, длина которого считается равной единице. Тогда за единицу измерения площади принимают площадь единичного квадрата, т. е. квадрата, стороной которого служит единичный отрезок. За единицу объема принимается объем единичного куба, т. е. куба, ребром которого служит единичный отрезок.

Так принято в геометрии и в физике. На практике же применяют разные единицы: длину измеряют метрами, миллиметрами, дюймами, футами и т. д.; площади — квадратными метрами, гектарами, акрами; объемы — кубическими метрами, литрами, галлонами, баррелями, бушелями и т. д.<sup>1</sup>

Для самого понятия площади и объема выбор единицы не играет роли, и совершенно не обязательно считать за единицу объема, скажем, объем единичного куба. Можно было бы принять за единицу объема объем любого другого многогранника. Только это было бы не так удобно.

Ради простоты мы выберем раз навсегда единичный отрезок, а вместе с ним единичный квадрат и единичный куб. Тогда под длинами, площадями и объемами будем понимать их численные значения в этих единицах.

### 41.3. Существование площади и объема

Из определения объема еще не следует ни его существование, ни его единственность. Во-первых, надо доказать, что на множестве простых фигур в пространстве существует неотрицательная величина со свойствами 1 и 2, и, во-вторых, выяснить, единственная ли такая величина. Ясно, что если существует хоть одна неотрицательная величина  $v$  со свойствами 1 и 2, то любая величина вида  $kv$ , где  $k$  — положительное число, тоже обладает этими свойствами. Можно доказать, что верно и обратное: если две неотрицательные величины заданы на множестве простых фигур и удовлетворяют свойствам 1 и 2, то они отличаются на постоянный множитель. (В этом утверждении и состоит единственность объема с точностью до постоянного множителя.)

Единственность объема обеспечивается дополнительным условием: объем куба с единичным ребром считается равным единице.

После всего сказанного ясно, почему так важна теорема о существовании и единственности объема.

**Т е о р е м а 41.1.** *При выбранном единичном кубе каждой простой фигуре соответствует, и притом единственное, неотрицательное число так, что выполнены свойства 1 и 2, указанные в определении объема. Это число — численное значение объема при данной единице — изменяется с изменением единицы по правилу: если берется в  $k$  раз меньший (большой) единичный*

<sup>1</sup> Это единицы объема, применяемые в США и Англии. Бушелями измеряют объем зерна, баррелями — нефти, галлонами — бензина.

*отрезок, то численное значение объема увеличивается (уменьшается) в  $k^3$  раз.*

Так, километр в тысячу раз больше метра. Поэтому численное значение объема, измеренного в кубических километрах, в миллиард раз меньше численного значения объема того же тела, измеренного в кубических метрах.

Доказывать эту трудную теорему мы не будем. Аналогичная теорема существования имеет место и для площади простой плоской фигуры.

Вообще вопрос о площади фигур и особенно об объемах трудный, он не может быть изложен в нашем курсе строго. То же относится к вопросу о площади поверхности и о длине кривой. Все эти вопросы принадлежат, по существу, к трудным разделам высшей математики. Поэтому установим нужные результаты, руководствуясь больше наглядными соображениями.

Отметим еще, что площадь и объем можно определить не только для простых, но и для других фигур, однако такие определения для них будут более сложными.

Итак, простые пространственные фигуры имеют объем, а простые плоские фигуры — площадь. Договоримся, что в дальнейшем только их мы будем рассматривать. Нам предстоит решить вопрос о том, как находить объемы некоторых тел, выражая их через другие величины, характеризующие эти тела.

## § 42. ОБЪЕМ ПРЯМОГО ЦИЛИНДРА

### 42.1. Теорема об объеме прямого цилиндра

**Теорема 42.1.** *Объем прямого цилиндра равен произведению площади его основания и высоты.*

**З а м е ч а н и е.** У прямого цилиндра высота равна длине образующей, но здесь лучше говорить о высоте, потому что, как будет доказано, объем не только прямого, но и всякого цилиндра равен произведению площади основания и высоты.

До того как доказать эту теорему, мы обоснуем ее наглядными соображениями: в них заключается идея ее доказательства. Оно опирается на следующие два простых утверждения.

1) *Объем прямого цилиндра пропорционален высоте, т. е. длине его образующей.*

Представим себе прямой цилиндр как бревно постоянного сечения. Будем распиливать его на чурки (рис. 435). Зная длину чурок, мы можем сравнивать их объемы. Во сколько раз длиннее чурка, во столько раз больше будет ее объем, т. е. объем чурки пропорционален ее длине. Но что такое ровно отпиленная чурка, как

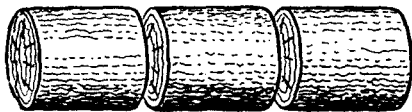


Рис. 435

не прямой цилиндр? Мы видим, что объем прямого цилиндра пропорционален длине его образующей, т. е. высоте. Другой пример: объем жидкости, наливаемой в цилиндрическую мензурку, пропорционален ее высоте (рис. 436).

2) Объем прямого цилиндра пропорционален площади его основания.

Для того чтобы убедиться в этом, будем колоть напиленные нами чурки. Раскалывая чурку, мы ударяем ее по верхнему основанию. Какую долю площади верхнего основания чурки отколом, такую же долю объема получим у отколотого полена (рис. 437). А полено, если оно ровное (как и чурка), тоже цилиндр. Таким образом, какую долю составляет площадь его основания, такую же долю составляет и его объем от объема исходного цилиндра. Аналогично объем всей жидкости в нескольких наполненных мензурках пропорционален их числу (рис. 438). А это значит, что объем цилиндра пропорционален площади основания.

Итак, объем прямого цилиндра пропорционален и площади основания, и высоте. Следовательно, пропорционален их произведению.

Обозначая объем  $V$ , площадь основания  $S$ , высоту  $H$ , можно написать:  $V = aSH$ , где число  $a$  — коэффициент пропорциональности.

В частности, прямым цилиндром является единичный куб. У него  $V = 1$ ,  $S = 1$ ,  $H = 1$ . Поэтому необходимо  $a = 1$ . Следовательно,  $V = S \cdot H$ , как и утверждает теорема.

#### 42.2\*. Доказательство теоремы об объеме прямого цилиндра

Прямой цилиндр  $C$  однозначно определяется его основанием  $B$  и высотой  $D$  (отрезком, а не длиной). Поэтому объем  $V(C)$  цилиндра  $C$  зависит только от  $B$  и  $D$ , т. е. является их функцией:

$$V(C) = V(B, D).$$

Покажем, что эта функция при фиксированном  $D$  обладает свойствами площади, а при фиксированном  $B$  — свойствами длины.

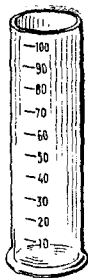


Рис. 436

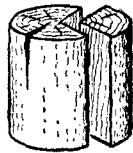


Рис. 437

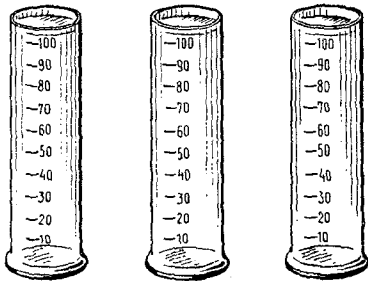


Рис. 438

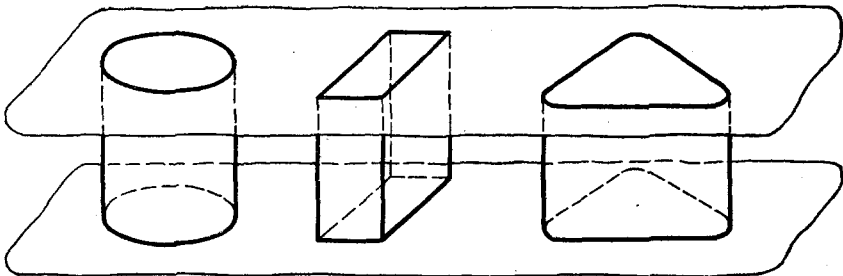


Рис. 439

Рассмотрим цилиндры с основаниями на какой-либо данной плоскости с данной высотой  $D$  (рис. 439). Тогда объем такого цилиндра зависит только от основания  $B$ , так что можно написать  $V(C) = f(B)$ . Если основания  $B$  и  $B'$  таких цилиндров  $C$  и  $C'$  равны, то и цилиндры равны и, стало быть, равны их объемы:  $V(C) = V(C')$ , т. е.  $f(B) = f(B')$ . Значит, если фигуры  $B$  и  $B'$  равны, то  $f(B) = f(B')$ .

Если основание  $B$  составлено из простых фигур  $B_1$  и  $B_2$ , то цилиндр  $C$  составлен из  $C_1$  и  $C_2$ , и, значит,  $V(C) = V(C_1) + V(C_2)$ , т. е.  $f(B) = f(B_1) + f(B_2)$ .

Таким образом, неотрицательная величина  $f(B)$ , заданная на множестве плоских фигур  $B$ , удовлетворяет двум условиям:

- 1) Если плоские фигуры  $B$  и  $B'$  равны, то  $f(B) = f(B')$ .
- 2) Если  $B$  составлена из  $B_1$  и  $B_2$ , то  $f(B) = f(B_1) + f(B_2)$ .

Но этим же условиям удовлетворяет и площадь  $S(B)$ . Поэтому  $f(B)$  и  $S(B)$  отличаются на положительный множитель, т. е.

$$f(B) = k S(B).$$

Получаем, что  $V(C) = f(B) = kS(B)$ .

Заметим теперь, что коэффициент  $k$  мы получили для цилиндров фиксированной высоты  $D$ . Никоткуда не следует, что для цилиндров с другими высотами коэффициент  $k$  будет тем же самым числом. Поэтому мы должны считать, что для каждой высоты  $D$  коэффициент  $k$  будет свой, т. е.  $k = k(D)$ . Тогда в общем случае получаем, что

$$V(C) = k(D) S(B). \quad (42.1)$$

Покажем теперь, что величина  $k(D)$  есть не что иное, как длина отрезка  $D$ .

Рассмотрим прямые цилиндры  $C$  с единичным квадратом  $B_0$  в основании, т. е. призмы с квадратом в основании. Для такой призмы  $S(B_0) = 1$ , и потому по формуле (42.1) ее объем

$$V(C) = k(D).$$

Если высоты  $D$  и  $D'$  таких призм равны, то и сами призмы  $C$  и  $C'$  равны, поэтому для них  $V(C) = V(C')$ , т. е.

$$k(D) = k(D').$$

Если призма  $C$  с высотой  $D$  составлена из призм  $C_1$  и  $C_2$  с высотами  $D_1$  и  $D_2$ , то  $V(C) = V(C_1) + V(C_2)$ , т. е.

$$k(D) = k(D_1) + k(D_2).$$

Таким образом, неотрицательная величина  $k(D)$  обладает двумя свойствами:

1) Если высоты, т. е. отрезки  $D$  и  $D'$ , равны, то  $k(D) = k(D')$ .

2) Если высота, т. е. отрезок  $D$ , составлена из отрезков  $D_1$  и  $D_2$ , то

$$k(D) = k(D_1) + k(D_2).$$

Но этими свойствами характеризуется длина отрезка. Поэтому величина  $k(D)$  отличается от длины  $H$  отрезка  $D$  на постоянный положительный множитель, т. е.  $k(D) = aH$ , где  $a > 0$ .

И так как  $k(D)$  — это объем  $V(C)$  призмы  $C$ , то

$$V(C) = k(D) = aH.$$

Поскольку  $C$  — призма с площадью основания 1, то при  $H = 1$  она оказывается единичным кубом, т. е. при  $H = 1$  значение  $V(C) = 1$ , и, значит,  $a = 1$ . Таким образом,  $k(D) = H$ , и из (42.1) для объема любого прямого цилиндра получаем  $V(C) = SH$ .

## Задачи к § 42

### Основные задачи

**42.1.** Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — правильная треугольная призма с объемом  $V$ . Точки  $X$  и  $X_1$  находятся на прямой  $CC_1$ , причем  $\vec{CX} = \vec{C_1X_1}$ . Найдите объем многогранника  $ABXA_1B_1X_1$ . Обобщите задачу.

**42.2.** В параллелепипеде  $ABCA_1B_1C_1D_1$  грани  $ABCD$  и  $AA_1B_1B$  — квадраты со стороной  $d$ .  $\widehat{A_1AD} = \varphi$ . Найдите объем параллелепипеда.

**Решение.** Если  $\varphi = 90^\circ$ , то объем параллелепипеда равен  $d^3$  (?). Если  $\varphi \neq 90^\circ$ , то данный параллелепипед не является прямым. А формула объема известна пока только для прямого цилиндра и, значит, для прямого параллелепипеда. Как же быть?

Внимательно рассматривая рисунок 440, можно заметить, что так как  $(AB) \perp (AA_1)$  и  $(AB) \perp (AD)$ , то  $(AB) \perp (AA_1D)$ . Но ведь нам ничто не мешает считать основанием параллелепипеда грань  $AA_1D_1D$ . А тогда параллелепипед становится прямым!

Найдем его объем:

$$V = S \cdot H = d^2 \cdot \sin \varphi \cdot d = d^3 \sin \varphi.$$

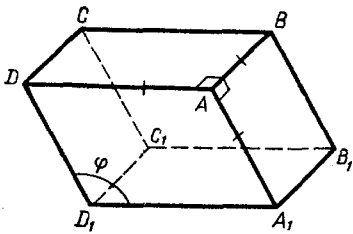


Рис. 440

Заметим, что ответ  $V = d^3$  для случая, когда  $\varphi = 90^\circ$ , входит частным случаем в полученный результат. Поэтому окончательно имеем:  $V = d^3 \sin \varphi$ .

**А**

42.3. В цилиндрическом сосуде находится жидкость. Предложите различные способы, чтобы узнать, больше или меньше половины объема сосуда налито.

вины объема сосуда налито.

42.4. В каких границах находится объем цилиндра, у которого: а) диагональ осевого сечения равна 1; б) площадь осевого сечения равна  $S$ ?

42.5. Как вы разделите куб на: а) 8 равновеликих кубов; б) 6 равновеликих пирамид; в) 3 равновеликие пирамиды; г) 4 равновеликие треугольные призмы; д) 6 равновеликих треугольных призм; е) пять равновеликих прямоугольных параллелепипедов? (Равновеликие фигуры — это равные по объему.)

42.6. Пусть  $ABCD$  — равнобедренная трапеция.  $|AB| = |BC| = |CD| = 2$ .  $|AD| = 4$ .  $(ABK) \perp (ABC)$ ,  $(CLD) \perp (ABC)$ , треугольники  $AKB$  и  $CLD$  равносторонние и лежат с одной стороны от плоскости трапеции. Вычислите объем многогранника  $ABCDKL$ .

42.7. Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — правильная призма. Через точку  $K$  — середину ребра  $CC_1$  — проведено сечение  $AKB_1$ . В каком отношении оно разделило объем призмы?

42.8. Многогранник задан тремя проекциями (рис. 441). Какие замеры надо сделать на этих проекциях, чтобы вычислить его объем?

42.9. Из конуса радиусом  $R$  и высотой  $H$  вырезают цилиндр наибольшего объема. Чему равен этот объем?

42.10. В каких границах находится объем прямоугольного параллелепипеда, у которого в основании квадрат, а диагональ равна 1?

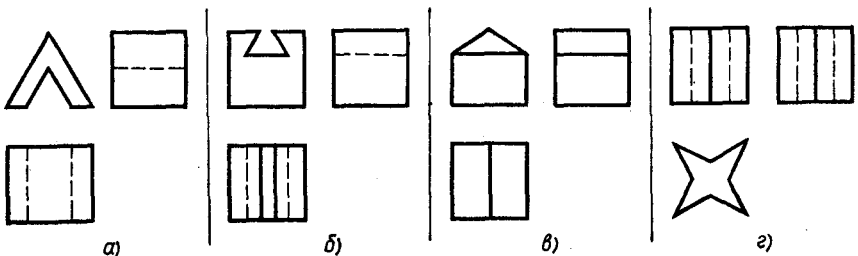


Рис. 441



42.11. Можете ли вы объяснить, почему сужается струя воды, текущая из крана вертикально вниз?

42.12. Бумага свернута в цилиндрический рулон. Какие надо сделать замеры на рулоне, чтобы узнать, сколько квадратных метров бумаги намотано?

42.13. Объем жидкости в цилиндрической цистерне можно измерить с помощью вертикального прута. Как?

42.14. Через каждое ребро куба проведена плоскость, составляющая одинаковые углы с плоскостями граней, содержащих это ребро. При этом она не проходит через его внутренние точки. Во сколько раз объем полученного многогранника больше объема куба? Составьте аналогичную задачу для плоскостей, проходящих через вершины куба.

42.15. Известна приближенная формула  $(1 + x)^3 \approx 1 + 3x$  при малых значениях  $x$ . Дайте ее геометрическое истолкование.

42.16. Дана правильная треугольная призма. Постройте сечение этой призмы, делящее пополам ее объем и проходящее через: а) боковое ребро; б) ребро основания; в) вершину основания; г) произвольную точку внутри основания; д) произвольную точку внутри боковой грани.

42.17. Прямоугольник со сторонами 3 и 1 является разверткой боковой поверхности прямой треугольной призмы. Основание этой призмы — равнобедренный треугольник. В каких границах находится ее объем?

42.18. В прямой четырехугольной призме основанием является трапеция. Площади ее боковых граней 1, 2, 3, 4. Расстояние между параллельными гранями с площадями 1 и 4 равно 1. Вычислите объем призмы.

42.19. Дан правильный тетраэдр с ребром 1. Вычислите наибольший объем правильной треугольной призмы, три вершины которой находятся на основании пирамиды, а другие три — на ее боковых гранях.

42.20. В прямоугольный тетраэдр, у которого перпендикулярные ребра имеют длину 1, вписан куб наибольшего объема. При этом вершина куба совпадает с вершиной тетраэдра. Чему равен этот объем?

42.21. Заготовка имеет вид куба, на верхней грани которого находится правильная четырехугольная усеченная пирамида. Большее ее основание совпадает с гранью куба. Ребро куба равно 2. Ребро меньшего основания усеченной пирамиды равно 1. Боковое ребро пирамиды наклонено к плоскости основания под углом  $45^\circ$ . Из этой заготовки нужно сделать прямоугольный параллелепипед, причем с минимумом отходов. Как этого добиться?

42.22. В конус, у которого радиус основания равен высоте, вписан прямоугольный параллелепипед с наибольшим объемом. Будет ли он кубом?

42.23. На основании цилиндра находится полушар, большой круг которого совпадает с основанием цилиндра. Из заготовки такого вида хотят сделать цилиндр наибольшего объема. Как это сделать?

### § 43. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБЪЕМА ИНТЕГРАЛОМ

**Теорема 43.1.** Пусть простая фигура  $T$  лежит между параллельными опорными плоскостями  $\alpha$  и  $\alpha'$ , а  $\alpha(x)$  — плоскость, лежащая между ними и удаленная на расстояние  $x$  от  $\alpha$  (рис. 442). Тогда если  $S(x)$  — площадь сечения  $Q(x)$  фигуры  $T$  плоскостью  $\alpha(x)$ , то объем  $V(T)$  фигуры  $T$  выражается формулой

$$V(T) = \int_0^H S(x) dx, \quad (43.1)$$

где  $H$  — расстояние между  $\alpha$  и  $\alpha'$ .

Мы не будем проводить доказательство этой теоремы в полном объеме, так как оно сложно и требует расширения понятия интеграла. Мы докажем ее при некоторых дополнительных предположениях. Эти предположения выполняются во всех рассматриваемых ниже случаях, как в теории, так и в задачах, либо сразу для всей рассматриваемой фигуры, либо для каждой из ее частей после соответствующего разбиения фигуры на конечное число частей. Проверку выполнимости этих дополнительных предположений в каждом конкретном случае вы можете провести самостоятельно.

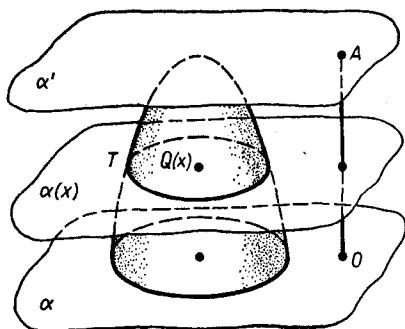


Рис. 442

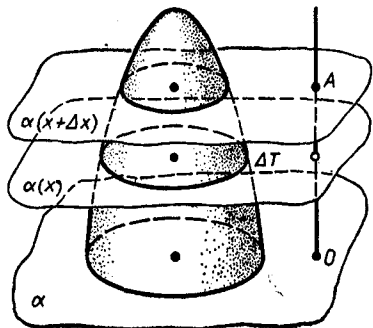


Рис. 443

1. Первое из дополнительных предположений состоит в требовании непрерывности функции  $S(x)$ . Оно вызвано тем, что, как известно, непрерывные функции интегрируемы, т. е. интеграл в правой части равенства (43.1) существует.

2. Второе дополнительное предположение состоит в следующем. Мы допускаем, что любой достаточно тонкий слой  $\Delta T$  фигуры  $T$  между близкими плоскостями

тями  $\alpha(x)$  и  $\alpha(x + \Delta x)$  можно рассматривать приближенно как прямой цилиндр (рис. 443). Высота этого цилиндра равна  $|\Delta x|$ , а его основание мало отличается от сечения  $Q(x)$ . Поэтому объем  $V(\Delta T)$  этого слоя  $\Delta T$  приближенно равен объему цилиндра с основанием  $Q(x)$  и высотой  $|\Delta x|$ :

$$V(\Delta T) \approx S(x) |\Delta x|.$$

Это приближенное равенство означает следующее. Если его заменить равенством

$$V(\Delta T) = (S(x) + \sigma) |\Delta x|, \quad (43.2)$$

то величина  $\sigma$  стремится к нулю при  $\Delta x \rightarrow 0$ .

При этих дополнительных предположениях мы и докажем теорему 43.1.

Пусть  $T(x)$  — часть фигуры  $T$ , лежащая между плоскостями  $\alpha$  и  $\alpha(x)$  (рис. 443). Сместим параллельно плоскость  $\alpha(x)$  на некоторое  $\Delta x$ . Получим фигуру  $T(x + \Delta x)$ . Она отличается от  $T(x)$  на слой  $\Delta T$ . Объем этого слоя

$$V(\Delta T) = |V(x + \Delta x) - V(x)| = |\Delta V|. \quad (43.3)$$

Если  $\Delta x$  достаточно мало, то согласно формулам (43.2) и (43.3)

$$|\Delta V| = (S(x) + \sigma) |\Delta x|. \quad (43.4)$$

Так как  $\Delta V$  и  $\Delta x$  одного знака, то из (43.4) следует, что

$$\Delta V = (S(x) + \sigma) \Delta x, \quad (43.5)$$

т. е.

$$\frac{\Delta V}{\Delta x} = S(x) + \sigma. \quad (43.6)$$

Так как  $\sigma \rightarrow 0$  при  $\Delta x \rightarrow 0$ , то существует

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta V}{\Delta x} = S(x),$$

т. е.  $V'(x) = S(x)$ .

Следовательно, объем  $V(x)$  есть первообразная функции  $S(x)$ . При этом  $V(0) = 0$ , а  $V(H)$  есть объем всей фигуры  $T$ .

Поэтому

$$V(T) = V(H) - V(0) = \int_0^H S(x) dx.$$

**З а м е ч а н и е.** Предположение о том, что слой  $\Delta T$  можно приближенно рассматривать как прямой цилиндр, позволяет дать и другой вариант доказательства.

Фиксируем некоторое  $x \in [0, H]$  и возьмем любое  $\varepsilon > 0$ . Тогда найдется такое  $\delta > 0$ , что если  $|\Delta x| < \delta$ , то существуют такие прямые цилиндры  $C'$  и  $C''$  с основаниями в плоскостях  $\alpha(x)$  и

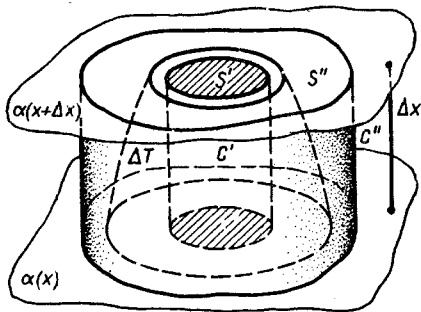


Рис. 444

$\alpha(x + \Delta x)$ , первый из которых содержится в слое  $\Delta T$ , а второй содержит этот слой (рис. 444), и при этом разность площадей их оснований  $S'$  и  $S''$  меньше  $\varepsilon$ :  $S'' - S' < \varepsilon$ .

При доказательстве теоремы это уточнение можно использовать так.

Для объемов фигур  $C'$ ,  $\Delta T$  и  $C''$  выполняются неравенства

$$V(C') \leq V(\Delta T) \leq V(C''). \quad (43.7)$$

Так как  $V(C') = S' |\Delta x|$  и  $V(C'') = S'' |\Delta x|$ , то из (43.3) и (43.7) следует, что

$$S' |\Delta x| \leq |\Delta V| \leq S'' |\Delta x| \quad (43.8)$$

Так как  $\Delta V$  и  $\Delta x$  одного знака, то из (43.8) получаем:

$$S' \leq \frac{\Delta V}{\Delta x} \leq S''. \quad (43.9)$$

Кроме того, из включений  $C' \subset \Delta T \subset C''$  следует, что

$$S' \leq S(x) \leq S''. \quad (43.10)$$

Величины  $\frac{\Delta V}{\Delta x}$  и  $S(x)$  лежат в одном и том же промежутке между  $S'$  и  $S''$ , причем  $|S'' - S'| < \varepsilon$ . Поэтому

$$\left| \frac{\Delta V}{\Delta x} - S(x) \right| < \varepsilon,$$

когда  $|\Delta x| < \delta$ . Следовательно, существует

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta V}{\Delta x} = S(x).$$

### Задачи к § 43

#### Основные задачи

**43.1.** Бонавентура Кавальери (1591—1647) вычислял объемы своим методом, который основывается на следующем утверждении: «Два тела равновелики, если: а) их основания лежат в одной плоскости, б) их высоты равны, в) равновелики любые сечения этих тел, проведенные параллельно плоскостям оснований на одном расстоянии от них». Дайте обоснование этому методу. Приведите пример вычисления объема этим методом. Найдите ему аналог в планиметрии.

43.2. Пусть площадь сечения тела, перпендикулярного к оси  $x$ , выражается формулой  $S(x) = ax^2 + bx + c$ ,  $x_1 \leq x \leq x_2$ . Докажите, что объем этого тела равен

$$\frac{1}{6}(x_2 - x_1) \left( S(x_1) + 4S\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) + S(x_2) \right)$$

(формула Симпсона). Приведите примеры вычисления объема по этой формуле. Можно ли использовать эту формулу в планиметрии?

43.3. Через диаметр основания цилиндра проведена плоскость под углом  $\varphi$  к основанию. Радиус цилиндра равен  $R$ . Найдите объем отсеченной части цилиндра.

Решение. Заметим, что отсеченных от цилиндра частей две. Условимся искать объем той части цилиндра, которая имеет меньший объем.

Вид этих частей существенно зависит от величины угла  $\varphi$ . Будем считать, что величина угла  $\varphi$  такова, что отсеченные части цилиндра имеют вид, изображенный на рисунке 445.

На этом рисунке видны две симметричные относительно  $(OCD)$  части. Найдем объем одной из них, а потом удвоим полученный результат (?).

Запишем формулу объема через интеграл

$$V = \int_0^R S(x) dx.$$

Здесь  $x = |KB|$ ,  $S(x)$  — это площадь прямоугольного треугольника  $KLM$  с катетами  $KL$  и  $LM$  и острым углом  $\varphi = \widehat{LKM}$ .

Поэтому  $V = \frac{1}{2} \operatorname{tg} \varphi \cdot \int_0^R |KL|^2 dx$ , но

$$|KL|^2 = -x^2 + 2Rx \quad (?).$$

Тогда

$$V = \frac{1}{2} \operatorname{tg} \varphi \int_0^R (-x^2 + 2Rx) dx = \frac{2}{3} R^3 \operatorname{tg} \varphi,$$

а объем отсеченной части равен  $\frac{4}{3} R^3 \operatorname{tg} \varphi$ .

Тот же результат можно получить, проводя сечения перпендикулярно  $(OC)$ .

Теперь рассмотрите величину угла  $\varphi$ , при которой плоскость сечения пересечет и другое основание цилиндра, причем не по его диаметру.

А

43.4. Основанием тела является равнобедренный прямоугольный треугольник с катетом 1. Каждое сечение тела, перпен-

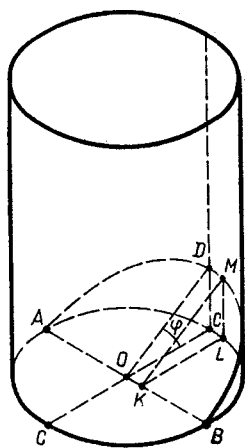


Рис. 445



**Теорема 44.1.** *Объем цилиндра (в частности, призмы) равен произведению площади основания и высоты:  $V = SH$ .*

**Доказательство.** Пусть  $Q(x)$  — сечение данного цилиндра плоскостью, параллельной плоскости основания и проведенной на расстоянии  $x$  от нее.

Расстояние  $x$  меняется от 0 до высоты  $H$ . Площади  $S(x)$  всех сечений  $Q(x)$  равны площади основания  $S$ :  $S(x) = S$ . По формуле (43.1)

$$V = \int_0^H S(x) dx = \int_0^H S dx = S \int_0^H dx = SH. \blacksquare$$

#### 44.2. Объем конуса

**Теорема 44.2.** *Объем конуса (в частности, пирамиды) равен одной трети произведения площади основания и высоты:*

$$V = \frac{1}{3}SH.$$

**Доказательство.** Сечение конуса плоскостью, параллельной основанию, подобно основанию. Если плоскость проходит на расстоянии  $x$  от вершины, то коэффициент подобия равен  $\frac{x}{H}$  (рис. 446). Поэтому площадь сечения  $Q(x)$  такой плоскостью равна

$$S(x) = \left(\frac{x}{H}\right)^2 S,$$

где  $S$  — площадь основания.

По формуле (43.1) объем конуса  $K$  будет

$$V(K) = \int_0^H S(x) dx = \int_0^H S \frac{x^2}{H^2} dx = \frac{S}{H^2} \left(\frac{x^3}{3}\right) \Big|_0^H = \frac{1}{3}SH.$$

Следовательно,  $V = \frac{1}{3}SH$ .  $\blacksquare$

#### 44.3. Объем шара

**Теорема 44.3.** *Объем шара радиусом  $R$  выражается формулой  $V = \frac{4}{3}\pi R^3$ .*

**Доказательство.** Рассмотрим шар радиусом  $R$ . Удобнее взять полушар — часть шара, ограниченную плоскостью, проходящей через центр. Плоскость, параллельная ей и проходящая от нее на расстоянии  $x$ , пересекает шар по кругу радиусом  $\sqrt{R^2 - x^2}$  (рис. 447). Площадь  $S(x)$  этого круга будет равна  $\pi(R^2 - x^2)$ . Объем полушара равен, очевидно,

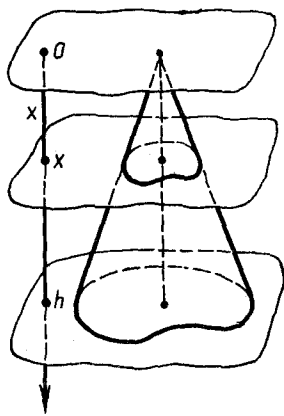


Рис. 446

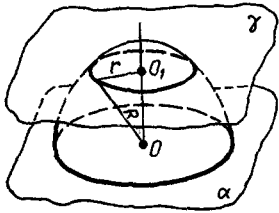


Рис. 447

половине объема  $V$  шара, а расстояние  $H$  равно  $R$  в формуле (43.1).

Поэтому эта формула дает:

$$\frac{1}{2} V = \pi \int_0^R (R^2 - x^2) dx.$$

Вычисляем:

$$\int_0^R (R^2 - x^2) dx = \left( R^2 x - \frac{x^3}{3} \right) \Big|_0^R = \frac{2}{3} R^3.$$

Следовательно,  $\frac{1}{2} V = \frac{2}{3} \pi R^3$  и  $V = \frac{4}{3} \pi R^3$ . ■

#### 44.4. Объем тел вращения

Шар есть частный случай тела вращения без полостей внутри, т. е. состоящего из кругов (плюс, конечно, полюсы — концы оси вращения тела).

Рассмотрим какое-нибудь такое тело. Введем на его оси вращения координату  $x$ , отсчитываемую от одного конца оси до другого. Через концы оси проходят перпендикулярные ей опорные плоскости. Пусть  $H$  — расстояние между ними.

Пусть  $r(x)$  — радиус круга, по которому тело пересекает плоскость, перпендикулярная оси и проходящая через точку с координатой  $x$ . Площадь этого круга равна  $\pi r^2(x)$ . Поэтому, применяя формулу (43.1), получаем для объема тела выражение

$$V = \pi \int_0^H r^2(x) dx.$$

#### Задачи к § 44

##### Основные задачи

**44.1.** Докажите, что объем произвольной призмы равен произведению площади ее перпендикулярного сечения и длины бокового ребра. Как использовать этот результат для нахождения объема реальной наклонной призмы?

**44.2.** Найдите объем правильной  $n$ -угольной пирамиды, у которой известны: а) сторона основания и высота; б) сторона основания и боковое ребро; в) сторона основания и плоский угол при вершине; г) сторона основания и двугранный угол при основании; д) боковое ребро и его угол с основанием; е) боковое ребро и угол между боковыми гранями; ж) высота и плоский угол при вершине.



**44.3.** Найдите объем усеченной  $n$ -угольной пирамиды по таким данным: а) сторонам двух оснований и высоте; б) сторонам двух оснований и углу между боковым ребром и большим основанием; в) сторонам двух оснований и углу между боковой гранью и большим основанием; г) сторонам двух оснований и углу между противоположными боковыми гранями; д) площадям каждого из оснований и площади боковой грани.

**44.4.** Из планиметрии известно следующее: если на сторонах угла  $A$  отложить от вершины отрезки  $AB_1$  и  $AB_2$  на одной стороне,  $AC_1$  и  $AC_2$  на другой стороне, то отношение площадей треугольников  $AB_1C_1$  и  $AB_2C_2$  равно отношению произведений длин отрезков  $AB_1$  и  $AB_2$  к  $AC_1$  и  $AC_2$ . Сформулируйте и докажите аналогичное утверждение в пространстве.

**44.5.** Пусть  $PABCD$  — пирамида, в основании которой лежит квадрат со стороной 1.  $(PB) \perp (ABC)$  (рис. 448). Двугранный угол при ребре  $PD$  равен  $120^\circ$ . Вычислите объем пирамиды.

**Решение.** Поиск тех или иных геометрических величин, как правило, начинается с того, что выписывается нужная формула. Затем из анализа условия задачи выясняется, что в этой формуле легко найти, а что неизвестно. После этого сосредотачивают усилия на поиск неизвестной величины.

Поэтому запишем формулу для объема пирамиды  $V = \frac{1}{3}SH$ .

$S$  исходя из условия находится моментально:  $S = 1$ , поэтому осталось вычислить высоту пирамиды, т. е.  $|PB|$  (рис. 448). Это вычисление можно выполнить несколькими способами, попробуйте найти их самостоятельно.

Вспомним, что мы уже видели пирамиду, похожую на данную.

В самом деле, возьмем куб  $AB_1C_1D_1$  с ребром 1 и соединим вершину  $B_1$  с вершинами основания  $A, B, C, D$ . Полученная пирамида  $B_1ABCD$  и будет данной в условии этой задачи, ибо двугранный угол при ребре  $B_1D$  равен  $120^\circ$  (?). Но если данная пирамида — часть куба с ребром 1, то  $|PB| = 1$  и ее объем равен  $\frac{1}{3}$ .

Ответ получен, но решения пока нет (?).

Нам нужно еще доказать, что данная пирамида действительно часть куба с ребром 1, т. е. утверждение, обратное тому, которое мы вспомнили.

Для этого воспользуемся такими соображениями:

1. Во всяком кубе двугранный угол при диагонали  $B_1D$  равен  $120^\circ$ .

2. Зависимость величины двугранного угла при диагонали  $B_1D$  от  $|B_1B|$  строго монотонная (?). (Какая именно монотонность?)

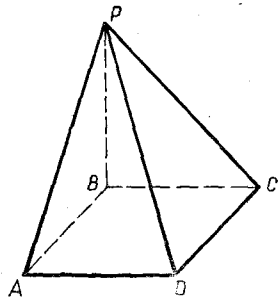


Рис. 448

3. Но тогда и обратная зависимость  $|B_1B|$  от величины этого двугранного угла строго монотонная. Отсюда следует, что в пирамиде  $PABCD$  двугранному углу при ребре  $PD$ , равному  $120^\circ$ , соответствует  $|PB| = 1$ , что и требовалось доказать.

Эта идея реализовалась именно потому, что был дан угол  $120^\circ$ . При угле  $119^\circ$ , а тем более в общем случае пришлось бы искать другие пути для решения задачи.

44.6. Пусть  $PAB$  — сектор круга радиусом  $R$  с центром  $O$ , меньший четверти круга, точка  $D$  — проекция точки  $B$  на радиус  $OA$ . Обозначим  $|AD|$  через  $H$ . Выведите формулу через  $R$  и  $H$  для объема тела, получающегося от вращения вокруг  $(OA)$ : а) сектора  $OAB$  (шарового сектора); б) части сектора  $ABD$  (шарового сегмента). Изменится ли результат, если сектор будет больше четверти круга? Как из полученных формул прийти к формуле для объема шара?

44.7. В шаре радиусом  $R$  провели два параллельных сечения на расстоянии  $H$  между собой. Как вы будете искать объем части шара (шарового пояса), заключенной между ними?

#### Задачи к пункту 44.1

44.8. В основании призмы  $ABCA_1B_1C_1$  лежит равносторонний треугольник со стороной  $d_1$ . Ее боковое ребро равно  $d_2$ . Найдите ее объем, если: а) ребро  $AA_1$  составляет с ребрами  $AB$  и  $AC$  угол  $\varphi$ ; б) грань  $BCB_1C_1$  — прямоугольник, плоскость которого наклонена к основанию под углом  $\varphi$ ; в) она имеет плоскость симметрии, проходящую через  $(AA_1)$ , и площадь сечения призмы этой плоскостью равна  $S$ .

44.9. В параллелепипеде все грани — ромбы со стороной  $d$  и острым углом  $\varphi$ . Найдите его объем.

44.10. Боковое ребро параллелепипеда равно  $d$ , площади граней, содержащих это ребро, равны  $S_1$  и  $S_2$ . Найдите наибольшее значение его объема.

44.11. Четыре грани параллелепипеда — квадраты. Сторона квадрата равна  $d$ . Найдите наибольшее значение объема параллелепипеда.

44.12. Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — треугольная призма. Ее грань  $ABB_1A_1$  принята за основание параллелепипеда, боковым ребром которого является ребро призмы  $BC$ . Сравните объем призмы и объем параллелепипеда. Отсюда получите формулу для вычисления объема призмы через площадь одной из ее боковых граней и расстояние от плоскости этой грани до прямой, проходящей через противоположное ребро призмы. Какие следствия вы можете получить из этой формулы?

44.13. Сможете ли вы найти объем параллелепипеда, если известны: а) три ребра, выходящие из одной вершины, и углы, которые они образуют между собой; б) три ребра, выходящие из одной вершины, и углы, которые они образуют с гранями, между которы-

ми они находятся; в) диагональ и углы, которые она образует с тремя ребрами, выходящими из той же вершины, что и она; г) диагональ и углы ее с тремя гранями, с которыми она имеет общую точку?

44.14. На диагоналях граней  $AB_1$ ,  $AC$ ,  $AD_1$  параллелепипеда  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  построен новый параллелепипед. Найдите отношение объемов нового и старого параллелепипедов.

### Задачи к пункту 44.2

#### А

44.15. Вода в коническом сосуде была налита доверху. а) На сколько понизился ее уровень, когда отлили половину имевшейся воды? б) Какая часть объема осталась, когда уровень воды понизился вдвое?

44.16. Радиус основания конуса равен 2, а высота равна 1. В нем провели сечение: а) через вершину под углом  $45^\circ$  к его высоте; б) через вершину под углом  $60^\circ$  к его основанию; в) являющееся прямоугольным треугольником; г) являющееся равносторонним треугольником. Найдите отношение объемов получившихся некруговых конусов.

44.17. В каких границах находится объем конуса, у которого известна: а) площадь осевого сечения; б) образующая?

44.18. Сторона основания прямоугольного тетраэдра равна  $d$ . Найдите его высоту.

44.19. В основании пирамиды равнобедренный прямоугольный треугольник с катетом  $d$ . Боковые ребра пирамиды равны. Угол между боковыми гранями, проходящими через катеты, равен  $\varphi$ . Найдите объем пирамиды.

44.20. Стороны основания пирамиды известны. Все боковые ребра наклонены к основанию под углом  $\varphi$ . Как найти объем пирамиды?

44.21. Известны три боковых ребра пирамиды и углы между ними. Как найти объем пирамиды?

44.22. В пирамиде  $PABC$   $(PAB) \perp (PAC)$ ,  $(AB) \perp (BC)$ ,  $|AB| = |PB| = 2$ ,  $|BC| = 3$ ,  $|PC| = 4$ . Вычислите объем пирамиды.

44.23. Два прямых двугранных угла, ребра которых перпендикулярны, пересекаются так, что ребро каждого из них образует равные углы с гранями другого двугрannого угла. Расстояние между ребрами двугранных углов равно  $d$ . Найдите объем многогранника, полученного в их пересечении. Обобщите задачу.

44.24. Треугольник  $ABC$  равносторонний со стороной  $d$ . Через его центр проведена прямая, перпендикулярная его плоскости. На ней взяты две точки  $P_1$  и  $P_2$  так, что из  $P_1$  все стороны треугольника видны под углом  $\varphi_1$ , а из точки  $P_2$  все стороны треугольника видны под углом  $\varphi_2$ . Объем пирамиды  $P_1ABC$  равен  $V$ . Сможете

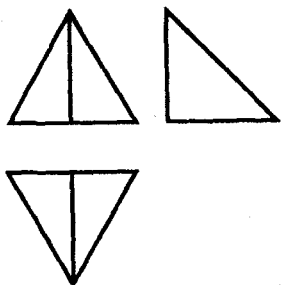


Рис. 449

ли вы найти объем многогранника с вершинами в точках  $P_1, P_2, A, B, C$ ?

44.25. Правильный тетраэдр разделили всевозможными плоскостями, проходящими через ребро и середину противоположного ребра. Какую часть от объема тетраэдра составляет объем наименьшего (по объему) многогранника, полученного в этом разбиении?

44.26. Многогранник задан своими проекциями (рис. 449). Какие надо сделать замеры на этих проекциях, чтобы вычислить его объем?

44.27. Разделите прямую треугольную призму на три равно- великих тетраэдра.

44.28. Пусть  $ABCD$  — квадрат со стороной  $d_1$ .  $ABK$  и  $CDL$  — равносторонние треугольники с одной стороны от его плоскости.  $(KL) \parallel (ABC)$ .  $|KL| = d_2$ . Как найти объем многогранника  $ABCDKL$ ?

44.29. Пусть  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  — параллелепипед. Какую часть от его объема составляют объемы тетраэдров: а)  $A_1 ABD$ ; б)  $B_1 BDC$ ; в)  $DA_1 B_1 C_1$ ; г)  $CAA_1 B_1$ ; д)  $A_1 DD_1 B_1$ ; е)  $A_1 AB_1 D_1$ ; ж)  $AB_1 D_1 C$ ; з)  $K_1 L_1 KL$ , где точки  $K$  и  $L$  делят на три равные части отрезок  $AC$ , а точки  $K_1$  и  $L_1$  делят на три равные части отрезок  $B_1 D_1$ ?

44.30. Найдите наибольшее значение объема треугольной пирамиды, у которой: а) все боковые ребра равны  $d$  и все углы между ними равны; б) две грани — равносторонние треугольники со стороной  $d$ ; в) четыре ребра имеют длину  $d$ ; г) три ребра имеют длину 2, а еще два имеют длину 3.

44.31. В четырехугольной пирамиде основанием является квадрат со стороной  $d$ , три ее боковые ребра равны  $d$ . Найдите объем пирамиды.

44.32. Основанием пирамиды является ромб  $ABCD$ .  $|AC| = d_1$ ,  $|BD| = |BP| = |PD| = d_2$ ,  $(BPD) \perp (ABC)$ . Найдите объем пирамиды.

44.33. В основании пирамиды квадрат со стороной  $d$ . Две противоположные ее грани — равнобедренные треугольники, углы при их вершинах —  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$ . Можете ли вы найти объем пирамиды?

44.34. В основании пирамиды  $PABCD$  лежит прямоугольник.  $(PA) \perp (AD)$ ,  $(PB) \perp (AB)$ ,  $(PD) \perp (CD)$ . Известны площади всех граней. Как найти объем пирамиды?

44.35. Две боковые грани пирамиды перпендикулярны основанию, которое является трапецией с площадью  $S$ . Какие надо сделать замеры на ее поверхности, чтобы найти объем?

44.36. В правильной пирамиде  $PABCD$  через  $(AB)$  и  $(KL)$  — среднюю линию противоположной грани — проведено сечение. С какой стороны от него находится многогранник большего объема?

44.37. Как разделить параллелепипед на: а) 6 равновеликих пирамид; б) 3 равновеликие пирамиды?

44.38. В прямом параллелепипеде центры двух оснований соединены с вершинами противоположных граней. Внутри параллелепипеда образовался многогранник. Какую часть составляет его объем от объема параллелепипеда?

44.39. Найдите наибольшее значение объема пирамиды, у которой: а) в основании квадрат, а каждое боковое ребро равно  $d$ ; б) в основании прямоугольник, у которого одна сторона в два раза больше другой, а каждое боковое ребро равно  $d$ .

## Б

44.40. В конический сосуд, стоящий на столе, налили воду и сделали отметку ее уровня на его поверхности. Потом сосуд перевернули вершиной вниз, и оказалось, что уровень воды достиг той же отметки. Какую часть от объема конуса составляет объем налитой в него воды? В каком отношении поставленная отметка делила образующую конуса? Изменится ли результат задачи, если вместо конуса взять другой сосуд?

44.41. Дождь идет равномерно и долго. Можете ли вы за небольшой промежуток времени узнать, за сколько времени наполнится дождевой водой ведро, имеющее форму усеченного конуса?

44.42. Объясните, каким образом из формулы для объема усеченного конуса можно получить формулу для объема цилиндра и формулу для объема конуса.

44.43. Как из усеченного конуса сделать цилиндр наибольшего объема?

44.44. Как найти объем реального тетраэдра, делая замеры только на его поверхности?

44.45. Нарисуйте сечение тетраэдра, делящее пополам его объем и проходящее: а) через две его вершины; б) через одну его вершину; в) мимо всех его вершин; г) через данную точку внутри тетраэдра.

44.46. Разверткой треугольной пирамиды является квадрат со стороной  $d$ . Найдите ее объем.

44.47. Дан правильный тетраэдр с ребром 1. а) Плоскость проходит через середину его высоты перпендикулярно к ней. Нарисуйте тетраэдр, симметричный данному относительно этой плоскости. Нарисуйте объединение и пересечение данного и полученного тетраэдров. Вычислите объемы полученных многогранников. б) Нарисуйте тетраэдр, симметричный данному относительно середины его высоты. Нарисуйте объединение и пересечение исходного и полученного тетраэдров. Вычислите объемы полученных многогранников.

44.48. Отрезок  $CD$  длиной 1 движется по прямой, перпендикулярной  $(AB)$ .  $|AB| = 1$ . Расстояние между прямыми  $AB$  и  $CD$  равно 1. а) Меняется ли при этом движении объем тетраэдра  $ABCD$ ?

б) Ответьте на тот же вопрос, если отрезок  $CD$  вращается вокруг общего перпендикуляра  $AC$  к прямым  $AB$  и  $CD$ .

44.49. а) Правильный тетраэдр с объемом  $V$  срезан по углам плоскостями так, что на каждой грани образовался правильный многоугольник. Найдите объем оставшегося многогранника.

б) Решите такую же задачу для куба с объемом  $V$ .

44.50. Пусть  $ABCD$  — квадрат со стороной 1,  $(PA) \perp (ABC)$ ,  $|PA| = 2$ ,  $(QC) \perp (ABC)$ ,  $|QC| = 2$ . Точки  $P$  и  $Q$  лежат с одной стороны от  $(ABC)$ . Вычислите объем многогранника  $PQABCD$ .

44.51. Пусть  $ABCD$  — квадрат. Треугольники  $BKC$  и  $ALD$  лежат в плоскостях, перпендикулярных плоскости квадрата, с одной стороны от нее.  $|CK| = |AL|$ ,  $|BK| = |DL|$ . Можете ли вы вычислить объем многогранника с вершинами в точках  $A, B, C, D, K, L$ ?

44.52. Найдите наибольшее значение объема тетраэдра, у которого: а) в основании лежит равносторонний треугольник со стороной  $d_1$ ,  $|PA| = d_2$ ,  $(PBC) \perp (ABC)$ ; б) треугольник  $PAB$  прямоугольный равнобедренный с гипотенузой  $AB$ , равной  $d$ , а  $(PC) \perp (ABC)$ .

44.53. Правильный тетраэдр повернули вокруг оси симметрии на угол  $90^\circ$ . Объем тетраэдра равен  $V$ . Чему равен объем общей части исходного и полученного тетраэдров? Решите задачу в общем случае.

44.54. Чему равен наибольший объем тетраэдра, расположенного внутри шара радиусом  $R$ ?

44.55. Дана правильная треугольная пирамида. Вычислите наибольшее значение ее объема, если: а) боковое ребро равно 1; б) апофема боковой грани равна 1.

44.56. Пусть  $ABCD$  — тетраэдр, точки  $K, L, M, N$  — середины ребер  $AC, BC, BD, AD$ . Расстояние между прямыми  $AB$  и  $CD$  равно  $d$ . Площадь сечения  $KLMN$  равна  $S$ . Можете ли вы найти объем тетраэдра?

44.57. Найдите внутри тетраэдра  $ABCD$  такую точку  $P$ , что объемы тетраэдров  $PABC, PACD, PBCD, PBAD$  равны. Как выглядит аналогичная задача в планиметрии?

44.58. Через одну из вершин тетраэдра провели плоскость, перпендикулярную ребру, проходящему через эту вершину. Тетраэдр спроектировали на эту плоскость. Пусть  $d$  — длина выбранного ребра, а  $S$  — площадь проекции тетраэдра. Докажите, что объем тетраэдра равен  $\frac{1}{3}Sd$ . Обобщите эту задачу. Укажите применения полученному результату.

44.59. Четырехугольная пирамида имеет объем 3 и высоту 1. Нарисуйте ее развертку, если: а) в основании ее квадрат и одна боковая грань перпендикулярна основанию; б) в основании ее квадрат и две боковые грани перпендикулярны основанию; в) в основании ее квадрат, а боковые грани равнонаклонены к основанию;

г) в основании ее прямоугольник, а боковые ребра равнонаклонены к основанию.

**44.60.** Две четырехугольные пирамиды имеют общим основанием квадрат со стороной 1. Их вершины находятся с одной стороны от плоскости основания и удалены от него на расстояние 1. Вычислите объем общей части этих пирамид, если вершины проектируются на: а) две соседние вершины квадрата; б) две противоположные вершины квадрата; в) середины двух соседних сторон квадрата; г) середины двух противоположных сторон квадрата.

**44.61.** Дана правильная четырехугольная пирамида. В нее вписан куб. Четыре его вершины лежат на боковых ребрах пирамиды. Найдите отношение объема куба к объему пирамиды. Решите такую же задачу, если вершины куба лежат на апофемах граней пирамиды.

**44.62.** Основание куба лежит на плоскости  $\alpha$ . Его ребро равно  $d$ . Его хотят заключить в правильную четырехугольную пирамиду, основание которой также находится в плоскости  $\alpha$ . Можете ли вы найти наименьший объем такой пирамиды?

**44.63.** Из правильной  $n$ -угольной пирамиды делают цилиндр. Его основание находится на основании пирамиды. Какую часть от объема пирамиды составляет наибольший объем такого цилиндра?

**44.64.** Основанием пирамиды  $PABCD$  является прямоугольник.  $|PA| = |PB| = |PC| = |PD| = |AD| = d$ . В каких границах находится ее объем?

**44.65.** Из квадратного листа со стороной 2 вырезали развертку правильной четырехугольной пирамиды так, что вершины квадрата склеиваются в вершину пирамиды. В каких границах лежит значение ее объема?

**44.66.** Дан выпуклый многогранник, у которого все грани равновелики. Внутри него берется точка. Докажите, что при любом выборе точки сумма расстояний от нее до плоскостей его граней одна и та же. Каково аналогичное утверждение в планиметрии?

### Задачи к пункту 44.3

#### А

**44.67.** Шар радиусом 10 переплавили в шары радиусом 10. Один из них переплавили в шары радиусом 1. Каких шаров больше: радиусом 10 или радиусом 1?

**44.68.** Что бы вы предпочли: съесть арбуз радиусом 15 см вчетвером или радиусом 20 см ввосемьмером?

**44.69.** Какая часть объема шара радиусом  $R$  содержится между двумя концентрическими сферами с одним центром радиусами  $0,9R$  и  $R$ ? Каким взять радиус меньшей сферы, чтобы между ними заключалась  $\frac{1}{4}$  объема шара?  $\frac{1}{2}$  объема шара?

**44.70.** Какую часть от объема шара составляет наибольший объем вписанных в него: а) прямоугольного параллелепипеда;

б) правильной треугольной пирамиды; в) правильной четырехугольной пирамиды; г) правильной треугольной призмы; д) цилиндра; е) конуса?

44.71. В шаре радиусом  $R$  провели три радиуса  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$ , из которых каждые два перпендикулярны. Какая часть объема шара ограничена четвертями больших кругов шара  $OAC$ ,  $OBC$ ,  $OAB$  и поверхностью шара?

## Б

44.72. Из одной и той же массы мыльной жидкости можно делать пузыри разных размеров. Как меняется их толщина при увеличении их радиуса? Попробуйте произвести соответствующие расчеты, можно приближенные. Пусть радиус мыльного пузыря увеличился в два раза. Как изменилась его толщина?

44.73. Как вычислить радиус металлического шарика, используя линейку и прозрачный цилиндрический сосуд с водой?

44.74. Можно ли в каком-нибудь цилиндре объемом 2 разместить шар объемом 1? А два шара объемом 1?

44.75. Вычислите объем наибольшего шара, расположенного: а) в прямоугольном параллелепипеде с ребрами 1, 2, 3; б) в правильном тетраэдре с ребром 1; в) в правильной треугольной призме с ребром 1; г) в правильной четырехугольной пирамиде с ребром 1; д) в правильном октаэдре с ребром 1; е) в параллелепипеде, у которого все грани—ромбы со стороной 1 и острым углом  $60^\circ$ ; ж) в треугольной призме с ребром 1, одна грань которой — квадрат и образует с плоскостью основания угол  $45^\circ$ ; з) в конусе, осевое сечение которого — прямоугольный равнобедренный треугольник с гипотенузой 1; и) в цилиндре, осевое сечение которого — квадрат со стороной 1.

44.76. В основании пирамиды  $PABCD$  квадрат со стороной 2, ее высота равна 1. Какая из следующих пирамид содержит наибольший по объему шар: а) правильная четырехугольная; б) пирамида, у которой вершина проектируется в середину ребра основания; в) пирамида, у которой вершина проектируется в вершину основания?

44.77. В шаре радиусом  $R$  провели через центр две плоскости, образующие между собой угол  $\varphi$ . На какие по объему части они разбили шар?

### Задачи к пункту 44.4

44.78. Как вы будете искать объем тела вращения в задачах 37.20—37.27?

44.79. Пусть простая фигура получилась в результате вращения плоской фигуры  $F$  относительно оси, лежащей в плоскости данной фигуры, причем  $F$  расположена с одной стороны от оси. Пусть  $F$  имеет ось симметрии (центр симметрии). Докажите, что объем полученного тела вращения можно вычислить по формуле  $S \cdot L$ , где  $S$  — площадь фигуры  $F$ ,  $L$  — длина окружности, радиус кото-



рой равен расстоянию от оси симметрии (центра симметрии) до оси вращения.

**44.80.** Пусть простая фигура получена вращением плоской фигуры  $F$  вокруг оси, лежащей в плоскости фигуры  $F$ , причем  $F$  расположена с одной стороны от оси. Докажите, что объем тела вращения равен произведению площади фигуры  $F$  на длину окружности, описанной центром масс фигуры  $F$ . (Теорема Паппа — Гюльдена.) Выведите следствия из этой теоремы.

**44.81.** Колечко ограничено цилиндрической и сферической поверхностью. Как найти его объем?

**44.82.** В результате вращения круга около прямой, лежащей в его плоскости и не пересекающей его, получается тело, называемое тором. Как найти его объем?

### Дополнение к главе VIII. Равновеликость и равносоставленность

До этой главы при построении стереометрии мы пользовались лишь чисто геометрическими методами и сравнительно мало применяли аналитические методы, причем в применении таких методов нам достаточно было средств элементарной алгебры и простейших тригонометрических результатов. При этом доказывались все утверждения основной линии курса.

В этой же главе при изложении теории объемов мы вынуждены были оставить без доказательства теорему о существовании и единственности объема простой фигуры (и аналогичную ей планиметрическую теорему о площади), а для вычисления объемов цилиндров, конусов и шара применить средства дифференциального и интегрального исчисления. О том, что эти вопросы относятся, по существу, к трудным разделам высшей математики, мы уже говорили в п. 41.3. Но нельзя ли было хотя бы вопрос об объемах многогранников решить элементарными средствами, подобно тому как в планиметрии был решен вопрос о площади многоугольников? Напомним, что он решался так: сначала доказывали, что площадь прямоугольника равна произведению длин его сторон; затем, перестраивая любой треугольник в прямоугольник с той же площадью (рис. 450), получали известную формулу для площади треугольника и, наконец, разбивая любой многоугольник на треугольники, вычисляли площадь многоугольника.

Так как любой многогранник можно разбить на тетраэдры, то ясно, что вычисление объема многогранника можно было бы провести по той же схеме, если бы мы смогли перестроить любую пирамиду в пря-

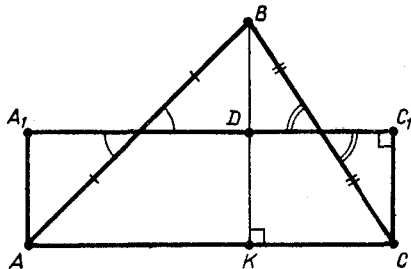


Рис. 450

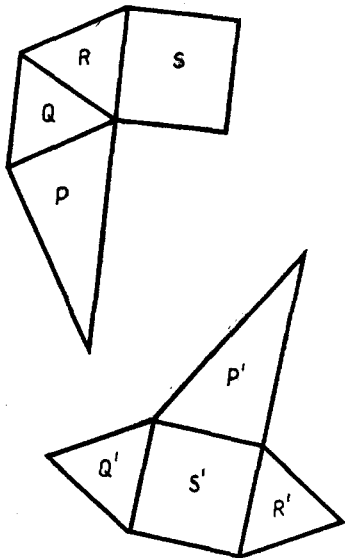


Рис. 451

моугольный параллелепипед того же объема.

Эта задача является частным случаем более общей задачи, решение которой началось еще в Древней Греции и завершилось лишь в этом веке. Чтобы сформулировать эту задачу, введем два понятия.

Будем называть **равновеликими** две плоские фигуры, если их площади равны, и две пространственные фигуры, если их объемы равны.

Две фигуры будем называть **равносоставленными**, если их можно разбить на конечное число соответственно равных друг другу частей, причем различные части каждой фигуры не перекрываются, т. е. не имеют общих внутренних точек (рис. 451). При этом в случае плоских фигур имеются в виду их внутренние точки на

плоскости, а для пространственных фигур — внутренние точки в пространстве.

Из свойств площади и объема, очевидно, следует, что равносоставленные фигуры равновелики. Ясно, что в общем случае обратное утверждение не имеет места (попробуйте привести соответствующие примеры). Но есть классы фигур, для которых оно верно. Прежде всего, это класс многоугольных фигур (или, короче, многоугольников).

На равносоставленности любых равновеликих многоугольников, в частности на равносоставленности равновеликих треугольника и прямоугольника, и основано вычисление площадей многоугольников.

В общем же виде теорема о том, что *любые два равновеликих многоугольника равносоставлены*, доказана была в XIX в. венгерским математиком Ф. Бойаи<sup>1</sup> (в 1832 г.) и немецким офицером и любителем математики П. Гервином (в 1833 г.) и поэтому носит название теоремы Бойаи — Гервина.

Для многогранных тел аналогичный результат не имеет места. И в этом причина того, что начиная с древнегреческого геометра Евдокса Книдского (ок. 406 — ок. 355 до н. э.) для вычисления объема пирамиды приходилось применять сложные методы, свя-

<sup>1</sup> Фаркаш Бойаи (1775—1856) — отец Яноша Бойаи, одного из создателей неевклидовой геометрии.

занные с предельным переходом и, по существу, сходные с интегральным исчислением.

Если не пользоваться интегральным исчислением, то, вычисляя объем пирамиды, приходится приближать ее ступенчатými многогранниками, составленными из призм (строить так называемую «чертову лестницу», рис. 452).

Вопрос о том, равноставлены ли равновеликие многогранники, был включен знаменитым немецким математиком Давидом Гильбертом (1862—1943) в число двадцати трех проблем, о которых он сделал доклад в 1900 г. на II Международном конгрессе математиков в Париже (эти проблемы «девятнадцатый век завещал двадцатому»).

Уже в 1901 г. ученик Гильберта Макс Ден (1878—1952) дал отрицательное решение третьей проблемы Гильберта: он доказал, что *правильный тетраэдр не равноставлен с равновеликим ему кубом*. Оказалось, что вопрос о равноставленности равновеликих многогранников решается не так, как для многоугольников.

Ден получил некоторые необходимые условия, которым должны удовлетворять равноставленные многогранники. Куб и равновеликий ему правильный тетраэдр не удовлетворяют этим условиям. Поэтому они не равноставлены.

В 1959 г. французский математик Т. П. Сидлер установил, что условия Дена не только необходимы, но и достаточны для равноставленности многогранников. Тем самым проблема равноставленности многогранников теперь полностью решена.

### Задачи к главе VIII

VIII.1. В стеклянный кубический сосуд надо налить воды так, чтобы ее объем составлял  $\frac{2}{3}$  объема сосуда. Как это сделать, ничего не измеряя?

VIII.2. В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  проведено сечение через  $A$  и центры граней  $A_1 B_1 C_1 D_1$  и  $B C C_1 D_1$ . В каком отношении оно делит:

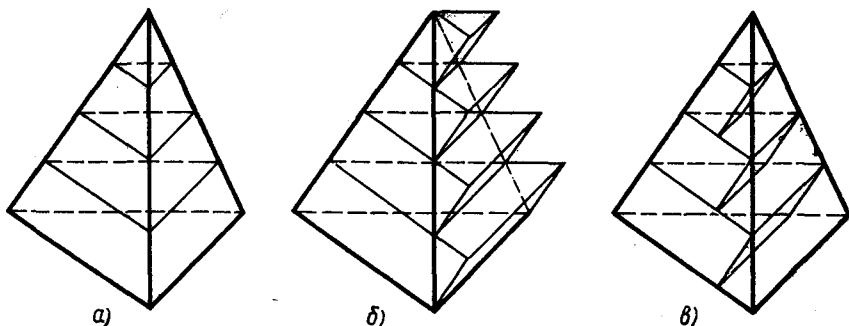


Рис. 452

а) ребра куба, которые пересекает; б) объем куба? Чему равна его площадь, если ребро куба равно  $d$ ?

VIII.3. Куб с ребром 1 поворачивают: а) вокруг прямой, соединяющей середины двух его параллельных ребер, не лежащих в одной грани, на  $90^\circ$  градусов; б) вокруг диагонали на острый угол  $\varphi$ . Найдите объем общей части исходного и полученного кубов.

VIII.4. В правильной треугольной призме  $ABCA_1B_1C_1$  через середины ребер  $A_1C_1$ ,  $AB$  и середину ее оси провели плоскость. В каком отношении она делит: а) ребра призмы, которые пересекает; б) ее объем? Чему равна его площадь в призме, у которой все ребра равны  $d$ ?

VIII.5. Прямоугольный параллелепипед имеет ребра длиной 1, 2, 3. Возьмите любые две скрещивающиеся диагонали соседних его граней и вычислите расстояние между ними, используя формулы объемов.

VIII.6. Основанием прямой призмы является пятиугольник, в котором три последовательных угла прямые, а другие два тупые. Длины всех ее ребер известны. Из нее хотят вырезать прямоугольный параллелепипед наибольшего объема. Основание его лежит в основании призмы. Как это сделать?

VIII.7. а) Выведите формулу для объема тетраэдра через длины двух его скрещивающихся ребер, угол между ними и расстояние между прямыми, на которых они лежат. б) Докажите, что объем тетраэдра равен  $\frac{2}{3}Sd$ , где  $S$  — площадь сечения, равноудаленного

от двух скрещивающихся ребер тетраэдра и параллельного им, а  $d$  — расстояние между прямыми, на которых лежат эти ребра.

VIII.8. Все грани треугольной пирамиды — равные равнобедренные треугольники. Высота пирамиды лежит в одной из граней. Расстояние между наибольшими боковыми ребрами равно  $d$ . Найдите объем пирамиды.

VIII.9. Найдите объем тела, граница которого задана такими условиями:

$$0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1, 0 \leq z \leq 1, x \leq y + 1,5z,$$

$$y \leq x + 1,5z, z \leq \frac{2}{3}x + \frac{2}{3}y.$$

VIII.10. Разверткой пирамиды является правильный пятиугольник со стороной  $d$ . Найдите ее объем.

VIII.11. Вычислите объем: а) правильного октаэдра; б) правильного икосаэдра; в) правильного додекаэдра; г) антипризмы, если ребро этого многогранника равно 1.

VIII.12. Из куба с ребром 1 вам требуется сделать пирамиду наибольшего объема. Как вы будете действовать, если нужна: а) треугольная; б) четырехугольная; в) шестиугольная пирамида?

**VIII.13.** На правильном треугольнике с одной стороны от него как на основании построены три пирамиды с высотой, равной стороне треугольника. Какую часть от объема одной пирамиды составляет объем их пересечения, если вершины пирамид проектируются: а) в вершины треугольника; б) в середины сторон треугольника?

**VIII.14.** Дан треугольник  $ABC$  площадью  $S$ . Через точку  $A$  провели перпендикуляр  $AK$  к плоскости  $ABC$  длиной  $d_1$ , а через середину  $L$  стороны  $BC$  провели перпендикуляр  $LM$  к плоскости  $ABC$  длиной  $d_2$ . Оба перпендикуляра лежат с одной стороны от  $(ABC)$ . Найдите объем многогранника  $ABCKL$ . Изменится ли результат, если точка  $L$  не будет серединой стороны  $BC$ ?

**VIII.15.** В кубе расположено шесть пирамид. Вершина каждой из них находится в центре одной из граней, а основание каждой совпадает с гранью куба, параллельной той, где взята вершина. Какую часть от объема куба составляет объем пересечения этих пирамид?

**VIII.16.** Дан правильный тетраэдр  $KLMN$ . На его высоте  $KA$  лежит диагональ куба  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$ , причем ребро  $CD$  лежит в одной из боковых граней тетраэдра.

а) Умещается ли куб внутри тетраэдра? б) Найдите отношение объема куба к объему тетраэдра.

**VIII.17.** Дана правильная треугольная призма. На двух скрещивающихся диагоналях ее боковых граней находятся вершины правильного тетраэдра. Найдите отношение объема тетраэдра к объему призмы.

**VIII.18.** Куб с ребром 1 вращается вокруг диагонали. Вычислите объем тела вращения.

**VIII.19.** Две сферы радиусами  $R_1$  и  $R_2$  пересекаются. Найдите объем тела, заключенного между ними.

**VIII.20.** Дан правильный тетраэдр с ребром 1. а) Найдите различные варианты укладки четырех равных шаров внутри него. В каком из них суммарный объем этих шаров будет больше? б) Сможете ли вы найти укладку пяти равных шаров с большим суммарным объемом? в) Сколько шаров вам потребуется уложить, чтобы их суммарный объем составлял 99% от объема тетраэдра?

**VIII.21.** Известны объемы вписанного и описанного шаров для: а) цилиндра; б) конуса; в) усеченного конуса; г) правильного тетраэдра; д) прямоугольного параллелепипеда; е) правильной треугольной призмы; ж) правильной  $n$ -угольной пирамиды. Можно ли по этим данным найти объемы самих многогранников?

**VIII.22.** Дан куб с ребром 1. Вычислите наибольший объем цилиндра, расположенного в кубе так, что его ось проходит через центр куба и параллельна диагонали его грани.

**VIII.23.** Дан полушар. Какую часть от его объема составляет наибольший объем находящихся в нем: а) прямоугольного параллелепипеда; б) правильной треугольной призмы; в) правильной четырехугольной пирамиды; г) цилиндра; д) конуса?

**VIII.24.** Дан конус с образующей  $l$ . Чему равен наибольший объем расположенных в нем: а) прямоугольного параллелепипеда; б) правильной треугольной призмы; в) правильной треугольной пирамиды; г) цилиндра; д) шара; е) конуса; ж) полушара?

**VIII.25.** Дан шар радиусом  $1$ . Чему равен наибольший объем расположенного в нем: а) тела, являющегося объединением цилиндра и конуса с общим основанием; б) тела, являющегося объединением двух конусов с общим основанием?

**VIII.26.** Дан шар объемом  $V$ . Можно ли его уместить в таких телах объемом  $2V$ : а) кубе; б) прямоугольном параллелепипеде; в) правильной треугольной призме; г) правильном тетраэдре; д) правильной четырехугольной пирамиде; е) цилиндре; ж) конусе; з) усеченном конусе?

**VIII.27.** Корыто имеет форму полуцилиндра. Его емкость равна  $V$ , толщина стенок равна  $h$ , плотность материала, из которого оно сделано, равна  $\gamma$ . Какими надо выбрать его размеры, чтобы его масса была наименьшей?

**VIII.28.** Как можно обобщить принцип Кавальери вычисления объемов?

ГЛАВА IX.  
**КРИВЫЕ И ПОВЕРХНОСТИ**

§ 45\*. КРИВЫЕ

**45.1. Понятие кривой**

**Линией** или, как чаще говорят в геометрии, **кривой** называется фигура, описываемая точкой при непрерывном движении, причем на кривой учитывается порядок прохождения ее точек.

Реальные кривые рисует карандаш (если его двигают, не отрывая от бумаги), или конек фигуриста (не отрывающийся ото льда), или светящаяся ракета во время праздничного фейерверка, или движение звезд и планет на небесной сфере и т. д. (рис. 453).

Кривыми являются хорошо знакомые вам прямая, отрезки, луч, ломаные, окружность, парабола, эллипс, одна ветвь гиперболы, синусоида, одна ветвь тангенсоиды и т. д.

Примеры кривых дают всевозможные графики непрерывных функций, заданных на интервалах, отрезках, лучах или всей прямой, которые ниже обозначаем  $\langle a, b \rangle$ , т. е. уравнения вида  $y = f(x)$ ,  $x \in \langle a, b \rangle$ , где функция  $f$  непрерывна, задают кривые. При этом можно считать, что  $x$  — время, а уравнение  $y = f(x)$  описывает движение точки  $(x, f(x))$  на плоскости.

В этом примере координаты  $x$  и  $y = f(x)$  неравноправны. Поэтому чаще кривые задают так, что координаты движущейся точки кривой являются непрерывными функциями общего параметра  $t$  (можно считать его временем), т. е. на плоскости уравнениями вида

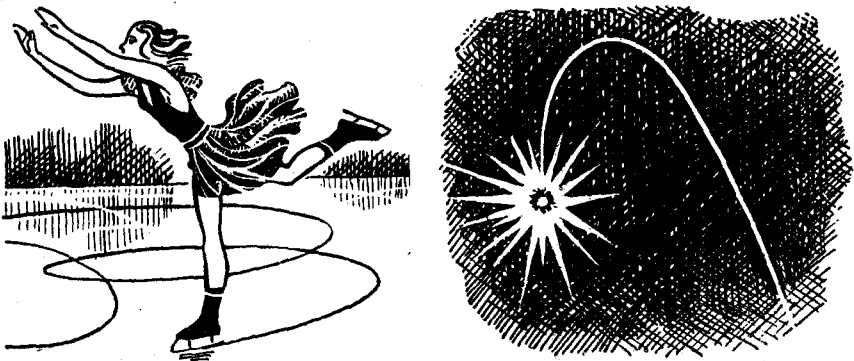


Рис. 453

$$x = x(t), y = y(t), \quad (45.1)$$

а в пространстве уравнениями вида

$$x = x(t), y = y(t), z = z(t), \quad (45.2)$$

где все функции  $x(t)$ ,  $y(t)$ ,  $z(t)$  непрерывны, а  $t \in \langle a, b \rangle$ .

Такие уравнения кривых называются параметрическими (в отличие от непараметрических уравнений вида  $y = f(x)$  или от неявных уравнений, т. е. уравнений вида  $f(x, y) = 0$  — вспомните уравнение окружности  $x^2 + y^2 - a^2 = 0$ ).

Кроме условия непрерывности, от функций  $x(t)$ ,  $y(t)$  и  $z(t)$  в уравнениях (45.1) и (45.2) требуют обычно еще условие локальной взаимной однозначности. Поэтому считается, что у каждой точки  $t_0$  из области задания  $\langle a, b \rangle$  функций (45.1) или (45.2) найдется такая окрестность  $(t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon)$ ,  $\varepsilon > 0$  (если  $t_0$  — граничная точка промежутка  $\langle a, b \rangle$ , то полуокрестность), что для любых значений  $t_1$  и  $t_2$  из этой окрестности точки  $M(t_1) = (x(t_1), y(t_1), z(t_1))$  и  $M(t_2) = (x(t_2), y(t_2), z(t_2))$  — различны. Это условие вызвано тем, что, например, функции вида  $x(t) = a = \text{const}$ ,  $y(t) = b = \text{const}$  и  $z(t) = c = \text{const}$ , конечно, непрерывны, но задают в пространстве лишь одну точку (движения нет!), которую считать кривой неестественно. Оно означает, что локально (в малом) кривые не имеют самопересечений, хотя в целом самопересечения, конечно, не исключены.

Именно из-за того, что кривые могут иметь самопересечение, под точкой кривой понимается не только соответствующая точка пространства  $M(t)$ , но и пара  $(t, M(t))$ , состоящая из значения параметра  $t$  и точки  $M(t)$ . Поэтому если  $M(t_1) = M(t_2)$ , но  $t_1 \neq t_2$ , то точки-пары  $(t_1, M(t_1))$  и  $(t_2, M(t_2))$  — это разные точки кривой (можно сказать, что точки самопересечения кривой учитываются с соответствующей «кратностью» самопересечения).

Надо еще учесть, что одна и та же кривая допускает множество различных по виду параметрических заданий. Например, и уравнения

$$x = \cos t, y = \sin t, t \in [0, 2\pi], \quad (45.3)$$

и уравнения

$$x = \cos 2s, y = \sin 2s, s \in [0, \pi] \quad (45.4)$$

задают одну и ту же кривую — окружность с центром в точке  $(0, 0)$  и радиусом 1. Но уравнения (45.3) и уравнения

$$x = \cos s, y = \sin s, s \in [0, 4\pi] \quad (45.5)$$

задают разные кривые — окружность, пройденную один раз, и окружность, пройденную дважды, хотя как множества на плоскости точек они и совпадают (но у них, например, разные длины).

Поэтому считается, что параметрические уравнения

$$x = f_1(t), y = f_2(t), t \in \langle a, b \rangle \quad (45.6)$$



и параметрические уравнения

$$x = g_1(s), y = g_2(s), s \in \langle c, d \rangle \quad (45.7)$$

задают одну и ту же кривую, если найдется такая непрерывная монотонная функция  $t = \varphi(s)$ , отображающая  $\langle c, d \rangle$  на  $\langle a, b \rangle$ , что имеют место тождества

$$g_1(s) \equiv f_1(\varphi(s)) \text{ и } g_2(s) \equiv f_2(\varphi(s)). \quad (45.8)$$

Для уравнений (45.3) и (45.4) такой функцией будет функция  $t = 2s$ , а для уравнений (45.3) и (45.5) такой функции нет.

Кроме параметрического задания кривых, часто рассматривают их задание с помощью вектор-функции, которая из уравнений (45.2) определяется равенством

$$\vec{r}(t) = x(t)\vec{i} + y(t)\vec{j} + z(t)\vec{k}, t \in \langle a, b \rangle \quad (45.9)$$

(рис. 454).

Можно и не вводить систему координат в пространстве, а фиксировать лишь начало — точку  $O$ . Затем каждую точку  $M(t)$  кривой, соответствующую значению параметра  $t$ , можно задать как конец радиус-вектора  $\vec{r} = \vec{OM}(t)$ . Так, в п. 30.3 мы вывели векторное уравнение прямой в пространстве.

Если в уравнениях (45.1) и (45.2) параметр  $t$  пробегает отрезок  $[a, b]$ , то точка  $M(a)$  называется **началом кривой**, а точка  $M(b)$  — **концом кривой**. Если  $M(a) = M(b)$ , то кривая называется **замкнутой**.

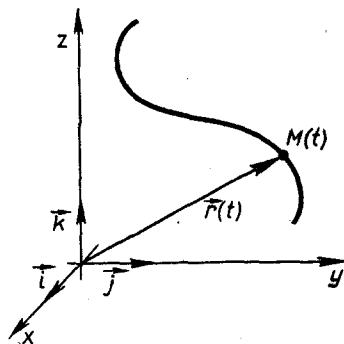


Рис. 454

## 45.2. Длина кривой

Длина ломаной по определению равна сумме длин образующих ее отрезков. Кроме длины ломаной, вам известна длина окружности  $2\pi R$  и длина любой дуги окружности  $\varphi R$ , если дуга стягивает угол в  $\varphi$  радианов. Теперь мы определим, что называется длиной вообще для любой кривой. Это определение исходит из способа измерения длины кривой линии на практике. Человек издревле мерил длину пути, скажем длину извилистой тропинки, шагами. Длину любой линии можно измерить, откладывая на ней малые отрезки, настолько малые,

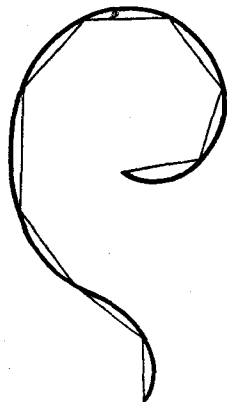


Рис. 455

что искривление линии на каждом из них неощутимо (рис. 455). Так можно, например, оценить путь по железной дороге, считая промежутки — отрезки между телеграфными столбами. Последовательные отрезки, концы которых лежат на данной кривой, образуют вписанную в нее ломаную. Длина такой ломаной, если отрезки — звенья ее очень малы, и дает приближенно длину кривой. Это и приводит к точному определению.

Ломаная называется **вписанной в данную кривую**, если она образована отрезками, концы которых лежат последовательно на этой кривой от одного конца кривой до другого. Если же кривая замкнутая, то любую ее точку можно принять за совпавшие ее концы.

При этом считают, что точки лежат последовательно на параметрически заданной кривой, если соответствующие им значения параметра образуют монотонную последовательность чисел. И, говоря, что длина звена вписанной ломаной, т. е. некоторой хорды кривой, стремится к нулю, мы имеем в виду, что стремится к нулю и длина соответствующего числового отрезка в области параметров, концы которого являются параметрами концов данной хорды. Без этого предположения могло бы оказаться для кривой, имеющей самопересечение, или для замкнутой кривой, что при стремлении к нулю длины некоторой хорды стягиваемая этой хордой дуга не уменьшалась, а даже, наоборот, увеличивалась. Соответствующий пример такой хорды  $MN$  и стягиваемой ею дуги  $\lambda$  приведены на рисунке 456.

Ясно, что длины таких вписанных ломаных не дают требуемого приближения к длине кривой. Для незамкнутых и не имеющих самопересечений кривых такие оговорки не нужны.

Теперь уже можно дать определение длины параметрически заданной кривой.

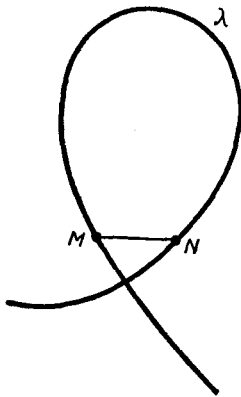


Рис. 456

**Длиной кривой называется предел длин вписанных ломаных при условии, что звенья ломаной становятся все короче так, что длина наибольшего звена стремится к нулю.** (Этот предел, как можно доказать, не существует, только если длины ломаных неограниченно возрастают.)

Это определение применяется ко всем кривым независимо от того, содержится ли кривая в какой-нибудь плоскости или нет.

**З а м е ч а н и е.** В определении длины нет речи об описанных ломаных, потому что для кривой, не укладывающейся в плоскости, нельзя разумно определить, какую ломаную нужно назвать описанной. Но для плоских выпуклых кривых длина равна пределу длин описанных ломаных,

т. е. ломаных, образованных отрезками опорных прямых (рис. 457). Окружность и дуга окружности — простейшие примеры выпуклых кривых линий.

### 45.3. Касательная прямая

**Касательная прямая** к кривой (или, короче, касательная) определяется как предел секущих.

Подробнее. Пусть  $M$  — некоторая точка кривой  $L$  и  $N$  — близкая к  $M$  точка кривой  $L$ , отличная от  $M$  (рис. 458). Прямая  $MN$  называется секущей. Если секущая  $MN$  при стремлении точки  $N$  по кривой  $L$  к точке  $M$  стремится (сходится) к некоторой прямой  $l_m$  (т. е. угол между  $l_m$  и  $(MN)$  стремится к нулю), то эта прямая  $l_m$  называется касательной к кривой  $L$  в точке  $M$ .

Произвольная кривая не обязана иметь касательные в каждой точке (рис. 459). Существуют кривые, которые не имеют касательной ни в одной точке. Существование касательной связано с дифференцируемостью функций, задающих кривую. А именно если кривая  $L$  задана уравнениями

$$x = x(t), \quad y = y(t), \quad z = z(t) \quad (45.10)$$

или, что то же самое, вектор-функцией

$$\vec{r} = x(t) \vec{i} + y(t) \vec{j} + z(t) \vec{k}, \quad (45.11)$$

то кривая  $L$  имеет в точке  $M(t_0)$  касательную, если в этой точке все функции  $x(t)$ ,  $y(t)$ ,  $z(t)$  дифференцируемы и среди их производных есть хоть одна отличная от нуля.

Это условие в терминах вектор-функции  $\vec{r}(t)$  означает следующее: у этой вектор-функции  $\vec{r}(t)$  в точке  $t_0$  существует производная

$$\vec{r}'(t_0) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\vec{r}(t_0 + \Delta t) - \vec{r}(t_0)}{\Delta t} =$$

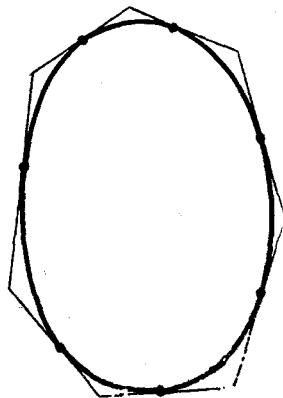


Рис. 457

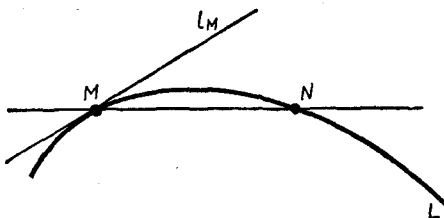


Рис. 458



Рис. 459

$$\begin{aligned}
 &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{x(t_0 + \Delta t) - x(t_0)}{\Delta t} \vec{i} + \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{y(t_0 + \Delta t) - y(t_0)}{\Delta t} \vec{j} + \\
 &+ \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{z(t_0 + \Delta t) - z(t_0)}{\Delta t} \vec{k} = x'(t_0) \vec{i} + y'(t_0) \vec{j} + z'(t_0) \vec{k} \quad (45.12)
 \end{aligned}$$

и эта производная отлична от нулевого вектора.

Ясно, что это условие обеспечивает существование касательной: вектор  $\frac{\vec{r}(t_0 + \Delta t) - \vec{r}(t_0)}{\Delta t}$  является направляющим вектором секущей, проходящей через точки  $M(t_0)$  и  $N(t_0 + \Delta t)$  (рис. 460), так как  $\vec{r}(t_0 + \Delta t) - \vec{r}(t_0) = \vec{MN}$ . Этот вектор сходится к вектору  $\vec{r}'(t_0) \neq \neq \vec{0}$ , значит, секущие  $MN$  сходятся к прямой  $l_M$ , проходящей через точку  $M$  в направлении вектора  $\vec{r}'(t_0)$ . Эта прямая  $l_M$  и есть касательная к  $L$  в точке  $M(t_0)$ . Согласно результатам п. 30.3 касательная  $l_M$  задается уравнением

$$\vec{R} = \vec{r}(t_0) + \lambda \vec{r}'(t_0), \quad (45.13)$$

где  $\lambda \in (-\infty, +\infty)$  (рис. 461).

#### Дополнение к § 45. Винтовая линия

**Винтовой линией** называется кривая, которую описывает точка, совершающая равномерное винтовое движение. Винтовое движение складывается из равномерного движения вдоль прямой и равномерного вращения вокруг прямой, причем движущаяся точка остается на постоянном расстоянии от этой прямой (рис. 462). Эта прямая может быть названа осью винтового движения и соответственно **осью винтовой линии**.

Из данного определения следует, что винтовая линия лежит на круговом цилиндре с той же осью.

Найдем уравнения винтовой линии. Введем прямоугольные координаты  $x, y, z$  так, что ось  $z$  совпадает с осью винтовой линии и

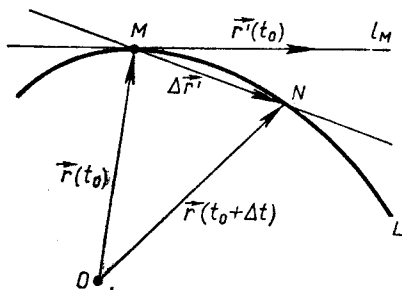


Рис. 460

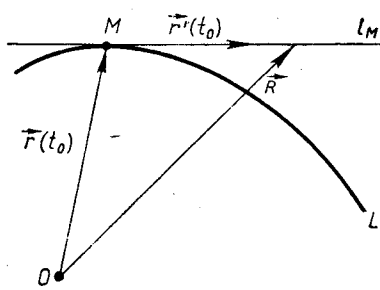


Рис. 461

ось  $x$  проходит через точку винтовой линии, соответствующую значению параметра  $t = 0$  (т. е. начальному моменту времени  $t$ ). Пусть  $v$  — скорость движения вдоль оси и  $r$  — расстояние от точки винтовой линии до ее оси, т. е. радиус основания цилиндра, на котором лежит винтовая линия. За время  $t$  точка перемещается по винтовой линии в направлении оси  $z$  на расстояние  $vt$ , т. е.  $z = vt$ .

Проекция этой точки на плоскость  $xy$  движется по окружности радиуса  $r$  с постоянной угловой скоростью  $\omega$ . Поэтому за время  $t$  она повернется на угол  $\omega t$  и опишет дугу длиной  $p = r\omega t$ . Координаты этой точки окружности на плоскости  $xy$ , очевидно, равны  $x = r \cos \omega t$  и  $y = r \sin \omega t$ . Поэтому параметрические уравнения винтовой линии имеют вид:

$$x = r \cos \omega t, \quad y = r \sin \omega t, \quad z = vt. \quad (45.14)$$

Найдем длину дуги винтовой линии. Возьмем на данной винтовой линии две близкие точки  $A$  и  $B$  со значениями параметра  $t$  и  $t + \Delta t$  (считая  $\Delta t > 0$ ). Пусть  $B'$  — проекция точки  $B$  на плоскость, перпендикулярную оси и проходящую через точку  $A$  (рис. 463). Тогда треугольник  $ABB'$  прямоугольный, так что

$$|AB|^2 = |AB'|^2 + |B'B|^2. \quad (45.15)$$

Отрезок  $BB'$  дает смещение точки вдоль оси, так что

$$|BB'| = v\Delta t. \quad (45.16)$$

Точка  $B'$  лежит на том же расстоянии  $r$  от оси, что и  $B$ . Поэтому длина дуги  $\widehat{AB'}$  равна  $r\omega\Delta t$ , а хорда  $AB'$  относительно мало отличается от дуги, так что

$$|AB'| \approx r\omega\Delta t. \quad (45.17)$$

Сопоставляя (45.15), (45.16), (45.17), получаем:

$$|AB| \approx \sqrt{v^2 + r^2\omega^2} \Delta t.$$

Поэтому длина ломаной с малыми звеньями, вписанной в винтовую линию, будет:

$$\sum |AB| \approx \sqrt{v^2 + r^2\omega^2} \Delta t.$$

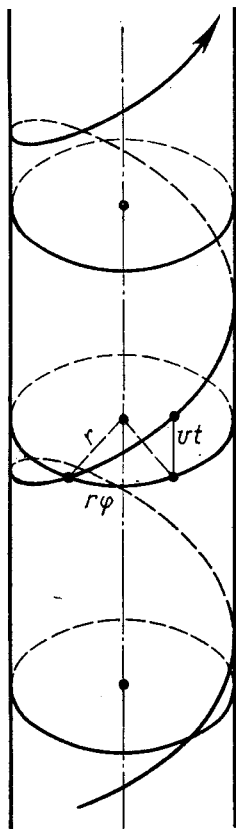


Рис. 462

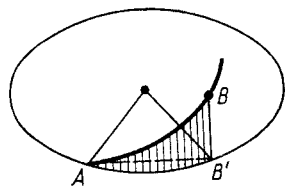


Рис. 463

В пределе получим длину дуги

$$s = \sqrt{v^2 + r^2\omega^2}(t_2 - t_1), \quad (45.18)$$

где  $t_1$  и  $t_2$  — параметры, соответствующие началу и концу дуги.

Величина  $h = v(t_2 - t_1)$  есть смещение точки вдоль оси, а  $p = r\omega(t_2 - t_1)$  — длина дуги, описанной на окружности радиусом  $r$ . Поэтому из (45.18)

$$s^2 = h^2 + p^2.$$

Это равенство аналогично теореме Пифагора. Эта связь выясняется, если цилиндр, на котором лежит винтовая линия, развернуть на плоскость. Тогда дуга винтовой линии развернется (отобразится) в гипотенузу прямоугольного треугольника с катетами длиной  $h$  и  $p$ .

Если катить цилиндр по плоскости, на которой чернилами проведена прямая линия, то след ее на цилиндре даст винтовую линию (или окружность).

## § 46 \*. ГЕОМЕТРИЯ НА ПОВЕРХНОСТИ

### 46.1. О понятии поверхности

Мы рассматривали **поверхность** в основном как границу тела, но это совершенно не обязательно: сферу, цилиндрические, конические, любые многогранные поверхности можно рассматривать самостоятельно.

В практике сплошь и рядом встречаются такие вещи, как листы бумаги, части одежды, консервные банки и другие, настолько малой толщины, что их можно считать протяженными только в двух измерениях, как поверхности тел. Такие вещи и служат реальными поверхностями, или моделями геометрических поверхностей.

Это наглядное представление и лежит в основе того, как чаще всего определяют поверхность в геометрии. Сейчас мы изложим это определение, но и без него вы можете составить представление о поверхностях как о тонких пленках идеально «толщиной» в одну точку.

Простейшими поверхностями являются многоугольники и вообще плоские области (замкнутые области). Простой поверхностью можно назвать фигуру, которая получается из плоской области (или замкнутой области) в результате какой-либо ее деформации (взаимно однозначного, непрерывного отображения, рис. 464). Поверхностью будет любая фигура, составленная из таких простых поверхностей, подобно тому как многогранная поверхность составляется из многоугольников (рис. 465).

Словом, поверхности «склеиваются» из кусков, каждый из которых получается деформацией плоской области, совсем как портной шьет одежду из кусков материи. Число «склеиваемых» кусков может быть и бесконечным. Простейший пример из геометрии: по-

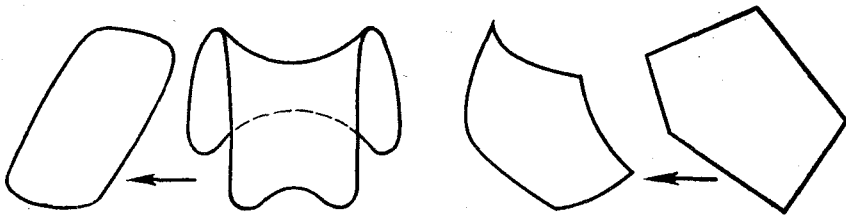


Рис. 464

верхность цилиндра «сшивается» из оснований и боковой поверхности, которая сама может быть получена из прямоугольника, если его согнуть в трубку и склеить края. Примерами могут служить также развертки многогранных поверхностей, здесь деформации плоских многоугольников сводятся к их сгибаниям по ребрам.

**З а м е ч а н и е.** Можно построить такие геометрические тела, граница которых не составляется из простых поверхностей. Сказанное здесь о поверхности еще не дает ее точного определения, хотя бы потому, что мы не определили точно, что значит поверхность «составляется» из кусков. Но нам это и не нужно: в частных случаях оно ясно.

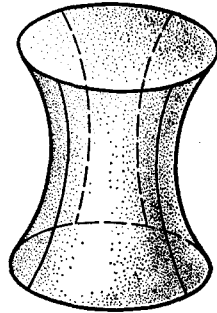


Рис. 465

## 46.2. Многогранные углы

Одними из простейших поверхностей являются многогранные углы. Они состояются из обычных углов (такие углы мы теперь часто будем называть плоскими углами), подобно тому как замкнутая ломаная составляется из отрезков. А именно дается следующее определение:

**Многогранным углом** называется фигура, образованная плоскими углами так, что выполнены три условия:

1) Никакие два угла не имеют общих точек, кроме их общей вершины или целой стороны.

2) У каждого из этих углов каждая его сторона является общей с одним и только с одним другим таким углом.

3) Никакие два угла с общей стороной не лежат в одной плоскости (рис. 466).

При этом условии плоские углы, образующие многогранный угол, называются его **гранями**, а их стороны — его **ребрами**.

Трехгранные углы мы уже рассматривали в дополнении к § 14. Под данное определение подходит и двугранный угол. Он составлен из двух развернутых плоских углов. Вершиной его может считаться любая точка на его ребре, и эта точка разбивает ребро

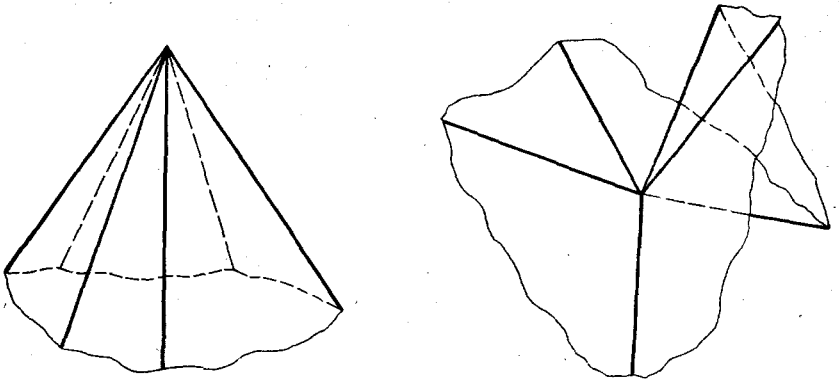


Рис. 466

на два ребра, сходящиеся в вершине. Но ввиду этой неопределенности в положении вершины двугранный угол исключают из числа многогранных углов.

Понятие о многогранном угле важно, в частности, при изучении многогранников — в теории многогранников. Строение многогранника характеризуется тем, из каких граней он составлен и как они сходятся в вершинах, т. е. какие там оказываются многогранные углы.

Рассмотрите многогранные углы у разных многогранников. Обратите внимание, что грани многогранных углов могут быть и невыпуклыми углами.

### 46.3. Внутренняя геометрия поверхности

Планиметрия — это геометрия на плоскости, и, занимаясь ею, рассматривают плоскость саму по себе, отвлекаясь от окружающего пространства. Точно так же можно изучать геометрию на любой поверхности.

Представим себе какую-нибудь поверхность. Будем измерять расстояние между ее точками по самой поверхности — по кратчайшей линии от одной точки до другой (рис. 467). Такие линии играют на поверхности роль прямолинейных отрезков, их будем называть **кратчайшими**. Аналогично будем обозначать и расстояние, например:  $|AB|$ .

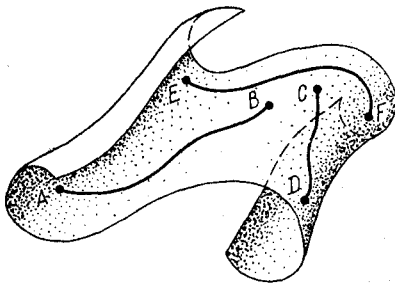


Рис. 467

Можно, например, определить треугольник как фигуру из трех кратчайших  $AB$ ,  $BC$ ,  $AC$  (не имеющих других общих точек, кроме концов) или как часть поверхности, ограниченной такими кратчайшими (рис. 468).



Можно определить окружность: окружностью с центром  $O$  и радиусом  $r$  называется множество точек, удаленных от  $O$  на расстояние  $r$ ; совсем как на плоскости, только теперь имеются в виду точки данной поверхности и расстояния, измеренные на поверхности (рис. 469). Радиусом окружности называют также кратчайшую от центра до точки на окружности.

Можно определить длину окружности и вообще любой линии как предел длин вписанных ломаных, составленных из кратчайших (рис. 470). Можно определить угол между кратчайшими, но мы сделаем это чуть позже.

В общем возникает возможность развивать геометрию на данной поверхности в принципе ничуть не хуже, чем на плоскости. Эта геометрия на поверхности называется ее **внутренней геометрией**.

Докажите первую основную теорему внутренней геометрии поверхностей.

**Теорема 46.1. Расстояние на поверхности (рис. 471) обладает обычными свойствами:**

1)  $|AB| \geq 0$  и  $|AB| = 0$  тогда и только тогда, когда  $A = B$ ;

$$2) |AB| = |BA|;$$

$$3) |AB| + |BC| \geq |AC|.$$

Угол между двумя кривыми на поверхности, исходящими из одной точки (рис. 472), определяется обычно как угол между касательными к этим кривым в этой точке (если эти касательные существуют). Но касательные, вообще говоря, не лежат на поверхности и, значит, не относятся к ее внутренней геометрии. Стало быть, величину угла надо определить во внутренней геометрии иначе.

Один из возможных способов таков.

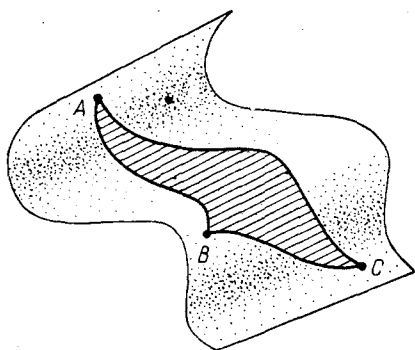


Рис. 468

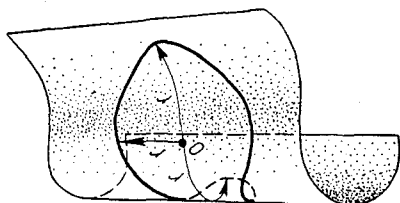


Рис. 469

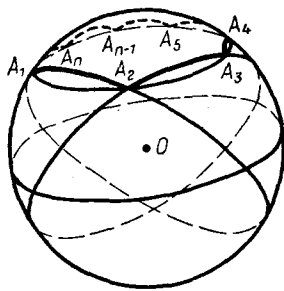


Рис. 470

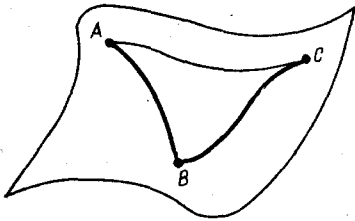


Рис. 471

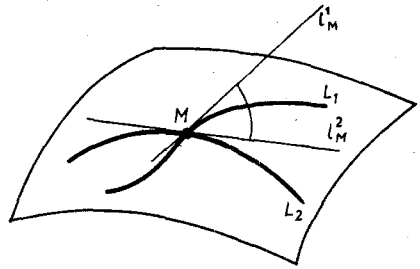


Рис. 472

На плоскости угол можно измерить как отношение длины  $l$  дуги окружности, для которой данный угол центральный, к радиусу  $r$  этой окружности: это отношение не зависит от радиуса, так как длина окружности пропорциональна радиусу. На произвольной поверхности это не так. Поэтому величину угла  $\varphi$  разумно определить как предел отношения длины дуги окружности  $l$  к ее радиусу  $r$ , когда  $r \rightarrow 0$  (естественно, если этот предел существует):

$$\varphi = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{l}{r}.$$

Площадь фигур на поверхности также относится к внутренней геометрии поверхности, но определяется сложно. Мы рассмотрим вопрос о площади самых простых поверхностей в следующем параграфе, используя не только внутреннегеометрические построения.

Две поверхности называются **изометричными**, если между точками этих поверхностей можно установить такое взаимно однозначное соответствие, при котором соответствующие кривые на этих поверхностях имеют одинаковые длины. Если две поверхности изометричны, то про каждую из них говорят, что она получена **изгибанием** другой поверхности.

Другими словами, **изгибание поверхности** — это такая ее деформация, при которой длины кривых на поверхности не изменяются.

Примерами изометричных поверхностей являются, например, плоскость и двугранный угол или многогранный угол и бесконеч-

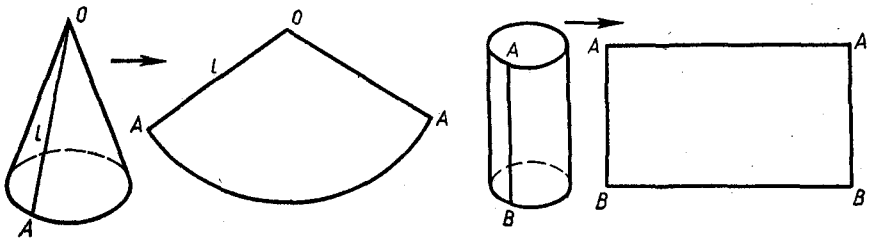


Рис. 473

ная коническая поверхность, у которых полные углы вокруг вершин равны. Легко представить себе непрерывные деформации — изгибание каждой из этих поверхностей в изометричную ей.

Реальные изгибания — это деформации тонких, но нерастягивающихся материалов, без разрывов и склеиваний, например листов бумаги или металла. Так, например, прямоугольник можно изогнуть в боковую поверхность цилиндра, а круговой сектор — в боковую поверхность конуса (рис. 473), считая, что они разрезаны по одной из образующих.

Так как изгибание не меняет расстояний на поверхности, то *при изгибании поверхности ее внутренняя геометрия не изменяется*. Так, например, внутренняя геометрия двугранного угла — это обычная евклидова планиметрия.

Поэтому *на внутреннюю геометрию поверхности можно смотреть как на совокупность свойств поверхности, не меняющихся при ее изгибании*.

Возможность или невозможность изгибаний при сохранении тех или иных дополнительных свойств поверхностей имеет важные практические применения. Например, теорема А. В. Погорелова о неизгибаемости замкнутых выпуклых поверхностей при условии, что сохраняется выпуклость поверхности, нашла свои применения в теории оболочек.

Прочность выпуклых куполов, сферических оболочек батискафов или выпуклых корпусов кораблей и подводных лодок, даже просто скорлупы яиц — все это реальные примеры теоремы о неизгибаемости замкнутых выпуклых поверхностей.

О внутренней геометрии важнейшей после плоскости поверхности — сферы — будет подробно рассказано в § 48.

Внутренняя геометрия поверхностей может быть очень разнообразной.

Основы внутренней геометрии поверхностей были созданы великим немецким математиком Карлом Гауссом (1777—1855) в работе 1828 г., но несколько иначе, чем здесь изложены. Такой более общий подход и более общая теория были развиты советскими геометрами 30—40 лет назад.

## Задачи к § 46

### Задачи о многогранном угле

46.1. Какой многогранный угол вы бы назвали выпуклым?

46.2. Докажите, что существует плоскость, которая пересекает все ребра выпуклого многогранного угла. Верно ли это утверждение для невыпуклых многогранных углов?



Гаусс

46.3. Докажите, что сумма всех плоских углов выпуклого многогранного угла меньше  $360^\circ$ . Верен ли этот результат для невыпуклого многогранного угла?

46.4. Какой многогранный угол вы бы назвали правильным? Какие свойства правильного многогранного угла вы можете установить? Какова его группа симметрий?

46.5. Из одной точки  $P$  проводятся лучи  $PA_1, PA_2, \dots, PA_n$ . При этом: а) все углы между проведенными лучами равны; б) все углы между проведенными лучами тупые. Сколько таких лучей можно провести?

### *Задачи о четырехгранном угле*

46.6. Дан выпуклый четырехгранный угол. Докажите, что в его сечении можно получить параллелограмм. Какого еще вида четырехугольники можно получить таким образом?

46.7. а) Известны плоские углы выпуклого четырехгранного угла. Можно ли найти его двугранные углы? б) Решите обратную задачу. в) Сколько плоских и двугранных углов достаточно знать, чтобы построить выпуклый четырехгранный угол? г) Будет ли этого достаточно для построения четырехгранного угла без условия его выпуклости?

46.8. Известны все плоские и двугранные углы выпуклого четырехгранного угла с вершиной  $P$ . На его ребрах взяты точки  $A, B, C$ . Известны  $|PA|, |PB|, |PC|$ . Плоскость  $ABC$  пересекает четвертое ребро этого угла в точке  $D$ . Сможете ли вы найти  $|PD|$ ?

46.9. В выпуклом четырехгранном угле плоские углы равны. Докажите, что плоскости, проходящие через его противоположные ребра, взаимно перпендикулярны. Верно ли обратное?

46.10. Оцените сверху и снизу сумму двугранных углов выпуклого четырехгранного угла.

46.11. Дан выпуклый четырехгранный угол. При каком условии: а) около него можно описать коническую поверхность; б) в него можно вписать коническую поверхность; в) в него можно вписать сферу? Ответьте на эти же вопросы для трехгранного угла, для многогранного угла.

46.12. Два трехгранных угла имеют общую вершину. Как бы вы определили, что значит: «Один из них лежит внутри другого»? Пусть теперь один из них лежит внутри другого. Сравните плоские и двугранные углы этих углов. Обобщаются ли полученные результаты на четырехгранные углы? На многогранные углы?

## § 47. ПЛОЩАДЬ ПОВЕРХНОСТИ

### 47.1. О понятии площади поверхности

Площадь поверхности многогранника естественно считается равной сумме площадей его граней. Вопрос состоит в определении площади искривленной поверхности, например сферы или некоторых ее частей, боковых поверхностей цилиндра и конуса.

Напомним, что под поверхностью мы понимаем границу тела или ее часть (область на границе тела). Соответственно выпуклая поверхность — это граница выпуклого тела или ее часть, а многогранная поверхность — это граница многогранника или ее часть, состоящая из многоугольников.

Площадь поверхности на практике определяют так. Разбивают поверхность на такие куски, которые уже мало отличаются от плоских. Тогда находят площади этих кусков, как если бы они были плоскими. Например, можно заменить их проекциями на некоторые плоскости, от которых поверхность мало отклоняется (если поверхность выпуклая, то на опорные плоскости). Сумма их площадей и даст приближенно площадь поверхности. Например, площадь поверхности купола получается как сумма площадей покрывающих его кусков листового металла (рис. 474). Еще лучше это видно на примере земной поверхности. Она искривлена, примерно сферическая. Но участки, небольшие в сравнении с размерами всей Земли, измеряют как плоские.

В математической теории — в геометрии добавляют условие, что куски безгранично измельчаются, и берут предел сумм площадей их проекций.

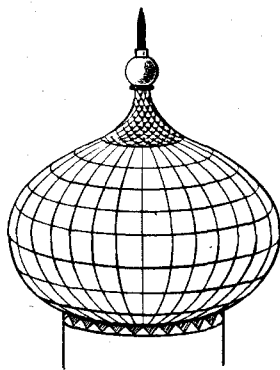


Рис. 474

#### 47.2. Описанные многогранники и определение площади выпуклой поверхности

Для выпуклых поверхностей можно применить другой способ определения их площади. Он состоит в том, что вокруг выпуклой поверхности описывают близкую к ней многогранную поверхность. Ее грани будут приближенно представлять куски выпуклой поверхности, а ее площадь даст приближенно площадь самой искривленной выпуклой поверхности. При этом **многогранная поверхность называется описанной вокруг выпуклой поверхности**, если ее грани лежат в опорных плоскостях данной выпуклой поверхности и она располагается по ту же сторону от каждой такой плоскости, что и данная поверхность. Аналогично **многогранник называется описанным вокруг выпуклого тела**, если его грани лежат в опорных плоскостях этого тела и он располагается по ту же сторону от каждой такой плоскости, что и данное тело.

Теперь можно дать следующее определение.

**Определение.** Площадью выпуклой поверхности называется предел площадей описанных вокруг нее многогранных поверхностей при условии, что все точки этих многогранных поверхностей становятся сколь угодно близкими к данной выпуклой поверхности.

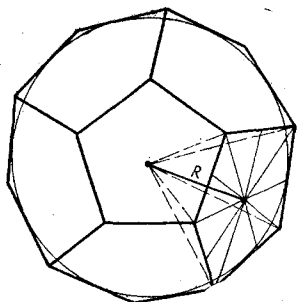


Рис. 475

В следующих пунктах этого параграфа вычисляются площади простейших выпуклых поверхностей. При этом вычисление площади сферы основано на следующем интересном предложении:

**Лемма 47.1.** *Объем  $V(P)$  многогранника  $P$ , описанного вокруг шара радиусом  $R$ , и площадь  $S(P)$  его поверхности связаны соотношением*

$$V(P) = \frac{1}{3} S(P) R. \quad (47.1)$$

**Доказательство.** Опишем

вокруг сферы какой-либо многогранник  $P$ . Разобьем его на пирамиды  $T_Q$  с общей вершиной в центре  $O$  и с гранями  $Q$  многогранника  $P$  в основаниях (рис. 475).

Каждая такая грань  $Q$  лежит в опорной плоскости сферы и, значит, перпендикулярна радиусу сферы в точке касания. Стало быть, этот радиус есть высота пирамиды  $T_Q$ . Потому ее объем будет:

$$V(T_Q) = \frac{1}{3} S(Q) R,$$

где  $S(Q)$  — площадь грани  $Q$ . Сумма этих площадей дает площадь поверхности многогранника  $S(P)$ , а сумма объемов пирамид  $T_Q$  — его объем  $V(P)$ . Поэтому  $V(P) = \frac{1}{3} S(P) R$ .

### 47.3. Площадь сферы

**Теорема 47.1.** *Площадь сферы радиусом  $R$  выражается формулой*

$$S = 4\pi R^2. \quad (47.2)$$

**Доказательство.** Пусть дан шар  $U$  радиуса  $R$ . Возьмем на его сфере  $n$  точек, не лежащих в одной полусфере, и проведем через них опорные плоскости к шару. Эти плоскости ограничат многогранник  $P_n$ , описанный вокруг шара  $U$ . Будем увеличивать число выбранных точек и брать их все гуще и гуще. Например, возьмем достаточно густую сеть из параллелей и меридианов и выберем точки их пересечения. Тогда поверхности многогранников  $P_n$  будут приближаться к данной сфере. Объемы  $V(P_n)$  будут стремиться к объему шара  $U$ , т. е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} V(P_n) = \frac{4}{3} \pi R^3, \quad (47.3)$$

а согласно определению площади выпуклой поверхности их площади  $S(P_n)$  стремятся к площади  $S$  данной сферы, т. е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(P_n) = S. \quad (47.4)$$

Но по лемме 47.1

$$V(P_n) = \frac{1}{3} S(P_n) R. \quad (47.5)$$

Переходя в (47.5) к пределу и используя (47.3) и (47.4), получаем:

$$\frac{4}{3} \pi R^3 = \frac{1}{3} S R, \quad (47.6)$$

откуда следует, что  $S = 4\pi R^2$ . ■

#### 47.4. Площадь части сферы

Рассмотрим какую-либо сферу и на ней фигуру  $F$ . Назовем шаровым сектором с основанием  $F$  фигуру, образованную радиусами, проведенными во все точки фигуры  $F$  (рис. 476).

**Теорема 47.2.** *Площадь  $S$  области на сфере радиусом  $R$  и объем шарового сектора, основанием которого служит данная область, связаны формулой*

$$V = \frac{1}{3} S R. \quad (47.7)$$

**Доказательство.** Пусть на сфере дана фигура  $F$ , и пусть  $U$  — шаровой сектор с основанием  $F$ . Опишем вокруг шара многогранник и вырежем из него «сектор» пирамидой с вершиной в центре шара, заключающей шаровой сектор  $U$ . Если  $S_P$  — площадь поверхности, вырезанной из поверхности многогранника, а  $V_P$  — объем, то, так же как в лемме,

$$V_P = \frac{1}{3} S_P R.$$

Поэтому в пределе, когда  $V_P \rightarrow V$  и  $S_P \rightarrow S$ , получаем формулу (47.7).

Зная эту формулу, можно находить площади некоторых частей сферы.

**З а м е ч а н и е.** Величина угла на плоскости служит мерой множества лучей, исходящих из вершины угла, или, что равносильно, мерой множества соответствующих направлений. Аналогично мерой множества лучей, исходящих из одной точки в пространстве (или, что равносильно, мерой множества направлений), служит телесный угол.

Рассмотрим какой-либо конус лу-

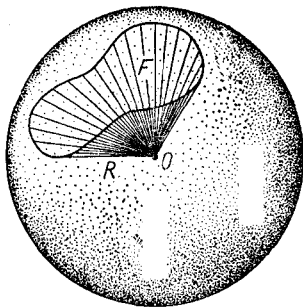


Рис. 476

чей — множество лучей, исходящих из одной точки  $O$ ; этот конус пересекает единичную сферу с центром  $O$  (т. е. сферу радиуса 1) по некоторой фигуре  $F$ . Площадь этой фигуры и принимается за меру данного множества лучей. Соответственно телесным углом конуса называется площадь фигуры, по которой конус пересекает единичную сферу с центром в вершине конуса.

Как полный угол вокруг точки на плоскости равен  $2\pi$ , так полный телесный угол равен  $4\pi$ , и как угол с дуговой мерой 1 называется радианом, так телесный угол мерой 1 называется **стерадианом** (стерео-радиан, от греческого «стереос» — телесный).

Понятие телесного угла как меры множества лучей важно, например, в оптике.

Площадь фигуры, вырезаемой на сфере данным конусом лучей с вершиной в центре сферы и телесным углом  $\omega$ , равна  $S = \omega R^2$ . Объем же соответствующего сектора  $V = \frac{1}{3} \omega R^3$ .

#### 47.5. Площадь поверхности усеченного конуса, конуса и цилиндра

Конус и цилиндр можно рассматривать как предельные случаи усеченного конуса. Конус получается, когда одно основание усеченного конуса стягивается в точку; цилиндр — когда основания становятся равными и образующие — параллельными (рис. 477).

**Теорема 47.3.** *Площадь боковой поверхности усеченного конуса вращения с радиусами оснований  $R$  и  $r$  и длиной образующей  $l$  выражается формулой*

$$S = \pi(R + r)l. \quad (47.8)$$

*Для конуса вращения  $r = 0$ , и потому площадь его боковой поверхности*

$$S = \pi Rl. \quad (47.9)$$

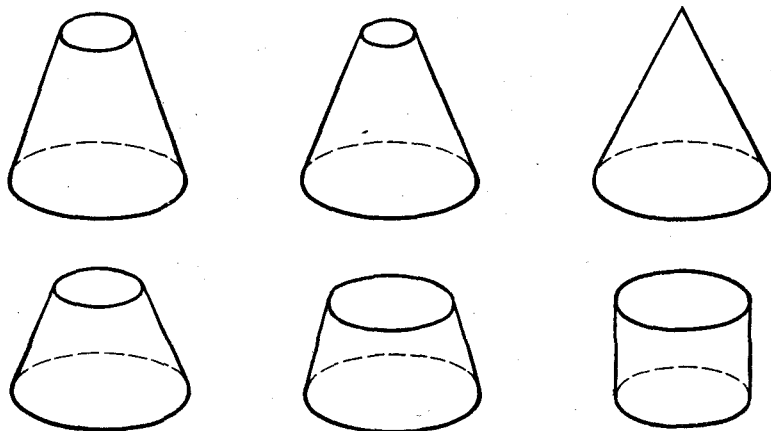


Рис. 477



Для цилиндра вращения  $r=R$ , и потому площадь его боковой поверхности

$$S = 2\pi Rl. \quad (47.10)$$

Доказательство. Рассмотрим усеченный конус вращения  $F$  с радиусами оснований  $R, r$  и центрами оснований  $O, O'$  (рис. 478). Опишем вокруг нижнего (большого) основания правильный  $n$ -угольник. Пусть  $A_1, A_2, \dots, A_n$  — точки, где его стороны  $a_1, a_2, \dots, a_n$  касаются окружности основания. Каждый радиус  $OA_k$  перпендикулярен стороне  $a_k$ . Радиус основания служит проекцией образующей того конуса, из которого получен данный усеченный конус (рис. 479). Поэтому по теореме о трех перпендикулярах образующая  $A_k A'_k$  рассматриваемого усеченного конуса перпендикулярна стороне  $a_k$ .

Пусть  $\alpha_k$  — плоскость, в которой лежат отрезки  $a_k$  и  $A_k A'_k$ . Плоскости  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  — опорные к  $F$  вдоль его образующих. Вместе с плоскостями оснований они ограничат усеченную пирамиду  $Q_n$ , описанную вокруг  $F$ . Боковая поверхность этой усеченной пирамиды состоит из трапеций  $T_k$  с нижними основаниями  $a_k$  и верхними  $a'_k$  (рис. 480). Высотой такой трапеции служит образующая  $A_k A'_k$  (так как  $(A_k A'_k) \perp a_k$ ). Так как  $|A_k A'_k| = l$ , то площадь трапеции равна:

$$S_k = \frac{a_k + a'_k}{2} l, \quad (47.11)$$

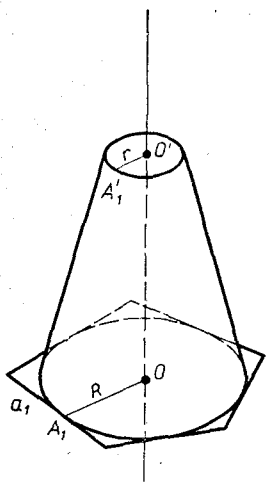


Рис. 478

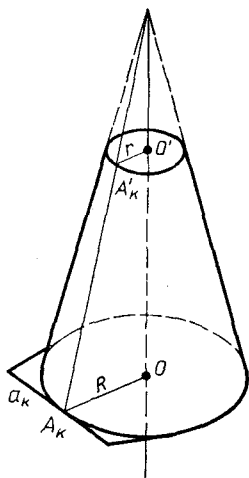


Рис. 479

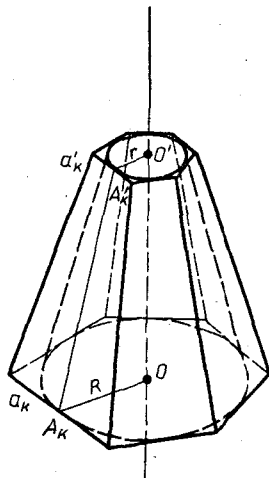


Рис. 480

где  $d_k$  и  $d'_k$  — длины отрезков  $a_k$  и  $a'_k$ .

Складывая равенства (47.11) и обозначая периметры оснований  $Q_n$  через  $p_n$  и  $p'_n$ , получим для площади боковой поверхности  $Q_n$  формулу

$$S(Q_n) = \frac{p_n + p'_n}{2} l. \quad (47.12)$$

При  $n \rightarrow \infty$  площадь боковой поверхности  $S(Q_n)$  усеченной пирамиды  $Q_n$  будет сходиться к площади  $S$  боковой поверхности усеченного конуса:  $S(Q_n) \rightarrow S$  (площади полных поверхностей  $Q_n$  сходятся к площади полной поверхности  $F$  по определению, а площади оснований  $Q_n$  — к площади оснований  $F$ , поэтому и площади боковых поверхностей сходятся).

Периметры оснований сходятся к длинам окружностей оснований  $F$ :  $p_n \rightarrow 2\pi R$  и  $p'_n \rightarrow 2\pi r$ . Поэтому из (47.12) в пределе получаем:

$$S \approx \lim_{n \rightarrow \infty} S(Q_n) \approx \frac{2\pi R + 2\pi r}{2} l = \pi(R + r)l.$$

Таким образом, формула (47.8) доказана. ■

#### Д о п о л н е н и е к § 47. Еще об определении площади поверхности

Если сравнить определения двух аналогичных понятий — длины кривой (п. 45.2) и площади поверхности (п. 47.1), то можно заметить существенные различия в этих определениях. Длина кривой определяется как предел длин ломаных, вписанных в эту кривую, при условии, что длины всех звеньев ломаных стремятся к нулю. Казалось бы, что площадь поверхности можно было бы определить как предел площадей многогранников, вписанных в соответствующую поверхность, при условии, что все грани этих многогранников становятся сколь угодно мелкими. Но оказывается, что такое определение площади поверхности невозможно даже для такой простейшей поверхности, как боковая поверхность цилиндра вращения. Даже в такую поверхность многогранники можно вписать так, что либо предела не будет, либо в пределе получится сколь угодно большое число. Соответствующий пример был построен в середине XIX в. немецким математиком Г. Шварцем. Приведем этот пример.

Возьмем цилиндр вращения  $C$  с высотой  $H$  и радиусом основания  $R$ . Его боковую поверхность разобьем на  $m$  равных частей окружностями, равными окружностям оснований (рис. 481). В каждую из этих окружностей впишем правильный  $n$ -угольник так, чтобы вершины соседних многоугольников были вершинами антипризмы. Объединение боковых поверхностей этих  $m$  стоящих

друг на друге антипризм и будет многогранной поверхностью  $P_{mn}$ , вписанной в боковую поверхность цилиндра  $C$ . Поверхность  $P_{mn}$  состоит из  $2mn$  равных треугольников. Нетрудно подсчитать площадь  $s(T_i)$  одного такого треугольника  $T_i$  (рис. 482):

$$\begin{aligned} s(T_i) &= |BD| \cdot |AD| = \\ &= R \sin \frac{\pi}{n} \sqrt{\frac{H^2}{m^2} + \left(R - R \cos \frac{\pi}{n}\right)^2} = \\ &= R \sin \frac{\pi}{n} \sqrt{\frac{H^2}{m^2} + 4R^2 \sin^4 \frac{\pi}{2n}}. \end{aligned} \quad (47.13)$$

Тогда площадь всей поверхности  $P_{mn}$  выражается равенством

$$\begin{aligned} s(P_{mn}) &= \\ &= 2mnR \sin \frac{\pi}{n} \sqrt{\frac{H^2}{m^2} + 4R^2 \sin^4 \frac{\pi}{2n}}. \end{aligned} \quad (47.14)$$

И если отношение  $\frac{m}{n^2}$  не стремится к нулю при  $m \rightarrow \infty$  и  $n \rightarrow \infty$  (т. е. когда плоскости граней треугольников  $T_i$  не становятся в пределе вертикальными), то площади  $s(P_{mn})$  не сходятся к пределу  $2\pi RH$ , а могут сходить к любому числу, большему  $2\pi RH$ , или вообще не иметь предела. Ясно, что это происходит из-за того, что многогранники  $P_{mn}$  как бы «гофрированы», и, хотя они сами приближаются к боковой поверхности цилиндра, их площади не сходятся к ее площади.

Пример Шварца показывает, что определять площадь поверхности просто как предел площади поверхности многогранников, вписанных в эту поверхность и сходящихся к ней, нельзя.

## Задачи к § 47

### Основные задачи

47.1. Докажите, что площадь боковой поверхности прямой призмы равна произведению периметра основания и высоты.

47.2. Докажите, что площадь боковой поверхности любой приз-

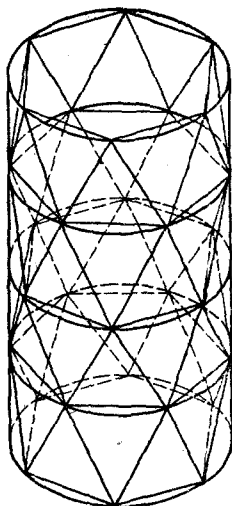


Рис. 481

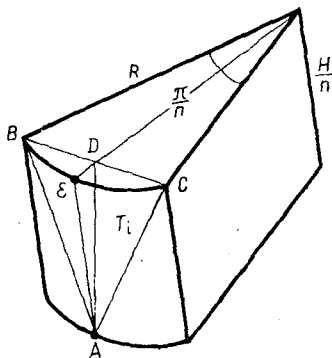


Рис. 482

мы равна произведению периметра ее перпендикулярного сечения и высоты.

47.3. Докажите, что площадь боковой поверхности правильной пирамиды равна произведению полупериметра основания и длины апофемы.

47.4. Докажите, что площадь боковой поверхности правильной усеченной пирамиды равна произведению полусуммы периметров ее оснований и длины ее апофемы. Можно ли из этой формулы получить формулу для площади боковой поверхности призмы? Пирамиды? Пусть число сторон основания пирамиды неограниченно растет. Какие предположения вы можете сделать?

47.5. Выведите формулу  $S = 2\pi RH$  для площади таких частей сферы: а) сферического сегмента; б) сферического пояса. (Здесь  $S$  — площадь части сферы,  $R$  — радиус шара,  $H$  — высота сегмента или пояса.)

47.6. Если в конусе провести сечение, параллельное основанию, то он разделится на меньший конус и усеченный конус. Докажите, что площадь боковой поверхности усеченного конуса равна разности площадей боковых поверхностей большего и меньшего конусов.

47.7. На Земле находятся два круглых озера. Длина окружности одного из них в два раза больше длины окружности другого. Во сколько раз одно из них имеет большую площадь поверхности, чем другое?

Решение. Пусть радиусы окружностей этих озер —  $r_1$  и  $r_2$ , высоты соответствующих сферических сегментов —  $h_1$  и  $h_2$ , а радиус Земли —  $R$ .

Так как отношение длин окружностей этих озер равно 2, то  $r_1 : r_2 = 2$ . Площадь сферического сегмента равна  $2\pi RH$ , где  $R$  — радиус сферы, а  $H$  — его высота, следовательно, отношение площадей сегментов равно отношению их высот, в данном случае  $S_1 : S_2 = h_1 : h_2$ . Задача свелась к тому, зная  $r_1 : r_2$ , требуется вычислить  $h_1 : h_2$ .

Выразим  $h_1$  через  $R$  и  $r_1$ . Получим такую зависимость между этими величинами:  $r_1^2 = h_1(2R - h_1)$  (?), откуда  $h_1 = R - \sqrt{R^2 - r_1^2}$  (?).

Аналогично  $h_2 = R - \sqrt{R^2 - r_2^2}$ . Поэтому  $\frac{h_1}{h_2} = \frac{R - \sqrt{R^2 - r_1^2}}{R - \sqrt{R^2 - r_2^2}}$ .

Однако совершенно непонятно, как это довести до числа.

Используем тригонометрию. Пусть угол между радиусом Земли, проходящим через центр первого озера, и радиусом Земли, проведенным в точку на его границе, равен  $\varphi_1$ . Для второго озера этот угол обозначим  $\varphi_2$ . Так как  $r_1 = R \sin \varphi_1$  и  $r_2 = R \sin \varphi_2$ , то

$$\sin \varphi_1 : \sin \varphi_2 = 2. \quad (1)$$

Так как  $h_1 = R(1 - \cos \varphi_1)$  и  $h_2 = R(1 - \cos \varphi_2)$ , то

$$\frac{h_1}{h_2} = \frac{1 - \cos \varphi_1}{1 - \cos \varphi_2} = \left( \frac{\sin \frac{\varphi_1}{2}}{\sin \frac{\varphi_2}{2}} \right)^2 \quad (2)$$

И все равно непонятно, что делать дальше, если действовать, следуя привычной технике преобразований. Однако можно вспомнить, что наши сегменты — это озера, лежащие на Земле. Значит, углы  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  достаточно малы, а потому вместо синусов этих углов можно писать сами эти углы. Теперь ответ получается сразу же.

Из (1) получаем, что  $\frac{\varphi_1}{\varphi_2} = 2$ . Отсюда ответ:

$$S_1 : S_2 = 4.$$

Любопытно, что тот же результат получится на любой (?) планете, где есть озера.

### Задачи к пункту 47.1

#### А

47.8. Куб разрезали на  $n^3$  кубиков, равных между собой. Во сколько раз общая площадь поверхности полученных кубиков больше площади поверхности данного куба?

47.9. В основании параллелепипеда лежит квадрат со стороной  $d_1$ . Одна из вершин верхнего основания проектируется в центр нижнего основания. Боковое ребро параллелепипеда равно  $d_2$ . Найдите площадь его боковой поверхности.

47.10. Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — правильная треугольная призма. Проведите сечение призмы так, чтобы площадь ее поверхности разделилась пополам и при этом сечение прошло бы через: а)  $(CC_1)$ ; б)  $B_1$  параллельно  $(AC)$ ; в)  $(AC)$  параллельно  $(A_1C_1)$ .

47.11. Какие замеры надо сделать на проекциях многогранника, чтобы вычислить площадь его поверхности (рис. 441)?

47.12. Пусть  $ABCA_1B_1C_1$  — правильная треугольная призма. Ребро основания равно 1, а высота равна 2. Через  $(AC)$  проведено сечение под углом  $\varphi$  к основанию. Найдите площадь поверхности образовавшихся частей призмы.

47.13. Объем правильной треугольной призмы равен  $V$ . В каких границах находится площадь ее поверхности?

47.14. В основании призмы  $ABCA_1B_1C_1$  треугольник со сторонами 10, 10, 12.  $|A_1A| = |A_1B| = |A_1C| = 13$ . Вычислите площадь поверхности призмы.

47.15. В призме  $ABCA_1B_1C_1$   $|AB| = |AC| = 7$ ,  $|BC| = 6$ ,  $|\widehat{AA_1}| = 10$ ,  $\widehat{A_1AB} = \widehat{A_1AC}$ . Вычислите наибольшую площадь поверхности такой призмы.

47.16. В прямой треугольной призме боковые грани имеют площади:  $S_1$  и  $S_2$ . Найдите наибольшее значение площади ее: а) боковой поверхности; б) поверхности.

47.17. Существует ли плоскость, которая делит пополам площадь поверхности правильного тетраэдра и проходит: а) через две вершины; б) ровно через одну вершину; в) мимо всех вершин?

47.18. В правильном тетраэдре найдите сечение, которое делит пополам: а) площадь поверхности и объем; б) только площадь поверхности; в) только объем.

47.19. Две плоскости проводятся параллельно одной из граней тетраэдра. Одна делит пополам площадь поверхности, другая — объем. Какая из них ближе к указанной грани?

47.20. Все плоские углы при вершинах  $A$  и  $B$  тетраэдра  $PABC$  равны  $\varphi$ ,  $|AB| = d$ . Найдите площадь поверхности тетраэдра. В каких границах она лежит?

47.21. В основании пирамиды ромб, все ее грани равнонаклонены к основанию. Какие надо сделать замеры на ее поверхности, чтобы вычислить ее площадь?

47.22. В правильной  $n$ -угольной усеченной пирамиде стороны оснований равны  $d_1$  и  $d_2$ . Найдите площадь ее боковой поверхности, если: а) боковое ребро равно  $d_3$ ; б) угол бокового ребра с основанием равен  $\varphi$ ; в) угол между боковой гранью и основанием равен  $\varphi$ ; г) высота равна  $h$ .

47.23. Через какую точку высоты усеченной пирамиды проходит сечение, параллельное основанию, которое делит площадь ее поверхности пополам? А площадь боковой поверхности? Какая из них ближе к большему основанию?

## Б

47.24. Три ученика вычисляли площадь боковой поверхности прямоугольного параллелепипеда и получили разные результаты. Почему это произошло? Можно ли по этим результатам узнать площадь поверхности параллелепипеда? Можно ли решить такую же задачу для прямого параллелепипеда? Для произвольного параллелепипеда?

47.25. Имеются два равных прямоугольных параллелепипеда с ребрами 1, 2, 3. Как из них составить многогранник: а) с наибольшей площадью поверхности; б) с наименьшей площадью поверхности? (При составлении многогранника параллелепипеды прикладываются гранями или их частями.)

47.26. В треугольной призме известны расстояния между прямыми, которые проходят через ее боковые ребра, и длина бокового ребра. Можете ли вы по этим данным узнать: а) площадь ее боковой поверхности; б) площадь ее поверхности; в) ее объем?

47.27. Известны площади трех граней тетраэдра. Можно ли, измеряя только углы на его поверхности, найти площадь его поверхности?

47.28. Дан прямоугольный тетраэдр. Достаточно ли знать длины трех его ребер, чтобы найти площадь его поверхности?

47.29. В основании тетраэдра  $PABC$  равнобедренный треугольник  $ABC$  ( $|AB| = |AC|$ ),  $(PB) \perp (ABC)$ . Точка  $X$  лежит на ребре  $BC$ , причем  $(PX) \perp (AX)$ . Вычислите отношение площадей поверхностей пирамид  $XAPC$  и  $XAPB$ .

47.30. В тетраэдре  $PABC$   $|PA| = |PB| = |BC| = |AC| = 1$ .  $|PC| = |AB|$ . Вычислите наибольшую площадь его поверхности. А если  $|PC| \neq |AB|$ ?

47.31. В тетраэдре пять ребер имеют длину, равную 1. Вычислите наибольшее значение площади его поверхности.

47.32. а) В каких границах находится площадь боковой поверхности правильной треугольной пирамиды с объемом  $V$ ? б) Составьте обратную задачу. в) Сможете ли вы решить задачу для площади всей поверхности пирамиды?

47.33. В тетраэдре  $PABC$   $|AB| = 1$ ,  $|PB| = 2$ ,  $|PC| = 3$ . Объем тетраэдра равен 1. Вычислите площадь его поверхности.

47.34. а) Может ли внутри правильной призмы находиться одноименная правильная пирамида с большей площадью поверхности? б) А произвольная пирамида? в) Как вы смогли бы обобщить эту задачу?

47.35. Можете ли вы найти объем правильной  $n$ -угольной усеченной пирамиды, если известна площадь ее боковой поверхности и площадь каждого основания?

47.36. Правильная  $n$ -угольная пирамида высотой  $H$  вписана в шар радиусом  $R$ . а) Найдите площадь ее поверхности. б) Докажите, что с ростом  $n$  она увеличивается. в) Будет ли увеличиваться площадь боковой поверхности такой пирамиды, если в основании находится многоугольник одного вида, а увеличивается  $H$ ? г) А площадь поверхности?

47.37. В правильной  $n$ -угольной пирамиде все грани, включая основание, равновелики. Ее высота равна  $H$ . Найдите ее объем и площадь поверхности.

### Задачи к пункту 47.2

#### А

47.38. Вычислите радиус сферы, вписанной в: а) правильный тетраэдр с ребром  $d$ ; б) правильный октаэдр с ребром  $d$ ; в) правильную  $n$ -угольную пирамиду с известными ребрами; г) правильную  $n$ -угольную призму с известными ребрами; д) треугольную пирамиду, основанием которой является равносторонний треугольник со стороной  $d_1$ , а одно из боковых ребер, равное  $d_2$ , перпендикулярно основанию; е) треугольную пирамиду, основанием которой является равнобедренный треугольник, две стороны которого равны  $d$ , а угол между ними равен  $\varphi$  и в которой высота, равная  $h$ , проектируется в середину основания равнобедренного треугольника; ж) четырехугольную пирамиду, основанием которой яв-

ляется квадрат со стороной  $d$ , а высота, равная  $h$ , проектируется 1) в вершину квадрата; 2) в середину стороны квадрата; 3) параллелепипед, все грани которого — ромбы со стороной  $d$  и острым углом  $\varphi$  при одной вершине; и) правильную  $n$ -угольную усеченную пирамиду с известными ребрами.

## Б

47.39. Дан выпуклый многогранник объемом  $V$  и площадью поверхности  $S$ . Докажите, что радиус  $R$  любого шара, уместящегося внутри него, удовлетворяет неравенствам  $\frac{V}{S} < R \leq 2\frac{V}{S}$ .

### Задачи к пункту 47.3

47.40. Докажите, что скорость изменения площади сферы пропорциональна ее радиусу.

47.41. Из шара площадью поверхности  $1 \text{ м}^2$  сделали какое-то количество одинаковых шариков. Может ли их суммарная площадь поверхности быть больше чем  $1 \text{ м}^2$ ?

47.42. Можно ли внутри данного шара разместить некоторое число не пересекающихся равных между собой сфер, суммарная площадь поверхностей которых больше любой наперед заданной величины?

47.43. Краски хватает, чтобы покрасить один шар радиусом  $R$ .

а) На сколько шаров ее хватит, если они будут иметь радиус  $\frac{R}{10}$ , а толщина слоя краски та же самая? б) Предположим, что вы решили красить шары слоем краски в два раза более толстым. На сколько шаров радиусом  $\frac{R}{10}$  хватит краски теперь? в) Предположим, что вы решили красить шары радиусом  $R$  слоем краски в два раза более тонким. На сколько шаров хватит краски?

47.44. Может ли внутри данного тела находиться шар с большей площадью поверхности? Приведите примеры. Каким могло бы быть доказательство? А может ли внутри шара находиться тело с большей площадью поверхности?

47.45. Два мыльных пузыря площадью  $S$  каждый слиплись. Будет ли площадь поверхности полученного пузыря равна  $2S$ ?

47.46. Иногда площадь сферы определяют следующим образом. Берут сферу радиусом  $R$  и сферу радиусом  $R + \Delta R$ . Объем тела, заключенного между этими сферами, обозначают  $\Delta V$ . Тогда площадь поверхности сферы определяют как  $\lim_{\Delta R \rightarrow 0} \frac{\Delta V}{\Delta R}$ . Каковы соображения, приводящие к такому определению? Каковы его достоинства и недостатки? Можно ли его применить для измерения других площадей?



Задачи к пункту 47.4

А

47.47. Площадь сферической поверхности полушара равна  $S$ . Чему равна площадь поверхности всего полушара?

47.48. На высоте  $H$  над Землей висит спутник. Какая часть поверхности Земли с него видна?

47.49. Два шара радиусом  $R$  расположены так, что расстояние между их центрами равно  $\frac{3}{2}R$ . Найдите площадь поверхности и объем их пересечения.

47.50. Из шара радиусом  $R$  сделали шаровой пояс, у которого радиусы кругов  $R_1$  и  $R_2$ . Как найти площадь его сферической поверхности и объем?

47.51. Существует ли в данном шаре такой шаровой сектор, у которого: а) площадь его сферической поверхности равна площади его конической поверхности; б) площадь его поверхности равна площади поверхности полушара?

47.52. Сечение шара разделило его на две части, площади поверхности которых равны  $S_1$  и  $S_2$ . Сможете ли вы найти площадь поверхности шара?

47.53. В вершине прямоугольного тетраэдра с боковым ребром, равным  $d$ , находится центр сферы радиусом  $\frac{1}{2}d$ . Какая часть площади сферы находится внутри тетраэдра?

Б

47.54. На какой высоте над Землей и сколько спутников достаточно иметь, чтобы с них можно было видеть всю Землю?

47.55. На полусфере взяли два сферических пояса с одинаковой площадью поверхности. Равны ли объемы соответствующих шаровых поясов?

47.56. Какие вы сделаете замеры на поверхности шарового сегмента, чтобы вычислить площадь его поверхности и объем? А на поверхности шарового пояса?

47.57. От шара отсекли сегмент. Известно, какую часть составляет площадь его сферической поверхности от площади сферы. Можно ли узнать, какую часть составляет его объем от объема шара? Можно ли решить обратную задачу? Решите аналогичную задачу для шарового сектора.

47.58. Известно, что если растают все льды Гренландии, то уровень воды в Мировом океане поднимется примерно на 10 м. Как могло получиться такое число? Проведите свои расчеты.

47.59. На сфере даны: а) 2; б) 3; в) 4 точки. Найдите сегмент наименьшей площади, накрывающий эти точки.

47.60. В шар вписан: а) правильный тетраэдр; б) куб. На какие по площади части разделилась его поверхность плоскостями граней этого многогранника?

**47.61.** Точка  $X$  удалена на расстояние  $d$  от центра  $O$  данной сферы. Проводится сфера с центром  $X$  и радиусом  $d$ . Можете ли вы найти площадь части этой сферы, которая лежит внутри данной?

**47.62.** Можно ли получить площадь поверхности частей сферы, следуя схеме, указанной в задаче 47.46?

### Задачи к пункту 47.5

#### А

**47.63.** Известно, во сколько раз площадь поверхности усеченного конуса больше площади каждого из оснований и площади боковой поверхности. Можете ли вы узнать площадь его поверхности?

**47.64.** В цилиндре проведены два взаимно перпендикулярных сечения, параллельные оси. Известны их площади. Можно ли найти: а) площадь боковой поверхности цилиндра; б) площадь поверхности цилиндра; в) объем цилиндра?

**47.65.** Из двух равных цилиндров сделали тело, как на рисунке 483. Как вы найдете площадь его поверхности?

**47.66.** Равны ли два цилиндра, у которых равны: а) площади боковых поверхностей и площади поверхностей; б) объемы и площади боковых поверхностей; в) объемы и площади поверхностей?

**47.67.** Могут ли цилиндр и шар иметь одинаковые объемы и площади поверхностей?

**47.68.** Объем цилиндра равен  $V$ . В каких границах находится: а) площадь его поверхности; б) площадь его боковой поверхности?

**47.69.** Найдите граничные значения объема цилиндра, у которого известна: а) площадь поверхности; б) площадь боковой поверхности?

**47.70.** Разверткой цилиндра является прямоугольник с диагональю  $d$ . Найдите наибольшее значение площади боковой поверхности цилиндра.

**47.71.** а) Плоскость делит пополам объем конуса. Следует ли из этого, что она делит пополам площадь его поверхности? б) Плоскость делит пополам площадь боковой поверхности конуса. Следует ли из этого, что она делит пополам его объем?

**47.72.** Решите для конуса задачу, аналогичную задаче 47.66.

**47.73.** Оси двух конусов лежат на одной прямой, их основания находятся в одной плоскости, а сами они — с одной стороны от нее. Их боковые поверхности имеют общую окружность. Радиусы и высоты этих конусов известны. Найдите площадь поверхности их объединения.

**47.74.** В шар радиусом  $R$  вписан конус, у которого плоскость основания удалена от центра шара на  $d$ . Найдите площадь поверхности конуса.

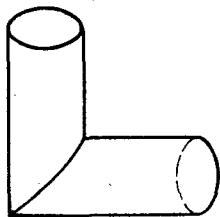


Рис. 483

47.75. Образующая конуса равна  $L$ . В каких границах находится: а) площадь боковой поверхности; б) площадь поверхности?

47.76. Площадь боковой поверхности конуса равна  $S$ . При каком значении его радиуса достигает наибольшего и наименьшего значений: а) его объем; б) площадь его поверхности?

47.77. Объем конуса равен  $V$ . При каком отношении образующей к диаметру основания достигает наибольшего и наименьшего значений его: а) площадь боковой поверхности; б) площадь поверхности?

47.78. Разверткой боковой поверхности конуса является сектор круга радиусом  $R$ . В каких границах находится: а) площадь его боковой поверхности; б) площадь его поверхности; в) его объем?

47.79. Тело задано двумя проекциями (рис. 484). Какие надо сделать замеры на этих проекциях, чтобы вычислить площадь его поверхности?

47.80. Как вы будете искать площадь поверхности вращения тел из задач 37.20—37.27?

## Б

47.81. Рассмотрим три величины: объем цилиндра, площадь его боковой поверхности и площадь поверхности. Можете ли вы, зная две из них, найти третью? Решите такую же задачу для конуса.

47.82. Имеются два конуса. Может ли один из них иметь большую площадь боковой поверхности, а другой — большую площадь поверхности?

47.83. Поверхность бидона состоит из круга, боковых поверхностей двух цилиндров и боковой поверхности усеченного конуса. Как вы узнаете, сколько металла пошло на его изготовление? Не экономнее ли было бы сделать его боковую поверхность только цилиндрической?

47.84. Тело является объединением конуса и полушара. Они расположены так, что основание конуса совпадает с большим кругом полушара и других общих точек у них нет. Образующая конуса равна  $L$ . В каких границах лежит площадь поверхности этого тела?

47.85. Внутри конуса находится сфера. Может ли площадь ее поверхности быть равна: а) площади основания конуса; б) площади боковой поверхности конуса?

47.86. Имеется цилиндр радиуса  $R$  и высотой  $H$ . Имеется также тело, являющееся объединением двух равных усеченных конусов, у которых радиусы оснований  $R$  и  $\frac{R}{2}$ , а высота  $\frac{1}{2}H$ . Эти конусы имеют общее основание. Сравните боковые поверхности этих тел.

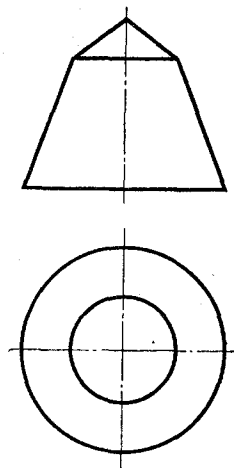


Рис. 484

47.87. Можно ли получить площадь боковой поверхности усеченного конуса, конуса, цилиндра, следуя схеме, указанной в задаче 47.46?

47.88. Плоскость делит пополам объем цилиндра. Делит ли она пополам площадь его поверхности? Сформулируйте и проверьте обратное.

## § 48. СФЕРИЧЕСКАЯ ГЕОМЕТРИЯ

### 48.1. Внутренняя геометрия сферы

Самый простой и самый важный пример геометрии на поверхности, не считая плоскости, представляет геометрия на сфере. Поверхность Земли является, в довольно хорошем приближении, сферой, поэтому тут речь идет практически о геометрии на Земле, рассматриваемой в больших масштабах. Над Землей простирается небесная сфера, та воображаемая сфера, на которой нам представляются движения небесных светил. Их видимое взаимное расположение подчиняется, стало быть, геометрии на сфере. Поэтому эта геометрия, как ее еще называют сферическая геометрия, составляет геометрическую основу наблюдательной астрономии. Именно в этой связи начала сферической геометрии были разработаны еще греческими геометрами, о чем уже было упомянуто.

На сфере кратчайшими линиями, соединяющими две точки, являются дуги больших окружностей, причем кратчайшая — это меньшая из двух дуг большой окружности (рис. 485). В частности, дуга большой окружности короче дуги параллели, отличной от экватора, — линии постоянной широты — между теми же точками на земной поверхности (рис. 486). Поэтому при дальних полетах и дальних плаваниях, если возможно, летят или плывут не по постоянной широте, а в северном полушарии забирают на север — по дуге большой окружности. Например, кратчайший полет из Москвы до Хабаровска проходит над далеким севером Сибири.

Геометрия на сфере существенно отличается от геометрии на плоскости прежде всего тем, что плоскость не ограничена, а сфера ограничена: расстояния на ней не превосходят длины большой полуокружности. Роль прямых на сфере играют большие окружности, но каждые две из них пересекаются в двух диаметрально противоположных точках. На плоскости

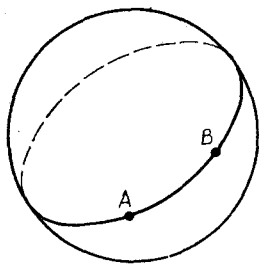


Рис. 485

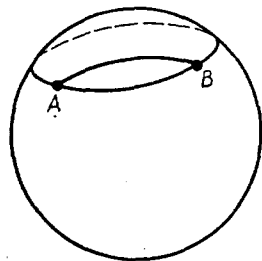


Рис. 486

же две прямые пересекаются в одной точке либо вовсе не пересекаются.

Окружность на сфере, в смысле ее внутренней геометрии, является также обычной окружностью (рис. 487); но ее центр лежит на самой сфере, радиус — это дуга большой окружности, а вовсе не прямолинейный отрезок.

Длина окружности при возрастании радиуса растет, но не пропорционально радиусу; она достигает максимума, дойдя до большой окружности, а потом убывает до нуля, когда окружность сжимается в точку, диаметрально противоположную центру (рис. 488). Можно сказать, у окружности на сфере два противоположных центра.

Заметим, что между геометрией на сфере и геометрией на плоскости есть много общего. На сфере так же выполняются теоремы о равнобедренном треугольнике, о равенстве треугольников, о точках пересечения биссектрис и медиан, о перпендикулярности радиуса и касательной к окружности и др. Главное здесь то, что на сфере возможно свободное перемещение фигур в такой же степени, как на плоскости.

Все перемещения сферы, очевидно, порождаются перемещениями пространства, имеющими центр сферы своей неподвижной точкой, и обратно: каждое такое перемещение пространства дает перемещение сферы. Поэтому основные теоремы о перемещениях сферы могут быть получены из теорем 39.2 и 39.4. Согласно этим теоремам любое перемещение сферы есть либо ее поворот вокруг двух диаметрально противоположных точек, либо композиция такого поворота с отражением относительно большой окружности, имеющей эти точки своим центром.

Пользуясь этой подвижностью сферы, можно было бы площади фигур на сфере определить буквально так же, как на плоскости (а не таким способом, который был дан в § 47).

Словом, все сказанное о геометрии на сфере можно строго выразить в понятиях именно ее внутренней геометрии.

## 48.2. Сферические многоугольники и их площадь

Поскольку роль отрезка в сферической геометрии играет дуга большой окружности (не большая полуокружности), то **ломаной на сфере** естественно называется фигура, составленная из таких дуг, подобно тому как составлена ломаная на плоскости из отрез-

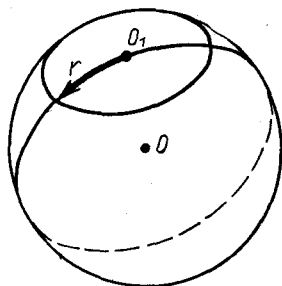


Рис. 487

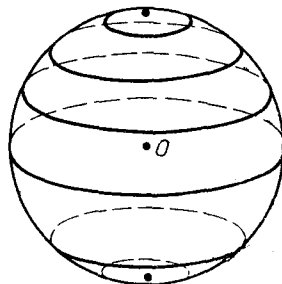


Рис. 488

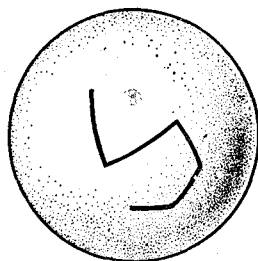


Рис. 489

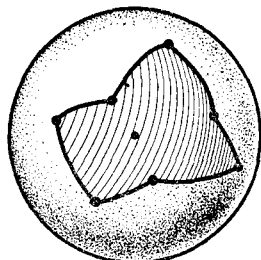


Рис. 490

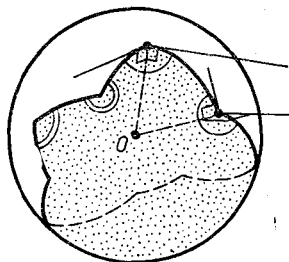


Рис. 491

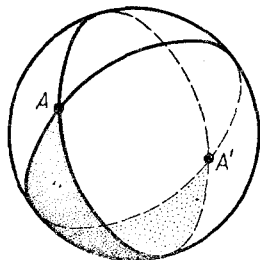


Рис. 492

ков (рис. 489). Как и в планиметрии, замкнутая ломаная на сфере называется простой, если она не имеет самопересечений.

Каждая простая замкнутая ломаная на сфере разбивает ее на две области, которые называются **сферическими многоугольниками** (рис. 490). Сама ломаная при этом называется границей этих многоугольников, а ее звенья и вершины соответственно сторонами и вершинами ограниченных ею многоугольников.

Измеряется угол сферического многоугольника в его вершине углом между лучами, идущими из этой вершины и касательными к его сторонам, если соответствующий угол многоугольника выпуклый, или его дополнением до  $2\pi$ , если угол многоугольника невыпуклый (рис. 491).

На плоскости многоугольник с наименьшим возможным числом вершин — это треугольник. На сфере имеются **двуугольники** (рис. 492), две вершины которых диаметрально противоположны, а сторонами которых являются две полуокружности больших окружностей.

Пусть  $Q$  — двуугольник с вершинами  $A$  и  $A'$  на сфере  $S$  радиусом  $R$  и  $\alpha$  — угол двуугольника  $Q$ , причем  $\alpha < \pi$  (рис. 493). Тогда  $\alpha$  равен величине двугранного угла, ребром которого является прямая  $AA'$  и в гранях которого лежат стороны двуугольника  $Q$ .

Ясно, что площадь  $s(Q)$  двуугольника  $Q$  составляет ту часть от площади всей сферы  $S$ , которую составляет его угол от  $2\pi$ , т. е.

$$\frac{s(Q)}{4\pi R^2} = \frac{\alpha}{2\pi}.$$

Поэтому

$$s(Q) = 2\alpha R^2 \quad (48.1)$$

(угол  $\alpha$  измеряется в радианах).

У замкнутой трехзвенной ломаной на сфере все ее звенья меньше полуокружности (подумайте почему). **Сфериче-**

ским треугольником называется тот многоугольник на сфере, ограниченный замкнутой трехзвенной ломаной, углы которого меньше  $\pi$  (рис. 494).

Оказывается, что площадь  $s(T)$  сферического треугольника  $T$ , лежащего на сфере  $S$  радиусом  $R$ , выражается через углы  $\alpha, \beta, \gamma$  этого треугольника по формуле

$$s(T) = (\alpha + \beta + \gamma - \pi) R^2. \quad (48.2)$$

Действительно, проведем большие окружности, на которых лежат стороны треугольника  $T$ . Эти большие окружности образуют на сфере три пары двуугольников с углами  $\alpha, \beta, \gamma$ . Эти шесть двуугольников покрывают всю сферу. При этом треугольник  $T$  и диаметрально противоположный ему треугольник  $T'$  покрываются трехкратно (двуугольником из каждой пары), а остальную часть сферы двуугольники покрывают без перекрытий. Поэтому сумма площадей всех шести двуугольников больше площади сферы  $S$  на  $2s(T)$  и  $2s(T')$ , т. е. на  $4s(T)$ , так как  $s(T) = s(T')$ . Итак, используя (48.1), имеем:

$$4\pi R^2 = 4\alpha R^2 + 4\beta R^2 + 4\gamma R^2 + 4s(T), \quad (48.3)$$

откуда и вытекает (48.2).

Разность  $(\alpha + \beta + \gamma) - \pi$  называется избытком треугольника  $T$  и обозначается через  $\delta(T)$ .

Доказанная формула (48.2) теперь может быть выражена так: *площадь сферического треугольника пропорциональна его избытку.*

Зная формулу для площади сферического треугольника, теперь легко найти выражение для площади любого простого сферического многоугольника  $P$ .

Назовем поворотом многоугольника  $P$  в его вершине  $A$ , имеющей угол  $\alpha(A)$ , разность  $\tau_p(A) = \pi - \alpha(A)$ . Границу многоугольника  $P$  обозначим символом  $\partial P$  и ее поворотом  $\tau(\partial P)$  назовем сумму поворотов  $\tau_p(A)$  во всех вершинах  $A \in P$ .

Если число вершин  $P$  равно  $n$ , то

$$\tau(\partial P) = n\pi - \sum_{A \in P} \alpha(A), \quad (48.4)$$

т. е. поворот границы  $n$ -угольника показывает, насколько величина  $n\pi$  отличается от суммы его углов. Для простых многоугольников на евклидовой плоскости их поворот всегда равен  $2\pi$ , так как

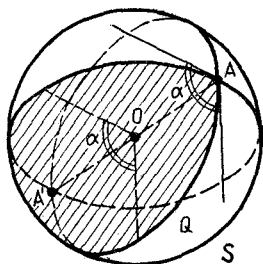


Рис. 493

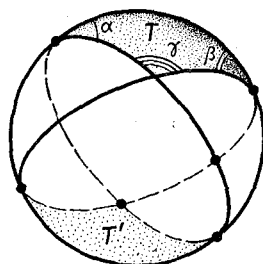


Рис. 494

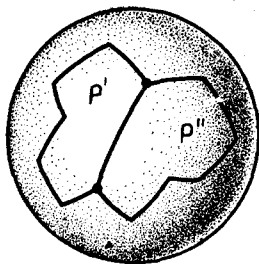


Рис. 495

сумма углов любого плоского  $n$ -угольника равна  $(n - 2)\pi$ . Для сферических же простых многоугольников имеет место следующая теорема:

**Теорема 48.1.** *Площадь простого многоугольника  $P$  на сфере  $S$  радиусом  $R$  и поворот его границы связаны равенством*

$$s(P) = (2\pi - \tau(\partial P))R^2. \quad (48.5)$$

**Доказательство.** Докажем равенство (48.5) индукцией по числу вершин  $n$ -угольника  $P$ . Для  $n = 2$  и  $n = 3$  оно имеет своими частными случаями уже доказанные равенства (48.1) и (48.2), что и составляет базу индукции.

Предположим, что (48.5) верно для всех многоугольников, число вершин которых меньше  $n$ .

Возьмем произвольный  $n$ -угольник  $P$  (рис. 495) и разобьем его какой-нибудь диагональю на многоугольники  $P'$  и  $P''$  с меньшим числом вершин (например, отрезем от  $P$  какой-нибудь треугольник). Тогда легко подсчитать

$$\tau(\partial P') + \tau(\partial P'') = 2\pi + \tau(\partial P). \quad (48.6)$$

Так как

$$s(P') = (2\pi - \tau(\partial P'))R^2$$

и

$$s(P'') = (2\pi - \tau(\partial P''))R^2,$$

то

$$s(P) = s(P') + s(P'') = (4\pi - \tau(\partial P') - \tau(\partial P''))R^2 = (2\pi - \tau(\partial P))R^2. \quad \blacksquare$$

### 48.3. Сферические многоугольники и многогранные углы

Фиксируем некоторую сферу  $S$  единичного радиуса с центром в точке  $O$ . Каждому сферическому многоугольнику  $P \subset S$  можно поставить в соответствие многогранный угол  $V(P)$ , вершина которого лежит в точке  $O$ , ребра которого проходят через вершины многоугольника  $P$ , а грани которого пересекают сферу  $S$  по сторонам многоугольника  $P$  (рис. 496). Ясно, что верно и обратное: каждый многогранный угол с вершиной в точке  $O$  пересекает сферу по простой замкнутой ломаной (если допустить, что при этом многогранный угол имеет невыпуклые грани, то среди звеньев ломаной будут дуги, большие полуокружности).

Сферическим треугольникам соответствуют трехгранные углы, а двуугольникам — двугранные.



Ясно, что длины сторон многоугольника  $P$  равны величинам плоских углов соответствующих граней угла  $V(P)$ , а углы в вершинах многоугольника  $P$  измеряются так же, как двугранные углы при соответствующих ребрах угла  $V(P)$  (рис. 497).

Поэтому каждой теореме о сферических многоугольниках соответствует теорема о многогранных углах. Например, теорема о том, что сумма длин двух сторон сферического треугольника больше длины его третьей стороны, — это теорема о том, что в трехгранном угле сумма двух его плоских углов больше третьего и т. п. Приведите другие примеры.

Выпуклым многогранным углом, т. е. углом, лежащим по одну сторону от плоскости каждой своей грани, соответствуют выпуклые сферические многоугольники.

Для любого выпуклого многогранного угла  $V$  с вершиной в точке  $O$  можно построить двойственный ему угол  $V'$  с вершиной в той же точке, ребрами которого будут лучи, перпендикулярные граням угла  $V$  и расположенные с  $V'$  по разные стороны от плоскости соответствующей грани (рис. 498). Нетрудно доказать следующие свойства угла  $V'$ , двойственного  $V$  (сделайте это самостоятельно).

1) Если грань  $Q_i$  угла  $V'$  имеет сторонами лучи  $l_i$  и  $l_{i+1}$ , перпендикулярные соседним граням  $Q_i$  и  $Q_{i+1}$  угла  $V$ , то угол  $\psi'_i$  между  $l_i$  и  $l_{i+1}$  (т. е. величина плоского угла  $Q'_i$ ) равен  $\pi - \alpha_i$ , где  $\alpha_i$  — величина двугранного угла между  $Q_i$  и  $Q_{i+1}$  (рис. 451). Поэтому поворот границы многоугольника  $P$ , вырезаемого углом  $V$  на сфере  $S$ , равен сумме плоских углов многогранного угла  $V'$ , двойственного  $V$ .

2) Многогранный угол  $V'$  — выпуклый и двойственный к нему много-

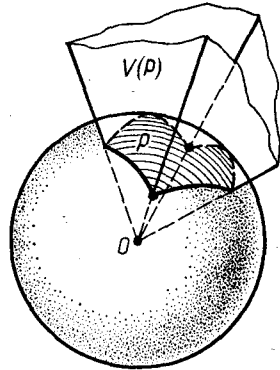


Рис. 496

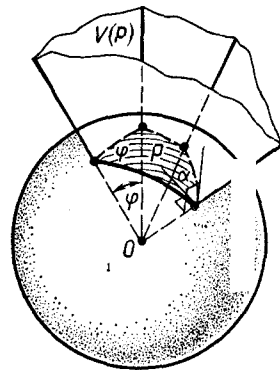


Рис. 497

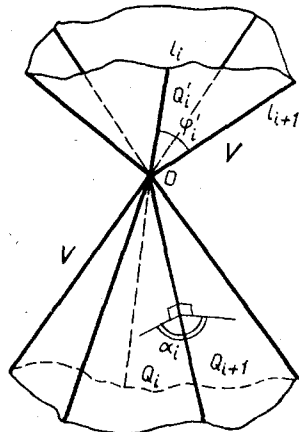


Рис. 498

*гранный угол — это исходный многогранный угол  $V$ . Поэтому отношение двойственности выпуклых многогранных углов взаимно.*

*3) Так как при изгибании одного из выпуклых многогранных углов сумма углов вокруг его вершины не меняется, то не меняется поворот границы (а значит, и площадь) сферического многоугольника, вырезаемого на единичной сфере многогранным углом, двойственным к исходному.*

#### 48.4. Задача картографии

Картография — это наука об отображении поверхности Земли или ее части на плоскость, т. е. наука об изготовлении географических карт.

Картография является частью географии, использующей геометрические методы.

Идеальной, конечно, была бы такая карта, на которой отношения расстояний между точками Земли были бы равны отношениям расстояний между их изображениями на карте, т. е. карта, подобная оригиналу. Но поскольку поверхность Земли близка к сферической (мы будем полагать ее сферой, хотя в картографии рассматриваются и более точные приближения), а сфера и плоскость даже в малом не изометричны (например, на сфере и плоскости совершенно разные закономерности в измерении углов и площадей треугольников через длины их сторон), то такое отображение поверхности Земли (или достаточно больших ее частей) на плоскость невозможно. Так, эту задачу можно решить, лишь изготовляя глобус, а не карту, или приближенно, если изображать на карте достаточно малые части поверхности Земли, которые можно считать плоскими. Из таких карт затем можно составить атлас, охватывающий всю Землю или любую ее часть.

Если же говорить об отображении всей поверхности Земли или ее половины на плоскость, то имеются различные способы, сохраняющие некоторые свойства оригинала, например углы между любыми направлениями (так называемые конформные отображения) или отношения площадей (так называемые эквиареальные отображения) и некоторые другие. Все эти отображения обычно называются проекциями, так как при их построении применяется проектирование модели земной сферы — глобуса — на плоскость. В зависимости от назначения карты используются проекции, наиболее удобные для соответствующих целей. Применяются проекции, не сохраняющие величин — углов, отношения площадей и т. п., но простые в построении и дающие хорошее представление о взаимном расположении географических объектов и их очертаниях.

Задачами картографии занимались многие выдающиеся математики: Гиппарх (II в. до н. э.), Птолемей (II в.), Л. Эйлер, Ж. Лагранж (1736—1813), К. Гаусс. Укажем некоторые картографические проекции.

Ясно, что каждая проекция фактически определяется изображением сети меридианов и параллелей. По виду этих сетей и определяется тип проекции.

1. Цилиндрические проекции. Это такие проекции, в которых сеть параллелей и меридианов изображается ортогональной сетью прямых линий. Название этого типа проекций определяется тем, что глобус проектируется на боковую поверхность цилиндра, касающегося глобуса по экватору. Меридианы при этом перейдут в образующие цилиндра, а параллели — в сечения боковой поверхности цилиндра плоскостями, перпендикулярными его оси. После развертки боковой поверхности цилиндра на плоскость меридианы и параллели образуют ортогональную сеть прямых.

В зависимости от различных законов растяжений по меридиану и экватору получаются различные цилиндрические проекции. Среди них укажем проекцию, предложенную еще в 1569 г. голландским математиком Г. Меркатором (1512—1594), считающимся основателем научной картографии. Меркаторова проекция характеризуется тем, что на ней кривые, пересекающие меридианы под постоянным углом (румбовые линии), изображаются прямыми линиями (рис. 499). Они удобны в мореплавании, так как курс судна,

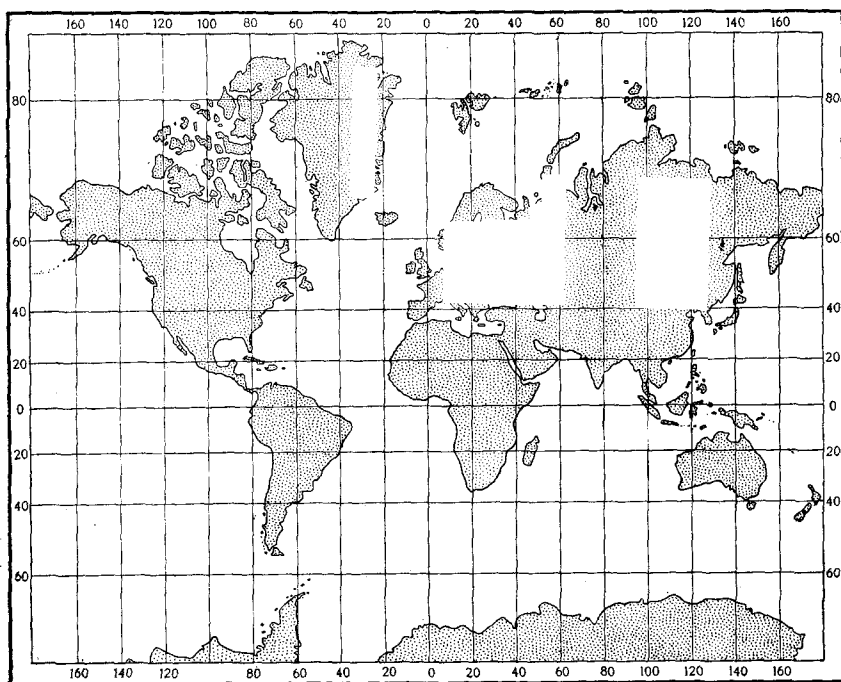
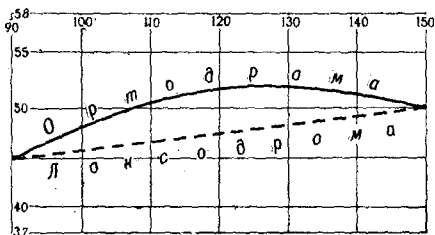
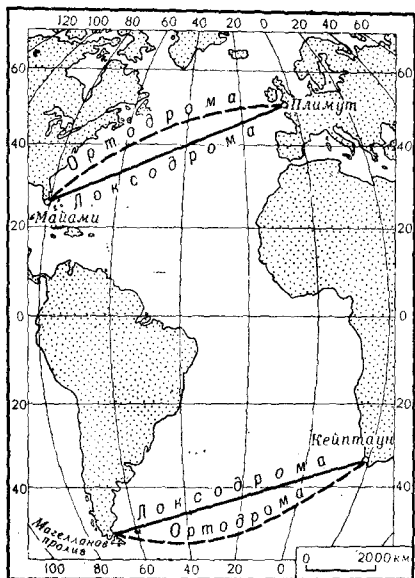


Рис. 499



идушего под постоянным румбом, изображается на меркаторской карте отрезком прямой. (Напомним, что этот курс не кратчайший, так как кратчайший курс идет по дугам больших окружностей, на карте изображения этих дуг называются ортодромами (рис. 500). Поэтому, стремясь сократить курс и одновременно упростить управление кораблем, обычно в ортодрому вписывают ломаную из румбовых линий — локсодром.)



Из цилиндрических проекций укажем еще экви-реальную проекцию, предложенную в 1772 г. немецким математиком И. Г. Ламбертом (1728 — 1777). При построении этой проекции параллели изображаются на цилиндре окружностями, по которым их плоскости пересекают поверхность цилиндра (рис. 501).

Рис. 500

2. Конические проекции. Это такие проекции, в которых меридианы изображаются прямыми, проходящими через одну точку, а параллели — концентрическими окружностями

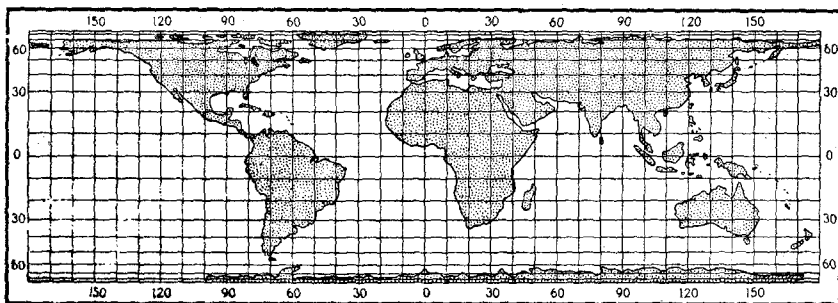


Рис. 501

с центром в этой точке (рис. 502). К ним, в частности, относится и стереографическая проекция. Она получается с помощью центрального проектирования сферы из полюса на плоскость, касающуюся сферы в противоположном полюсе, или параллельную ей плоскость (рис. 503). В этой проекции все круги на сфере изображаются кругами на плоскости и сохраняются углы между кривыми, т. е. она конформная. Стереографическую проекцию использовал еще Птолемей для изображения небесной сферы.

3. Ортографическая проекция. Она получается просто с помощью ортогонального проектирования полусферы на плоскость ее границы (обычно на плоскость меридиана или экватора, рис. 504).

4. Глобулярная проекция. В этой проекции на карте в круге изображается одно полушарие, а меридианы и параллели изображаются дугами окружностей, кроме экватора и среднего меридиана, которые изображаются перпендикулярными диаметрами круга (рис. 505). Эти диаметры и граничная окружность круга разбиваются равномерно градусными значениями широты и долготы. Через полученные три точки с одинаковыми значениями и проводятся дуги окружностей. Эта проекция используется лишь для обзорных карт.

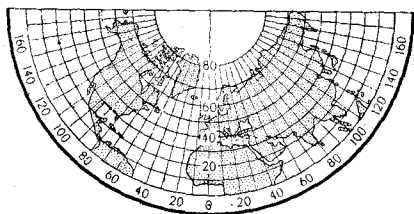


Рис. 502

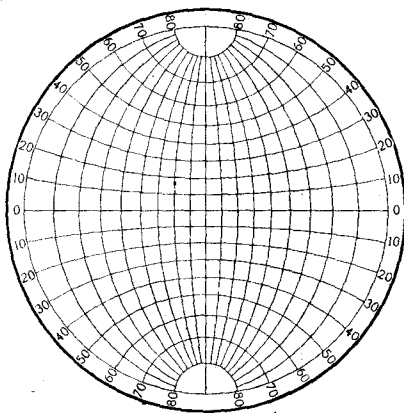


Рис. 503

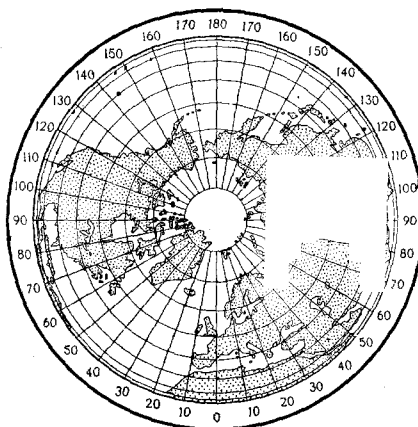


Рис. 504

А

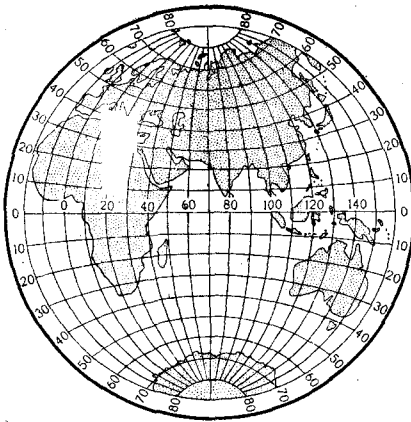


Рис. 505

48.1. Как найти угол между двумя большими окружностями на сфере?

48.2. Как бы вы определили перпендикулярность на сфере? Найдите утверждения, связанные с перпендикулярностью, в сферической геометрии, аналогичные утверждениям планиметрии. Найдите утверждения, не имеющие аналогий.

48.3. Для сферического треугольника найдите теоремы, аналогичные теоремам планиметрии. Найдите утверждения, не имеющие аналогий. Проведите такую же работу для сферических многоугольников.

48.4. Запишите теоремы для сферических треугольников, аналогичные теоремам косинусов и синусов для трехгранного угла. Что будет с соотношениями в этих теоремах, если радиус сферы устремить к бесконечности?

48.5. На сфере проведены три окружности. Докажите, что найдется такая окружность, которая каждую из них делит пополам.

Б

48.6. На данном шаре постройте: а) точку, диаметрально противоположную данной; б) большую окружность через две данные точки; в) окружность через три данные точки; г) окружность, касающуюся данной.

48.7. На данном шаре отмечены полюсы и нулевой меридиан. Как вы найдете координаты некоторой отмеченной точки?

48.8. Докажите, что два сферических треугольника равны по трем углам.

48.9. Какого вида треугольники могут быть на сфере (провести классификацию по сторонам и углам)?

48.10. Из формулы суммы углов сферического многоугольника выведите теорему Эйлера.

48.11. Объясните, почему расстояние на сфере можно определить как длину кратчайшей из дуг большой окружности.

48.12. Докажите, что развертка сферы или ее части на плоскость невозможна.

48.13. Известны координаты двух точек на земле. Как вы найдете расстояние между ними?

48.14. Попробуйте объяснить, почему корабль в океане не плывет по большой окружности, соединяющей начало и конец его пути.

48.15. Как вы найдете площадь части сферы известного радиуса, находящейся между двумя окружностями, проведенными на ней?

48.16. Как устроена группа симметрий сферы?

48.17. Муравей пополз по шару вниз по меридиану и прополз 1 см, потом пополз направо по параллели и прополз 1 см, потом пополз вверх по меридиану и прополз 1 см. После всего этого он оказался там, где был. Так где же он был?

48.18. Некий путешественник задумал двигаться по земле всегда в направлении на северо-восток. Куда бы он попал в результате?

48.19. Некие существа, знающие геометрию, живут на сфере. Могут ли они, проводя измерения только на поверхности, установить: а) что они живут не на плоскости; б) что они живут именно на сфере? Однажды эта сфера и все на ней начало увеличиваться в размерах. Смогли бы они это установить?

### Задачи к главе IX

IX.1. На цилиндр радиусом  $R$  и высотой  $H$  намотана проволока. Как вы узнаете ее длину?

IX.2. Вам нужно спроектировать винтовую лестницу. Какие данные вам для этого понадобятся?

IX.3. Попытайтесь найти аналогию между треугольниками и трехгранными углами. Найдите для них аналогичные теоремы. Найдите теоремы, не имеющие аналогий.

IX.4. На плоскости даны три луча с общей вершиной. Угол между каждыми двумя меньше  $180^\circ$ . Внутри каждого угла дано по точке. Постройте треугольник, стороны которого проходят через эти точки, а вершины лежат на данных лучах. (Найдите стереометрическое решение.)

IX.5. В треугольной пирамиде два противоположных ребра равны 2, а остальные равны 4. Вычислите расстояние между центрами вписанного и описанного шаров этой пирамиды.

IX.6. В основании пирамиды лежит квадрат со стороной 3. Ее боковые грани — прямоугольные треугольники. Длина наименьшего бокового ребра равна 4. Вычислите расстояние между центрами вписанного и описанного шаров этой пирамиды.

IX.7. В основании четырехугольной пирамиды квадрат со стороной 2. Вычислите радиусы вписанного и описанного шаров, если: а) ровно одна ее грань — равносторонний треугольник и ровно одна — прямоугольный треугольник; б) ровно одна ее грань — равносторонний треугольник и ровно две — прямоугольные треугольники; в) ровно две ее грани — равносторонние треугольники.

IX.8. В основании пирамиды  $PABC$  находится равносторонний треугольник со стороной 1.  $(PB) \perp (ABC)$ ,  $|PB| = 1$ . Две

вершины правильной треугольной призмы находятся на ребре  $PB$ , две — на ребрах  $AB$  и  $BC$ , две — на ребрах  $PA$  и  $PC$ . В каких границах лежат значения объема и площади поверхности такой призмы?

**IX.9.** В данной правильной четырехугольной пирамиде находятся два прямоугольных параллелепипеда — один имеет наибольший объем, а другой — наибольшую площадь поверхности. Совпадают ли они?

**IX.10.** Дан правильный тетраэдр с ребром 1. В нем находится правильная треугольная пирамида. Три ее вершины лежат на боковых ребрах, а одна — в центре основания. В каких границах лежат значения ее объема и площади поверхности?

**IX.11.** Цилиндр разделили на две части плоскостью, параллельной оси. После этого построили развертки боковых поверхностей каждой из полученных частей. Зная размеры этих разверток, сможете ли вы установить, каковы были объем и площадь поверхности исходного цилиндра?

**IX.12.** Вам нужно сделать цилиндр заданного объема и площади поверхности. Каковы размеры развертки боковой поверхности этого цилиндра? Решите такую же задачу про конус, про усеченный конус.

**IX.13.** Из прямоугольного листа жести размерами  $d_1$  и  $d_2$  делается боковая поверхность цилиндра, после чего с одного конца к ней припаивается крышка. В каких границах лежат значения объема получившейся емкости?

**IX.14.** Около шара известного радиуса описана правильная  $n$ -угольная пирамида. В каких границах лежат значения ее объема? Ее площади поверхности? Решите такую же задачу про конус, усеченный конус.

**IX.15.** а) Из всех параллелепипедов, вписанных в данный шар, найдите тот, у которого достигает граничных значений объем; площадь поверхности. Будет ли это один и тот же параллелепипед? б) А есть ли такое известное вам тело, для которого эти две величины достигают граничных значений одновременно?

**IX.16.** Задачу, аналогичную задаче 15, сформулируйте сами и решите ее.

**IX.17.** В шаровой сегмент вписан цилиндр. В каких границах лежит его объем? Площадь поверхности? Решите такую же задачу для конуса, усеченного конуса. Решите аналогичные задачи про эти же фигуры, вписанные в шаровой сектор.

**IX.18.** Шаровой сектор является частью шара радиусом  $R$ . При каком угле в его осевом сечении: а) площадь боковой поверхности конуса, являющегося его частью, больше площади сферического сегмента; б) объем этого конуса меньше объема шарового сегмента; в) достигает граничных значений площадь поверхности сектора; г) достигает граничных значений объем сектора?



**IX.19.** На данной сфере расположены три сегмента так, что каждые два имеют ровно одну общую точку. Площадь каждого равна  $S$ . Какова площадь сегмента, имеющего ровно одну общую точку с данными? Какова наименьшая площадь сегмента, накрывающего все данные?

**IX.20.** Шар касается всех ребер правильного многогранника. В каком отношении делится объем и площадь поверхности шара поверхностью этого многогранника?

**IX.21.** На шар одевают проволочный каркас так, что каждое его звено касается сферы. Он имеет вид правильной треугольной пирамиды. Как это сделать так, чтобы: а) затраты проволоки были наименьшими; б) за пределами каркаса площадь всех частей сферы была наименьшей; в) за пределами каркаса объем всех частей шара был наименьшим?

**IX.22.** Проверьте, что для шара объемом  $V$  и площадью поверхности  $S$  выполняется соотношение  $S^3 : V^2 = 36\pi$ , а для остальных известных вам тел  $S^3 : V^2 > 36\pi$ .

**IX.23.** Верно ли, что любое выпуклое тело можно разделить одной плоскостью на две части так, что объемы и площади поверхностей этих частей будут равны?

**IX.24.** Многогранник описан около сферы радиусом  $r$  и вписан в сферу радиусом  $R$ . Эти сферы концентричны. Докажите, что число его граней больше чем  $\frac{2R}{R-r}$ . Дайте этой задаче какое-либо практическое истолкование.

**IX.25.** Для вычисления площади поверхности вращения есть такие формулы:

$$1) S = 2\pi \int_a^b y \sqrt{1 + (y')^2} dx,$$

где  $y = f(x)$  — уравнение вращающейся линии,  $a \leq x \leq b$ ;

$$2) S = \int_0^l C(x) dx, \text{ где } l \text{ — длина вращающейся линии } AB,$$

$C(x)$  — длина окружности, по которой вращается точка  $K$  линии  $AB$ , причем  $x$  — длина участка  $AK$ . Из каких соображений они могли бы быть получены?

**IX.26.** Для вычисления площади поверхности вращения есть теорема Паппа — Гюльдена. Она выглядит так: «Если поверхность образована вращением некоторой плоской линии около оси, лежащей с ней в одной плоскости, причем линия лежит с одной стороны от оси, то площадь поверхности равна произведению длины линии на длину окружности, описанной при этом вращении центром тяжести линий». Из каких соображений можно было бы получить этот результат?

**IX.27.** Вам нужно найти площадь реальной поверхности вращения. У вас есть кусок алюминиевой проволоки и прочие подручные средства. Как вы будете действовать?

## ГЛАВА X.

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

#### § 49. ОТ НАЧАЛА ДО ЛОБАЧЕВСКОГО

##### 49.1. Эпоха практической геометрии

Первоначальные геометрические понятия возникли у людей в глубочайшей древности и постепенно расширялись и уточнялись с развитием практической деятельности, когда люди оценивали расстояния, делали прямые копья и стрелы, сравнивали их по длине и т. д. Но сама геометрия зародилась тогда, когда с развитием земледелия были выработаны в практике и осознаны первые правила измерения земельных участков для посева, правила для нахождения простейших объемов, правила, нужные при строительстве зданий, и др. Эти простые правила сравнения фигур, нахождения геометрических величин, правила простейших геометрических построений и составили начало геометрии как пока еще чисто прикладной науки, как собрания правил решения практических задач.

Такие зачатки геометрии складывались в древних земледельческих обществах (в Египте, в дельте Инда, в Китае), раньше всего, по-видимому, в Древнем Египте. Самое древнее, дошедшее до нас в отрывках собрание правил решения геометрических задач из Египта относится к XVII в. до н. э., и оно, конечно, не было первым. Так что возраст геометрии надо оценивать не менее чем в 4—5 тыс. лет. Но тогда она не была еще математической наукой. Египтяне знали многие факты геометрии, например теорему Пифагора, приближенное выражение объема шара и др., но именно как опытные факты, а не логически доказанные теоремы. Математика, как мы ее теперь понимаем, сложилась много позже.

##### 49.2. Формирование теоретической геометрии

Практические правила, найденные из опыта, постепенно приводились в систему, и одни правила стали выводиться из других. Возникло доказательство, правила стали превращаться в теоремы, в предложения, которые доказываются рассуждением без ссылок на опыт; появились также задачи и выводы, имеющие умозрительный, теоретический интерес; оформились представления об идеальных геометрических фигурах — о точках без всяких измерений, о прямых без ширины и толщины и т. п. Геометрия становится, таким образом, теоретической наукой, как мы ее теперь понимаем.



Фалес



Пифагор

Тогда же сложилась теоретическая арифметика — начала теории чисел, так что в целом возникла чистая математика. Как происходил этот процесс, точно неизвестно. Но, во всяком случае, известно, что геометрия оформилась в Древней Греции в период VII—V вв. до н. э. В этом сыграли существенную роль, в частности, греческие мыслители, известные вам по названиям теорем, — Фалес (ок. 625—ок. 547 до н. э.) и Пифагор (ок. 580—ок. 500 до н. э.). Несколько позже другой великий греческий философ и ученый Демокрит (ок. 460 — ок. 370 до н. э.) создал прообраз интегрального исчисления, находя объемы суммированием тонких слоев; ему же, по-видимому, принадлежит вывод связи между объемом и площадью поверхности шара в теореме 53.2. Он представил шар как состоящий из очень тонких пирамид с общей вершиной в центре. Высота такой пирамиды равна радиусу  $R$ , так что ее объем  $V = \frac{1}{3} RS$ , где  $S$  — площадь основания. Сложив объемы всех пирамид, получим для объема всего шара

$$V = \frac{1}{3} RS.$$

В конце V в. до н. э. греческий геометр Гиппократ Хиосский (т. е. из Хиоса) создал сводное сочинение по геометрии — «Начала», до нас, однако, не дошедшее. Он же, как и другие греческие геометры того времени, занимался тонкими теоретическими вопросами геометрии.

Таким образом, в то время геометрия, несомненно, уже сложилась как наука с ее системой выводов и с чисто теоретическими задачами.

Этот процесс формирования геометрии от правил измерения земельных участков до логической системы теорем кратко охарактеризован в следующих замечательных словах греческого ученого Евдема Родосского (IV в. до н. э.):

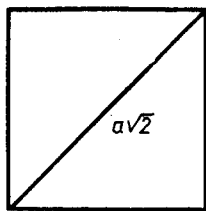


Рис. 506

«Геометрия была открыта египтянами и возникла при измерении Земли. Это измерение было им необходимо вследствие разлития реки Нила, постоянно смывавшего границы. Нет ничего удивительного в том, что эта наука, как и другие, возникла из потребностей человека. Всякое возникающее знание из несовершенного состояния переходит в совершенное. Загорадаясь путем чувственного восприятия, оно постепенно становится предметом рассмотрения и, наконец, делается достоянием разума».

### 49.3. Расцвет геометрии в Греции

Одним из важнейших событий в геометрии того времени — в V в. до н. э. — было открытие несоизмеримых отрезков. Диагональ квадрата несоизмерима с его стороной: у них нет общей меры, т. е. нет такого отрезка, как бы мал ни был, который укладывался бы в стороне и в диагонали по целому числу раз. Говоря нашим современным языком, если сторона квадрата равна  $a$ , то диагональ, по теореме Пифагора, равна  $\sqrt{2}a$  (рис. 506), а  $\sqrt{2}$  — число иррациональное. Поэтому нет такой величины  $b$  и таких целых чисел  $m$  и  $n$ , чтобы было  $a = mb$  и  $\sqrt{2} = nb$ .

Раньше думали, что отношение любых величин можно выразить рациональным числом, т. е. как отношение целых чисел, и вот выяснилось, что это неверно. Выяснилось тем самым, что рациональных чисел недостаточно для выражения любых величин. Но до обобщения понятия числа — до иррациональных чисел — греки, однако, не додумались. Потому то, что мы теперь выражаем посредством алгебры, они выражали геометрически. Как уже было сказано в связи с теоремой Пифагора (§ 13), сначала была геометрия, алгебра появилась потом. Например, квадратное уравнение  $x^2 + ax = b$  выражалось примерно так: найти такой отрезок  $x$ , что квадрат, на нем построенный, вместе с прямоугольником, построенным на этом и данном отрезке, дают площадь, равную данной.

Вместо действительных чисел вообще рассматривались отношения величин. Теорию отношений построил в IV в. до н. э. Евдокс, один из величайших древнегреческих ученых. И в настоящее время его теория являет образец строгого логического построения. Кроме того, он положил начало методу нахождения объемов, более строгому, чем метод Демокрита, так называемому «методу исчерпывания», который потом особенно успешно применял Архимед. Евдокс создал также первую модель движения небесных тел (с Земли в центре), можно сказать, первую математическую теорию естествознания, она послужила прообразом более поздней «системы Птолемея».

Основные достижения геометрии были систематизированы и изложены в логической последовательности Евклидом в его обширном труде, известном под названием «Начала». Евклид жил в Александрии (III в. до н. э.) уже в другую эпоху греческой истории, следовавшую за походами Александра Македонского, — эпоху эллинизма. Рассказывают, что, когда правивший в Александрии царь сказал Евклиду, чтобы тот специально для него изложил геометрию, Евклид ответил: «В геометрии нет царского пути». Истина, наука — для всех одна.



Евклид

«Начала» Евклида содержат только основы геометрии того времени, но, например, известные тогда результаты о конических сечениях в них не излагаются. Кроме того, «Начала» содержат элементы теории чисел и геометрически изложенной алгебры, так что в целом они представляют собой изложение основ математики того времени.

Открываются «Начала» определениями основных понятий и формулировками основных положений геометрии — «постулатов» и «аксиом», затем следуют в строгой последовательности «предложения» — теоремы и решения задач на построение; каждый новый раздел «Начал» начинается тоже с нужных определений. Причины разделения основных положений на «постулаты» и «аксиомы» в настоящее время не вполне ясны, и им не придают значения; теперь основные положения всякой теории называют вообще аксиомами.

Эта структура «Начал» послужила образцом научного изложения на две тысячи лет, и ему, например, следовал Ньютон в своих «Началах» — в «Математических началах философии природы». Учебники же школьной геометрии до самого последнего времени повсеместно представляли, по существу, популярные изложения «Начал» Евклида. Со времен Евклида все учили геометрию по его «Началам».

После Евклида греческие ученые развивали уже известные способы нахождения площадей и объемов (Архимед — ок. 287—212 до н. э.), глубоко изучили конические сечения (Аполлоний — ок. 262—190 до н. э.), положили начало тригонометрии (Гиппарх — ок. 180—125 до н. э.), начала геометрии на сфере (Менелай I—II вв. н. э.) и др.



Архимед

#### 49.4. От греков к Декарту

Дальнейшее развитие геометрии, однако, затормозилось и почти вовсе остановилось. Это произошло не столько из-за падения Греции с ее духом научного исследования, сколько потому, что для геометрии требовались новые идеи и методы. Необходимо было развитие понятия числа, развитие алгебры. Оно и началось в Греции (в работах Диофанта, II в. н. э.), затем продолжалось в Индии, откуда мир получил, не считая других, три великих достижения: позиционную десятичную систему счисления, понятие об отрицательных числах, понятие об иррациональных числах с зачатками алгебры. Дальнейшее развитие алгебры шло особенно быстро в Средней Азии, собственно, ее основателем можно считать жившего в IX в. Мухаммеда аль Хорезми (из Хорезма). От названия его сочинения произошло само слово «алгебра» (переделанное арабское «ал джебр» — название алгебраической операции перенесения членов уравнения из одной части в другую), а от его прозвища (фамилии) аль Хорезми образовалось слово «алгорифм», или «алгоритм».

Позже великий персидско-таджикский поэт и ученый Омар Хайям (ок. 1048 — после 1122) дал общее определение числа: как отношения любых величин вообще. Это же определение было дано Ньютоном в его «Всеобщей арифметике» спустя 600 лет после Хайяма.

Западная Европа стала превосходить в развитии математики Среднюю Азию и арабские страны только в XVI в., когда были найдены решения уравнений 3-й и 4-й степени и открыты комплексные числа. В геометрии же принципиально новые шаги были сделаны в XVII в. прежде всего в связи с алгеброй, а потом с созданием математического анализа.

Знаменитый французский философ и математик Рене Декарт (1596—1650) в известном смысле завершил развитие элементарной алгебры, введя в нее обозначения, принятые и поныне (во времена аль Хорезми выражали словами то, что теперь пишут формулами). Вместе с тем Декарт опубликовал в 1637 г. сочинение «Геометрия», в котором впервые ввел метод координат на плоскости и, связав таким путем геометрию с алгеброй, включил в предмет геометрии любые кривые, представимые алгебраическими уравнениями.

#### 49.5. Анализ и геометрия

Развитие науки в Европе, начавшееся с середины XVI в. системой Коперника, в XVII в. продолжалось с энергией, дотоле невиданной. Совершенно преобразуется одна из старейших наук — астрономия, создается механика как наука о движении (у греков была лишь статика), в физике закладывается учение об электричестве и магнетизме и физическая оптика, возникает физиология, начинает складываться как наука химия и т. д.



Ньютон



Лейбниц

Получает совершенно новое развитие также математика: неограниченно расширяется ее предмет и методы. Возникают четыре ее могущественных метода: координаты, бесконечные ряды, дифференциальное и интегральное исчисления. В предмет математики включаются в принципе любые функции и фигуры, которые могут быть представлены и исследованы посредством этих методов, например любые функции, представимые бесконечными рядами, и любые кривые, представимые в декартовых координатах уравнениями с такими функциями. Исследование функций посредством рядов, дифференциального и интегрального исчисления вместе с разработкой самих этих методов образовало новую область математики, получившую название «математический анализ», «анализ бесконечно малых», или, коротко, «анализ». Создание его основ в XVII в. явилось общим делом многих математиков и было завершено решающим вкладом Исаака Ньютона (1643—1727) и Готфрида Лейбница (1646—1716).

Общее исследование движения требовало соответствующих общих понятий и методов. Путь, пройденный телом, есть вообще функция времени. Скорость — производная от пути по времени. Путь, восстановленный по скорости движения, — это ее интеграл. Ньютоном, можно сказать, был вынужден выработать эти математические понятия и открыть связь между ними, чтобы выразить в общей и точной форме законы механики и методы решения ее задач.

Греки тоже изучали движение и функции, но то были конкретные движения небесных светил и конкретные функции, как, скажем, синус угла или длина хорды в зависимости от величины центрального угла, таблицы которых они вычислили. Но у них не было ни общей теории движения, ни соответственно исчисления функций. Именно соединение идеи движения с методом алгебры и задачами геометрии (например, вычисление объемов и др.) послужило тем основанием, на котором вырос математический анализ.



Монж

Он не только занял в математике центральное положение, но проник в ее более старые области — в геометрию, в теорию чисел, в алгебру, так что математика стала в подавляющей части анализом и его применениями. Главное же состояло в том, что с момента своего возникновения и тем более в последующем развитии он дал могущественные средства формулировки законов и решения задач точного естествознания и техники.

Если с небольшим преувеличением можно сказать, что у греков математика была геометрией, то так же можно сказать, что после Ньютона математика стала анализом.

В геометрии главным стало обеспеченное методом координат приложение алгебры и анализа; первое дало так называемую аналитическую геометрию, второе — дифференциальную геометрию, т. е. общую теорию кривых и поверхностей, развиваемую средствами анализа. Изучаемые в школьном курсе элементы метода координат и, скажем, задачи проведения касательной и кривой и вычисления площади «под кривой» представляют только самые простые и начальные моменты этих двух теорий — аналитической и дифференциальной геометрии. Последняя была выведена в особую область геометрии в конце XVIII в. французским математиком Гаспаром Монжем (1746—1818); его сочинение так и называлось: «Приложение анализа бесконечно малых к геометрии».

Однако в геометрии, так же как в алгебре и теории чисел, оставались области и проблемы, неподвластные анализу (как, например, основанная еще в XVII в. так называемая проективная геометрия). Именно эти проблемы побудили совершенно новое развитие геометрии (а также алгебры) в XIX в. В чем оно состояло, будет сказано в следующем параграфе.

## § 50. СОВРЕМЕННАЯ ГЕОМЕТРИЯ

### 50.1. Коренное отличие современной геометрии

Если в одной фразе постараться выразить коренное отличие современной геометрии от той, какой она была до середины прошлого века и элементы которой мы изучаем в нашем курсе, то можно сказать так. Раньше была одна геометрия — геометрия одноединственного пространства, она изучала фигуры в этом единственном пространстве; теперь геометрия охватывает «геометрии»



бесконечного множества разных воображаемых пространств, она изучает свойства самих этих пространств и фигур в них.

В отличие от всех прочих пространств то пространство, геометрию которого мы изучаем, называют трехмерным евклидовым пространством. Наряду с ним мыслятся теперь и изучаются пространства любого числа измерений — евклидовы и неевклидовы, пространства Лобачевского, римановы и обобщенные римановы пространства, проективные, метрические, топологические и т. д. не только  $n$ -мерные, но даже бесконечного числа измерений (поверхности тоже могут считаться пространствами — двумерными).

Что же представляют собой эти пространства, как их определяют, какой их реальный смысл?

Вспомним определение, данное еще в § 6: «Пространством элементарной геометрии называется множество точек, удовлетворяющее сформулированным аксиомам», точки — это просто элементы этого множества. Точно так же можно определить любое другое пространство: это множество каких-то элементов — точек, удовлетворяющее соответствующим аксиомам — какие берутся аксиомы, такое определяется пространство. Название «пространство» указывает только на то, что оно по своим свойствам, которые определяются аксиомами, похоже более или менее на обычное пространство элементарной геометрии.

Например, если из аксиом, принятых нами в § 1, исключить аксиомы 3, 5, то оставшиеся определяют вообще евклидово пространство произвольного числа измерений. Фиксировать число измерений можно условием: число измерений пространства равно  $n$ , если в нем существует  $n$  и не больше взаимно перпендикулярных прямых. Так что, например, четырехмерное евклидово пространство — это множество точек, где выполняются аксиомы 1, 2, 4 и еще такая: существуют 4 и не больше взаимно перпендикулярные прямые (можно заметить, что тут выполняются все теоремы § 2: через две пересекающиеся прямые проходит плоскость, и поэтому их взаимная перпендикулярность определяется так же, как на плоскости).

Другой пример. **Метрическим пространством** называется множество, в котором каждой паре элементов (точек)  $X, Y$  отнесено число  $|XY|$  — расстояние с известными нам условиями:

$$(1) |XY| = 0 \text{ тогда и только тогда, когда } X = Y.$$

$$(2) |XY| = |YX|.$$

$$(3) |XY| + |YZ| \geq |XZ|.$$

Это — аксиомы метрического пространства.

Рассмотрим, например, любые непрерывные функции  $f(x)$  на отрезке  $[0, 1]$ . Определим расстояние между двумя функциями:

$$|fg| = \max_{x \in [0, 1]} |f(x) - g(x)|.$$

Вы можете проверить, что все три аксиомы (1)—(3) выполняются. Стало быть, рассматриваемые функции с определенным так рас-

стоянием между ними образуют метрическое пространство — «пространство непрерывных функций».

Согласно теореме 46.1 поверхность в смысле ее внутренней геометрии представляет собой метрическое пространство.

Другие примеры, а их много, мы рассмотрим дальше.

Итак, пространство в современной математике определяется как множество каких-либо элементов — точек, наделенное той или иной структурой — теми или иными свойствами, по которым оно более или менее сходно с обычным пространством. Свойства его задаются теми или иными аксиомами.

Это общее понятие пространства сложилось в начале нашего века в итоге развития геометрии и математики в целом. Рассмотрим этапы этого развития и вместе с ними простейшие примеры пространств с их геометриями, их реальный смысл и значение.

### 50.2. Возможная геометрия реального пространства

Внутреннюю геометрию поверхности, о которой шла речь в § 46, можно понимать как такую, которую развивали бы люди, живущие в самой этой поверхности.

В самом деле, представим себе какую-нибудь поверхность и живущие в ней двумерные существа, не имеющие никакого понятия об окружающем пространстве. Они могли бы измерять на поверхности расстояния шагами или протянутыми нитями (рис. 507), проводить кратчайшие линии и делать другие построения и измерения. В общем они создали бы свою геометрию, отражающую свойства поверхности, в которой они живут. Это и была бы внутренняя геометрия данной поверхности.

Вместе с тем это была бы геометрия того пространства, в котором они живут, потому что вне ее для них ничего нет.

Это только образное описание того факта, что внутренняя геометрия поверхности полностью определяется измерением длин на самой поверхности. Поверхности имеют разную внутреннюю геометрию, и можно представить себе наши двумерные существа

на одной или другой поверхности — в одном или другом пространстве. Можно вообразить, что поверхность, где они живут, деформируется, так что геометрия ее изменяется со временем. Однако в этой сказке о двумерных существах есть глубокий смысл.

Мы живем в своем трехмерном пространстве, измеряем в нем длины, находим геометрические соотношения, делаем построения... Все это на самом деле, в нашей мате-

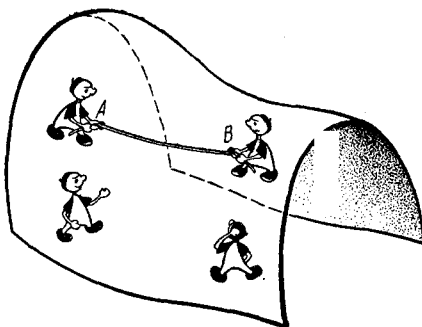


Рис. 507

риальной деятельности. В ней люди обнаружили общие закономерности, выраженные потом в отвлеченной идеализированной форме в евклидовой геометрии. Но почему мы должны быть убеждены, что она абсолютно точно соответствует действительности? Ведь ниоткуда, кроме как из наших привычек и нашего воображения, не следует, что никакие отношения, отличные от евклидовых, не возможны. Например, почему теорема Пифагора не могла бы выполняться только приближенно или длина окружности была бы не в точности пропорциональна радиусу? Почему знать? И если в пределах обычного земного опыта эти отличия ничтожны, то почему бы они не могли обнаружиться в звездных или атомных масштабах?

Таких вопросов не задавал никто, они могли казаться нелепыми и невозможными, пока их не задали себе в начале прошлого века независимо друг от друга два великих математика — Карл Гаусс, о котором мы уже говорили, и Николай Иванович Лобачевский. Попытки обнаружить отклонения от евклидовой геометрии не дали тогда никакого результата. Но сто лет спустя их догадки оправдались: теперь можно считать точно установленным, что в космических масштабах геометрия реального пространства несколько отлична от евклидовой.

Идеи Гаусса и Лобачевского были связаны, однако, совсем с другим вопросом внутри евклидовой геометрии.

### 50.3. Геометрия Лобачевского

Среди аксиом Евклида была аксиома о параллельных. От других аксиом она отличалась своей сложностью: в принятой теперь формулировке она говорит о всей бесконечной прямой, не пересекающей данную, а в формулировке самого Евклида была гораздо сложнее остальных. Немудрено поэтому, что сразу же возникли попытки вывести ее из остальных предпосылок геометрии. Этим занимались на протяжении более 2000 лет многие математики, но все напрасно. Многим казалось, что они достигли цели, но потом выяснилось, что они лишь заменяли аксиому Евклида другой равносильной аксиомой.

Пытались доказать аксиому параллельных от противного: прийти к противоречию, предполагая противоположное ей утверждение. Но противоречия не получалось.

Наконец в начале XIX в. одновременно у нескольких математиков возникла мысль, что противоречия и не может получиться, что мыслима геометрия, в которой выполняется аксиома: *на плоскости через точку, не лежащую на данной прямой, проходят по крайней мере две прямые, не пересекающие данную.*

Первым выступил с этой идеей Н. И. Лобачевский (1792—1856), в 1826 г. он сделал об этом доклад в Казанском университете (где он учился и работал всю жизнь). В 1829—1830 гг. вышла его первая обширная работа, посвященная новой геометрии. В 1832 г.



Лобачевский



Бойан

была опубликована работа венгерского математика Яноша Бойан (1802—1860) с теми же, в общем, результатами. Гаусс, придя одновременно к тем же выводам, не решился их опубликовать, опасаясь, как он сам объяснял, быть непонятым и подвергнуться нападкам. Опасения были справедливыми. Лобачевский и Бойан остались непонятыми почти всеми математиками того времени. Лобачевский подвергался насмешкам, и некоторые считали его чуть ли не сумасшедшим. Однако он имел силу убеждения и мужество развивать новую геометрию и публиковать все более развернутые ее изложения. В последние свои годы, уже ослепший, он продиктовал еще одну книгу по новой геометрии. Когда же после его смерти она была наконец понята, ее во всем мире стали называть геометрией Лобачевского, а один английский математик сравнил Лобачевского с Коперником, и справедливо, потому что Лобачевский произвел в геометрии величайший переворот. До него веками без тени сомнения было принято всеми, что есть и мыслима только одна геометрия — та, основы которой изложены у Евклида. Лобачевский опрокинул это всеобщее убеждение: наряду с евклидовой геометрией он построил другую — неевклидову.

Но нельзя очень осуждать современников. Можете ли вы представить себе, чтобы через одну точку проходили две прямые, параллельные данной? Посмотрите на рисунок 508: ну конечно, прямые  $a$ ,  $b$  пересекут прямую  $c$ . Значит, геометрия Лобачевского — чепуха, быть такой не может. Однако это заключение слишком поспешно. Сам Лобачевский исходил из убеждения, что (как уже было сказано в п. 50.2) реальные простран-

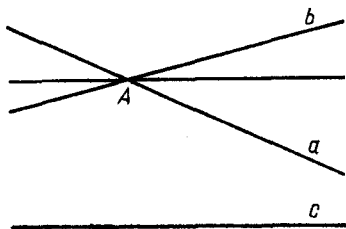


Рис. 508

ственные отношения могли бы несколько отличаться от того, что дает евклидова геометрия. Но у Лобачевского это была только гипотеза; возможный реальный смысл его «воображаемой» геометрии оставался неясным, и оставалось, строго говоря, не доказанным, что в ней нет никакого логического противоречия. (Пусть оно не обнаружено, а может быть, еще обнаружится.)

Существуют поверхности, на которых выполняется геометрия Лобачевского, точнее, геометрия в некоторой области на «плоскости Лобачевского». Гаусс мог бы это заметить, но ни он, никто другой до итальянского геометра Эудженио Бельтрами (1835—1900) этого не замечали. Вскоре после этого были найдены другие простые модели геометрии Лобачевского на плоскости и в пространстве. В общем выяснилось, что ничего невообразимого и невозможного в ней нет, нужно только правильно ее понять. Тогда же она была включена в гораздо более общую теорию, созданную немецким математиком Бернхардом Риманом (1826—1866).



Риман

#### 50.4. Многомерное пространство

Идея пространства с числом измерений более трех зародилась еще до XIX в., но основы геометрии таких пространств были созданы к середине XIX в.

В прямоугольных координатах в обычном пространстве точка задается тремя координатами. Представим себе точки, каждая из которых задается  $n$  координатами  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Между ними можно определить расстояние буквально так же, как в обычном пространстве — как корень из суммы квадратов разностей координат:

$$|AB| = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2}.$$

Так получается  $n$ -мерное евклидово пространство. Его геометрия аналогична обычной стереометрии — геометрии трехмерного евклидова пространства.

Можно определить расстояния иначе, и тогда будут получаться другие  $n$ -мерные пространства.

#### 50.5. Векторные пространства

Все описанные нами различные пространства были метрическими. Их элементы назывались точками, и в этих пространствах тем или иным способом вводились расстояния между точками. И выде-

ление этих пространств как самостоятельного объекта исследования так или иначе связано с метрическими свойствами трехмерного евклидова пространства.

Но в современной математике большую роль играют и такие абстрактные пространства, в основу определения которых положены другие свойства евклидова пространства — его линейность, т. е. свойства векторов в евклидовом пространстве, или его непрерывность, т. е. свойства в нем окрестностей точек.

В этом пункте речь пойдет о пространствах, которые отражают линейные свойства евклидова пространства. Эти пространства так и называются **линейными** или **векторными**, а их элементы называются **векторами**. Элементы векторного пространства, т. е. векторы, будем обозначать, как и раньше, символами  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и т. д.

Для элементов векторного пространства должны быть определены две операции — сложение векторов и умножение векторов на действительные числа. Эти операции обладают следующими свойствами:

1.  $\vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a}$  (сложение векторов коммутативно).

2.  $(\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c} = \vec{a} + (\vec{b} + \vec{c})$  (сложение векторов ассоциативно).

3. Существует нулевой вектор, т. е. такой вектор  $\vec{0}$ , что  $\vec{a} + \vec{0} = \vec{a}$  для любого вектора  $\vec{a}$ .

4. У каждого вектора  $\vec{a}$  существует противоположный ему вектор, т. е. такой вектор  $-\vec{a}$ , что  $\vec{a} + (-\vec{a}) = \vec{0}$ .

5.  $1 \cdot \vec{a} = \vec{a}$ .

6.  $\alpha(\beta\vec{a}) = (\alpha\beta)\vec{a}$  для любых чисел  $\alpha$ ,  $\beta$  и любого вектора  $\vec{a}$ .

7.  $\alpha(\vec{a} + \vec{b}) = \alpha\vec{a} + \alpha\vec{b}$  для любых векторов  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  и любого числа  $\alpha$ .

8.  $(\alpha + \beta)\vec{a} = \alpha\vec{a} + \beta\vec{a}$  для любых чисел  $\alpha$ ,  $\beta$  и любого вектора  $\vec{a}$ .

Это аксиомы векторного пространства.

Множество векторов в евклидовом пространстве (а также на прямой и на плоскости) обладает этими свойствами и потому является векторным пространством.

С другой стороны, векторными пространствами являются и множества, рассматриваемые не только в геометрии, но и в других разделах математики. Например, множество  $R^n$ , элементами которого являются всевозможные упорядоченные наборы  $n$  действительных чисел:  $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $\vec{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)$  и т. п. — и в котором введены операции сложения и умножения на число следующими равенствами:

$$\vec{x} + \vec{y} = (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n)$$

$$\alpha x = (\alpha x_1, \alpha x_2, \dots, \alpha x_n).$$

Множество всех числовых функций, заданных на некотором множестве, и множество всех многочленов также являются векторными пространствами.

В векторном пространстве можно ввести понятие базиса (см. п. 30.2) и затем определить размерность пространства как число элементов в его базисе (размерность может быть и бесконечной).

Но в векторных пространствах не определены метрические понятия — длины векторов, углы между ними. Чтобы можно было ввести эти понятия, надо расширить список аксиом. Обычно такое расширение достигается за счет того, что, кроме двух уже имеющих операций, вводится еще одна операция — **скалярное умножение векторов**. Эта операция состоит в том, что любым двум векторам  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  ставится в соответствие действительное число  $\vec{a} \cdot \vec{b}$ , причем действие скалярного умножения обладает следующими свойствами:

1.  $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \vec{a}$  (коммутативность).
2.  $(\vec{a} + \vec{b}) \cdot \vec{c} = \vec{a} \cdot \vec{c} + \vec{b} \cdot \vec{c}$  (дистрибутивность).
3.  $(\alpha \vec{a}) \cdot \vec{b} = \alpha (\vec{a} \cdot \vec{b})$  (однородность).
4.  $\vec{a} \cdot \vec{a} \geq 0$  и  $\vec{a} \cdot \vec{a} = 0$  тогда и только тогда, когда  $\vec{a} = \vec{0}$ .

Векторное пространство, в котором введено скалярное умножение векторов с перечисленными свойствами, называется **евклидовым векторным пространством**.

В евклидовом векторном пространстве можно определить длину вектора  $a$  равенством

$$|\vec{a}| = \sqrt{\vec{a} \cdot \vec{a}} \quad (50.1)$$

и определить угол  $\varphi \in [0, \pi]$  между ненулевыми векторами  $\vec{a}$  и  $\vec{b}$  равенством

$$\cos \varphi = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{a}| \cdot |\vec{b}|} \quad (50.2)$$

(предварительно из аксиом доказывается важное неравенство

$$|\vec{a} \cdot \vec{b}| \leq |\vec{a}| \cdot |\vec{b}|, \quad (50.3)$$

т. е. правая часть в (50.2) по модулю не больше единицы и равенство (50.2) действительно определяет угол  $\varphi$ ).

Понятие евклидова векторного пространства дает еще один подход к определению евклидова пространства (любой размерности). Он состоит в следующем. Рассматривается некоторое множество  $E^n$ , элементы которого называются точками и обозначаются  $A$ ,  $B$  и т. д. Каждой упорядоченной паре точек  $A$ ,  $B$  из  $E^n$  ста-

вится в соответствие единственный вектор  $\vec{AB}$  из заданного  $n$ -мерного евклидова векторного пространства  $V^n$ . Это соответствие удовлетворяет двум аксиомам:

1. Для каждой точки  $A$  из  $E^n$  и каждого вектора  $\vec{v}$  из  $V^n$  существует единственная точка  $B$  из  $E^n$ , такая, что  $\vec{AB} = \vec{v}$  (т. е. от любой точки можно отложить единственный вектор, равный данному вектору).

2. Для любых точек  $A, B, C$  из  $E^n$

$$\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$$

(т. е. векторы складываются по правилу треугольника).

Пространство  $E^n$ , удовлетворяющее этим аксиомам, называется  **$n$ -мерным евклидовым пространством**. Это то же самое пространство, что было определено в предыдущем пункте. Расстояния в  $E^n$  вводятся равенством  $|AB| = |\vec{AB}|$ .

При  $n = 1, 2, 3$  мы получим уже изученные нами в геометрии прямую, плоскость и пространство, с той лишь разницей, что в них фиксирован отрезок единичной длины, и потому расстояния являются не величинами, а числами.

## 50.6. Топология

Путь, по которому шло обобщение геометрии, пролегал еще через разделение разных свойств фигур. Самое основное из них — «прикосновение». На это указал еще Лобачевский, когда писал, что «прикосновение составляет основное свойство тел и дает им название геометрических, когда удерживает это свойство, отвлекаясь от всех остальных». (Например, разные части целой фигуры прикасаются друг к другу, фигура прикасается к своим граничным точкам.) Со свойствами фигур, основанными только на прикосновениях их частей, мы встречались в теореме Эйлера и в связи с правильными многогранниками. Там речь шла о сетях, образуемых отрезками, хотя бы кривыми. Форма отрезков и ограниченных ими областей не играла там никакой роли. Важно было только прикосновение: по скольку отрезков сходится в вершинах сети и по скольку отрезков «прикасается» к областям, «прошивая» их. Мы можем деформировать сеть любым способом, лишь бы эти свойства сохранялись.

Свойства фигур, основанные на прикосновении, это такие их свойства, которые сохраняются при любых обратимых и непрерывных (в обе стороны) отображениях, т. е. при отображениях, происходящих без склеиваний и разрывов.

Со временем эти свойства фигур стали предметом специальных исследований и учение о них выделилось в особую область геометрии, названную **топологией**, а сами указанные свойства получили название топологических. В начале нашего века возникло общее



понятие топологического пространства, как такого, где определено только прикосновение фигур (или для любой фигуры ее точки прикосновения; прикосновение фигур определяется тем, что одна содержит точки прикосновения другой).

Топология приобрела большое значение и рассматривается как особая область математики, выделенная из геометрии. Значение ее основано на том, что она изучает самые коренные свойства пространства и других математических объектов — свойства непрерывности.

Геометрия возникла из задач измерения, а изучение геометрических величин, их соотношений составляет главный предмет элементарной геометрии. Но в топологии измерение не играет в принципе никакой роли; она является не количественной, а качественной частью математики.

### 50.7. Другие геометрии

Еще раньше, чем топология, в геометрии определились другие ее части, тоже основанные на особых свойствах фигур.

Например, при параллельном проектировании с одной плоскости на другую длины, вообще говоря, изменяются, но параллельные прямые переходят в параллельные, отношения параллельных отрезков сохраняются, а вместе с ними сохраняются все зависящие от них свойства фигур. Учение об этих свойствах выделяется в особую область, называемую **аффинной геометрией**.

При проектировании из точки, называемом центральным проектированием, параллельность уже не сохраняется, но все же прямые переходят в прямые и сохраняются связанные с этим свойства фигур. Такие свойства называют проективными. Учение о них образует так называемую **проективную геометрию**. Она имеет значение в связи с изображением фигур в перспективе.

Пока речь шла о параллельном или центральном проектировании с плоскости на плоскость и соответственно об аффинной и проективной геометрии плоскости. Но можно их обобщить на пространство, и притом любого числа измерений. Именно к аффинной геометрии относятся те свойства фигур, которые сохраняются при преобразованиях, переводящих прямые в прямые и параллельные в параллельные, а к проективной геометрии относятся свойства, сохраняющиеся при преобразованиях, переводящих прямые в прямые без условия сохранения параллельности. (Книга «О проективных свойствах фигур» французского геометра Жана Понселе (1788—1867) вышла в 1822 г.) Соответственно определяют пространство аффинное и проективное.

### 50.8. Основания геометрии

Если какое-либо пространство определяется аксиомами, или, как говорят, системой аксиом, то необходимо встает вопрос: воз-



Гильберт

можно ли такое пространство, нет ли в принятых аксиомах противоречия?

В отношении пространства элементарной геометрии вопрос не вставал, потому что оно представлялось уже данным и дело шло о его изучении. Но когда Лобачевский заменил аксиому параллельных на противоположную, вопрос возник со всей остротой: а нет ли тут противоречия, возможна ли, в самом деле, неевклидова геометрия? Вопрос был решен положительно предьявлением соответствующей модели; первую дали поверхности, внутренняя геометрия которых совпадает с геометрией Лобачевского (в области на его плоскости).

Таким образом, первое, обязательное условие для любой системы аксиом — это ее непротиворечивость. Она доказывается предьявлением модели, в которой реализуются данные аксиомы.

Второе условие состоит в том, чтобы аксиомы действительно давали основания соответствующей теории, т. е. чтобы все свойства того пространства или тех пространств, которые рассматриваются в теории, вытекали из аксиом, а не примысливались помимо аксиом.

Конечно, нельзя абсолютно все выразить явно в аксиомах, но то, что подразумевается, должно быть, по крайней мере, общепризнанным, чтобы уже не требовать определения в аксиомах. Например, мы говорим: через две точки проходит прямая, подразумевая, что смысл слова «две» общепризнан.

Конечно, необходимо стремиться к тому, чтобы подразумевать как можно меньше и чтобы подразумеваемое можно было действительно считать не требующим определения, как общепризнанное и общепонятное.

У Евклида и всех геометров до конца прошлого века многое подразумевалось как само собой понятное, как, например, свойства расположения точек на прямой и плоскости, что точка разбивает прямую на два луча, что из трех точек прямой одна и только одна лежит между двумя другими, что прямая разбивает плоскость. Никакой мысли выразить это явно в аксиомах не возникало, это стали делать лишь к концу XIX в., и в 1899 г. немецкий математик Давид Гильберт (1862—1943) дал полную с современной точки зрения систему аксиом евклидовой геометрии.

У него уже ничего не подразумевается, кроме основных логических понятий. Его «Основания геометрии» начинаются словами: «Мы мыслим три вида вещей, которые называем точками, прямыми, плоскостями». Тут ничего не подразумевается, кроме самого общего понятия «вещь», как то, что обозначается в языке именем су-

ществительным. Дальше называются основные отношения, как «точка лежит на прямой» и др., и опять ничего не подразумевается, кроме общего понятия отношения. Свойства отношений явно формулируются в аксиомах, и наглядный их смысл совершенно не подразумевается.

Система аксиом Гильберта была потом еще усовершенствована и были даны также другие системы аксиом в том же строгом духе.

Когда предмет аксиом не подразумевается и речь идет о «некоторых вещах», «некоторых отношениях», то встает вопрос о непротиворечивости. Он решается указанием модели на основе действительных чисел (точка плоскости — это пара чисел  $(x, y)$ , прямая — это уравнение  $ax + by + c = 0$  с точностью до общего множителя и т. д.).

Второй вопрос касается так называемой полноты системы аксиом: вполне ли она определяет одно пространство, так что к ней уже ничего нельзя добавить — никаких новых аксиом.

Третий вопрос — о независимости аксиом: нет ли среди них лишних, которые можно было бы вывести из других. Это требование у Гильберта сначала еще не было полностью выполнено, его систему довели до совершенства позже.

Теперь имеется непротиворечивая полная система независимых аксиом элементарной геометрии, в которой подразумеваются только основные логические понятия (и даже это обходят посредством символической записи, где уже ничего понимать не надо, кроме как различать разные и отождествлять одинаковые знаки и действовать с ними по определенным правилам).

Однако при всех этих уточнениях и, можно сказать, ухищрениях что-то все же подразумевается, и потому вопросы о дальнейшем уточнении системы аксиом не могут быть полностью сняты. Также не решается до конца и вопрос непротиворечивости, потому что его решение опирается на какие-то предпосылки, которые сами требуют доказательства непротиворечивости, и т. д. Хотя Гильберт доказывал непротиворечивость своих аксиом числовой моделью, но сама теория вещественных чисел нуждается в доказательстве непротиворечивости. Словом, нет ни в какой науке, даже в самой строгой математике, окончательной непротиворечивости, окончательной абсолютной истины. Математика, как все человеческое познание, движется не только в ширь новых открытий и результатов, не только в высь новых теорий, но и в глубину оснований, и за одной достигнутой их глубиной лежит еще другая. Самодовольные, близорукие ученые могут думать, что вот они достигли полной строгости, но приходят другие, более глубоко мыслящие и задают новые вопросы, и ищут новые решения. Во всякой утвержденной истине есть момент заблуждения, поскольку она не является совершенно окончательной и потому не может утверждаться без малейшей доли сомнения. Любимым девизом Маркса было: «Все подвергай сомнению!» Затем, чтобы двигаться вперед ко все более совершенному знанию и пониманию.

В современной геометрии та или иная система аксиом определяет сплошь и рядом не одно-единственное пространство, а класс — некоторый вид пространств, как, например, метрические пространства. Тут полноты системы аксиом заведомо нет, к ней можно добавлять новые аксиомы, выделяя другие классы пространств, как из всех метрических пространств можно выделить, например, евклидовы, а из них именно трехмерное евклидово пространство элементарной геометрии.

## 50.9. Геометрия и действительность

Отношение геометрии, как и всей математики, к опыту, к данной в нем реальной действительности сложно.

Геометрия возникла из практики как практическая опытная наука о пространственных формах и отношениях реальных тел. Она явилась, можно сказать, первой главой физики, за которой следовала как вторая глава механика — наука о движении тел: если геометрия трактует взаимное расположение тел, то механика — его изменение.

Однако геометрия постепенно отделилась от опыта, ее предмет составили уже не реальные, а идеальные фигуры. Обращение к опыту, даже к чертежу, было исключено из аргументов геометрии; доказательство теоремы дается путем одного рассуждения. Это понятно: с идеальными фигурами нельзя ставить опыты, их нельзя ни сделать, ни нарисовать, их, в их идеальности, можно только мыслить.

Это отделение геометрии от действительности особенно четко проявилось, когда греки открыли несоизмеримые отрезки.

Содержание теоремы Пифагора было известно задолго до Пифагора как опытный факт, как закон реальной геометрии, подобно любому закону физики. По этому закону площадь квадрата, построенного на диагонали данного квадрата, имеет в два раза большую площадь. Отношение диагонали к стороне равно  $\sqrt{2}$ . Диагональ и сторона несоизмеримы: нет отрезка, укладывающегося в них по целому числу раз.

Но это последнее утверждение не имеет смысла, проверяемого на опыте, так как абсолютно точное измерение невозможно. Оно, вообще, не имеет реального смысла потому, что, как теперь известно, никакие реальные предметы не имеют абсолютно точных размеров, никакая реальная длина не может быть абсолютно точно фиксирована, поскольку тела состоят из частиц, не имеющих вполне определенных размеров.

Таким образом, исходя из твердо установленного опытного факта, геометрия делает вывод, не имеющий реального смысла. Физики отбросили бы такой вывод как ненужный и бессмысленный, а математики удержали его, и, мало того, они построили теорию

отношений несоизмеримых величин, потом истолковали эти отношения как новый вид чисел — как иррациональные числа, потом на этой почве развили математический анализ и т. д.

Что тут происходило? Во-первых, выводу из опыта был придан абсолютно точный смысл. Во-вторых, из него был сделан логический вывод, и затем на этом выводе шло восхождение к новым отвлеченным понятиям.

Такова особенность и сущность математики вообще. Всякой науке свойственна абстракция, но во всех других науках их абстракции сверяются с опытом, им не придается самостоятельного значения. В математике же они принимаются в их идеальном существовании.

Евклидова геометрия сложилась, таким образом, как наука об идеальных фигурах, а вместе с тем оказалось, она абсолютно точно соответствует свойствам реального пространства — реальным пространственным отношениям. Однако это утверждение было подвергнуто сомнению Лобачевским и Гауссом и опровергнуто современной физикой — ее выводами из общей теории относительности Эйнштейна. Евклидова геометрия, возникнув из опыта и отделившись от него в своей идеальной точности, пришла с ним в некоторое несоответствие.

Но это ничуть не затрагивает ее как часть чистой математики, потому что в этом смысле она представляет собой систему логических выводов из аксиом независимо от их возможного отношения к действительности.

Произошло раздвоение единой геометрии на чисто математическую геометрию с ее единственным условием логической точности и на геометрию как физическую теорию, как учение о свойствах реального пространства, сверяемое с опытом, что присуще всякой физической теории. Эту геометрию реального пространства в космических масштабах трактует космология, основанная на общей теории относительности и известных из наблюдений данных о строении Вселенной.

Во всем этом есть как бы противоречие: идеально точная евклидова геометрия оказалась неточной. Возникнув как опытная наука, она превратилась, можно сказать, в собственную противоположность — в науку, которая сама по себе не заботится о соответствии с опытом. Такие реальные противоречия, такие переходы в противоположность, такое раздвоение единого — единой геометрии — охватываются общим понятием диалектики.

В. И. Ленин писал: «Раздвоение единого и познание противоречивых частей его... есть *суть*... диалектики...»

Правильность этой стороны содержания диалектики должна быть проверена историей науки» (Полн. собр. соч., т. 29, с. 316).

Так, в истории науки единая геометрия раздвоилась на противоречивые части, разошедшиеся в чистую математику и в физику.

Сочетание двух взаимно противоположных сторон геометрии проходило через весь наш курс с самого его начала. Мы постоянно

ссылались на него и вместе с тем старались вести строго логические выводы из аксиом без ссылок на опыт, чертежи и пр.

Всякая теория чистой математики, взятая именно в этом ее качестве чисто математической теории, является системой логических выводов, и ее собственная математическая истинность состоит только в ее непротиворечивости. Но вместе с тем она имеет смысл и значение только в меру того, насколько она так или иначе, прямо или косвенно через другие теории служит познанию действительности и овладению ею в практике.

Математические теории можно уподобить станкам, значение которых состоит в том, чтобы делать нужные людям вещи, сами же по себе они не нужны. Но как станку нужна точная и прочная структура, так и чистой математике нужна логическая строгость — прочность ее структуры. В станке непосредственно работает один резец, но без станка в целом он не будет хорошо работать. Так и в математике непосредственно применяться в практике могут отдельные ее части и выводы, но, чтобы обеспечить точность этих применений, нужны целостные математические теории, вся логическая структура математики в целом.

Сказанное определяет отношение к действительности геометрий разных пространств: они служат теоретическим средством для других наук.

Представим себе, например, какую-нибудь физическую систему, будь то машина, газ в данном сосуде, атом кислорода или даже отдельная частица — электрон. Система может находиться в разных состояниях. Множество всех ее возможных состояний образует то, что в физике называют фазовым пространством системы. Оно, понятно, существенно характеризует свойства системы. Для его теоретического описания, для выводов, его касающихся, полезной и важной оказывается подходящая «геометрия» из арсенала отвлеченных геометрий разных пространств. (Пространство состояний квантовой системы даже бесконечномерно.) В частности, общее понятие метрического пространства оказывается полезным, когда определяют «расстояние» между «вещами» или явлениями одного и того же рода как меру того, насколько одно отлично от другого. Например, определяют расстояние между двумя цветами (ощущениями цвета), характеризующими степень их различия. Множество всех цветов (цветовых ощущений) оказывается, таким образом, некоторым метрическим пространством. Это пространство на самом деле рассматривают в науке — в цветоведении, оно характеризует цветное зрение человека. Кстати, оно трехмерно, так как каждое ощущение цвета — цвет можно получить как комбинацию трех основных ощущений — цветов: красного, зеленого и синего. Это записывают в виде  $C = xK + yZ + zC$ , где  $x$ ,  $y$ ,  $z$  — интенсивности красного, зеленого и синего в каких-либо единицах.

Но самый яркий пример применения отвлеченной геометрии — это общая теория относительности, математическим аппаратом которой послужила общая теория пространств, начала которой

были заложены немецким математиком Риманом за 60 с лишним лет до создания общей теории относительности. Вырастая на почве математических абстракций, теория вернулась к исходной геометрической действительности как орудие ее более глубокого познания.

Вся история геометрии доказывает справедливость общих положений, высказанных В. И. Лениным о пути познания и его сложности:

«Мышление, восходя от конкретного к абстрактному, не отходит — если оно *правильное...* — от истины, а подходит к ней. ... *все* научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, *полнее*. От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике — таков диалектический путь познания *истины*, познания объективной реальности» (Полн. собр. соч., т. 29, с. 152—153).

«Познание есть отражение человеком природы. Но это не простое, не непосредственное, не цельное отражение, а процесс ряда абстракций, формирования, образования понятий, законов etc., каковые понятия, законы etc. ... и *охватывают* условно, приблизительно универсальную закономерность вечно движущейся и развивающейся природы» (Полн. собр. соч., т. 29, с. 163—164).

Движение познания бесконечно...

## ОТВЕТЫ

§ 4. 4.8. а)  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; б)  $\frac{1}{2}$ ; в)  $\frac{1}{3}$ ; г)  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; д)  $\frac{1}{3}$ ; е)  $\frac{1}{2}$ . 4.9. а)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}d$ ;  
 б)  $\sqrt{\frac{2}{3}}d$ ; в)  $\frac{1}{2}d$ ; г)  $\frac{1}{4}\sqrt{11}d$ ; д)  $\frac{1}{4}\sqrt{3}d$ ; е)  $\frac{1}{2}d$ ; ж)  $\frac{1}{4}\sqrt{\frac{5}{3}}d$ ; з)  $\frac{1}{4}d$ ;  
 и)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}d$ . 4.13. От  $\frac{1}{2}(\sqrt{15} - \sqrt{3})$  до  $\frac{1}{2}(\sqrt{15} + \sqrt{3})$ .

§ 7. 7.37. а)  $\sqrt{3}$ ; б)  $\frac{1}{4}\sqrt{47}$ .

§ 8. 8.12.  $\frac{1}{2}d \cdot \left(3 + \frac{1}{\sin \frac{\varphi}{2}}\right)$ ,  $\frac{3}{16}d^2 \operatorname{ctg} \frac{\varphi}{2}$ . 8.17. г) От 0 до  $\frac{1}{4}$ .

§ 9. 9.20. От  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$  до 1.

§ 10. 10.5.  $\sqrt{1,5}$ . 10.9.  $\sqrt{2}$ . 10.24.  $\frac{1}{4}\sqrt{2}$ .

§ 11. 11.9. а) От  $\frac{1}{12}\sqrt{3}$  до  $\frac{1}{4}\sqrt{3}$ ; б) от  $\frac{1}{28}\sqrt{3}$  до  $\frac{7}{12}\sqrt{3}$ .

§ 12. 12.3.  $4d_3^2 = d_2^2 + 3d_1^2$ . 12.13.  $\frac{1}{2}, \frac{5}{2}, \frac{\sqrt{5}}{2}$  или 4, 5,  $2\sqrt{5}$ .

12.14. В одном из случаев  $\frac{q}{p+q}d_1 + \frac{p}{p+q}d_2$ . 12.16. От 1 до 4. 12.17. В од-

ном из случаев  $d_1 + d_3 - d_2$ . 12.26. а)  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; б) 1; в)  $\frac{1}{2}$  или 1; г)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$ ; д) 1.

12.32. а)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$ ; б) 1. 12.35.  $\sqrt{2}d$ . 12.37.  $\sqrt{d_1^2 + d_2^2}$ . 12.38.  $d_1 + d_2$  или  $|d_2 -$

$-d_1|$ . 12.42. а) 1; б)  $\sqrt{13 - 8\sqrt{2}}$ . 12.44. а)  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; б) 2  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; в) 3  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ .

12.45.  $d \cdot \sqrt{\sin^2\varphi - \cos^2\varphi \operatorname{tg}^2 \frac{\varphi}{2}}$ . 12.46.  $\sqrt{3} \left(1 - \sqrt{\frac{3}{8}x}\right)^2$ . 12.47.

$-\frac{7}{12}\sqrt{7x^2 + 7}$ .

§ 13. 13.4. В одном из случаев  $\frac{12}{5}\sqrt{2}$ . 13.5.  $\frac{1}{2}\sqrt{6}$ ,  $\frac{1}{2}\sqrt{10}$ .

13.6. а) 3; б)  $\sqrt{6}$ ; в)  $\sqrt{21}$ ; г)  $\frac{5}{2}$ ; д)  $\frac{2}{3}\sqrt{3}$ . 13.7.  $\sqrt{1 - x + \frac{1}{2}x^2}$ . 13.10. а) От



$\sqrt{\frac{3}{5}}$  до  $\sqrt{\frac{3}{2}}$ ; б) от  $\frac{1}{2}\sqrt{\frac{5}{2}}$  до 1. 13.11. От  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$  до 1.

§ 14. 14.9.  $\cos \varphi = \frac{\cos \varphi_1}{\cos \varphi_2}$ . 14.10. а)  $45^\circ$ ; б)  $90^\circ$ ; в)  $\cos \varphi = \frac{1}{3}\sqrt{3}$ ; г)  $\cos \varphi = -\frac{1}{3}\sqrt{3}$ . 14.12. а)  $90^\circ$ ; б) — г)  $\cos \varphi = \frac{1}{6}\sqrt{3}$ ; д)  $\cos \varphi = \frac{2}{3}$ ; е)  $\cos \varphi = \frac{1}{6}\sqrt{6}$ .

14.24. а)  $\cos \varphi_1, \cos \varphi_2, \sqrt{\cos^2 \varphi_2 - \sin^2 \varphi_1}$ ; б)  $\cos \varphi = \sqrt{\cos^2 \varphi_2 - \sin^2 \varphi_1}$ .

14.36. а)  $\sin \varphi = \frac{2}{\sqrt{3}} \cdot \frac{d_1}{d}$ ; б)  $\sin \varphi = 2 \frac{d_1}{d}$  или  $\sin \varphi = \frac{\sqrt{2}d_1}{d}$ . 14.39.  $\varphi_1 + \varphi_2 = 90^\circ$ . 14.48. а) 1; б) 2.

§ 15. 15.11.  $2\pi R$ , где  $R$  — радиус Земли. 15.20. От 5 до  $\sqrt{15} + \sqrt{8}$ .

15.34. а)  $\frac{2R_1R_2}{R_1 + R_2}$ ; б)  $2\sqrt{R_1R_2}$ ; в)  $\frac{R_1R_2}{(\sqrt{R_1} + \sqrt{R_2})^2}$ . 15.38. От  $d$  до  $\sqrt{d^2 + 2dR}$ .

15.39. а)  $(\sqrt{2} - 1)^2 R$  или  $(\sqrt{2} + 1)^2 R$ .

§ 16. 16.11. а)  $\sqrt{2 + \sqrt{3}}$ ; б)  $1 + \sqrt{3}$ .

§ 18. 18.10. а)  $2\sqrt{R^2 - x^2} \cdot H, 2H + 4\sqrt{R^2 - x^2}$ . 18.11. а)  $2\sqrt{R^2 - x^2} \cdot H, 2H + 4\sqrt{R^2 - x^2}$ . 18.14.  $d - 2R$ .

19. 19.10.  $(1 + \sqrt{2}) : 1$ . 19.11.  $\frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{H}{R} |\sqrt{S_2} - \sqrt{S_1}|$ . 19.12. а)  $\pi R^2 \left(1 - \frac{x}{H}\right)^2$ ;

б)  $\frac{H^2}{H^2 - x^2} \sqrt{R^2 H^2 - x^2 (R^2 + H^2)}$ . 19.18. От 0 до  $\frac{1}{2}L^2$  или до  $R\sqrt{L^2 - R^2}$ .

§ 22. 22.11.  $4 + 6 \sin \varphi, 2\sqrt{9 \sin^2 \varphi - 4}$ . 22.12. а)  $\arccos \frac{6}{7}, \arccos \frac{3}{7}$ ,

$\arccos \frac{2}{7}$ ; б)  $\arcsin \frac{12}{49} \sqrt{13}$ . 22.14. 1) а)  $\cos \varphi = \frac{1}{3}\sqrt{3}$ ; б)  $45^\circ$ ; в)  $30^\circ$ ; г)  $\cos \varphi =$

$= \frac{1}{3}$ ; д)  $90^\circ$ ; 2) а)  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; б)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$ ; в)  $\sqrt{\frac{2}{3}}$ ; г)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$ . 22.15.  $\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{4}} \cdot \frac{1}{\cos \varphi}$

или  $\left(1 - \frac{1}{3}\sqrt{3}\right) \frac{\cos \varphi}{\sin^2 \varphi}$ . 22.16. а)  $S$ . 22.17. а) От 0 до  $\frac{1}{4}\sqrt{7}$ ; б) от  $\frac{1}{4}\sqrt{3}$  до 1.

22.18.  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{1}{2}$ .

§ 23. 23.10. а)  $\cos \varphi = \frac{1}{4}\sqrt{2}$ ; б)  $60^\circ$ ; в)  $\cos \varphi = \frac{2}{7}\sqrt{7}$ ; г)  $\cos \varphi = \frac{2}{3}\sqrt{3}$ ;

д)  $\cos \varphi = \frac{1}{7}\sqrt{7}$ . 23.11. а)  $90^\circ$ ; б)  $\cos x = \frac{1}{2} \cos \varphi$ ; в)  $\operatorname{tg} x = \frac{1}{3}\sqrt{3} \operatorname{tg} \varphi$ ; г)  $\cos x =$

$= \frac{2 \operatorname{tg}^2 \varphi - 3}{3 + 4 \operatorname{tg}^2 \varphi}$ ; д)  $\cos x = \frac{\sin \varphi}{\sqrt{4 - \cos^2 \varphi}}$ . 23.14. а)  $\cos \varphi = \frac{1}{3}\sqrt{3}$ ; б)  $\cos \varphi =$

$= \frac{2}{3}\sqrt{2}$ ; в)  $45^\circ$ ; г)  $45^\circ$ ; д)  $60^\circ$ . 23.16.  $S \left(1 + \frac{d_2}{d_1}\right)^2$ . 23.21. От  $60^\circ$  до  $90^\circ$ .

23.36.  $2(x + \sqrt{2} + \sqrt{2x^2 - 3\sqrt{2}x + 3})$  и  $(x + \sqrt{2})\sqrt{x^2 - \sqrt{2}x + 1}$ .

§ 25. 25.3. а) 6 и 8; б) 7 и 10.

§ 31. 31.8. а) 2; б) 0; в) 0; г)  $3/4$ ; д) 0; ж) 0. 31.12.  $\alpha$ . 31.19. а)  $\frac{1}{3}\sqrt{3}$ ;

б)  $90^\circ$ ; в)  $\cos \varphi = \frac{1}{3}\sqrt{3}$ ; г)  $0^\circ$ . 31.20. а)  $\frac{1}{3}\sqrt{5}$ ; б)  $\cos \varphi = \frac{1}{10}\sqrt{5}$ ; в)  $\cos \varphi =$

$= \frac{2}{5}\sqrt{5}$ . 31.21. а)  $\frac{1}{3}\sqrt{3}$ ; б)  $\cos \varphi = \frac{1}{6}\sqrt{3}$ ; в)  $\cos \varphi = \frac{1}{6}\sqrt{3}$ ; г)  $\cos \varphi = \frac{2}{3}\sqrt{3}$ .

31.26.  $\vec{0}$ .

§ 32. 32.14.  $\left(-\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}\right), \frac{3}{4}\sqrt{3}$ . 32.24. Одно из уравнений:  $x + y + z = 1 + \sqrt{3}$ . 32.26. а)  $x = -\frac{5}{2}$ ; б)  $y = x$ ; в)  $z = x$ . 32.35. а)  $(2\sqrt{2} -$

$-1, -2\sqrt{2} + 1, 0)$ ; б)  $(2\sqrt{2} + 1, -2\sqrt{2} - 1, 0)$ ; в)  $\left(2, -2 + \frac{2}{\sqrt{5}}, \frac{1}{\sqrt{5}}\right)$ ;

г)  $\left(2, -2 - \frac{2}{\sqrt{5}}, -\frac{1}{\sqrt{5}}\right)$ . 32.37. а) 2; б) 1; в)  $\frac{3}{2}\sqrt{2} - 1$ ; г)  $\frac{4}{3}\sqrt{3}$ ; д) 0.

32.54. а)  $\frac{2}{3}\sqrt{3}$ ; б)  $5\sqrt{3}$ ; в) 1; г)  $\frac{1}{2}\sqrt{2}$ .

§ 34. 34.5. а)  $\operatorname{tg} \varphi = \frac{1}{2}\sqrt{2}$ ; б)  $\cos \varphi = \frac{1}{6}\sqrt{3}$ ; в)  $\operatorname{tg} \varphi = \frac{1}{\sqrt{5}}$ ; г)  $0^\circ$ .

34.6.  $\frac{3}{4}S$  34.7.  $1/2$ .

§ 42. 42.1.  $V$ . 42.4. а) От 0 до  $\frac{\pi}{18}\sqrt{3}$ . 42.6. 4,5. 42.7. 1:1. 42.9.  $\frac{4}{27}\pi R^2 H$ .

42.10. От 0 до  $\frac{1}{9}\sqrt{3}$ . 42.14. В 2 раза. 42.17. В одном из случаев от 0 до  $\frac{1}{4}\sqrt{3}$ .

42.18. 2,5. 42.19.  $\frac{1}{27}\sqrt{2}$ . 42.20.  $\frac{1}{27}$ .

§ 43. 43.4.  $\frac{\pi}{24}$ . 43.5.  $5\frac{1}{3}$ . 43.6.  $\frac{1}{2}\pi R^2 d$ . 43.7.  $\frac{1}{3}$ . 43.8. а)  $\frac{2}{3}$ ; б)  $5\frac{1}{3}$ ;

в)  $1\frac{1}{15}$ ; г)  $\frac{4}{15}$ . 43.10.  $2\frac{2}{3}R^2 H$ .

§ 44. 44.8. а)  $\frac{1}{4}d_1^2 d_2 \sqrt{3 - 4\cos^2 \varphi}$ ; б)  $\frac{1}{4}\sqrt{3}d_1^2 d_2 \sin \varphi$ ; в)  $\frac{Sd_1^2}{d_2}$ .

44.9.  $2d^3 \sin \frac{\varphi}{2} \sqrt{\cos^2 \frac{\varphi}{2} - \cos^2 \varphi}$  или  $2d^3 \cos \frac{\varphi}{2} \sqrt{\sin^2 \frac{\varphi}{2} - \cos^2 \varphi}$ . 44.10.  $\frac{S_1 S_2}{d}$ .

44.11.  $d^3$ . 44.14. 2:1. 44.18.  $\frac{1}{6}\sqrt{6}d$ . 44.19.  $\frac{1}{12}\sqrt{2} \frac{d^3 \operatorname{ctg} \frac{\varphi}{2}}{\sqrt{1 - \operatorname{ctg}^2 \frac{\varphi}{2}}}$ .

44.22.  $\frac{1}{2}\sqrt{15}$ . 44.23.  $\frac{2}{3}d^3$ . 44.25.  $\frac{1}{24}$ . 44.29. а — е)  $\frac{1}{6}$ ; ж)  $\frac{1}{3}$ ; з)  $\frac{1}{27}$ .

44.30. а)  $\frac{1}{6}d^3$ ; б)  $\frac{1}{8}d^3$ ; в) в одном из случаев  $\frac{1}{12}\sqrt{3}d^3$ ; г) в одном из случаев

$\frac{21}{16}$ . 44.31.  $\frac{1}{6}\sqrt{2}d^3$ . 44.32.  $\frac{1}{12}\sqrt{3}d_2^2 d_1$ . 44.38.  $\frac{1}{12}$ . 44.39. а)  $\frac{4}{27}\sqrt{3}d^3$ ; б)  $\frac{16\sqrt{3}}{135}d^3$ .

44.46. Один из ответов  $\frac{1}{8}\sqrt{3}d^3$ . 44.47. а) Объем пересечения  $\frac{1}{48}\sqrt{2}$ ; б) объем пересечения

$\frac{1}{54}\sqrt{2}$ . 44.49. а) Один из ответов  $-\frac{1}{2}V$ . 44.50.  $\frac{4}{3}$ . 44.52. а)  $\frac{1}{24}\sqrt{3}d_1^2 \times$

$\times \sqrt{4d_2^2 - 3d_1^2}$ ; б)  $\frac{1}{48}d^3$ . 44.53. 1:2. 44.54.  $\frac{8}{27}\sqrt{3}R^3$ . 44.55. а)  $\frac{1}{6}$ ; б)  $\frac{2}{3}$ ;

44.60. а)  $\frac{5}{24}$ ; б)  $\frac{1}{6}$ ; в)  $\frac{5}{24}$ . 44.64. От 0 до  $\frac{1}{4}d^3$ . 44.65. От 0 до  $\frac{16}{81}$ . 44.70. а)  $\frac{2\sqrt{3}}{3\pi}$ ;

- б)  $\frac{2\sqrt{3}}{9\pi}$ ; в)  $\frac{16}{27\pi}$ ; г)  $\frac{3}{4\pi}$ ; д)  $\frac{1}{3}\sqrt{3}$ ; е)  $\frac{8}{27}$ . 44.75. а)  $\frac{\pi}{6}$ ; б)  $\frac{\pi}{216}\sqrt{6}$ ; в)  $\frac{\pi}{54}\sqrt{3}$ ;  
 г)  $\frac{\pi\sqrt{2}}{3(1+\sqrt{3})^3}$ ; д)  $\frac{\pi\sqrt{6}}{27}$ ; е) один из ответов  $\frac{8\pi\sqrt{6}}{27}$ ; ж)  $\frac{\pi\sqrt{6}}{(\sqrt{10}+2)^3}$ ; з)  $\frac{\pi}{6}(\sqrt{2}-$   
 $-1)^3$ ; и)  $\frac{\pi}{6}$ . 44.77.  $\frac{2}{3}\varphi R^3$  и  $\frac{2}{3}(2\pi-\varphi)R^3$ .

- § 47. 47.9.  $4d_1 \sqrt{d_2^2 - \frac{1}{4}d_1^2}$ . 47.13. От  $\frac{6\sqrt{3}}{\sqrt[3]{4}}V^{2/3}$  до  $\infty$ . 47.14. 492.  
 47.15.  $200 + 12\sqrt{10}$ . 47.16. а)  $S_1 + S_2 + \sqrt{S_1^2 + S_2^2}$ . 47.20.  $\frac{1}{4}d^2 \operatorname{tg} \varphi (\sec^2 \varphi + 2)$ .  
 47.30. 2. 47.31.  $\frac{1+\sqrt{3}}{2}$ . 47.32. а) От  $6\sqrt{3}V$  до  $\infty$ . 47.33.  $4 + \frac{3\sqrt{5} + \sqrt{13}}{2}$ .  
 47.37. Площадь поверхности  $\frac{n}{n-1} \operatorname{tg} \frac{180^\circ}{n} \cdot H^2$ . 47.43. а) 100; б) 50. 47.47.  $\frac{3}{2}S$ .  
 47.48.  $\frac{2\pi R^2 H}{R+H}$ . 47.49.  $\pi R^2$ ,  $\frac{11}{32}\pi R^3$ . 47.60. а)  $\frac{1}{6}$  и  $\frac{1}{18}$  — часть площади сферы.  
 47.68. а) От  $3\sqrt[3]{2\pi} \cdot V^{\frac{2}{3}}$  до  $\infty$ . 47.70.  $\frac{1}{2}d^2$ . 47.75. От 0 до  $\pi L^2$ . 47.76. а)  $\sqrt{\frac{S}{\pi\sqrt{3}}}$ .  
 47.77. б) 1. 47.78. а) От 0 до  $\pi R^2$ . 47.84. От 0 до  $3\pi L^2$ .

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
<b>Глава I Основания стереометрии</b>	
§ 1. Аксиомы стереометрии	8
Дополнение к § 1. О величинах	12
Задачи к § 1	14
§ 2. Способы задания прямых и плоскостей в пространстве	17
Задачи к § 2	20
§ 3. Взаимное расположение прямых в пространстве	24
Дополнение к § 3. Параллельное проектирование	27
Задачи к § 3	33
§ 4. Расстояние. Равенство и подобие фигур	35
Задачи к § 4	37
§ 5. Существование и единственность. Построения	40
Задачи к § 5	44
§ 6. Об аксиомах	46
Задачи к главе I	50
<b>Глава II Перпендикулярность и параллельность прямых и плоскостей</b>	
§ 7. Перпендикулярность прямой и плоскости	52
Задачи к § 7	62
§ 8. Параллельные плоскости	68
Дополнение к § 8. Прямая, перпендикулярная двум параллельным плоскостям	71
Задачи к § 8	72
§ 9. Параллельность прямой и плоскости	76
Задачи к § 9	77
§ 10. Перпендикулярность плоскостей	82
Дополнение к § 10. Две пересекающиеся плоскости, перпендикулярные третьей плоскости	84
Задачи к § 10	85
§ 11. Ортогональное проектирование	89
Дополнение к § 11. Метод Монжа и начертательная геометрия	91
Задачи к § 11	93
Задачи к главе II	95
<b>Глава III Расстояния и углы</b>	
§ 12. Расстояния между фигурами	98
Задачи к § 12	105
§ 13. Пространственная теорема Пифагора	112
Задачи к § 13	115
§ 14. Углы	119
Дополнение к § 14. Трехгранные углы	126
Задачи к § 14	129
Задачи к главе III	135
<b>Глава IV Пространственные фигуры и тела</b>	
§ 15. Сфера и шар	139

	Дополнение к § 15. Сферические треугольники	144
	Задачи к § 15	146
§ 16.	Опорная плоскость	151
	Дополнение к § 16. Опорные плоскости в кониках диаметра.	154
	Задачи к § 16	156
§ 17*.	Выпуклые фигуры	157
	Задачи к § 17	158
§ 18.	Цилиндры	159
	Дополнение к § 18. Эллипс как сечение цилиндра вращения.	162
	Задачи к § 18	164
§ 19.	Конусы. Усеченные конусы	167
	Дополнение к § 19. I. Центральное проектирование	172
	II. Конические сечения	176
	Задачи к § 19	179
§ 20.	Тела	182
	Дополнение к § 20. I. Свойства границы	187
	II. Выпуклые тела	189
	Задачи к § 20	192
	Задачи к главе IV	195
<b>Глава V Многогранники</b>		
§ 21.	Многогранник и его элементы	199
	Задачи к § 21	282
§ 22.	Призмы	205
	Задачи к § 22	208
§ 23.	Пирамиды	212
	Задачи к § 23	220
§ 24*.	Выпуклые многогранники	224
	Задачи к § 24	227
§ 25.	Теорема Эйлера*	230
	Дополнение к § 25. Развертка выпуклого многогранника	234
	Задачи к § 25	235
§ 26.	Правильные многогранники	236
	Задачи к § 26	239
	Задачи к главе V	242
<b>Глава VI Векторы и координаты</b>		
§ 27.	Векторы	247
	Задачи к § 27	252
§ 28.	Сложение векторов	253
	Задачи к § 28	257
§ 29.	Разложение вектора на составляющие	259
	Задачи к § 29	263
§ 30.	Умножение вектора на число. Базис	264
	Задачи к § 30	271
§ 31.	Скалярное произведение векторов	277
	Задачи к § 31	281
§ 32.	Координаты	286
	Дополнение к § 32. I. Параметрические уравнения прямой и плоскости	301
	II. Уравнения прямой и плоскости в аффинных координатах	302
	Задачи к § 32	303
	Задачи к главе VI	309
<b>Глава VII Перемещения</b>		
§ 33.	Общие свойства перемещений	312
	Задачи к § 33	319
§ 34.	Параллельный перенос	323
	Задачи к § 34	324
§ 35.	Центральная симметрия	326
	Задачи к § 35	328
§ 36.	Отражение в плоскости (зеркальная симметрия)	331
	Задачи к § 36	333

§ 37. Поворот вокруг прямой	335
Задачи к § 37	339
§ 38*. Теорема о задании перемещений пространства	343
Задачи к § 38	348
§ 39*. Классификация перемещений	353
Д о п о л н е н и е к § 39. Классификация перемещений плоскости	363
Задачи к § 39	366
§ 40. Симметрия	368
Задачи к § 40	375
Задачи к главе VII	376
<b>Глава VIII Объем</b>	
§ 41. Определение площади и объема	379
§ 42. Объем прямого цилиндра	382
Задачи к § 42	385
§ 43. Представление объема интегралом	388
Задачи к § 43	390
§ 44. Объемы некоторых тел	392
Задачи к § 44	394
Д о п о л н е н и е к главе VIII. Равновеликость и равносоставленность.	403
Задачи к главе VIII	405
<b>Глава IX Кривые и поверхности</b>	
§ 45*. Кривые	409
Д о п о л н е н и е к § 45. Винтовая линия	414
§ 46*. Геометрия на поверхности	416
Задачи к § 46	421
§ 47. Площадь поверхности	422
Д о п о л н е н и е к § 47. Еще об определении площади поверхности	428
Задачи к § 47	429
§ 48. Сферическая геометрия	438
Задачи к § 48	448
Задачи к главе IX	449
<b>Глава X Исторический очерк</b>	
§ 49. От начала до Лобачевского	452
§ 50. Современная геометрия	458
Ответы	474

**Александр Данилович Александров  
Алексей Леонидович Вернер  
Валерий Идельевич Рыжик**

ИБ № 8094

## ГЕОМЕТРИЯ ДЛЯ 9—10 КЛАССОВ

Учебное пособие для учащихся школ  
и классов с углубленным  
изучением математики

Зав. редакцией *Р. А. Хабиб*  
Спецредактор *А. А. Окунев*  
Редактор *Н. И. Никитина*  
Редактор карт *Е. П. Градскова*  
Мл. редакторы *Л. И. Заседателева,*  
*Н. Т. Протасова, А. В. Чамаев*  
Художественный редактор *Е. Н. Карасик*  
Переплет и форзац *Б. Л. Николаева*  
Художник *Е. П. Титков*  
Технический редактор *Р. С. Невретдинова*  
Корректоры: *Т. С. Царикова, Н. В. Бурдика*

Сдано в набор 25.11.83. Подписано к печати 13.08.84. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бум. типограф. № 2. Гарнит. литерат. Печать высокая. Усл. печ. л. 30+фор. 0,25. Усл. кр. отт. 30,75. Уч.-изд. л. 32,20+фор. 0,32. Тираж 46000 экз. Заказ № 733. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательства, полиграфии, и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Саратовский ордена Трудового Красного Знамени полиграфический комбинат Росглавполиграфпрома Государственного комитета РСФСР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Саратов, ул. Чернышевского, 59.

